

# اجتهاد و مرجعیت زنان از منظر دین

دکتر فاطمه علائی رحمانی\*

## چکیده

به سبب اهمیتی که تصدی جواز مرجعیت تقليید، در دین اسلام دارد، برای اهليت افراد در تصدی آن، شرایطی در نظر گرفته است، که يكى از آنها شرط ذکورت در مرجعیت است. در اين زمينه، دو نظر متصاد وجود دارد: عده‌اي معتقدند اسلام، نه تنها با اجتهاد زن موافق است بلکه در مبانی فقه اجتهادی زنان را فراخوانده است و عده‌اي دیگر مخالفت خود را با تصدی مرجعیت تقليید برای زنان اظهار می‌کنند. در اين مقاله ادلّه موافقین و مخالفین اهليت زنان برای تصدی مرجعیت دينی ذكر شده و ادلّه مخالفین مورد نقد و بررسی قرار مي‌گيرد.

**کلید واژگان:** فتوا و مفتی، شروط مفتی، ذکورت مفتی و مطالعات فرنگی  
**پرتال جامع علوم انسانی**

---

\* استادیار گروه الهیات دانشگاه الزهراء(س) E-mail: f.allaee@Alzahra.ac.Ir

### معنی لغوی فتوا و «مفتي»

در معنای لغوی فتوا و مفتی، تعاریف گوناگونی ارائه شده است که برخی از آن به قرار زیر است

«اصل واژه فتیا از «فتی» است و «فتی» جوان با نشاط و قوی است گویی مفتی با بیان فتوا، اشکالات مردم درباره احکام را برطرف ساخته و آن را تقویت می کند. در نتیجه آن احکام، تجدید شده و گویا احیا می شوند.» (ابن منظور، ۱۴۰۸ ه، ص ۱۴)

«فتیا بایا و ضمه و فتوا با واو و فتحه فاء، چیزی است که فقیه درباره آن فتوا صادر کرده است. گفته می شود من از فقیه در مسئله، طلب فتوا کرده‌ام. سپس او فتوا داد (و تفاتوا الى الفقيه اذا ارتفعوا اليه في الفتيا).» (الطريحي، ۱۴۰۸ ه، ص ۱۳۶۳)

«فتیا و فتویا عبارت است از پاسخ به مسائل شرعی» (اصفهانی، ص ۳۷۲)

«فتوا پاسخ به اشکالات مسائل شرعی و حقوقی است»

«فتوا دادن در یک مسئله به معنای روشن ساختن آن مسئله است و اسم این فعل «فتوى» است.»

مؤلف «معجم الفاظ القرآن الكريم» بعد از این تعریف از فتوا، به ذکر آیاتی که در معنای فتیا از باب افعال و استفعال وارد شده، می پردازد. ظاهراً چنین بر می آید که وی برای فتوا معنای اعمّی را قائل شده است. زیرا فتوا از دیدگاه او شامل مسائل شرعی و حقوقی و سایر موارد می شود و این موارد از جمله‌ی (افتاه في الامر ابانه له) برداشت می شود.»

«فتوى عبارت است از اخبار از حکم خدا از طریق استنباط، بر طبق حدس و اعتقاد مفتی به اینکه این فتوا، مدلول نص است یا منتهی به نصّ می شود.» (محمدی گilanی، ۱۳۷۷، ص ۱۰۱)

در هر صورت تصدی منصب فتوا، منصبی بزرگ است و بایستی بر عهده‌ی کسانی باشد که از منابع استنباطی کاملاً آگاهی داشته و بتوانند با رجوع به آنها مشکلات و مسائل جامعه را پاسخگو باشند.

## بررسی شرطیت ذکورت مفتی از دیدگاه فقهای اهل سنت

گرایش غالب فقهای اهل سنت بر اهليت زن در اجتهاد و مرجعیت بوده و ذکورت و مرد بودن را در اين زمينه ذكر نکرده‌اند. بلکه از دیدگاه آنان، هر کس که دارای اجتهاد بوده، به علم و عدالت شناخته شده و توانمند در شناخت احکام الهی باشد، استفتاء از او جایز است و جنسیت در این زمينه مطرح نیست.

«فراء» و «ماوردي» با آوردن عباراتي شبيه به هم در كتابهای خويش معتقدند: «آنگاه که قاضی، به چهار اصل معرفت پيدا كرده و جزء اهل اجتهاد نيز باشد، فتوا و قضاوت برای او جایز است و در غير اين صورت، جایز نیست که فتوا دهد و قضاوت کند.» (فراء، ص ۶۱، ماوردي، ص ۶۶)

ابن حزم در كتاب «الاحکام في اصول الاحکام» می‌نويسد: «فقه عبارت است از معرفت به احکام شریعت که در قرآن و احکام پیامبر آمده است، هر کسی آنها را بداند می‌تواند در مسأله فتوی دهد.» (ص ۱۹۱)

«از بررسی سخنان فقهای اهل سنت چنین بر می‌آید که آنان، دانایی و آگاهی را میزانی برای تصدی مقام افتاء و مرجعیت دانسته و جنسیت خاصی را در آن لحظ نکرده‌اند. آنان تصريح کرده‌اند که گروهی از زنان صحابی و تابعین، فتوا، صادر می‌کردند که از آن جمله امسلمه، عایشه و حضرت فاطمه زهراء (س) که صحابه فتاوی آنها را اخذ می‌کردند و مقصود از فتوا، چیزی جز پاسخ مسأله نیست، خواه اينکه آن پاسخ با نص و عبارت روایت باشد، خواه با عبارت مجتهد (از راه به کارگیری اجتهاد در اصول احکام و قوانین کلی آنها که در كتاب و سنت وارد شده است). در نتیجه آن فروع تازه به اصول پایه بازگشت داده و قوانین کلی بر مصاديق خارجی منطبق گشته و حکم شرعی مسأله به دست می‌آید.» (جناتي، ۱۳۸۰، ص ۳۷۰)

ابن حزم در «معجم فقه» به همان میزان که به آرای فقهای مرد پرداخته و نظریات آنان را مورد بررسی و مناقشه قرار داده به آرای فقهای زن نیز پرداخته و آرای فقهی آنان را مورد مناقشه قرار داده است. وي آرای فقهی حدود ۲۰ زن از صحابه و ۴ زن از تابعین را نیز نقل کرده است.» (ص ۴۹)

«ابن قیم جوزی نیز زنان و مردان صاحب فتوی را به ۳ دسته (کثیرالفتوی - قلیل الفتوی - متوسط الفتوی) تقسیم کرده و ویژگیهای هر دسته را نام برد است.» (ص ۱۱) از جمله فقهای زن صحابی عبارتند از: عایشه - ام سلمه - فاطمه دختر رسول خدا - حفصة - ام حبیبه - صفیه - میمونه - جویریه - اسماء دختر ابی بکر - زینب دختر ام سلمه - فاطمه دختر قیس - ام شریک حولا دختر تویت - سهله دختر سهیل - ام ایمن - عائله دختر زید - ام یوسف - ام عطیه - لیلی دختر قائف.

«از جمله فقهای زن در دوره‌ی تابعین نیز می‌توان از: ام کلثوم دختر ابوبکر - عایشه دختر طلحه - عمره دختر عبدالرحمان - ام درداء شامن نام برد.» (ابن حزم، ص ۴۹)

### بررسی شرطیت ذکورت مفتی از دیدگاه فقهای شیعه

فقهای متقدم و متأخر شیعه، اعتبار ذکورت را در مفتی و مرجعیت بیان نداشته‌اند. محقق در شرائع (۱۴۰۳ق، ص ۳۴۴) مرحوم علامه در کتاب «قواعد» (چاپ سنگی - ص ۱۱۹) محقق کرکی در جامع المقاصل (۱۴۱۱ق، ص ۴۹۰) شهید اول در شرح لمعه متعرض شرط ذکورت در مفتی نشده‌اند. شهید ثانی، اولین فقیهی است که از شرط ذکورت مفتی نام می‌برد. وی در شرح عبارت شهید اول می‌نویسد: «شرایط افتاده عبارت است از: بلوغ، عقل و مرد بودن.» (ص ۴۱۸)

بنابراین فقهاء، تا شهید ثانی، متعرض شرط ذکورت در مفتی نشده‌اند.

مرحوم آیه‌الله سید محمد کاظم یزدی در رساله‌ی عروه‌الوثقی، ذکور بودن را در مفتی اعتبار کرده (مسئله ۲۲ از احکام ثقلیه) و راه را برای فقهای بعد از خود هموار نمود تا فتاوی خود را به صورت تعلیقه و حاشیه و شرح بر عروه منتشر کنند. اما در این میان مرحوم آیه‌الله حکیم معتقد است: بر این شرط (ذکورت مفتی) دلیل روشنی بر بجز انصراف اطلاقات ادله به مردان نداریم. وی این چنین می‌نویسد:

«این شرط (ذکورت مفتی) نیز از نظر عقلاً مانند دو شرط سابق (یعنی شرط ایمان و عدالت) است و بر این شرط دلیل روشنی به جز ادعای انصراف اطلاقات ادله بر مرد، و ادعای اختصاص به نص از ادله به مرد، وجود ندارد. اگر این ادعا را هم بپذیریم، باز به

طوری نیست که بتواند جلوی بنای عقلاء را بگیرد و گویا به همین دلیل است که یکی از محققین به جواز تقلید از زن و ختنی، فتوی داده است. (۱۴۰۴ ق - ص ۴۳) در همه‌ی ادوار تاریخ فقه و اجتهاد می‌بینیم که زنان فقیه و مجتهد یکسان با مردان مورد پذیرش جامعه‌ی اسلامی بوده‌اند. با بررسی عصر تشریع و زمان صحابه و تابعین، به زنان فقیهی برمی‌خوریم که احکام شرعی را برای مردان هم بیان می‌کردند، همان گونه که مردان در زمان پیامبر اعظم از صحابه و تابعین، احکام را برای زنان بیان می‌کردند. (جناتی، ۱۳۸۰، ص ۳۷۱)

### اهلیت ثبوتی زن برای جواز تصدیّ مرجعیت تقلید می‌توان ادله جواز تصدیّ مرجعیت تقلید برای زنان را چنین برشمرد:

**الف) اطلاق آیات قرآن کریم:**

در قرآن کریم آیاتی در جهت اثبات جواز تقلید در احکام دین، به کار رفته است که واژه‌های آن به طور یکسان شامل زن و مرد، هر دو می‌شود.

**الف - ۱) آیه نفر:** «فَلُولَنْفَرْ مِنْ كُلِّ فَرْقَهِ مِنْهُمْ طَائِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُوَا فِي الدِّينِ وَلِيَنْذِرُوَا قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُوَا إِلَيْهِمْ.» (توبه، ۱۲۲)

«توانند مؤمنان که همگی به سفر روند. چرا از هر گروهی دسته‌ای به سفر نرونده‌اند که دانش خویش را بیاموزند و چون بازگشتند مردم خود را هشدار دهند.» در این آیه، خداوند متعال همه‌ی مردم را (فارغ از جنسیت) موظف نموده که به تفکه در دین پردازنند و حرف متفقه و مجتهد را پذیرفته و به هنگام مراجعت اقوام خود را انذار کنند.

**الف - ۲) آیه ذکر:** «فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ أَنْ كَتَمْ لَا تَعْلَمُونَ» (نحل، ۴۳)  
«پس از اهل ذکر ذکر پرسید اگر نمی‌دانید.»

این آیه مردم را به پرسش از اهل ذکر فرامیخواند. «اهل ذکر» در این آیه شامل مردان و زنان است زیرا فرهنگ مسلمانان فرهنگ «ذکر» است که جاهل به عالم رجوع میکند.

**الف - ۳) آیه کتمان:** «ان الذين يكتمون ما انزلنا من البيانات...» (بقره، ۱۵۹) آیه با صراحة بیان میدارد که آنانی که از ما انزل الله آگاهی دارند، نباید آنها را از مردم کتمان کنند. در این آیه تفاوتی بین کتمان‌کننده‌ی زن و مرد وجود ندارد.

ب) احادیث:

**ب - ۱)** «اما من كان من الفقهاء صائناً لنفسه، حافظاً لدینه، مخالفًا لهواه، مطيناً لامر مولاه لللعام ان يقلدوه» (مجلسی، ۱۴۰۳ ق - ص ۸۸ / حر عاملی، ۱۳۹۳ ق ، ص ۹۷۷)

در این حدیث میزان مراجعته در امر تقليد به فقیهان، فقاہت و اجتہاد میباشد نه جنسیت آنان. به عبارت دیگر هنگامی که فقیه به درجه‌ی اجتہاد و استنباط رسید و اجتہادش مشارکتی در معرفت حکم شرعی بود و مورد اطمینان مردم قرار گرفت، بر مردم است که از او تقليد کنند و او را مرجع خود قرار دهند. بنابراین، بین زن و مردم در این زمینه، فرقی وجود ندارد.

**ب - ۲)** «فاما الحوادث الواقعه فارجعوا فيها الى رواه احاديثنا فانهم حجتى عليكم وانا حجة الله» (حر عاملی، ۱۳۹۳ ق ، ص ۹۷۷)

در این روایت، امام (ع) روایان احادیث را مرجع مردم در حوادث واقعه قرار داده است. بدیهی است واژه‌ی (رواہ احادیثنا) عام بوده و شامل زن و مرد هر دو میشود. به عبارت دیگر شیوه گفت و گو در آنها همان شیوه رایج و معمول عرفی است که در آن تعمیم وجود دارد و جنسیت در آن مطرح نشده است.

**ج) سیره‌ی عملی پیامبر، امامان و متشرعان در این رابطه**  
**«ائمه (ع) همان گونه که مردم را برای اخذ احکام شرعی و وظایف الهی به مردان ارجاع میدادند، به زنان واجد شرایط نیز ارجاع میدادند مانند حضرت زینب(س) که**

سالها مرجع احکام الهی بوده‌اند و برای مردم احکام حلال و حرام را بیان می‌کردند و این مسؤولیت از جانب امام حسین (ع) به زینب (س) داده شده بود.» (موسوی مقدم، ص ۲۱۸)

«امام صادق (ع) نیز مردم را به حمیده مصفاه که مرجعی عظیم بود و به همین دلیل، ملقب به زن طلائی شد ارجاع می‌دادند زیرا در فقاوت از اهلیت خاصی برخوردار بود.» (حر عاملی، ص ۱۷۷) چنانچه در رابطه با چگونگی اعمال حج برای کودکان امام(ع) به عبدالرحمان بن حجاج امر می‌کند که در این رابطه، مادر کودک از حمیده، سؤال نماید. «مرامه تلقی حمیده فتسألها کیف تصنع بصیانها» (کلینی، ص ۳۰۱)

«به مادرش دستور بده پیش حمیده رود و از او در این باره سؤال کند که کودکانمان چگونه اعمال حج را انجام دهند.»

آنگاه امام صادق (ع) می‌فرمایند: «رب امراء افقه من رجل» (حر عاملی، ص ۱۷۷) چه بسا زنی از مرد فقیه‌تر باشد. یا در روایت دیگر می‌فرمایند: «رب امراء خیر من رجل» (حر عاملی، ص ۱۷۷): چه بسا زنی از مرد برتر باشد.

«حکیمه، دختر امام نهم (ع)، خواهر امام دهم (ع) و عمه امام دوازدهم است که پس از غیبت امام دوازدهم (ع) رابط بین آن حضرت و شیعیان بود.» (مجلسی، ص ۱۴)

ام ابی محمد مادر امام حسن عسگری (ع) و همسر امام دهم (ع) نیز از جمله‌ی کسانی است که در زمان غیبت امام زمان (عج) مسؤولیت پاسخ‌گویی به مسائل و مشکلات دینی شیعیان را بر عهده داشته است.

بنابراین، حضرت زینب، حکیمه و ام محمد، هر کدام با تعیین و تائید امام معصوم (ع) عصر خود، پاسخ‌گوی مشکلات و مسائل دینی مردم بوده‌اند. احکام دین را از امام زمان خود دریافت و به مردم ابلاغ می‌کرده‌اند. کاری که امروزه، مرجع تقليد پس از تلاش و زحمت فراوان هم در بسیاری از موارد بر پایه ظن و گمان آنرا به امام معصوم(ع) متسب می‌کند و برای مردم بیان می‌کند.» (نجفی، ۱۳۷۲. ش، ص ۷۳)

د) لزوم رجوع جاہل به عالم و نادان به دانا

در دلیل عقلی، دانایی ملاک مراجعته قرار داده شده و این دلیل از مهمترین ادله تقلید بر شمرده شده و تفاوتی بین زن و مرد در آن دیده نمی‌شود. بنای عقلا در باب رجوع جاہل به عالم عرصه‌ای وسیع‌تر از آنست که جنسیتی خاص را در بر گیرد. از طرف شارع هم دلیلی بر محدود بودن این امر بیان نشده است.

استاد شهید مطهری در این زمینه معتقد است:

«... دلیل عمدۀ در باب تقلید بناء عقلاه است... و از نظر بناء عقلا که اصل اساسی تقلید است فرقی میان زن و مرد در این جهت نیست. [یعنی] همین طور که اگر مردی اعلم بود باید به او رجوع شود زنی [هم] اگر اعلم بود به او رجوع می‌کنند... بناء عقلاه این است که اگر یک نفر اعلم باشد و دیگری غیر اعلم، آن اعلم را، چه زن باشد و چه مرد، ترجیح می‌دهند ولو زن باشد.» (مطهری، ۱۳۷۱ ش، ص ۱۱)

ادله عدم اهلیت زن برای جواز تصدی مرجعیت تقلیدی از لحاظ ثبوتی و نقد و بررسی این دلایل

قابلین به شرط ذکورت در مرجعیت به ادله‌ای استناد می‌کنند که در ذیل نخست آن ادلۀ را نقل و سپس بدان پاسخ می‌دهیم:

### الف) آیات قرآن

در قرآن کریم آیاتی وجود دارد که قابلین به عدم جواز تصدی مرجعیت برای زن بدان استناد می‌کنند از جمله:

۱- الرجال قوامون على النساء بما فضل الله بعضهم على بعض و بما انفقوا من اموالهم (نساء، ۳۴) «مردان از آن جهت که خدا بعضی را بر بعضی برتری داده است و از آن جهت که از مال خود نفقة می‌دهند، بر زنان تسلط دارند.»

### تقریب استدلال

خداآوند مردان را قیم و سرپرست زنان قرار داده است. جواز تصدی مرجعیت تقليد برای زن، به معنای پیروی مرد از زن و قیام او به امور مردان است و اين با آيهی شريفه منافات دارد.

**پاسخ:** نخست آنكه آيه در مقام برتری دادن مردان بر زنان نیست. بلکه ناظر به امری واقعی و خارجی است و به موقعیت زن و مرد در زندگی مشترك می‌پردازد. در خانواده نیز به عنوان يك واحد اجتماعی، جايگاه زوج و زوجه را مشخص و گوشزد می‌کند.

ديگر آنكه: دليل اخص از مدعى است زيرا آيه شامل زنان و مردان مجرد نیست.  
 «علاوه بر آن تعدادی از دانشمندان تفسیر مراد از (قوامون) در آيه را به معنای نگهداري و كفالت دانسته‌اند نه ولايت و حاكميت. لذا چون قواميت به مفهومي غير از حق حاكميت و ولايت آمده به معنای عهده‌داری تأمین اموری از قبيل نفقه، لباس و امثال آن را نمي‌توان دليل بر عدم صلاحيت زن برای جواز تصدی مرجعیت تقليد قرار داد.» (جناتي، ص ۳۵۳)

كار مرجع و مفتى، بيان حكم خدادست، هيق گونه سلطه‌اي بر مقلدان خويش پيدا نمي‌کند آنچه او مي‌گويد صرفاً بيان حلال و حرام است و اگر تعهدى و الزامى برای مقلدان مى‌آورد به اعتبار حكم الهى مى‌باشد نه به اعتبار فرمان مفتى.  
 بنابراین، افتاء، موجب سلطه‌ى زن بر مرد نمى‌شود که به دنبال آن قيموميت جنس

مرد بر زن منافات داشته باشد. (نجفي، ص ۳۷)

۲- «... و هن مثل الذى عليهن بالمعروف و للرجال عليهم درجه» (بقره، ۲۲۸)  
 «برای زنان حقوقی شایسته است، همانند وظيفه‌اي که به عهده‌ى آنان است و مردان را بر زنان مرتبti است.»

### تقریب استدلال

در این آیه از برتری مردان بر زنان سخن گفته شده است. در صورت تصدی مرجعیت تقليد برای زنان، آنان بر مردان برتری می‌یابند و این با آیه‌ی شریفه منافات دارد.

**پاسخ:** این آیه ارتباطی به موضوع مورد بحث ندارد. زیرا درباره‌ی زن مطلقه است. علاوه بر آن که درجه به معنای برتری ذاتی مرد بر زن نیست.

۳- «و قرن فی بیوتکن و لا تبرجن تبرج الجاهلیه الاولی» (احزاب ، ۳۳) «و در خانه‌هایتان قرار گیرید و مانند روزگار جاهلیت قدیم، زیتهای خود را آشکار مکنید.»

### تقریب استدلال

چون تصدی مرجعیت توسط زنان نیاز به قرار گرفتن آنان در صحنه‌های اجتماعی و ارتباط با مردان اجنبی را در پی دارد، لذا آنان نمی‌توانند این مقام را احراز کنند.

**پاسخ:** آیه اختصاص به زنان پیامبر داشته و به فرض عمومیت، امرار شادی است نه الزامی.

- زن می‌تواند با رعایت حجاب اسلامی، در صحنه‌های اجتماعی حضور یابد. بنابراین هیچ فقیهی به معنای ظاهر این آیه شریفه، به خانه‌نشینی زنان، فتوا نداده است. استاد مطهری در این زمینه معتقد است:

«باب افتاء، فقط به علم کار دارد، مفتی در خانه‌ی خود نشسته است، دارد کار می‌کند، فکر می‌کند و فتوا می‌دهد، فتوا را هم در رساله‌اش می‌نویسد و مردم هم باید عمل کنند. نه احتیاج دارد بیاید در اجتماع بزرگ و با مردم سر و کله بزنند و نه احتیاج دارد قساوت قلب داشته باشد.» (مطهری، ص ۱۲)

## اثبات نهی شرعی جواز تصدی مرجعیت تقیلید زنان از نظر سنت

برای اثبات نهی شرعی از جواز تصدی مرجعیت تقیلید زنان، به تعدادی از احادیث استدلال شده که مهمترین آن احادیث عبارتند از:

### ۱- حسنہ ابی خدیجه

«ایاکم ان بحاکم بعضکم بعضًا الى اهل المور لكن انظروا الى رجل منکم یعلم شيئاً من قضایانا، فاجعلوه، بینکم، فانی قد جعلته قاضیاً فتحاکموا اليه» (حر عاملی، ص ۱۳) «پرهیزید از این که برای داوری نزد حکام جور بروید، بلکه بنگرید به مردی از میان خودتان که از قضایا آگاهی دارد...».

### تقریب استدلال

این حدیث اگر چه در ارتباط با باب قضا است و به موضوع مورد بحث ارتباط ندارد ولی با این وصف اگر نگوییم منصب افتاء بالاتر از قضا بوده حداقل مساوی با آن است. زیرا قضا نیز حکمی شخصی بین دو یا چند نفر برای رفع تخاصم می‌باشد ولی فتوا حکمی کلی و برای همه مردم است.

**پاسخ:** اخذ عنوان «رجل» در موضوع عدم مراجعته به حکام جور به جهت تقابل با حکام جور بوده است. لذا اخذ عنوان رجولیت به دلیل غلبه بوده و به خاطر تبعّد و انحصار قضاوت در رجال نیست.

«هیچ دلیلی به وجود تلازم بین باب قضا و فتوا نیست اینکه آنچه در باب قضا معتبر است، در باب فتوی هم معتبر باشد.» (غروی تبریزی، ۲۲۴-۲۲۶)

### ۲- مقبوله عمر بن حنظله

«ینظر ان من کان منکم من قد روی حدیثنا و نظر فی حلالنا و حرامنا و عرف احكامنا، فلیرضوا به حکماً» (حر عاملی، ص ۱۲۶، باب ۱۱ از ابواب صفات قاضی، ح ۱) «هر کس از میان شما که راوی حدیث ماست و به حلال و حرام ما نظر دارد و احکام ما را می‌شناسد، حکمیت و داوری او را پذیرید.»

### تقریب استدلال

تکیه بر ضمیر مذکور منکم در (ینظر ان من کان منکم) نشان دهنده عنایتی است که اسلام به جنس مذکور دارد. وقتی برای داوری بین مردم که بیان حکم جزئی و خاص است، مرد بودن شرط باشد، فتوا که بیان حکم کلی است و مورد اطلاق به عموم مردم می‌باشد، چگونه می‌تواند مشروط به چنین شرطی نباشد.

**پاسخ:** روایت از نظر سند ضعیف است.

«کلمه‌ی «من کان» مطلق است و اختصاص به رجال ندارد.» (غروی تبریزی، ۲۲۶)  
بنابراین دلیلی که رجولیت در مرجع تقلید معتبر است، وجود ندارد.

### اثبات نهی شرعی جواز تصدی مرجعیت تقلید زنان از نظر نصب و جعل

#### تقریب استدلال

مرجعیت به دلیل منصب است و نیاز به نصب و جعل دارد و زنی به این عنوان نصب نشده است.

**پاسخ:** مرجعیت از باب خبره بودن است نه از باب منصب تا آنکه نیاز به نصب داشته باشد. (جناتی، ص ۳۷۷)

### اثبات نهی شرعی جواز تصدی مرجعیت تقلید زنان از نظر اجماع

بعضی از فقهاء برای اثبات نهی شرعی تصدی مرجعیت زنان به اجماع تمسک کرده‌اند. (شهید ثانی، کتاب قضای شرح لمعه) اما اجماعی بودن مسأله سخت مورد تردید است. نخست آنکه: چنانچه قبلًاً گفته شد - قبل از شهید ثانی، این فتوا در میان فقهاء شیعه مطرح نبوده است. دیگر آنکه: اجماع مذکور، اجمال محصل نیست بلکه اجماع مقطوع المدرکیه است. بنابراین لازم است مدرک آن اجماع مورد تأمل قرار گیرد زیرا حجت آن مدرک و دلالت آن مهم است و به نظر می‌رسد که مدرک معتبری برای نهی شرعی وجود ندارد.

## ایاث نهی شرعی با استناد به انصراف اطلاعات

مرحوم آیت‌الله سید محسن حکیم طباطبائی می‌فرماید:

اما اعتبار «مردی» مانند برخی از شروط دیگر اجتهاد نزد عقلاً است که دلیلی ندارد جز ادعای انصراف اطلاعات ادله بر مرد و اختصاص بعضی از ادله به او. (حکیم، ۱۴۰۴ هق، ص ۴۳)

استاد مطهری نیز در این زمینه چنین می‌نویسد:

ما هیچ دلیلی بر عدم تصدی مرجعیت تقلید برای زنان نداریم غیر از اینکه کسی ادعا کند که ادله ما منصرف به مرد است. «منصرف به مردم است» یعنی چه؟ یعنی وقتی مثلاً گفتند فقیه، مقصود مرد است. (مطهری، ص ۱۱)  
آیت‌الله حکیم خود به این اشکال پاسخ داده و استاد مطهری نیز نظر ایشان را تأیید کرده است.

ایشان در ادامه‌ی استدلال خود چنین می‌گویند:

«اگر چنین چیزی وجود داشته باشد، آن گونه نیست که برای طرد بنای عقد، صلاحیت داشته باشد و برای همین خاطر بعضی از محققان به جواز تقلید زن و خنثی فتوا داده‌اند.»

یکی از محققین معاصر پس از اینکه این دلیل را مورد نقد و اشکال شدید قرار می‌دهد چنین می‌نویسد:

نخست آنکه: انصراف در بین نیست.

دیگر آنکه: «بر فرضی که باشد بدوى است و هیچ فقهی قائل به اعتبار انصراف بدوى نیست. زیرا انصراف معتبر آن انصرافی است که به منزله‌ی قید در کلام باشد به گونه‌ای که به خروج منصرف عنه از تحت اطلاق اگر تصریح شود، توضیح واضح است. ما انصراف اینگونه‌ای را که انصراف معتبر است در فرض مسئله نداریم.» (جناتی، ۳۷۷ ص)

## اثبات نهی شرعی با استناد به مذاق شریعت

### تقریب استدلال

با استفاده از مشرب شارع مقدس چنین بیان می کنیم؛ وظیفه‌ای که از زنان انتظار می رود و مورد پسند است عبارت است از تحجّب و پوشش و تصدی امور منزل و عدم دخالت در اموری که با این امور، منافات داشته باشد. و در ظاهر تصدی امر فتوی (عادتاً) مساوی است با قرار دادن خویش در معرض سؤال و جواب مردم زیرا ریاست مسلمین چنین اقتضایی دارد در حالی که شارع هرگز راضی نیست زنان، خود را در معرض چنین کاری قرار دهنند. چرا که در مسأله‌ای همچون امامت جماعت شارع اجازه‌ی امامت جماعت را برای زنان صادر نکرده است، بنابراین چگونه ممکن است که راضی باشد زنان امور مردان و مدیریت امور جامعه و تصدی زعامت کبرای مسلمین را بر عهده بگیرند؟

امر قطعی ارتکازی در اذهان متشرعه، اطلاق سیره‌ی عقلاً مبني بر رجوع جاهل به عالم اعم از مرد یا زن، تقييد می خورد.» (غروی تبریزی، ص ۲۲۶-۲۲۴)

**پاسخ:** آیت الله غروی تبریزی در «التنقیح فی شرح العروه الوثقی» که تعریر بحث‌های آیت الله خوئی است پس از بیان مطالب بالا، اشکالاتی را که بر متن بالا وارد است چنین بر می شمرند:

۱- این که وظیفه مطلوب زنان عبارت از تحجّب و تصدی امور منزل و عدم دخالت در اموری که با این وظایف در تضاد باشد مستند به چیست؟... چگونه این فقیه برجسته، تصدی امور خانگی و خانه‌داری را از وظایف شرعی زنان به شمار می آورند، بدون این که سندی وجود داشته باشد که بدان استناد کند.

۲- فرض مسأله در مورد شرائط مفتی است و هیچ لزومی بین افتاء و ریاست مسلمین وجود ندارد.

۳- چه منافاتی بین مرجعیت زن در احکام شرعیه و حفظ شؤون زنانگی و اموری از قبیل تحجّب و پوشش وجود دارد؟

۴- «ممنوعیت زن از امامت جمعه و جماعت رجال چه ارتباطی با این مسئله دارد که زن نتواند احکام شرعیه را از روی اجتهاد و نظر بیان کند.» (همان، ص ۲۲۶-۲۲۴) به طور کلی می‌توان گفت مرجعیت هیچگاه با تستر و پوشش اسلامی منافات ندارد، زیرا زن از راه پرسش و پاسخ و با حجاب اسلامی می‌تواند به پرسش‌های مردم پاسخ دهد و هیچگاه از شرایط مرجعیت و استنباط این نیست، شخصی که مسایل را استنباط می‌کند بایستی فاقد حجاب اسلامی باشد.

### نتیجه گیری

اسلام برای زنان همچون مردان همه مزایای اجتماعی، و حقوقی و سیاسی را در نظر گرفته است و هیچ گونه تفاوتی بین آنها نگذاشته است. متابعت و پیروی کردن زن مجتهد از مجتهدان مرد را رد کرده و زن مجتهد را در اجتهاد خود مستقل پذیرفته است، حتی اگر با مجتهد مرد در رأی و نظر مخالف باشد.

سخن را با این جمله از استاد مطهری به پایان می‌رسانیم که:

«در باب افتاء به طور قطع هیچ دلیلی بر این نداریم که «افتاء» منحصر به مرد است و زن اگر شرایط را دارا باشد، مساوی مرد است [و] مانند مرد می‌تواند مرجع تقلید باشد. اگر فرض کنیم در شرایطی هستیم که یک زن وارد [و عالم] شده است و این زن از مرد[ها]ی دیگر [اعلم است، عادل هم هست و دیگر شرایط را هم دارد، روی ادلّه فقهی باید بگوییم تقلید از آن زن جایز است، بلکه تقلید از آن زن واجب است.»

## منابع:

## الف) کتابها

- ۱- ابن حزم، ابو محمد، الاحکام فی اصول الاحکام، دارالکتب العلمیه، دمشق، بی تا.
- ۲- ابن حزم، ابو محمد، مقدمه معجم فقه، ۲ جلد در ۱ مجلد، دارالفکر للطباعه و النشر، دمشق، بی تا.
- ۳- ابن قیم جوزیه. ابو عبدالله محمد بن ابن بکر، ۱۳۷۴ ه. ش. اعلام الموقعين عن رب العالمین، ج ۱، المکتبه التجاریه الكبرى، مصر.
- ۴- ابن منظور، ابی الفضل جمال الدین محمد بن مکرم، لسان العرب، ۱۴۰۸ ه. ۱۹۸۸ م، ج ۱۵، چاپ اول، دار احیاء التراث العربي.
- ۵- ابویعلی، محمد بن حسین بن فراء، ۱۴۰۶ ه. ق ۱۳۶۴ ه ش، الاحکام السلطانیه، مکتب الاعلام الاسلامی، قاهره.
- ۶- اصفهانی، راغب، ۱۳۷۶ ه. ش، المفردات فی غریب القرآن، نشر مرتضوی، تهران.
- ۷- جناتی، محمد ابراهیم، ۱۳۸۰ ه. ش، روشهای کلی استنباط در فقه از منظر فقهای اسلامی، پژوهشگاه فرهنگ و هنر اسلامی، تهران.
- ۸- حکیم، محسن، ۱۴۰۴ ه. ق. ۱۳۶۲ ه. ش، مستمسک العروه الوثقی، ج ۱، مکتبه آیه الله مرعشی، قم.
- ۹- حر عاملی، محمد بن حسن، ۱۳۹۳ ه. ق، وسائل الشیعه الى تحصیل مسائل الشیعه، ج ۱۱، باب ۸ از ابواب نیابت در حج چاپ سوم، مکتبه الاسلامیه، تهران.
- ۱۰- شهید اول، محمد بن مکی، ۱۳۷۳ ه. ش، الروضه البهیه فی شرح اللمعه البهیه فی شرح اللمعه الدمشقیه، ج ۲، موسسه اسماعیلیان، قم.
- ۱۱- الطریحی، فخر الدین، ۱۴۰۸ ه. ش، مجمع البحرين، ج ۳، چاپ دوم، دفتر نشر فرهنگ اسلامی، تهران.

- ١٢ - علامه حلى، حسن بن يوسف بن مطهر، قواعد الاحکام، چاپ سنگی، بى نا، بى تا.
- ١٣ - غروی تبریزی، علی، التنقیح فی شرح عروه الوثقی (تقریرات درس آیه الله خوئی)، ج ١، دارالهادی، قم، بى تا.
- ١٤ - کلینی رازی، ابی جعفر محمد بن یعقوب، الفروع من الكافی، ج ٤، دارالاضواء، بیروت، بى تا.
- ١٥ - ماوردی، ابوالحسن علی بن محمد بن حبیب، الاحکام السلطانیه، دارالكتب العلمیه، بیروت، بى تا.
- ١٦ - مجلسی، محمد باقر، ١٤٠٣ ه.ق - ١٩٨٣ م، بحارالانوار الجامعه لدر اخبار الائمه الاطهار، ج ٢ و ج ٢٧ و ج ٥١ ، دار احیاء الشّراث العربی بیروت.
- ١٧ - محقق حلى، ابوالقاسم نجم الدین جعفر بن حسن، ١٤٠٣ ه.ق، شرایع الاسلام، ج ١، چاپ دوم، دار لاضواء، بیروت.
- ١٨ - محقق کرکی، علی بن عبدالعالی، ١٤١١ ه.ق، جامع المقاصد فی شرح القواعد، ج ٣، مؤسسه آل البيت، قم.
- ١٩ - موسوی مقدم، عبدالرزاق، مقتل الحسين، ج ١ بى تا، بى نا.
- ٢٠ - یزدی، محسن، ١٤٠٤ ه.ق - ١٣٦٢ ه.ش، مستمک العروه الوثقی، ج ١، مکتبه آیه الله مرعشی، قم.

#### ب) مقالات

- ١ - محمدی گیلانی، مقاله «بررسی شرط مرد بودن مفتی» مجله فقه اهل بیت - ش ١٣٧٧ (ه.ش).
- ٢ - مطهری، مرتضوی، مقاله «زن و مرجعیت» مجله پیام زن، ش ١١، بهمن ١٣٧١ (ه.ش).
- ٣ - نجفی، محمد حسین، مقاله «زن و مرجعیت»، مجله کاوشی در فقه، ش ١ ، بهمن ١٣٧٢ (ه.ش).