

چگونگی تأثیرپذیری زبانهای فارسی و عربی از یکدیگر

دکتر ولی‌ا... ظفری

عضو هیئت علمی دانشگاه اهواز

چکیده

زبان وسیله‌ای است برای برقراری ارتباط اجتماعی و به دو صورت ظهور می‌کند: خط و گفتار.

این دو به تبع عوامل و تأثیرات متعدد دستخوش دیگرگونی‌های فراوان می‌شوند. همچنین زبانها در تأثیرگذاری بر روی یکدیگر گاه مایه فساد و فرسایش و گاه مایه شکوفایی مقابله می‌گردند که از جمله می‌توان به رابطه تاریخی میان زبان فارسی و عربی اشاره کرد که مایه شکوفایی هر دو زبان گشته است. با این وجود، در اکثر تحقیقات و مطالعات بیشترین اذعان و یا بزرگنمایی بر جانب تأثیر زبان عربی بر فارسی بوده است و این مقاله حدود واقعی این تأثیرگذاری دو جانب را مورد بررسی قرار می‌دهد.

واژگان کلیدی: زبان، نفوذ زبانی، زبان عربی، زبان فارسی، تغییر لفظی، تغییر معنایی.

مقدمه:

زبان وسیله‌ای است برای برقراری ارتباط اجتماعی و به دو صورت ظهور می‌کند: خط و گفتار. این دو شکل در اثر نفوذ تأثیر عوامل ساری و جاری در جامعه، پیوسته در حالتی از تحولات پی در پی قرار دارند. همچنین یک زبان فرسایش و ضایعات دارد؛ زیرا در اثر ارتباط با زبانهای دیگر دستخوش تغییراتی می‌شود که آن را از خلوص عاری می‌کند.

و ضایعهٔ فاسد شدن و تغییر آن دو (خط و گفتار) ضایعهٔ تغییر در فرهنگ یک ملت را به دنبال دارد. با این همه، نباید فراموش کرد که ارتباط زبانها با یکدیگر سبب شکوفایی و پرباری آنها می‌شود.

زبان نشانهٔ حیات و هویت یک ملت است؛ بنابراین در حفظ و حراست آن باید کوشید؛ زیرا هم وسیلهٔ وحدت یک ملت است و هم به منزلهٔ پلی است میان امروز و گذشتهٔ او، نفوذ زبان از راههای مختلف انجام می‌گیرد که یکی از آنها فتوحات نظامی است. اگر فرمانروایی ملت غالب مدتی به درازا کشد و ضمناً "فرهنگ و تمدن آن والا" از فرهنگ و تمدن ملت مغلوب باشد، ملت مغلوب ناگزیر زبان او را قبول خواهد کرد و ملت مغلوب در فرهنگ غالب مستهلك خواهد گردید و اگر چنین نباشد زبان قوم مهاجم زیر نفوذ فرهنگ و زبان مردم میزان قرار خواهد گرفت (تال، ص ۸۳ - ۸۴)؛ همان طور که مهاجمان ترک - سلجوقی و خوارزمشاهی و مغول - پس از مدتی اقامت در ایران، خلق و خوی بدويت و تاخت و تاز خود را از دست دادند و به اخلاق و آداب ایرانی آرایته و از حامیان پرو پا قرص تمدن و زبان و فرهنگ ایرانی شدند.

از راههای دیگر تأثیر گذاری بر زبان، تبلیغات کیش و آیین جدید همراه با غلبهٔ نظامی است، چنانکه حکومت ممتد خلفای اسلامی باعث تغییر زبان بعضی ملتها شد و زبان و فرهنگ چند هزار ساله ایرانی نیز در خطر چنین تحولی قرار گرفت. اما این خطر عملی نشد؛ چون ایرانیان با پذیرفتن دین میین اسلام و تغییر خط، بسیاری از واژه‌ها و اصطلاحات دینی اسلام را گرفتند و از این راه موجب غنا و کمال زبان فارسی شدند و گرامیترین آثار مكتوب هنری، علمی و عرفانی ایران و اسلام را به وجود آوردند؛ به گونه‌ای که فارسی زبان دوم دنیای اسلام شد و علاوه بر ایران سراسر مرکز و غرب آسیا را از هندوستان و غرب چین و آسیای صغیر تا کناره‌های دریای سیاه و مدیترانه زیر سلطهٔ فرهنگ ایرانی - اسلامی خود قرار داد؛ تا جایی که امپراطوران مغولی هند و سلاطین عثمانی نامه‌های خود را در خطاب به فرنگیان و ایرانیان به فارسی می‌نگاشتند. (تال - ص ۸۳ - ۸۴)

عامل دیگر تغییر زبانی، تجارت و مبادله کالا و آمد و شد مهاجرتها و یا ترجمة اصطلاحات علمی و فنی است. البته باید این نکته را از نظر دور داشت که هر زبانی ممکن است بر حسب نیازهای خود واژه‌هایی از زبانهای دیگر به وام گیرد، ولی این وام‌گیری نه تنها خود به خود خطری برای زبان محسوب نمی‌شود بلکه بر غنای آن می‌افزاید؛ چنانکه هزاران واژه و اصطلاح طی چهارده قرن به تدریج از عربی وارد زبان فارسی شد و توانایی آن را برای بیان ظریف‌ترین دقایق فکری و معنوی و انطباق با پیچیده‌ترین مسائل فرهنگی و علمی جهان امروز فراهم کرده است. (تال، ص ۸۳-۸۴)

"زبان فارسی یکی از ساده‌ترین و روشن‌ترین زبانهای جهان است که در اثر زمان درازی که به کار رفته با داشتن چهل قرن پیشنه تاریخی و سنت ادبی به هم پیوسته گام به گام و آرام آرام پایگاههای گوناگون را که هر زبانی برای پرورده شدن باید از آنها بگذرد، پیموده و تراشیده و صیقلی شده و آنچه را زائد بوده به دور ریخته است. از بند نرین و مادین رهایی یافته؛ حرف تعریف صرف شونده را کنار گذاشته و از دستورهای پرپیچ و خم و استثناهای واژه‌ها وارسته و جمله بندی آن آسان و روان شده است به گونه‌ای که هر کسی به راحتی می‌تواند آن را فراگیرد." (الهame مفتح، ص ۹)

زبان فارسی در قرن هشتم و نهم میلادی (دوم و سوم هجری) در نواحی جنوبی و غربی ایران و خراسان و موارد النهر زبان محاوره‌ای بود نه ادبی؛ و دیری نپایید که گستره آن از حدود هندوستان و ترکستان و آسیای غربی گذشت و زبان رسمی و اداری و دولتی بسیاری از کشورهای خاور نزدیک و میانه شد و در زندگی تاریخی و فرهنگی اقوام مزبور نقشی مهم ایفا کرد. بدیهی است که زبان فارسی ناگهان چنین مقامی را احرار نکرد. در دوران غلبۀ اعراب در نخستین قرن‌های اسلام، کتابت و ادبیات فارسی چهار انحطاط گشت و از سال ۷۰۱-۷۰۰ هـ م عربی زبان رسمی و دولتی اعلام شد و قدرت خلافت به تدریج استوارتر می‌شد و زبان عربی در دیگر شؤون زندگی و محیط اجتماعی نیز نفوذ کرد.

در کشورهایی که دین اسلام بر دیگر ادیان فائت آمده بود، زبان بین‌المللی و علمی

عربی بود و در خاورمیانه و نزدیک نقشی را ایفا می‌نمود که لاتین در اروپای قرون وسطی، ابن مففع به عربی می‌نوشت و در فلمندو حکومت آل زیار (نواحی دریای خزر) و آل بویه (ایران غربی و مرکزی) عربی گویی و عربی نویسی متداول شد. با این که زبان عربی زبان دینی و لغت قرآن مجید بود، عامه مردم ایران نه تنها زبان مادری خویش را حفظ کردند بلکه از آغاز قرن نهم میلادی (سوم هجری) به تدریج، در عرصه کتابت و ادبیات مکتب، زبان فارسی بر عربی چیره شد. (ارانسکی، ص ۲۵۶ - ۲۶۴)

رونق کتابت و ادبیات فارسی از عهد سامانیان آغاز گشت؛ اگر چه قبل از سامانیان در سیستان سروden شعر رونق گرفته بود و این امر مطابق روایت تاریخ سیستان در زمان یعقوب لیث صفاری صورت پذیرفت. وقتی یعقوب بلخ را تصرف کرد، شعرا در مدح وی به تازی سروden:

قداکرم ا.. اهل المصر و البلد بملک یعقوب ذی الافصال و العدد

چون این شعر برخواند، او عالم نبود، در نیافت. محمد بن وصیف حاضر بود و دیر رسائل.

پس یعقوب گفت: «چیزی که من اندر نیام چرا باید گفت؟» محمد وصیف پس شعر پارسی گفتند گرفت. اول شعر پارسی در عجم او گفت:

ای امیری که امیران جهان خاصه و عام بند و چاکر و مولای و سگ بند و غلام
(تاریخ سیستان، ص ۲۰۹)

در اندک مدت، یعنی از اوائل قرن چهارم، شعر پارسی با شعر تازی برابری می‌کرد. به طور کلی، می‌توان گفت که زبان فارسی در مقام یکی از ابزارهای فعل فرهنگ و تمدن ایران و اسلام، قرنهای متتمدی در بخش عمده‌ای از عالم متمن آن روزگاران رواج داشته و ایران به عنوان خاستگاه این زبان از دیرباز مورد توجه بوده است، تا جایی که نامه‌های شاهان مغول هند و عثمانی در خطاب به فرمانروایان فرنگ و ایران به زبان فارسی نگاشته شده است. (الهامه مفتح، ص ۱۳ - ۱۴)

بنده خود در مأموریتی که در دو سال پیش در بنگلادش (واقع در متنهای ایه شرق شبه قاره هند) داشتم نفوذ زبان و ادبیات فارسی را در آن سامان به خوبی دریافتیم.

نژدیک به ده دوازده هزار لغت فارسی در زبان بنگالی وجود دارد. به جرأت می‌توانم بگویم که اسلام با زبان فارسی وارد هندوستان شده است. تمام واژه‌ها و اصطلاحات اسلامی، فارسی است. در یکی از مراسم مذهبی وقتی واعظ شعر سعدی را می‌خواند: «بلغ العلی بکماله...»، به یکی از دانشجویان کارشناسی ارشد بنگالی که نزد بنده فارسی می‌خواند، گفتم: گویا اسلام با فارسی وارد هندوستان شده است؟ جوابی ظریف داد که خود در این مورد جواب قاطع است و آن این بود: «آقا ما اول خدا را شناختیم بعد الله را.»

نفوذ زبان عربی در زبان فارسی

واژه‌ها:

از آغاز قرن دوم هجری که ایرانیان با طیب خاطر اسلام را قبول کردند، ورود لغات عربی به فارسی شروع شد، ولی در نظم و نثر فارسی تا اوایل قرن پنجم واژه‌های تازی بسیار اندک بود و بیشتر منحصر بود به لغات دینی؛ آن هم به شرطی که آن واژه‌ها برابر فارسی نمی‌داشتند، چه اگر معادل داشتند شعر و نویسندهان واژه فارسی را به کار می‌بردند، مثلاً به جای صوم و صلات واژه‌های روزه و نماز کاربرد داشت اما چون در آین مزدیستا مناسکی مانند حج و جهاد نداشتیم ادب اناگزیز از به کارگیری چنین واژه‌هایی بودند. البته در این دوره کسانی مانند منوچهری دامغانی برای آنکه شاعران کهن سال او را جوان و خام ندانند ضمن مباراکات به حفظ داشتن دیوان اشعار شاعران عرب، در کاربرد واژه‌ها و اصطلاحات عربی افراط می‌ورزیدند و این امر تاحدودی غیر طبیعی بود. یکی از علل استعمال لغت عرب در شعر فارسی قافیه پردازی بود. استعمال بسیاری از مفردات و ترکیبات مهجور عربی که حتی در تاریخ شعر و نثر فارسی شاید چند بار بیشتر به کار نرفته باشد، وجود همین قافیه‌ها است. در قصيدة مشهور منوچهری به مطلع:

شبی گیسو فرو هشته به دامن پلاسین معجر و قیرینه گرزن

کلماتی چون «مسمن، مکمن، ادکن، معکن، محجن و...» در قافیه‌ها به کار رفته است.
(منوچهری، ص ۶۲ - ۶۶)

از نیمة دوم قرن پنجم به بعد، با روی کار آمدن دولت سلجوقی و گزینش سیاست دینی و تأسیس مدارسی چون نظامیه برای تدریس علوم دینی که پایه و مایه آن زبان عربی بود، تحصیل نخبگان ایرانی در آنها - که بعدها گروه بیشماری از شاعران و نویسنده‌گان فارسی را تشکیل دادند - کاربرد لغات و ترکیبات و حتی امثال و اشعار عربی در فارسی متداول شد و با ظهور شاعرانی چون خاقانی و انوری و نویسنده‌گانی مانند ابوالمعالی و سعد الدین وراوینی (صاحب مربیان نامه) و بهاء الدین بغدادی (مؤلف التوسل الى الترسل) و... زبان فارسی واپس رفت و این سیر فزونی گرفت تا جایی که در قرن هفتم به تاریخ و صاف، اثر و صاف الحضرة شیرازی، و در نیمة اول قرن دوازدهم به دره نادره، اثر میرزا مهدی خان استرآبادی، انجامید و از فارسی نویسی و فارسی گویی، براثر کث طبعی گروهی سجع پرداز لفاظ، جز حروف اضافه و فعلهای ربطی چیزی باقی نماند. (دکتر خطیبی، ص ۱۵۷ - ۱۶۰؛ صفا، ج ۲، ص ۳۲۷ - ۳۲۸)

پس نیت بر آن مقصور شد و همت بر آن محصور گشت که حکایتی انشاء افتاد مشتمل بر جوامع مراد و مبتلجه به سواتع ارتیاد، موشح به دقایق انشا و مرشح از حقایق ماشه نا سایر عشاير اطراف و اخایر ذخایر اکتف را انس و فرحت و سلوت و استراحت پردازد. (الهامه مفتاح، ص ۷. نثر از مقدمه هونتسما بر روضه العقول نقل شده است).

همراه با کاربرد بسیاری از مفردات و ترکیبات عربی در شعر و نثر فارسی، بسیاری از قواعد صرفی و نحوی عربی هم به کار رفت که فهرست وار از این قرارند:

- ۱ - مطابقه صفت و موصوف به پیروی از عربی، چون: ایالات متعدد، اکتشافات جدیده، کتب دینیه و قوه قضاییه (فرشیدورد، ص ۲۳) که در فارسی بهتر است گفته شود ایالات متعدد، اکتشافات جدید، کتابهای دینی، قوه قضایی.
- ۲ - بسیاری از سخنواران قدیم از کاربرد جمع مکسر و سایر قواعد عربی در پارسی خودداری می‌کردند و کلمات عربی را به شیوه فارسی جمع می‌بسته‌اند، مثلاً به جای

شعر، شاعران و به جای عشاق، عاشقان و به جای علماء، عالمان می‌گفته‌اند. ولی به تدریج از قرن ششم به بعد جای جمیعهای فارسی را جمیعهای عربی گرفت تا جایی که واژه‌های غیر عربی را هم در بر گرفت: پیشنهادات، شیلات، گمرکات و فرمایشات به جای پیشنهادها، گمرکها و... (فرشیدورد ص ۱۰۱)

۳- کاربرد مصدر جعلی عربی با «ایت» مانند کیفیت، شخصیت، ملیت و... و این قاعده به غلط شامل کلمات فارسی هم شده است؛ مانند بدیت، خوبیت، خریت و... که باید از کاربرد آنها خودداری نمود و گفت بدی، خوبی، خری و... (فرشیدورد ص ۵۸-۵۹)

۴- مفعول له که در عربی علت و قوع فعل را بیان می‌کند، امروزه در فارسی هم به کار می‌رود:

به نیازمندان تصدقًا چیزی می‌بخشد، یعنی برای تصدق.

و نیز: تیننا، تفتنا، تبرکا. (فرشیدورد، ص ۱۶۰-۱۵۶)

۵- مفعول مطلق در زمان قدیم، به خصوص آنجاکه ترجمه از عربی بود، به کار می‌رفت:

یتلونه حق تلاوته: می‌خوانند آن را سرای خواندن (ترجمه تفسیر طبری، ج ۱،

ص ۱۰۱)؛

فروید آور به درگاه وزیرم فروید آوردن اعشی به بابل
(منوچهری)

بـخندید خندیدنی شاهوار چنان آمد آوازش از چاهسار
(فردوسی)

امروز هم مفعول مطلق به کار می‌بریم:
امروز ناهاری خوردم از آن نهار خوردنها!
تفريحی کردیم از آن تفريحها!

۶- تشديد. در فارسی گاه تشديد کلمات عربی می‌افتد: مستحق، حق، عام، خاص؛

مگر آنکه اضافه شده باشند، مانند حق او را بده، عام مردم.

تغییرات واژه‌های عربی

هر زبان ویژگیهای آوایی؛ مخصوص به خود دارد که با دیگر زبانها کمتر قابل سنجش است؛ چنانکه اعراب آواهارا از بین گلو ادا می‌کنند، حال آنکه اجگاه بیشتر حروف فارسی لب و دهان است. توانایی تسلط بر ادای آواهای یک زبان بروای غیرگویندگان به آن زبان، حاصل نمی‌شود مگر از راه هم نشیتی و همچواری و تمرین مستمر با متکلمان آن زبان. چنانکه در آغاز ورود خود در خوزستان متوجه شدم که دزفولی‌ها و شوشتری‌ها از تلفظ محمود و محمد مانند اعراب (ح) را از بین گلو ادا می‌کنند با عرب زبانان خوزستان، بر عکس اعراب حجاز و یمن، به خوبی از عهده تلفظ «پ، چ، ر، گ» برمی‌آیند.

هر زبان، بنا بر نیاز، اگر واژه یا واژه‌هایی از زبان‌های دیگر به وام گیرد، با توجه به خصوصیات آوایی زبان خود، تغییراتی در آنها ایجاد می‌کند به گونه‌ای که قابل فهم و تلفظ برای گویندگان همزبان خود باشد؛ چنانکه در عربی تعریب صورت می‌گیرد و به همین گونه است کلماتی که فارسی زبانان بنا به مقتضیات دینی، علمی و ادبی از عربی گرفته‌اند و نباید انتظار داشت که کلمه وارداتی از جهت معنی و تلفظ به همان صورت زبان اصلی ادا شود. مانند آن که بعضی‌ها - و از آن جمله گویندگان رادیو و تلویزیون - کلمه‌های عطر، املاء و شجاع را به همان شیوه اعراب تلفظ می‌کنند، حال آنکه فارسی زبانان این واژه‌ها را به صورت عطر، املأا و شجاع پذیرفته‌اند. شاید بیش از ۳۰٪ واژه‌های کاربردی در فارسی عربی باشد، ولی فارسی زبان به گونه‌ای آنها را ادا می‌کنند، که عرب زبان نمی‌فهمد. به هر حال، دگرگونی‌هایی که فارسی زبانان در واژه‌های عربی ایجاد کرده‌اند، به دو بخش تقسیم می‌شود: لفظی و معنوی.

۱. تغییر لفظی

- ۱-۱. بسیاری از حروف عربی در فارسی بدان گونه که عرب تلفظ می‌کند، برای ما ایرانیها قابل تلفظ نیست. مانند «ظ و ذال» که فارسی زبانان آنها را معادل «ز»، و «ث و ص» را همانند «س» بروزبان می‌آورند؛
- ۱-۲. تغییر حروف مانند «جَوْلَان، حَيْوان، دَوْرَان» که فارسی زبان آنها را به صورت «جُولان، حِبْوان، دُوران» درآورده است و «شَجَاع و معاشره و قِمار» را به گونه «شُجاع و معاشرت و قُمار» به تکلم درمی‌آورد» (فرشید ورد، ص ۱۶۷ - ۱۷۳)؛
- ۱-۳. حذف همزة آخر (حذف همزة الف ممدود) در پایان کلماتی مانند املاء، انشاء، علماء، ابتداء، که فارسی زبان آنها را به صورت املاء، انشاء، علماء و ابتداء می‌کند و در حالت اضافه، با آنها همان کاری را می‌کند که با اسمهای مختوم به "آ"، مانند «خداو نما»؛ یعنی در بین مضاف و مضاف الیه یا بین موصوف و صفت یا مکسور قرار می‌دهد و می‌گوید: املای فلان کلمه، علمای شهر و.... .

۲. تغییر معنایی

بسیاری از کلمات عربی در فارسی به معنایی غیر از آنچه در عربی دارند، می‌آیند. مانند رعنای که در عربی به معنی زن خود پسند است ولی در فارسی زن جذاب و زیبا پیکر معنی دهد. ملت در عربی و فارسی قدیم به معنی مذهب است: عاشقان را مذهب و ملت جداست ولی در قرن سیزدهم به معنی "مردم" آمده است. همچنین عزیمت در عربی به معنی افسون و آهنگ و حرکت است ولی در فارسی به معنی حرکت آمده است.

۳. تغییر املاء

- املای بعضی از کلمات عربی در فارسی تحت تأثیر املای فارسی تغییر یافته است.
- ۱-۳. «ة» در عربی اگر تلفظ شود، به صورت ت کشیده نوشته می‌شود: مراجعة و رحمة به صورت مراجعت و رحمت نوشته می‌شوند؛

۲-۳. تنوینهای نصب بر روی آن و همزه به پیروی از کلمات تنوین دار منصوب، بر روی الف نوشته می‌گردد: استثنائاً، جزئاً، حقیقتاً، نسبتاً؛

۲-۳. الف مقصور آخر کلمات عربی، الف (ا) نوشته می‌شود، مانند اعلا، قوا، تقواء، مگر آنکه اسم خاص باشد که در آن صورت شکل عربی آن حفظ می‌شود: موسیقی، عیسی، مصطفی، مرتضی، و در حالت اضافه با الف: عیسای مسیح، موسای کلیم... . (فرشیدورد، ص ۱۱۲)

سرهنویسی

تمایل به سره نویسی در فارسی سابقه‌ای کهن دارد. گروهی از شاعران و نویسنده‌گان فارسی زبان امروزین نیز تحت تأثیر احساسات ملی به فارسی گویی و فارسی نویسی پرداخته، بسیاری از واژه‌های عربی را که فارسی زبانان طی قرنها با آنها انس‌گرفته و به آنها شناسنامه ایرانی داده‌اند، از نظم و نثر خود می‌زدایند و کلماتی از فارسی کهن و گاه مجعلوں که خشن‌تر و نامفهوم‌تر از برابرهاست تازی آنهاست، به کار می‌برند و خود را بی‌جهت گرفتار تکنگی لفظی و معنوی می‌کنند.

باید در نظر داشت که در جهان هیچ زبانی آن گونه که ساده اندیشان می‌پندارند «حالص» به معنی عرفی کلمه نیست. حتی زانهای بسیار کوچکی که مردم جنگل شین آفریقا و اقیانوسیه با آن سخن می‌گویند و میدان گشتوش هر یک از آنها از مرزهای یک جنگل فرانسی رود بی گمان الفاظی از همسایگان جنگل شین خود گرفته است. این حکم درباره همه تیردها و توددها روان بوده و اکنون نیز چنین است، چه رسد درباره دو قوم ایران و عرب که در طول چند هزار سال در کنار هم زسته و در زمینه بازرگانی و علمی و فرهنگی و سیاسی و سرانجام با روابط دینی با یکدیگر پیوند شده‌اند. (امام، ص ۴-۳)

یکی از ادبیان که شعر گویی و مقاله‌پردازی را به گفته خودش با پارسی سره آغاز کرده بود، می‌نویسد که ضمن ارسال نمونه‌هایی از آنها برای استاد ملک الشعرای بهار از وی در این زمینه راهنمایی و اظهار نظر خواسته بوده است. بهار ضمن نامه مفصلی او را

از پارسی سره نوشتن بر حذر داشته و نوشه بودند: «این قید که برای خود تراشیده اید، نثر شما را خراب می‌کند. زبان فارسی همانست که حافظ و سعدی با آن شعر می‌گفته و نثر نوشته‌اند. شما هم همان زبان را بگویید و بنویسید.» (برومند، ص ۱۷)

بخی واژه‌های فارسی در عربی

همان گونه که زبان فارسی تحت تأثیر زبان و ادبیات عرب قرار گرفت و بر غنای آن افروده شد، تأثیر متقابل فارسی هم در زبان عرب موجب گستردگی و توانمندی آن شد؛ چه این اثربخشی بین دو زبان صورت داد و ستد معنوی دو جانبه داشته است. زبان فارسی، زبان دوم جهان اسلام است. گرانمایه‌ترین و پرمغزترین آثار مکتوب ادبی، هنری، علمی و عرفانی ایران و اسلام به این زبان نگاشته شده است. (تال، ص ۹۴ - ۹۵) باری داستان تأثیر زبان فارسی در عربی مفصل است و نیاز به مقاله‌ای جداگانه دارد

که در اینجا فهرست وار نکته‌هایی جهت یادآوری در این زمینه ذکر می‌شود:

تا پیش از اسلام کلمه‌های فارسی از راه گوش وارد زبان عربی می‌شد نه کتابت و نامه نگاری؛ چون هر تیره یا هر قوم از عرب که با فارسی زبانان برخوردی داشته‌اند، الفاظ را از راه تلفظ می‌آموخته‌اند (و اینکه یک کلمه فارسی به صورتهای مختلف در زبان عربی آمده است، بدین علت است).

راههای عمده تماس تازیان با ایرانیان تا پیش از ظهور دین میان اسلام عبارت بوده است از:

۱ - تیره‌های اعراب شمالی، یعنی کرانه‌های رود فرات و میانرودان، با پارسیان و کردان تماس داشتند و الفاظ دری را بیشتر به شکل پهلوی شمالی و لهجه کردی فرا گرفته‌اند؛

۲ - مردم خیره که به نام عبادیان مشهورند، نزدیک پایتخت ساسانیان نشین داشته‌اند و الفاظ دری را بیشتر به شکل فارسی دری که زبان رسمی ساسانیان بود، یاد می‌گرفته‌اند؛

- ۳- قدری جنوبی‌تر که کاروانهای اعراب از عربستان به سوی بندر ابله - که در آن عصر بزرگترین بندر در شمال خلیج فارس بود و در جنوب بصره بوده است - رفت و آمد داشتند، بیشتر باللهجه خوزی آشنایی داشتند؛
- ۴- عشیره‌های شرقی عربستان بیشتر با مردم فارس سروکار داشتند و از زبان پهلوی جنوبی لغت فارسی را می‌گرفتند؛
- ۵- ایرانیانی که در زمان اوشیروان در یمن نشیمن کردند، الفاظ فارسی بسیاری برای زبان عربی به ارتعان برداشتند و زبان صنعا و مکه و مدینه را زیر نفوذ قرار دادند.
- اعراب از لغات فارسی، پس از شکست و بست در هر کدام، مطابق روش خود فعلها و صفتها و مصدرها را برگرفته‌اند و با تغییرهای خاص عربی آنها را به کار برده‌اند.
- آقای ادی شیر، رئیس استفهای کلیساهای کلدانی که کتابی به نام الالفاظ الفارسیه المعرفه نوشته، در مقدمه کتاب خود تعجب کرده که چرا زبان فارسی بیشتر از هر زبان دیگر و حتی زبانهای سامی چون سریانی و قبطی و حبشي، در زبان عربی رخنه کرده و یا به تعبیر او هجوم برده است و حال آنکه تأثیر پذیری بین زبانهایی که از یک ریشه برخاسته‌اند، باید بیشتر باشد تا از زبان فارسی که زبانی است از شاخه هند و اروپایی.
- بی‌شک مؤلف از روابط دو هزار و پانصد ساله ایران و عرب و درخشندگی تمدن و فرهنگ ایرانی و نفوذ سیاسی که ایران در هزار و پانصد ساله اول در دوره هخامنشی و اشکانی و سasanی بر شبه جزیره عرب و غرب آسیا داشته است، غافل بوده است. (امام، ص ۴ و ۱۰) می‌دانیم که قبل از اسلام، فرهنگ عرب زیر نفوذ سیاسی و اداری و اجتماعی و فرهنگی ایران بود و واژه‌های فارسی - همان گونه که گفته شد - بیشتر از راه گوش - که اکثر از نوع کلمات معمولی بوده - وارد زبان عربی شده، ولی پس از اسلام و در دوره خلافت عباسیان بیشتر واژه‌های دانشی بوده که به زبان عربی در آمده است.
- (امام، ص ۱۲-۱۴)

دوره دوم، یعنی زمانی که دانشمندان و مترجمان بر آن شدند تا دانشها و فرهنگ کهن جهان را در قالب زبان عربی به نمایش گذارند؛ چه پیش از اسلام کلمات عرب

محدود و ساده بود؛ زیرا در میان مردمان چادر نشین عرب علمی وجود نداشت که به لغت و ثبت و ضبط نیاز داشته باشد؛ در نتیجه زبان عربی برای رساندن مفهومهای علمی رسا و توانگر نبود. نثر عرب با قرآن کریم آغاز می‌شود. اگر چه بعضی از خصوصیات نظم در قرآن وجود دارد و یا به تعبیر بعضی، قران نه نظم است و نه نثر بلکه کلامی است از سوی باری، اما به هر حال جزو نثر به حساب می‌آید. (خطبی، ص ۹۰ - ۹۲) در این دوره دانشمندان کلماتی از فارسی و سریانی و یونانی برگرفته و دگرگونی در آنها پدید آورده‌اند تا با زبان عربی سازگار گردد. در دوره‌های بعد دانشمندان ایرانی نظیر فارابی و ابوالیحان و ابن سينا زبان عربی را در علوم مختلف غنا بخشیدند و درخشندگی تمدن طلایی اسلام را در قرن سوم و چهارم و پنجم مایه و پایه گشتند.

مرکز جمع آوری واژه‌های عربی، بصره و کوفه بود و بین این دو مرکز رقابت بود؛ به طوری که هر گروه که لغات بیشتری جمع می‌کرد از خوان نعمت خلفاً بهره‌مندتر؛ تا جایی که به جعل واژه دست زدند و عبارت «از اعراب شنیدم» کفایت می‌کرد. از آن جمله اصمی را باید نام برد که بارها دروغ بودن گفته هایش را ثابت کرده‌اند. درباره زبان عربی چندان غلو کردنده که مدعی شدن زبان آدم نخستین نیز عربی بوده و شعرهایی از زبان او در مرثیه پرسش که به دست برادر کشته شده بود سرو درند.

بازار این لغت سازیها تا جایی گرم بود که خوارزمی که خود از نویسنده‌گان عرب زبان تواناست، در زیر لفظ اسطرلاپ چنین می‌نویسد: «از سفاهت و نادانی است که برخی خواسته‌اند کلمه اسطرلاپ را که از دو کلمه استر و لا بون ساخته شده است، عربی و اندود کنند و چنین بنمایانند که این کلمه از ریشه سطرگرفته شده است.» (امام، ص ۲۱ - ۱۹) تردیدی نداریم که زبان عربی به برکت نزول قرآن کریم به عربی و نیز کوشش و تلاش دانشمندان دنیای اسلام - ایرانی و غیر ایرانی - از زبانهای رسای جهان شده و امروزه بسیار توانا و جاندار است.

منابع و مأخذ:

ارانسکی، مقدمه فقه الله ایرانی، ترجمه کریم کشاورز، تهران، ۱۳۷۹، چ ۲.

الهامه مفتاح، وهاب علی. نگاهی به روند نفوذ و گسترش زبان و ادب فارسی در ترکیه، وزارت فرهنگ و ارشاد اسلامی، ۱۳۷۴. مطلب منقول است از محمد مقدم، زبان-فارسی و آموزش آن، مجله جهان نو، چاپ کیهان (بی شماره، سال ۱۳۵۱).

امام، محمدعلی. فرهنگ واژه‌های فارسی در عرب. تهران، ۱۳۴۷.

برونمده، ادیب، سرود و خایی، تهران، ۱۳۶۷.

تاریخ ایستان. تصحیح ملک الشریعی بهار، به همت محمد رمضانی، [بی جا]: انتشارات کلاله خاور، ۱۳۱۴.

تال، کریم. تأثیر زبانها بر یکدیگر. آشنا، (مقاله ۳، شن. ۱۸، مدد - شهریور ۱۳۷۳).

خطبی، حسین. فی نثر. تهران: زوار، ۱۳۶۶.

صفا، ذیع... . تاریخ ادبیات در ایران، چ ۲، تهران: ۱۳۳۹، چ ۲.

فرشید و رد، خسرو. عربی در فارسی. تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۵۸.

منوچهrij دامغانی. دیوان. تصحیح دکتر محمد دبیرسیاقی، تهران، ۱۳۳۸.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتوال جامع علوم انسانی