

# تأملی در تعریف بлагت و مراحل تکامل آن

دکتر حجت رسولی

گروه زبان و ادبیات عرب

چکیده

مسئله بлагت و زبان آوری و دانش بлагت دو امر متفاوت از یکدیگر است. بлагت را پیشنهای طولانی است، و در زبان عربی سالها پیش از ظهور اسلام شاعران و خطیبیان از آن بهره‌مند بوده و به آن عنایت داشته‌اند؛ ولی دانش بлагت پس از اسلام در تمدن اسلامی نشو و نما یافت.

در آغاز، تعاریفی ابتدائی از بлагت مطرح گردید و بتدریج همگام با تحول و تطور علم بлагت، تعاریفی دقیق‌تر و علمی‌تر از آن ارائه گردید که با تعاریف نخستین تفاوت داشت. سیر تحول این تعاریف‌ها و تفاوت آنان موضوعی است که این مقاله عهده‌دار آن است.

واژگاه‌ای کلیدی: فصاحت؛ بлагت؛ ایجاز؛ اعجاز قرآن؛ عصر جاهلی؛ مطابقت؛ حال عبدالقاهر جرجانی؛ سکاکی.

دانش بлагت، دانشی برخاسته از تمدن اسلامی سابقه بлагت و زبان آوری به قدمت تمدن‌های کهن باز می‌گردد و شاید آغاز دقیقی را نتوان برای آن تعیین کرد، ولی بی‌تردید دانشی به نام دانش فصاحت و بлагت - بویژه آنچه در زبان فارسی و عربی رواج دارد - زاییده‌فرهنگ و تمدن اسلامی است و مانند بسیاری از دانش‌های مسلمین بر اثر نزول قرآن مورد توجه قرار گرفته و به مرور زمان مراحل رشد و تکامل خود را پیموده است.

به شهادت تاریخ و به اعتراف مورخان، نه تنها منشأ دانش بлагت بلکه منشأ و علت شکل گیری علوم دانش‌های مسلمین را باید در کتاب آسمانی قرآن جستجو کرد. جرجی زیدان در

این باره می‌نویسد:

«تکاثر العلوم والآداب في التمدن الإسلامي حتى تجاوز عددها ثلاثة علم في الشرع واللغة والتاريخ والأدب والشعر وغيرها وأكثرها نشأ من القرآن الكريم أو تولد خدمة له ولا يكاد علم من تأثير القرآن عليه تأثيراً مباشراً أو غير مباشراً» (زیدان، ج ۱، ص ۳۸)

«علوم و آداب در تمدن اسلامی چندان زیاد شد که تعداد آن از سیصد علم در فقه و زبان و تاریخ و ادب و شعر و غیره فراتر رفت. بیشتر این علوم یا از خود قرآن کریم نشأت گرفت یا این که برای فهم قرآن پدید آمد و به هر روی مستقیم یا غیر مستقیم تحت تأثیر قرآن قرار داشت».

دانش بلاوغت نیز از جمله دانش‌هایی است که با ظهور اسلام و اعجاز جاودانه آن، قرآن، پیوندی دیرینه دارد. بر کسی پوشیده نسبت که یکی از جنبه‌های اعجاز قرآن جنبه فصاحت و بلاوغت آن است، چنان که قرآن کریم در این زمینه منکران وحی را به نظیره گویی فراخوانده است. (طباطبایی، ج ۱، ص ۶۶ و متعاق الققطان، ص ۲۶۸).

فصاحت و بلاوغت قرآن از همان آغاز اعجاب شاعران و گویندگان عرب زبان را برانگیخت و این ویژگی برای مسلمانان و حتی کسانی که اسلام نیاوردند، امری مسلم می‌نمود؛ به طوری که از استدلال و اثبات بی نیاز بود ولی به تدریج، روحیه جستجوگری و ککاش علمی و تمایل به الگوگرftن و تقلید از قرآن از یک سو و لزوم طرح و اثبات استدلالی و علمی این خصوصیت برای خود و دیگران از سوی دیگر، مسلمانان را به تحقیق و پژوهش در این موضوع وادار ساخت. از این رو توجه مسلمانان به فصاحت و بلاوغت امری طبیعی بود و دانش بلاوغت در کنار دیگر دانش‌ها مطرح گردید و پایه‌های علمی و استدلالی آن کم کم نهاده شد و نشوونماکرد.

بلاغت در عصر جاهلی:

آن چه گفته شد بدان معنا نیست که پیش از نزول وحی شاعران و گویندگان از فصاحت و بلاوغت بهره‌ای نداشته‌اند، زیرا اصل فصاحت و بلاوغت از علم بلاوغت متفاوت است و نبودن دانشی به نام دانش بلاوغت یا عدم تدوین آن لزوماً به معنای نبودن فصاحت و بلاوغت نیست. بلکه باید گفت که صرف نظر از فرهنگ و تمدن یونانی، حداقل در میان خود عرب‌ها در دوره

جاهلی فصاحت و بلاغت به عنوان عنصری مهم و تعیین کننده در موضوع های ادبی مطرح بود و شاعران و خطیبیان عرب به آن عنایت داشتند و حتی بر توانایی خود در این زمینه می باشدند. به طوری که جا حظ آن را یکی از افتخارات و امتیازات عرب جاهلی بر می شمارد و می نویسد:

«العرب كانت تسود على اشياء و كان اهل الجاهلية لا يسودون إلّا منْ نكاملتْ فيه ستَّ خصال: السخاء والتّجدة والصّبر والحمل والتّواضع والبيان و صار في الإسلام سبعاً» (بغدادی، ج ۳، ص ۹۵) (۱).

«عرب به مسائلی ممتاز بود و جاهلیان کسی را در میان خود سروری نمی بخشیدند مگر آن که دارای شش خصلت: بخشنده‌گی و شجاعت و شکیابی و برداری و فروتنی و زبان‌آوری بود و این شش با ظهور اسلام به هفت خصلت رسید» از این سخن جا حظ به خوبی پیداست که اعراب جاهلی به زبان آوری عنایت ویژه‌ای داشته‌اند. افزون بر این، تشکیل محافل ادبی و داوری میان آفریده‌های ادبی شاعران نیز مؤید همین نکته است. رقابت میان شاعران جاهلی در آفریدن بهترین آثار ادبی چندان جدی بود که به تشکیل محافل، ادبی می‌انجامید. در این محافل شاعران بزرگ بهترین قصاید خود را عرضه می‌کردند و کسانی نیز برای تشخیص و ارزیابی این آثار به داوری می‌نشستند. از جمله مشهورترین این محافل می‌توان از سوق عکاظ و از داوران، از نابغه نام برد. در کتاب‌های تاریخی و ادبی آمده است که چون موسم اجتماع عرب در سوق عکاظ فراموشیده بودند از این نسبت نایاب بودند و شاعران در آن جاگرد می‌آمدند و اشعار خود را می‌خواندند و او به داوری می‌نشست (زیدان، ج ۱، ص ۱۶۸) و صیف، ص ۳۰۰).

ابن قتیبه در کتاب *الشروع* در این باره می‌نویسد: «قال الاصمعی: كان النابغة يضرب له قبة حمراء من أديم بسوق عكاظ فتأتيه الشعرا فتعرض عليه اشعارها» (دینوری، ص ۹۱) «اصمعی گفت: در سوق عکاظ خیمه‌ای سرخ رنگ چرمین برای نابغه بر پا می‌شد و شاعران به نزد او رفته اشعار خود را بر او عرضه می‌کردند».

اگر چه در این محافل به صراحة سخنی از بلاغت - بویژه به مفهوم متاخر آن - به میان نمی‌آمد، ولی بی تردید یکی از معیارهای ارزیابی و نقد اشعار جنبه بلاغی آن‌ها بود. البته ارزیابی و نقدی که در آن دوران رواج داشت برخاسته از ذوق و عاطفه شخصی بود؛ که گاهی

بر قواعد و اصول بسیار ساده و ابتدایی که در ذهن ناقد شکل گرفته بود استوار می‌شد.

علامه طباطبائی صاحب تفسیرالمیزان در این زمینه چنین می‌نویسد: «تاریخ هیچ تردید نکرده در این که عرب خالص آن روز، در بلاغت به حدی رسیده بود که تاریخ چنان بلاغتی را از هیچ قوم و ملتی قبل از ایشان و حتی اقوامی که بر آنان آقایی و حکومت می‌کردند سراغ ندارد و در این فن به حدی پیش رفته بود که پای احمدی از اقوام بدان نرسیده بود و هیچ قوم و ملتی کمال بیان و جزالت نظم و وفای لفظ و رعایت مقام و سهولت منطق ایشان را نداشت.» (طباطبائی، ترجمه سید محمد باقر موسوی، ص ۱۲۸).

سر انجام تأمل در ویژگی‌های لفظی و معنوی -بویژه صنایع مربوط به بیان و بدیع- بهترین شاهد آشنایی و تبحر شاعران آن دوران با رموز فصاحت و بلاغت است که در شعر جاهلی به خوبی قابل مشاهده است. (صیف، ص ۲۴۵) افزون بر این دعوت قرآن کریم از منکران و مخالفان به نظریه گویی -که از آن به تحدى تعییر شده- خود دلیلی است بر این که در جامعه آن روز در میان اعراب مسأله فصاحت و بلاغت از جایگاه و اهمیت فراوانی برخوردار بوده است و در اشعار و گفتهداری خود به این جنبه توجه و افرای داشته‌اند. ولی همان طور که گفته شد، همه این اعمال با تکیه بر ذوق و عاطفه و تجربیات شاعران و خطیبان انجام می‌گرفت و هنوز با اندیشه‌های مبتنی بر قواعد معین و تعریف‌های مشخص و ساختارهای منسجمی با عنوان دانش بلاغت و تعریف‌های مربوط به آن فاصله زیادی داشت.

عصر صدراسلام و شکل‌گیری نخستین تعریف‌ها از بلاغت نزول آیات قرآنی، همچنان که منشأ تحول در همه عرصه‌های علمی و فرهنگی گردید، به فصاحت و بلاغت نیز موضوعیت دیگری بخشید. بلاغت بی نظیر قرآن کریم و زبان‌آوری پیامبر اکرم (ص) مشوق مسلمانان در توجه به بلاغت در سخن بود و موجب شد که به آن اهتمام ورزند.

گفته شد که یکی از ویژگی‌های قرآن کریم -که خود جنبه‌های اعجاز این کتاب آسمانی محسوب می‌شد- فصاحت و بلاغت آن بود و ذوق و طبع عرب زبان به خوبی این ویژگی را درک می‌کرد و البته افراد سلیم النفس به آن اعتراف داشتند. ولی از سویی بنا به دلایل مختلف، تبیین و اثبات این ویژگی برای مسلمانان طبیعی می‌نمود و ضرورت داشت و لازمه توفیق در این کار داشتن اصول و معیارهایی بود که بتوان بر اساس آن داوری کرد. این اصول بخصوص برای کسانی که به تقلید از قرآن و تحت تأثیر آن در پی آفریدن آثار ادبی

منظوم و منتشر، برخوردار از بlagت بودند اهمیتی دو چندان می‌یافتد. از این رو در دوره‌های نخست اسلامی، اصول و پایه‌های داشت بlagت پی‌ریزی شد و به مرور تکامل یافت ولی پیش از آن ارائه تعریف‌هایی از بlagت ضروری بود. این تعریف‌ها خود مقدمه شکل‌گیری اصول و قواعد این علم را فراهم ساخت.

نخستین تعریف‌هایی که از بlagت ارائه شد تعاریفی بود ساده و در قالب عباراتی کوتاه و روان. این تعریف‌ها به دلیل سادگی و اختصارگاهی جامع یا مانع بودن خود را از دست می‌داد. زیرا برخی بسیار کلی بود که علاوه بر بlagت، دیگر موضوعات ادبی را نیز در بر می‌گرفت و برخی نیز تعابیری جزئی بود و تنها برخی از ابعاد بlagت را شامل می‌شد. در مقابل، این تعریف‌ها از قید و بند باریک بینی‌ها و نکته بینی‌های منطقی و فلسفی آزاد بود و فهم آن به دقت و تعمق چندانی نیاز نداشت و همگان با اندک توجه، به مفهوم آن پی می‌بردند. به نظر می‌رسد که گاهی این تعریف‌ها در پاسخ به سؤالی مطرح می‌شد و طبعاً با نوع سؤال تناسب داشت و سائل با کمک قرائئن به راحتی مفهوم آن را درک می‌کرد.

عنایت به مسأله بlagت به حدی بود که از خود پیامبر اکرم (ص) و صحابه بر جسته ایشان نیز عباراتی در باره بlagت نقل شده است که برخی از این سخنان احتمالاً به قصد تعریف بlagت اظهار نشده بلکه مقصود توجه به آن و بیان اهمیت آن بوده است. ما در اینجا عباراتی را از پیامبرگرامی اسلام (ص) و سپس امام علی بن ابی طالب (ع) و تعریف‌هایی را از صاحب نظران و علمای قرن‌های نخست اسلام می‌آوریم و خصوصیات یاد شده را در آن پی می‌گیریم:

۱ - فصاحت رسول خدا (ص) همواره موجب شکفتی اطرافیان او می‌شد و گاهی این شکفتی را اظهار می‌کردند و رسول خدا (ص) پاسخ‌هایی در خور سؤال می‌داد. چنان که از رسول خدا پرسیدند: «ای رسول خدا (ص) چقدر به فصاحت سخن می‌گوینی، ما کسی را زبان آور از تو نمیدهایم.» حضرت پاسخ داد: «چرا چنین نباشم حال آن که قرآن به زبان من یعنی زبان عربی روشن نازل شده است» (عبدالقدار حسین، ص ۲۱) (۲) همچنین اهل بlagت روایت کرده‌اند که «از رسول خدا (ص) پرسیدند: زیبایی در چیست؟ پاسخ داد: در زبان، یعنی گفتار» (ابن رشيق، ص ۱۶۱) (۳).

۲ - از امام علی بن ابی طالب (ع) که خود سرآمد خطیبان و سخنوران بود عباراتی در باره بlagت نقل شده است از جمله این که: «البلاغة ایضاح الملتبات بأسهل ما يكون من العبارات»

- يعنى «بلاغت روش ساختن مفاهيم پيچيده با ساده ترين عبارات است.» (جاحظ، ص ۱۶).  
 ۲- عبد الحميد كاتب (متوفى ۱۳۲ هـ)، پايه گذار مسائل ديواني در عهد اموي بلاغت را چنین تعريف مى کند: «البلاغة تقرير المعنى في الأفهام من أقرب وجوه الكلام» يعني: «بلاغت فهماندن مطالب با ساده ترين نوع سخن است.» (القيروانى، ج ۱، ص ۱۵۹) و در جاي ديگر مى گويد: «البلاغة ما فهمته العامة و رضيته الخاصة.» يعني «بلاغت آن است که عame مردم آن را بفهمند و خواص آن را پستندن.» (القيروانى، ج ۱، ص ۱۵۹).
- ۴- صحار عبدی نيز در باره بلاغت تعريفی دارد که جاحظ آن را در البيان والتبيين آورده است. وي بلاغت را ايجاز مى داند و در تعريف ايجاز گويد: «آن تجيز فلاتطبيء و تقول فلاتخطيء» يعني «بدون كندی پاسخ دهی و بدون اشتباه سخن بگویی» (جاحظ، ص ۷۰).
- ۵- ابن المعتز (متوفى ۲۹۶ هـ)، که نخستین بار در بدیع كتابی را نوشته، در تعريف بلاغت گويد: «البلاغة ايجاز في غير عجز و اطناب في غير خطل» يعني «بلاغت ايجازی است که از روی ناتوانی نباشد و اطنابی است که از روی اشتباه نباشد» (القيروانى، ص ۱۵۹).
- ۶- ابوهلال عسکري (متوفى ۳۹۵ هـ) در كتاب الصناعتين پس از بيان مفهوم لغوی بلاغت گويد «فسميّة البلاغة بلاغة لأنها تنهي المعنى إلى قلب السامع فيفهمه». يعني «بلاغت را بلاغت گويند زيرا معنى را به قلب شوننده رساند و شوننده آن را ادراک مى کند.» (عسکري ، ص ۶).
- ۷- رمانی (ابوالحسن على بن عيسى متوفى ۳۷۴ هـ) بلاغت را چنین تعريف مى کند: «البلاغة فهي ايصال المعنى الى القلب في احسن صورة من اللفظ» (رمانی، ص ۶۹) يعني: «بلاغت عبارت است از رساندن معنى به قلب در قالب بهترین الفاظ» اين تعريف ها برخى از نخستین تعريف هایی است که از بلاغت ارایه شده است. جاحظ در البيان والتبيين بخشى را به تعريف بلاغت اختصاص داده و در آن تعريف های متنوعی را از گذشتگان در باره بلاغت آورده است (جاحظ، ج ۱، ص ۶۸) که از ذکر آن خودداری مى کنیم.
- با دقت و تأمل در این عبارات در می يابیم که نوعاً از سادگی در لفظ و معنی برخورداراند و اگر چه برخى از این تعريف ها جامع افراد یا مانع اغيار نیست ولی در مقابل از ذوق ادبی همراه با سهولت و روانی حکایت دارد و گویندگان آن هر يك با يكاني ساده برداشت و فهم

خود را از بлагت - به شیوه‌ای که برای خواننده قابل فهم و دلشیز است - بیان کرده‌اند.

### تحول علم بлагت و تکامل تعریف بлагت

دانش بлагت که مبانی آن توسط خطبیان و سخنوران نهاده شده بود و تعریف‌هایی هر چند ساده از سوی صاحب نظران در باره آن ارایه شده بود، رو به تکامل و پیشرفت بود. به مرور زمان دانشمندان کوشیدند تعریف‌هایی دقیق‌تر و علمی‌تر از بлагت به دست دهند و بر اساس آن اصول و قواعد این علم را به ریزند. تلاش‌های بی‌وقفه‌ای از سوی عالمان و علاقه‌مندان به این علم صورت گرفت و تأثیفات ارزشمندی در تبیین اصول و قواعد علم بлагت به ظهور پیوست که سرانجام به تحول این دانش و ارایه تعاریف نهایی و تکامل یافته از بлагت انجامید. این تلاش‌ها عموماً از قرن پنجم هجری به بعد به بارنشست و از جمله ثمرات آن، دو اثر بسیار با ارزش به نام «دلایل الاعجاز» و «اسرار البلاغة» بود که توسط عالم بزرگ این عصر، شیخ عبدالقاهر جرجانی (متوفی ۴۷۱) تألیف شد و تأثیری بسیار شگرف در آثار محققان و اندیشمندان پس از وی داشت. عبدالقاهر جرجانی در کتاب «دلایل الاعجاز» تعبیری دارد که اگر چه در آن به صراحة تعریف بлагت اشاره نشده ولی می‌توان تعریف بлагت را از آن استنباط کرد. عبارت عبدالقاهر چنین است:

«و اعلم آن لیس النظم إلّا أن تصنع كلامك الوضع الذي تقتضيه علم النحو و تعمل على قرائته وأصوله» (جرجانی، ص ۶۴) یعنی: «بدان که نظم چیزی نیست مگر این که سخن خود را به مقتضای علم نحو بیاوری و به قوانین و اصول آن پاییند باشی.» وی در جای دیگر می‌نویسد: «إذا عرفت أن مدار النظم على معانى النحو على الوجه والفرق الذى من شأنها ان تكون فيه... ثم اعلم ان ليست المزية بواجهة لها فى انفسها و من حيث هي على الاطلاق و لكن تعرض بسبب المعانى والاغراض التى يوضع لها الكلام ... بل ليس من فصل و مزية الا بحسب المعنى الذى تريده و الغرض الذى تؤمن» (جرجانی، ص ۶۹)

یعنی: «چون دانستی که مدار نظم بر معانی نحو و جنبه‌های گوناگون آن است ... پس بدان که هیچ یک از این وجوه فی نفسه و به خودی خود مزیتی بر دیگری ندارد بلکه مزیت به سبب معانی و اغراضی است که کلام برای آن وضع می‌گردد... بلکه فصل و مزیت جز به موقعیت و معنا و مقصود مورد نظر به چیز دیگری بستگی ندارد.»

اگر بگوئیم که مقصود عبدالقاهر از نظم همان بلاغت است - چنان که عده‌ای چنین استنباط کرده‌اند - <sup>(۴)</sup> می‌توان گفت که وی کوشیده است تعریف بلاغت را در قالب عباراتی دقیق مطرح سازد و پیوند آن را با علم نحو بیان کند.

بعد‌ها در قرن هفتم هجری سکاکی (متوفی ۶۲۵ ه) کتاب «مفتاح العلوم» را با بهره‌گیری از آثار متقدمان و به خصوص کتاب‌های عبدالقاهر جرجانی تألیف کرد. این اثر خود منشأ بسیاری از آثار دیگر در شرح و تفصیل یا تلخیص آن شد که در این زمینه می‌توان از «تلخیص المفتاح، خطیب قزوینی و «شروع مختصر» و «مطول» علامه تفتازانی نام برد که جملگی در قرن هشتم هجری به نگارش در آمد.

سکاکی در مفتاح العلوم، بلاغت را بادقت و توجیهی خاص و در قالب الفاظی دقیق تعریف کرد و این تعریف چنان شهرت یافت که عموم نویسنده‌گان پس از وی آن را مبنای دیدگاه‌های خود قرار دادند. در کتاب مفتاح العلوم سکاکی آمده است:

«اعلم ان علم المعانی هو تبع خواص تراکیب الكلام فی الافاده وما يتصل بها من الاستحسان وغيره ليحترز بالوقوف عليها عن الخطأ فی تطبيق الكلام على ما يقتضي الحال ذكره» (سکاکی، ص ۷۰) یعنی: «بدان که علم معانی عبارت است از بررسی ویژگی‌های تراکیب مختلف عبارات و معانی که افاده می‌کند و زیبایی‌های ناشی از آن وغیره، تا با دانستن این ویژگی‌ها در تطبیق کلام بر مقتضای حال دچار اشتباه نگردیم».

به نظر می‌رسد که سکاکی با استفاده از آثار جرجانی و احتمالاً دیدگاه‌های ارسسطو درباره بلاغت، برای نخستین بار مسئله مطابقت با مقتضای حال را به صراحة در تعریف بلاغت گنجاند و سرانجام خطیب قزوینی (متوفی ۷۳۹ ه) با اندک تغییر در کلمات سکاکی تعریفی بسیار دقیق و طریف از بلاغت ارایه کرد که تاکنون همچنان رواج دارد و در عموم کتاب‌های بلاغی، بلاغت با همین عبارت تعریف می‌شود. تعریف خطیب قزوینی که در کتاب تلخیص المفتاح آمده چنین است:

«البلاغة فی الكلام مطابقته لمقتضى الحال مع فصاحته» (خطیب قزوینی، ص ۲۱-۱۹) یعنی: «بلاغت در کلام مطابقت آن با مقتضای حال است همراه با فصاحت آن». اندک تأمل در تعاریف فوق الذکر و مقایسه آن با تعریف‌هایی که پیش از عبدالقاهر جرجانی - بویژه در صدر اسلام - از علم بلاغت ارایه شد تفاوت میان آن‌ها را نشان می‌دهد.

بی تردید تعریف نهایی بlagt که توسط سکاکی ارایه شد و خطیب قزوینی آن را به صورتی کلاسیک در آورد، تعریفی است جامع افراد و مانع اختیار؛ که هر کلمه آن با دقت انتخاب گردیده است. و سرانجام اینکه، کتاب مفتاح العلوم و شروع و تلخیص آن - که بر مبنای این تعریف به نگارش در آمد - در بردارنده مطالب عمیق و دقیق و ارزشمندی در زمینه علم بlagt است که می‌توان آن را مرحله تکامل یافته این دانش دانست. البته باید از نظر دور داشت که این آثار تحت تأثیر دقت‌ها و موشکافی‌های منطقی و فلسفی شکل گرفت و به ویژه شروع تفتیزانی بر تلخیص المفتاح قزوینی به سادگی برای همگان قابل فهم نیست. پیداست که برای فهم این تعریف نخست باید معنای الفاظی مانند مطابقت حال، اقتضای حال و تفاوت میان فصاحت و بlagt را شناخت تا بتوان مفهوم همین یک جمله که در تعریف بlagt آمده، یعنی مفهوم «مطابقت با مقتضای حال» را درک کرد و این کار جز با دقت و تأمل و تحقیق در این مفاهیم امکان پذیر نیست.

اصول و قواعد علم بlagt نیز در آثار متاخران، مانند تعریف آن، باگرایش‌های منطقی و فلسفی تبیین شد و مفاهیمی دقیق و دشوار فراهم آمد.

برخی از نویسندهای معاصر از این پدیده به «گرفتار آمدن بlagt در قید و بند تأملات فلسفی» یاد می‌کنند. (عبدالقدار حسین، ص ۲۷) البته این امر تأثیر خاصی بر اصل مسأله فصاحت و بlagt در آثار ادبی و تراویش‌های فکری شاعران و نویسندهای داشت. این که این وضعیت چه اثرات مثبت و منفی را در این علم پدید آورد موضوعی است بسیار قابل تأمل که به تحقیق و پژوهش نیازمند است.

## پortal جامع علوم انسانی

### توضیحات

- ۱- از عبدالقدار حسین، ص ۱۴ نقل شد.
- ۲- که از مجالس ثعلب نقل کرده است.
- ۳- از عبدالقدار حسین، ص ۲۱ نقل شد.
- ۴- ر.ک: القزوینی، ص ۱۲.

## منابع و مأخذ:

- ابن رشيق، المحدث، بی جا: دارالسعادة، چاپ سوم.
- القرزوینی، الامام الخطیب، الایضاح فی علوم البلاغة، تحقیق محمد عبد المنعم خفاجی، بیروت: الشرکة العالیة کتاب، ۱۹۸۰.
- القیروانی، زهرالادب، بیروت: دارالجلیل، چاپ چهارم.
- جاحظ، البیان و البیان، تحقیق موفق شهاب الدین، بیروت: دارالکتب العلمیة، ۱۹۹۸م.
- جرجانی، عبدالقاہر، لالل الاعجاز، بیروت: دارالمعرفة، بی تا.
- دینوری، ابن قبیه، الشعر والشعراء، بیروت: دارالکتب العلمیة، ۱۹۸۵م.
- رمانی، ثلاث رسائل فی اعجاز القرآن، تحقیق زغلول سلام، مصر: دارال المعارف، بی تا.
- زیدان، جرجی: تاریخ آداب اللغة العربیة، بی جا: دارمکتبة الحياة، ۱۹۸۳م.
- سکاکی، ابویعقوب، منناج العلوم، بیروت: دارالمکتب العلمیة، بی تا.
- صفی، شوقي، العصر المجهلی، ترجمة علیرضا ذکاوی، تهران: امیرکبیر، ۱۳۶۴.
- عبد القادر حسین، فن البلاغة، بیروت: عالم الکتب، ۱۹۸۴م.
- عسکری، ابوهلال، الصناعین، تحقیق محمد البجاوی، بی جا: نشر الحلبی، ۱۳۷۱.
- قرزوینی، خطیب، تلخیص المفتاح فی المعانی والبیان والبدع، ایران: منشورات الرضی، بی تا.
- طباطبایی، سید محمد حسین، المیزان فی تفسیر القرآن، بی جا: دارالمکتب الاسلامیة، ۱۳۹۷ هـ.
- طباطبایی، سید محمد حسین، المیزان فی تفسیر القرآن، ترجمة سید محمد باقر موسوی، قم: مؤسسه مطبوعات دارالعلم، مناعقطان، مباحث فی علوم القرآن، ریاض، مکتبه المعارف، ۱۴۱۳ هـ.