



محسن رفیعی  
محموده شریفی

### چکیده

دانش «مبهمات قرآن» از جمله مباحث «علوم قرآن»، و یکی از شریف‌ترین آنهاست، و جایگاهی بس ویژه دارد. موضوع مقاله حاضر عبارت است از: «پژوهشی در مباحث پیرامونی دانش مبهمات قرآن»؛ و در بردارنده مطالب زیر:

- اهمیت و جایگاه دانش «مبهمات قرآن».
- بررسی واژه «مبهم». شامل: ۱. ریشه و معنای لغوی. ۲. کاربرد واژه «مبهم» و اشتقاقاتش در زبان عرب و قرآن. ۳. تعریف اصطلاحی «مبهم» و «مبهمات قرآن».
- پیشینه دانش «مبهمات قرآن».
- سیر تاریخی در نگارش «مبهمات قرآن»، شامل: ۱. کتب مستقل پیرامون «مبهمات قرآن». ۲. کتب ضمن موضوعی پیرامون «مبهمات قرآن».
- اسباب ورود «ابهام» در قرآن.
- چگونگی و راه شناخت «مبهمات قرآن».
- مهم‌ترین منابع دستیابی به «مبهمات قرآن».

بدیهی است پیش از ورود به بحث پیرامون تفسیر مبهمات قرآن، شایسته است

مباحث پیرامونی این دانش به طور شایسته و بایسته فرانگرفته شود. این مجموعه برآن است تا مباحث یاد شده را به بحث، بررسی و نقد بنشینند.

کلید واژه‌ها: ۱. قرآن. ۲. تفسیر. ۳. مبهمات. ۴. مبهمات قرآن. ۵. تفسیر مبهمات قرآن. ۶. علوم قرآن.

### اهمیت و جایگاه دانش «مبهمات قرآن»

«مبهمات قرآن» از جمله مباحث «علوم قرآنی» است که دستیابی به آن، در فهم قرآن، کارآمد و سودمند است. و چه بسا با کشف مبهمات قرآن، بسیاری از اختلاف‌های کلامی، و فقهی و... برطرف گردد؛ و یکنواختی و هماهنگی بیشتری در شناخت و عمل به قرآن به وجود آید. درباره اهمیت این دانش، سخن‌هارفته است؛ به مثل «سهیلی» -نخستین کسی که درباره مبهمات قرآن به تألیف مستقل دست زده- در پایان مقدمه اش ضمن بیان نمونه‌هایی از توجه برخی از صحابه به این دانش، می‌گوید:

فهذا أوضح دليل على اعتنائهم بهذا العلم ونفاسته عندهم. ۱

پس این [توجه صحابه]، روش ترین دلیل بر عنایت و اهتمام آنان به این دانش، و ارزشمند بودنش در تزد آنان است.

و «ابن عسکر» می‌نویسد:

فَانْ مِنْ عِلُومِ الْقُرْآنِ الَّتِي يَجُبُ اعْتِنَاءُ مَعْرِفَةِ مَبْهَمَاتِهِ... إِنَّ مِنْ أَشْرَفِ عِلُومِهِ -أَيِّ  
الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ- وَأَطْرَفُ مَفْهُومِهِ عِلْمٌ مَا أَبْهَمَ فِيهِ مِنْ أَسْمَاءِ الَّذِينَ نَزَّلْتَ فِي أَوْصافِهِمِ  
الآيَاتِ، وَكَانُوا سَبِيلًا لِمَا فِيهِ مِنَ الْأَخْبَارِ وَالْحَكَايَاتِ. ۲

از جمله علوم قرآن که توجه به آن لازم است، شناخت مبهمات قرآن می‌باشد... از شریف‌ترین دانش‌های آن -یعنی علوم قرآن و بدیع‌ترین مفهومش، شناخت نسبت به آنچه از نام‌های کسانی که در آیه‌ها، او صافشان مبهم مانده است می‌باشد؛ و آنان سبب نزول این اخبار و حکایت‌ها بوده‌اند.

«بلنسی» نیز در اهمیت پرداختن به مبهمات قرآن می‌نویسد:

وَإِذَا كَانَتِ الْأَدْبَاءُ تَسْتَدِيرُ عِلْمَ مَا أَبْهَمَ مِنْ أَسْمَاءِ الشَّعْرَاءِ وَتَتَنَافَسُ فِي ذِكْرِ  
طَبَقَاتِهِمْ وَأَخْبَارِهِمْ لِلْأَمْرَاءِ، فَالقارئون لكتاب الله بذلك أخرى، و على سنن

الصالحين أجري؛<sup>۳</sup> آن هنگام که ادیان به آموزش و فراگیری در زمینه مبهمات اسامی شعرا می پردازند، و در یاد کرد دوران زندگانی و اخبار آنان برای پادشاهان به مبالغه دست می یازند، پس قاریان قرآن در پرداختن به مبهمات آن شایسته ترند، و در پرداختن به سیره و سنت نیکوکاران یا استه تر.

و بنگرید به سخن «سیوطی» که در این باره می نویسد:

علم المبهمات علم شریف؛ اعتنی به السلف کثیراً... و قال السهیلی: هذا دليل على شرف هذا العلم، وأن الاعتناء به حسن، و معرفته فضل؛<sup>۴</sup> دانش مبهمات، دانشی شریف است؛ گذشتگان، بسیار به آن پرداخته اند... و سهیلی گفته است: این (توجه پیشینیان)، دلیلی است بر شرافت این دانش؛ و پرداختن به آن نیکو است؛ و شناخت نسبت به آن فضیلت.

### بررسی واژه مبهم

#### ۱. ریشه و معنای لغوی:

(«مبهم»، اسم مفعول، مشتق از «ابهام» ( مصدر باب افعال)، از ریشه «ب. ه. م»، و به معنای «گنگ» و «مشتبه» است؛ و به هر آنچه که نوعی از «نهفتگی»، «پنهانی» و «خفا» در آن وجود داشته باشد «مبهم» گفته می شود.

این فارس این واژه را چنین تعریف کرده است: «هر آنچه راهی برای شناختش وجود نداشته باشد را مبهم گویند». <sup>۵</sup> و فیومی واژه های «استبهم» و «استغلق» و «استعجم» را به یک معنا دانسته است.<sup>۶</sup> و راغب اصفهانی معتقد است: «به هر چیز محسوسی که ادراکش برای حس، و فهمش برای عقل دشوار باشد، مبهم گفته می شود»<sup>۷</sup> با این اوصاف، راغب واژه «مبهم» را شامل «محسوس» و «معقول» دانسته است. آقای مصطفوی برای این واژه، یک اصل می داند، و آن را این گونه تعریف می کند: این واژه عبارت از کیفیتی است که هیچ وجهی برای آن شناخته نمی شود؛ واضح و آشکار نیست؛ و راهی برای شناختش وجود ندارد.<sup>۸</sup>

#### ۲. کاربرد واژه «مبهم» و اشتقاقاتش در زبان عرب و قرآن:

این واژه، مشتقات و کاربردها و مصاديق بسیاری در زبان عرب دارد که به نظر می رسد

همگی به همان معنای اصلی باز می‌گردد. اکنون به طور گذرا به کاربردهای این واژه می‌پردازیم:

۱. «بهمه»؛ جمع آن «بهم»، که در معانی زیر استعمال شده است:

الف: سنگ سخت و نفوذناپذیر؛ از آن جهت بدین معنا آمده است که درون سنگ را به سبب سخت بودنش نمی‌توان کشف و تصرف کرد.<sup>۹</sup>

ب: مرد شجاع و شکست ناپذیر؛ مرد شجاع و سخت، کسی است که نفوذ در آن، و قدرت یافتن بر آن ممکن نیست.<sup>۱۰</sup> راغب، استعمال «بهمه» را به «شجاع»، از نوع تشییه می‌داند.<sup>۱۱</sup> و به این سبب، پهلوان شکست ناپذیر را «بهمه» گویند که جای آسیب‌پذیر او را نتوان شناخت.<sup>۱۲</sup>

ج) خبر یا أمر غیر روشن: به خبر یا کاری که روشن نباشد، و به کار دشوار نیز «بهمه» گویند.<sup>۱۳</sup>

د) شبی که ماه در آن طلوع نمی‌کند: این کاربرد از «بهمه» مانند کاربرد شب سیاه در واژه «بهیم» است که به سبب نهفتگی و خفا این گونه نامیده می‌شد.<sup>۱۴</sup>

۲. «بهیم» به معنای «سیاه» است، و در مورد «شب»، «رنگ»، «آسب» و «صدما» به کار رفته است. به مثل گفته می‌شود: «لیل بهیم»: شبی که تا صبح، نور ندارد. «لون بهیم»: رنگ یکدست که هیچ گونه خال در آن نباشد. «فرس بهیم»: اسبی که دارای رنگ یکدست و بدون خال است. «صوت بهیم»: صدای یکنواخت و بدون ترجیع.

«بهیم»، مفرد «بُهُم» و «بَهُم» است. به چوپان شترها «بُهُم» گویند. خطابی معتقد است که «بُهُم»، جمع «بهیم» است، و مجھولی است که شناخته نمی‌شود.<sup>۱۵</sup> در روایتی آمده است که: «یحشر الناس يوم القيمة بهما»؛ مراد این است که مردم در روز قیامت بدون هر گونه ناخالصی و زواید و زینت‌های دنیاگی برانگیخته می‌شوند.<sup>۱۶</sup>

۳. «ابهام»؛ به معنای انگشت بزرگ دست یا پا است. ابن فارس، استعمال «ابهام» در انگشت شست را خلاف قاعده و نادر دانسته است<sup>۱۷</sup>؛ که با این وصف، رابطه‌ای میان این استعمال با معنای لغوی اش نخواهد بود. اما ابن منظور به نقل از ازهri در وجه تسمیه «ابهام» به انگشتان بزرگ دست یا پا می‌گوید: «بدین سبب انگشت بزرگ را ابهام می‌گویند که دست را می‌پوشاند».<sup>۱۸</sup>

۴. «بهم» و «بهمه»؛ به «بره»، «بزغاله» یا «گوساله» گویند. این معنا را این منظور و قیومی گفته اند.<sup>۱۹</sup> راغب آن را فقط در معنای «بره» دانسته است.<sup>۲۰</sup> جمع این واژه، «بهم» و «بهام» است؛ و «بهامات» نیز جمع الجمع آن می باشد.

۵. «بهیمه»؛ به معنای «چهار پا»، «بی زبان» و «ناگویا» آمده است. به حیوان چهار پا (چه در خشکی، و چه در دریا) «بهیمه» گفته می شود. و بدین جهت چنین نامیده شده اند که در صدایشان ابهام وجود دارد، و صاحب عقل و گویا نیستند. گفتنی است برخی دایره این تعریف را محدود نموده، آن را شامل درندگان و پرندگان نمی دانند.<sup>۲۱</sup> این واژه، سه مرتبه، و در هر سه مورد نیز به لفظ «الأنعام» اضافه شده است؛ بدین گونه: «بهمية الأنعام».<sup>۲۲</sup>

۶. «بهمی»؛ به معنای گیاهی خوشبو است. بدین جهت به «رویدنی ها» - به طور عموم - و «جو» - به طور اختصاصی - «بهمی» گفته می شود که به سبب کثرت رویدنی ها، زمین پوشیده می شود.<sup>۲۳</sup>

۷. «مبهم»؛ به معنای هر چیزی است که راهی برای دست یافتن به آن وجود ندارد. به کلامی که روشن نیست و راهی برای شناختش وجود ندارد، «بهمه» و «بهم» گویند. نیز به دیواری که راهی برای ورود در آن وجود ندارد، گفته می شود: «حائط مبهم». و به درسته که راهی برای گشودنش وجود ندارد، گفته می شود:  
«باب مبهم». نیز به زنی که ازدواجش با مردی حرام باشد «مبهمة» گویند، مانند ازدواج کسی با مادر، خواهر و ...<sup>۲۴</sup>

### ۳. تعریف اصطلاحی «مبهم» و «بهامات»:

برای واژه «بهامات»، تعریف توقیفی وجود ندارد؛ و به ناچار باید تعریفی اجتهادی برایش ارائه کرد. نخستین تعریف از «بهامات قرآن» را سهیلی در کتاب ارزشمند «التعریف والإعلام» بدست داده؛ و سایرین نیز پس از او چنین روشی را پی گرفته اند. این دانش را این گونه تعریف کرده اند:

هر لفظی که خدا در قرآن کریم با اسم عَلَم از آن یاد نکرده است؛ خواه [پیامبر] باشد یا جانشین (پیامبر) یا جز آن؛ آدم باشد یا جن؛ شهر باشد یا ستاره یا درخت؛ یا حیوانی باشد که دارای اسم عَلَم است؛ یا عددی که محدودش مشخص نشده

باشد؛ یا زمانی که روشن نشده باشد؛ یا مکانی که شناخته نشده باشد. <sup>۲۵</sup>

### پیشینه دانش «مبهمات قرآن»

به جرأت می توان گفت که سابقه اهتمام و پرداختن به «مبهمات قرآن» و تبیین مصاديق آنها، به دوران نزول قرآن باز می گردد و نخستین کسی که به تعیین مصاديق مبهمات قرآن پرداخته، شخص آورنده این کتاب مقدس، یعنی وجود شریف پیامبر بزرگوار اسلام (ص) است. دلیل بر این مدعایا، سخن خداوند متعال است که می فرماید:

... و انزلنا إليك الذكر لتبيين للناس ما نزل إليهم... (تبل، ۱۶/۴۴) یعنی: ... و این قرآن را به سوی تو فرو فرستادیم، تا برای مردم آنچه [را که] به سوی ایشان نازل شده است توضیح دهی، ....

و همه شواهد تاریخی حکایت از آن دارد که آن حضرت از هیچ تلاش و کوششی فرو گزار نکرده است. بسیاری از کسانی که در مباحث علوم قرآنی، نگاشته هایی داشته اند، سعی کرده اند که ریشه دانش مبهمات را به این عباس برسانند. سیوطی در «مفہمات القرآن»، روایتی را از «صحیح بخاری» نقل می کند که این عباس گفته است:

مدت یک سال بود که می خواستم از عمر درباره آن دوزن که بر علیه رسول خدا(ص) همدستی کردن بپرسم.

سپس اظهار می دارد:

دانشمندان «رضی الله عنهم» گفته اند: ریشه علم مبهمات، این است. <sup>۲۶</sup> و محقق محترم کتاب «تفسیر مبهمات القرآن» نیز آن را بدون هیچ گونه اظهار نظر- که می تواند دلیل بر پذیرفتن این دیدگاه باشد- بیان کرده است. اما همچنان که بیان شد، پیشینه تبیین و تفسیر «مبهمات قرآن» به همان آغازین دوران نزول می رسد. و پیامبر اکرم (ص)، اهل بیت پاک و مطهرشان (ع)، صحابی آن بزرگواران، و سپس تابعین، و تابعین تابعین و دیگران تاکنون به اندازه توان خویش، و توفیقی که خداوند متعال به آنان ارزانی داشته است به زدودن إبهام از آیات قرآن همت گماشته اند. اکنون خالی از لطف نیست به نمونه هایی از تفسیر مبهمات قرآن توسط پیامبر اکرم (ص) و دیگران اشاره کنیم. کتب تاریخ صدر اسلام و قرآن و حدیث، شواهد فراوانی از مراجعه مسلمانان و غیر مسلمانان به

رسول خدا(ص) بدست می دهد. آنان بارها و بارها از آن حضرت درباره آیات و واژه های مبهم و دشوار باب پرسیده اند. بیشتر مفسران برآئند هنگامی که آیه: *يَا إِيَّاهَا الَّذِينَ آمَنُوا مِنْ يَرْتَدُونَ عَنِ الدِّينِ فَسُوفَ يَأْتِيَ اللَّهُ بِقَوْمٍ يَحْبَهُمْ وَيَحْبَبُهُمْ أَذْلَالَ عَلَىِ الْكَافِرِينَ يَجَاهِدُونَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلَا يَخَافُونَ لَوْمَةً لَائِمَ ذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ بِؤْتَهُمْ مِنْ يَشَاءُ وَاللَّهُ وَاسِعٌ عَلَيْهِمْ* (ماهه، ۵/۵۴) نازل شد، از پیامبر اکرم(ص) درباره آن قومی که هم خدا آنان را دوست می دارد، و هم آنان خدا را دوست می دارند، پرسیدند؛ آن حضرت، دست خود را بر شانه «سلمان» زده فرمودند: «این مرد و قوم او هستند»؛ و در ادامه فرمودند: «اگر ایمان به ثریا بسته باشد، گروهی از مردان فارس آن را چنگ می آورند». ۲۷

نیز پس از نزول آیه: ... وَ انْ تَعُولُوا يَسْتَبِدُلُ قَوْمًا غَيْرَكُمْ ثُمَّ لَا يَكُونُوا أَمْثَالَكُمْ، (محمد، ۴۷، ۳۸) جمعی از اصحاب رسول خدا(ص) پرسیدند: این گروهی که خداوند در این آیه به آنان اشاره کرده کیانند؟ در این هنگام به پای سلمان - که در کنار آن حضرت نشسته بود- زد و فرمود: «این مرد و قوم او است؟...» ۲۸

حقیقت آن است که امام علی(ع) آگاه ترین فرد به قرآن، و نزدیک ترین به پیامبر اکرم(ص) در میان سایر صحابه بوده است. ۲۹ و این چیزی است که دوست و دشمن، بدان معترف بوده، و توان کتمان آن را نداشته اند. سیوطی در کتاب «معترک الأقران» در پایان بحث از آیات مبهم، به نقل از امام علی(ع) می نویسد:

هیچ کس از قریش نیست مگر اینکه آیه‌ای درباره او نازل شده است. از وی پرسیدند: چه آیه‌ای درباره تو نازل شده است؟ فرمود: و يتلوه شاهد(هود، ۱۱/۱۷) ۳۰ یعنی (... و شاهدی از [خویشان] او، پیرو آن است....)

مشاهده شد که امام(ع) به تعیین مصداق و تفسیر مبهم در این آیه از قرآن پرداخته است. از این موارد، به فراوانی می توان در کتب تفسیر مکتب اهل بیت(ع) و خلفا یافت. نیز سیوطی می نویسد:

امام أحمد و بخاري... از سعد بن ابی وفا ص آورده اند که گفت: درباره من چهار آیه نازل شده است: *يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ*. (انفال، ۱/۸) و *وَوَصَّيْنَا الْإِنْسَانَ بِوَالِدِيهِ* حسننا(عنکبوت، ۸/۲۹) و آیه خمر(بقره، ۲۱۹/۲) و آیه میراث(نساء، ۴/۳۳). ۳۱

در صحیح بخاری و مسلم آمده است:

ابن عباس (رضی اللہ عنہ) گفتہ است: مدت دو سال بہ دنبال این بودم کہ از عمر دربارہ آن دوزنی کہ بر علیہ رسول خدا (ص) همدستی کردند. ۳۲ بپرسم؛ اما ابھت شمانع شد کہ بپرسم. تا اینکه با او بہ حج رفتم... در آنجا موقعیت را مناسب دیدم، پرسیدم: ای امیر المؤمنین! آن دوزن کدامند که یکدیگر را کمک کردند؟ ابن عباس می گویید: سخنتم را بہ پایان نرساند بودم کہ گفت: عایشہ و حفصة. و عکرمہ می گویید: مدت چهارده سال در جست و جوی کسی بودم کہ به فصد مهاجرت در راه خدا و پیامبرش از خانہ اش بہ در آمد و سپس مرگش در رسید. ۳۳ بودم، تا اینکه وی را یافتیم.

شایان ذکر است نخستین کسی کہ در کنار تفسیر «مبهمات قرآن» بہ دو مورد بالا اشاره کرده، سهیلی است. و پس از او، سایر کسانی کہ در این دانش بہ نگارش پرداخته اند، نیز پاجای پای وی نهاده اند. با این توضیح که سیوطی با آوردن این دو شاهد، سابقه پژوهش و تفسیر مبهمات را بہ ابن عباس رسانیده است.

### سیر تاریخی در نگارش تفسیر «مبهمات القرآن»

با توجه به آنچہ پیش از این بیان شد، روشن گردید که پیشینیان - از رسول خدا (ص)، اهل بیت (ع) و صحابه گرفته تا تابعین و متاخرین - به زدودن إیهام از چهره آیات قرآنی، همتی والا گمارده اند. اما این تفاسیر از مبهمات و واژه های دشواریاب قرآن، در یک جا گرد نیامده بود؛ بلکه سختانی پراکنده در میان کتب تفسیر و حدیث و تاریخ و دانش های عمومی بوده اند. تا اینکه قرن ششم هجری طلوع کرد و مرحله ای نو در پژوهش پیرامون «مبهمات قرآن» آغاز گردید؛ و درخشش فعالیت «سهیلی» در این موضوع نمایان گشت. به گواهی عموم دانشمندان علوم قرآنی، نخستین کسی کہ دربارہ «مبهمات قرآن» به تأليف مستقل دست زده، سهیلی است که کتاب ارزشمند «التعريف والإعلام فيما أبهم في القرآن من الأسماء والأعلام» را نگاشت.

به هر تقدیر، علم مبهمات قرآن اگر چه پیشینه ای بس دیرینه دارد و تا آغازین عصر نزول باز می گردد؛ ولی قرآن پژوهان به طور بایسته و شایسته به آن نپرداخته اند. به همین جهت است که مجموع نگاشته ها در این زمینه را بہ راحتی می توان شمارش نمود. بحث

پیرامون تاریخ نگارش تفسیر مبهمات قرآن، مجلی وسیع می طلبد؛ و ما به لطف خداوند متعال در مقاله‌ای مستقل با عنوان «نگاهی نقد گونه به سیر تاریخی در نگارش تفسیر مبهمات قرآن» به آن پرداخته ایم، اما نگارش‌ها در این موضوع را به دو دسته می‌توان تقسیم نمود: الف : کتب مستقل، ب : کتب ضمن موضوعی؛ که آنها را به ترتیب سیر نگارش، فهرست می‌کنیم.<sup>۳۶</sup>

### الف : کتب مستقل پیرامون «مبهمات قرآن»

۱. «التعريف والإعلام في ما أبهم في القرآن من الأسماء والأعلام». ۲. «الايضاع والتبيين لما أبهم من تفسير الكتاب المبين». ۳. «التمكيل والاتمام لكتاب التعريف والإعلام». ۴. «البيان فيما أبهم من الأسماء في القرآن». ۵. «الاستدراك والإتمام للتعريف والإعلام فيما أبهم في القرآن من الأسماء والأعلام». ۶. «الاستدراك على التعريف والإعلام فيما أبهم في القرآن من الأسماء والأعلام». ۷. «التبيان لمبهمات القرآن». ۸. «غور التبيان في من لم يسم في القرآن». ۹. «صلة الجمع وعائد التذليل لموصول كتابي الإعلام والتكميل». ۱۰. «الإحكام لبيان ما في القرآن من الإيهام». ۱۱. «مفہومات الاقران في مبهمات القرآن». ۱۲. «تلخیص التعريف والإعلام فيما أبهم في القرآن من الأسماء والأعلام». ۱۳. «ترویج أولی الدّمائۃ بمتقى الكتب الثلاثة». ۱۴. «الیاقوت و المرجان فی تفسیر مبهمات القرآن». ۱۵. «اسامی الذین نزل فیہم القرآن». تاکنون به تعداد ۱۵ عنوان پیرامون «مبهمات قرآن» اشاره کردیم که برخی از آنها به چاپ رسیده‌اند؛ و چه بسا برخی دیگر همچنان به صورت نسخه خطی باقی مانده‌اند، و برخی نیز به دست فنا سپرده شده‌اند. گفتنی است در برخی از منابع، به کتاب‌های دیگری نیز اشاره شده است که در این موضوع به نگارش در آمده‌اند؛ اما با تلاشی که به عمل آوردیم، از چگونگی آنها اطلاعی کسب نکردیم. برخی از این کتاب‌ها عبارتند از:  
۱۶. «البيان فيما أبهم من الأسماء في القرآن». ۱۷. «ذيل التعريف والإعلام». ۱۸. «مبهمات القرآن». ۱۹. «غرائب القرآن و مشكلاته و بيان شأنه و نزول آياته و معانيه و بعض لغاته و شرح مبهماته».

### ب : کتب ضمن موضوعی پیرامون «مبهمات قرآن»

۱. «البرهان في علوم القرآن».

۲. «معترک الأقران فی إعجاز القرآن».

۳. «الاتقان فی علوم القرآن».

### اسباب ورود «ابهام» در قرآن

دانشمندانی که به بحث درباره دانش مبهمات قرآن همت گمارده‌اند، به اسباب ابهام نیز پرداخته‌اند. به نظر می‌رسد نخستین کسی که به اسباب وجود ابهام در قرآن پرداخته زرشکی است که به هفت سبب اشاره کرده است.<sup>۲۷</sup> سیوطی نیز از زرکشی پیروی کرده؛<sup>۲۸</sup> و دیگران هم این بحث را گسترش داده مواردی را به آن افزوده‌اند.<sup>۲۹</sup> اکنون به اسباب ابهام در قرآن اشاره می‌کنیم؛ و به جهت رعایت اختصار، به بیان یک شاهد مثالی برای هر یک اکتفا می‌کنیم:

۱. به جهت بیان مطلب در جایی دیگر: به مثل می‌توان به این سخن خداوند متعال اشاره کرد: صراط الذين انعمت عليهم (راه آنانی که برخوردارشان کرده‌ای)؛ که برخورداران -یا روزی داده شدگان- در این آیه، مبهم هستند. ولی مصدق آنان در آیه‌ای دیگر مشخص گردیده است. این آیه عبارت است از: ... فاوْلَتُكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصَّدِيقِينَ وَالشَّهِدَاءِ وَالصَّالِحِينَ... (نساء، ۶۹/۴) (... در زمرة کسانی خواهند بود که خدا ایشان را گرامی داشته [یعنی] با پیامبران و راستان و شهیدان و شایستگانند...).

۲. به سبب مشهور بودن مصدق آیه، نیازی به تصریح آن نیست. از جمله مثال هایی که عموم دانشمندان علوم قرآنی برای این سبب ارائه می‌کنند عبارت است از: و قلنا يَا آدَمَ اسْكُنْ أُنْتَ وَزَوْجَكَ الْجَنَّةَ (بقره، ۲۵/۲)؛ (و گفتم: «ای آدم، خود و همسرت دراین باغ سکونت گیر! [ید]؛ ...) ملاحظه می‌شود که نام همسر آدم یعنی حواء را به سبب شهرتش مبهم گذاشته است، زیرا حضرت آدم به جز او همسر دیگری نداشته است.

۳. پوشیده داشتن نام کسی به جهت عطوفت و به دست آوردن دل او. چنانکه خداوند متعال می‌فرماید: و مِنَ النَّاسِ مَنْ يَعْجِبُ كَوْلَهُ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا (بقره، ۲۰۴)؛ (واز میان مردم کسی است که در زندگی این دنیا سخشن تو را به تعجب و امی دارد...). کسی که نامش در این آیه نیامده، اخنس بن شریق ثقفی است که سپس ایمان آورد.

۴. در تعیین مصدق، فایده چندانی نیست. به این سخن خداوند متعال توجه

کنید: او کالذی مر علی قریة (بقره، ۲۵۹)؛ (یا چون آن کسی که به شهری عبور کرد...). آن کسی که نامش در اینجا نیامده، غزیر<sup>(ع)</sup> است که اگر نامش را تصریح می کرد، باز هم اصل موضوع چندان تفاوتی نمی کرد.

۵. تذکر به اینکه عسمومیت دارد، و مختص به فرد معینی نیست؛ به خلاف اینکه مشخص شود. به این سخن خداوند متعال بنگرید: ... و من يخرج من بيته مهاجرًا الى الله و رسوله ثم يدركه الموت فقد وقع اجره على الله... (نساء، ۴/۱۰۰)؛ (... و هر کسی [به قصد] مهاجرت در راه خدا و پیامبر او، از خانه اش به درآید، سپس مرگش فرار در رسید، پاداش او قطعاً با خداست؛ ...) همه کسانی که شروط بیان شده در آیه را رعایت کنند، می توانند از مصادیق آن باشند.

۶. بزرگداشت با وصف کامل، بی آنکه نام کسی بوده شود. بیشتر دانشمندانی که به بحث از اسباب إیهام در قرآن همت گماشته اند، به چند آیه اشاره می کنند و مصاداق آن را «ابوبکر» می دانند. اما درباره مصادیق آنان اختلاف وجود دارد. این آیات عبارتند از: ۲۲ سوره نور، ۳۳ سوره زمر و ۳۴ سوره توبه.

۷. تحقیر شخصی با توصیف ناقص: به این سخن خداوند متعال بنگرید: ان شائنك هو الأفتر؛ (کوثر، ۱۰۸) (دشمنت خود بی تبار خواهد بود). مراد از آن، «عاصی بن وائل» است.<sup>۴۰</sup> زرکشی پس از بیان اسلوب هفتگانه إیهام در قرآن، و آوردن مثال های متعدد برای هر کدام، به تذکر چهار نکته می پردازد و آقای «حنیف بن حسن القاسمی» این تذکرها را جمع بندی کرده و به عنوان سه سبب دیگر از اسباب ورود ابهام در قرآن قلمداد کرده است. این موارد عبارتند از:

۱. لطایف و اسراری که ممکن است سبب ابهام باشد.

۲. مبالغه در وصف، برای توجه دادن به اینکه مراد، انسانی ویژه است.

۳. خداوند متعال، نام زن ها را در قرآن نبرده مگر اینکه نام «مریم» را که سه مرتبه به اسم نامیده شده است، تا پاسخی به دیدگاه غلط نصاری درباره مریم و فرزندش باشد.<sup>۴۱</sup>

## چگونگی و راه شناخت «مبهمات قرآن»

اکنون جای طرح این سؤال است که کشف «مبهمات قرآن»، وظیفه چه کسی یا کسانی

است؟ آیا کشف مبهمات، فقط مختص خداوند متعال است یا اینکه انسان‌ها نیز از چنین توانایی برخوردارند؟ در این صورت، آیا این توانایی در همه انسان‌ها عمومیت دارد، یا اختصاص به گروهی خاص از انسان‌ها دارد؟ نیز راه شناخت و منع دستیابی به مبهمات چیست؟

آنچه در پاسخ به این سؤال‌ها می‌توان گفت این است که برخی راه افراط را در پیش گرفته‌اند، و کشف مبهمات را علاوه بر خداوند متعال و پیامبر اکرم (ص)، در توان صحابه و تابعین نیز دانسته‌اند. برخی نیز راه تفریط را برگزیده‌اند و کشف مبهتم را فقط مختص خداوند متعال می‌دانند، و کسی را مجاز به ورود در این حوزه نمی‌دانند. با اندکی تأمل در می‌یابیم که برهر یک از این دو نظریه، نقدهایی وارد است. با این توضیح که نظریه نخست، دایره اعتبار کلام کاشفان مبهمات قرآن را بسیار گسترده ازگاشته است؛ و علاوه بر کلام خداوند متعال و رسول خدا (ص)، برای صحابه و تابعین نیز حجت قائل شده است؛ و سخنان آنان را در عرض هم قرار داده، نه در طول یکدیگر. نیز ایرادی که بر نظر دوم وارد است این است که منجر به بن‌بست و إنسداد در شناخت قرآن و تفسیر مبهمات می‌شود. اما نظریه سوم و کامل تری نیز وجود دارد؛ و آن این است که: کلام خداوند متعال، نیاز به شرح و تبیین دارد؛ و این جایگاه فقط در شان فرستاده بر حق خداوند متعال و جانشینان شایسته‌اش است.

زرکشی در «البرهان فی علوم القرآن» می‌نویسد:

از مبهمنی که خداوند، دانش آن را مخصوص خود قرار داده نباید جست و جو  
کرد؛ مانند این سخن خداوند: و اخرين من دونهم لاتعلمونهم الله يعلمهم (انفال،  
٤٠)؛ (و [دشمنان] دیگری راجز ایشان - که شمانمی‌شناسیدشان، خدا آنان را  
می‌شناسد - بترسانید...)؛ و تعجب است از کسی که جزأت کرده می‌گوید: آنان  
قریله هستند؛ و برخی گفته اند از جنیان هستند. ۴۲

این سخن زرکشی قابل مناقشه است؛ زیرا خداوند متعال در پی نفی تعیین مصاديق بوده، و اشکالی ندارد که جنس و طایفه این آیه مشخص شود. به نظر می‌رسد که این آیه، در سدد این است که اظهار نماید دانش پیامبر اکرم (ص) نیز مانند سایر انسان‌ها محدود است؛ و اگر خداوند متعال بخواهد، می‌تواند از اسرار خویش آگاه سازد. ۴۳

سیوطی پس از بیان سخن زرکشی، این گونه به نقدش می‌کشد:

در آیه چیزی نیست که دلالت بر اینکه جنس آنها شناخته نمی‌شود نماید؛ بلکه آنچه نفی شده، شناختن عین آن اشخاص است؛ و منافات ندارد با اینکه دانسته شود آنها از بنی قریطه یا جنیان می‌باشند. و این نظیر فرموده خداوند درباره منافقین است که می‌فرماید: و ممن حولکم من الاعراب منافقون و من اهل المدينة مردوا على التفاق لاتعلمهم نحن نعلمهم... (توبه، ۱۰۱/۹)؛ (و برخی از بدایه نشینان که پیرامون شما هستند منافق‌اند؛ و ساکنان مدینه [نیز عده‌ای] بر نفاق خو گرفته‌اند. تو آنان را نمی‌شناسی؛ ما آنان را می‌شناسیم...)؛ که شناختن عین آن اشخاص نفی گردیده است. از این گذشته، قول به اینکه بنی قریطه هستند را ابن أبي حاتم از مجاهد روایت کرده؛ و قول به اینکه از جنیان بوده‌اند را ابن ابی حاتم از عبدالله بن غریب از پدرش مرفوعاً از پغمبر اکرم صلی الله علیه و [و آله] و سلم روایت کرده است؛ پس جرأت نیست.<sup>۴۴</sup>

اهل سنت، به جز روایت‌های نقل شده از رسول خد<sup>(ص)</sup>، سخنان صحابه آن حضرت را نیز معتبر و حجت می‌دانند. به مثل بنگرید به این سخن ابوحنیفه:

«... اخذ بكتاب الله، فما لم أجد فبيستة رسول الله صلی الله علیه و [و آله] و سلم؛ فان لم أجد في كتاب الله و لا ستة رسول الله<sup>(ص)</sup> اخذت بقول أصحابه، فإذا اختلفت اراؤهم في حكم الواقعه الواحدة أخذ بقول من شئت منهم، وأدع من شئت منهم....»<sup>۴۵</sup> (... از کتاب خدا بهره می‌گیرم؛ اگر نیافتم، به سنت رسول خدا صلی الله علیه و [و آله] و سلم روی می‌آورم؛ و چنانچه در کتاب خدا و سنت رسول خدا صلی الله علیه و [و آله] و سلم نیافتم، از سخنان صحابه بهره می‌گیرم؛ اگر دیدگاه‌هایشان درباره یک واقعه اختلاف داشت، هر کدام را بخواهم

برمی‌گزینم، و هر کدام را بخواهم کنار می‌گذارم...)

برخی از پیروان مکتب خلفا، برای اثبات حجتت قول صحابه، به ادلّه‌ای از قرآن، سنت و عقل روی می‌آورند. به مثل به آیه‌ای از قرآن استناد می‌کنند: والسابقون الأولون من المهاجرين و الانصار و الذين اتبعوهم بإحسان رضى الله عنهم و رضوا عنه... (توبه/۱۰۰) (و پیشگامان نخستین از مهاجرین، و انصار و کسانی که با نیکوکاران از آنان پیروی

کردند خدا از آنان خشنود، و آنان نیز از او خشنودند؛ ...) نیز با بیان این روایت مجھول : «اصحابی کالنجوم بایهم اقتدیتم اهتدیتم»<sup>۴۶</sup> یعنی : (یارانم همچون ستاره اند؛ به هر کدامشان افندان کنید هدایت می یابید)، به ارائه نظریه «عدالت صحابه» پرداخته اند، اما باید اظهار نمود که علاوه بر اینکه آیه پیشین، دلیل بر عدالت صحابه به طور مطلق نیست؛ بلکه این آیه، دایره شمول صحابه مورد رضایت خداوند را محدود کرده؛ برای آن، معیار و قانون ارائه داده است. نیز روایت «عدالت صحابه»، به هیچ وجه با نصوص قرآن و سنت پیامبر بزرگوار اسلام (ص) و مبانی عقلی سازگار نیست، زیرا :

۱. در برخی از آیات قرآن، بسیاری از صحابی که اهل نفاق بوده اند، مورد نکوهش قرار گرفته اند. برخی از این آیات عبارتند از : آیه های ۸ تا ۲۰ بقره، آیه ۱۴۲ نساء، آیه ۴۶ انفال، آیه های ۴۷ و ۴۹ و ۵۶ و ۷۶ و ۱۰۱ توبه، ...

۲. روایت های فراوانی از پیامبر اکرم (ص) در نکوهش برخی از صحابه وارد شده

است؛ بدین شرح :

«... إِنَّ فِي أَصْحَابِيِّ إِثْنَا عَشَرَ مِنَافِقًا...»<sup>۴۷</sup>

«... قَدْ كَثُرَتْ عَلَى الْكَذَابِ...»<sup>۴۸</sup>

«... الشَّرُكُ أَخْفَى فِيهِمْ مِنْ دِبَابِ النَّمَلِ»<sup>۴۹</sup>

«... إِنَّ مِنْ أَصْحَابِيِّ مِنْ لَا يَرَنِي بَعْدَ أَنْ أَمُوتَ أَبْدًا...»<sup>۵۰</sup>

«... لَا أَدْرِي مَا تَحْدِثُونَ بَعْدِي...»<sup>۵۱</sup>

«... لَا تَرْجِعُوا بَعْدِي كَفَارًا...»<sup>۵۲</sup>

۳. واقعیت های خارجی در تعارض با نظریه عدالت صحابه و حجیت سخنان آنان است؛ چه اینکه برخی از صحابه مرتکب گناهان بزرگی چون قتل، شرب خمر، زنا، شهادت دروغ و ... شده اند.

بحث پیرامون این موضوع، بسی گسترده است، و مجالی دیگر می طلبد. اما از آنچه گفته شد، چنین نتیجه گرفته می شود که : بهترین و مطمئن ترین راه دستیابی به مبهمات و اسرار قرآن، بهره گیری از خود قرآن است؛ چه اینکه کلام نورانی خداوند بوده و هیچ گونه تعارض و تضادی در آن وجود ندارد. بدیهی است آورنده این پیام، یعنی پیامبر اکرم (ص) مهم ترین کسی است که می تواند در کنار قرآن، به شرح و إیهام زدایی از قرآن پردازد. زیرا

کلام آن حضرت، نه از جانب خود، بلکه از سوی خداوند متعال است. در قرآن مجید می‌خوانیم: و ما ينطق عن الهوى. إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَى ؛ (نجم، ۵۲-۴)؛ و از سر هوس سخن نمی‌گوید. این سخن بجز وحی که وحی می‌شود نیست. و در جای دیگر می‌خوانیم: و أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْذِكْرَ لِتَبَيَّنَ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ . (تحل، ۱۶ / ۴۴)؛ و این قرآن را به سوی تو فرود آورده‌یم، تا برای مردم آنچه را به سوی ایشان نازل شده است توضیح دهی، ....

از آنجا که «برای دستیابی به مبهمات قرآن، راهی جز نقل وجود ندارد و مجالی برای رأی و نظر شخصی نیست»، به همین سبب باید در ابهام زدایی از آیات قرآن کریم، دست به دامان رسول خدا<sup>(ص)</sup> بشویم. نیز از آنجا که اهل بیت پاک و مطهر آن حضرت<sup>(ع)</sup> به عنوان جانشینان وی، و هم طراز و همسنگ با قرآن، و آگاه ترین به آن هستند.<sup>۵۳</sup> پس کلامشان همان کلام پیامبر اکرم<sup>(ص)</sup> است. اما سخنان صحابه، تابعین و دیگران، در صورت اثبات صحت متن و سند، و استناد آنها به پیامبر اکرم<sup>(ص)</sup> و سایر مقصومین<sup>(ع)</sup> دارای ارزش، و پذیرفتنی است. ولی سخن دیگران به عنوان سخن خودشان، چنین ارزشی ندارد. با این توضیح که نه مطلقاً قابل طرد و طرح است، و نه مطلقاً پذیرفتنی؛ بلکه قابل تأمل و بررسی است و باید بر اساس معیارهای صحیح، با قرآن و سنت شریف آن بزرگواران مورد سنجش قرار گیرد. بدیهی است اگر سخن صحابه، به نقل از پیامبر اکرم<sup>(ص)</sup> باشد، در این صورت اعتبار این سخن، از آن حضرت خواهد بود، نه از صحابه.

بیشتر کسانی که به تفسیر آیات مبهم همت گماشته اند، چنین اظهار می‌دارند: برای شناختن مبهم در قرآن، راهی جز خود قرآن نیست، سپس با حدیث رسول خدا<sup>(ص)</sup> یا اثر صحابه و تابعین «رضوان الله عليهم» می‌توان به مبهم در قرآن دست یافت.<sup>۵۴</sup>

همچنان که پیش از این بیان شد، مهم‌ترین اشکال وارد بر این نظر عبارت است از اینکه سخنان صحابه و تابعین را همدردیف و در عرض سخنان پیامبر اکرم<sup>(ص)</sup> پنداشته اند.

**مهم‌ترین منابع دستیابی به «مبهمات قرآن»**  
اکنون جای این سوال است که برای دستیابی به مبهمات قرآن، به چه منابعی باید

مراجعه و اعتماد کرد؟ برخی برآنند که برای دستیابی به مبهمات قرآن به سه منبع و مرجع فقط باید مراجعه کرد: ۱. قرآن، ۲. سنت، ۳. آثار مؤلفان.<sup>۵۵</sup>

در پاسخ به سؤال یاد شده باید اظهار کرد که تا پیش از قرن ششم هجری، کتاب مستقل با عنوان تفسیر «مبهمات قرآن» وجود نداشته است؛ بلکه در نخستین کتب «تفسیر» و «اسباب نزول» و «حدیث» و «تاریخ» پراکنده بوده است. و بدیهی است نویسنده‌گان کتب تفسیر مبهمات قرآن برای نگارش کتاب‌های مستقل، به منابع نخستین مراجعه نموده‌اند و از آنها بهره گرفته‌اند. پیش از این نیز بیان شد که برای تفسیر آیات مبهم، راهی نجز «نقل» وجود ندارد؛ و این منابع را به شرح زیر می‌توان بیان نمود:

- \* کتب اسباب نزول همچون «اسباب النزول» واحدی، «الباب التقىل» سیوطی، «اسباب النزول» غاری عناية؛ و مباحث اسباب نزول در «مجمع البيان» طبرسی، و...
- \* جوامع و کتب حدیثی. همچون «اصل» و «كتب أربعة» نزد شیعه، و «صحاح ستة» نزد برادران اهل سنت؛ و سایر جوامع و منابع حدیثی و شروح آنها.

\* کتب علوم قرآنی همچون «البرهان في علوم القرآن» زركشی، «الإتقان في علوم القرآن» و «معترك الأقران في إعجاز القرآن» سیوطی، که در میان مباحث مطرح شده درباره علوم قرآن، به بحث پیرامون مبهمات قرآن نیز پرداخته‌اند.

\* کتب سیره و تاریخ همچون «الكامل في التاریخ» ابن أثیر، «تاریخ الإسلام» ذهبی، «حلیة الأولیاء و طبقات الأصفیاء» أبونصیر اصفهانی، «السیرة النبویة» ابن هشام، و....

شایسته است در پایان این بحث به دو نکته اشاره نماییم: نخست اینکه بسیاری از روایات و داستان‌هایی که به عنوان سبب یا شان نزول آیات در منابع یاد شده بیان گردیده است را می‌توان در تفاسیر متقدمین یافت. دیگر اینکه چه بسا در برخی از این روایات و داستان‌های سبب و شان نزول، تعارض‌ها و اختلاف‌هایی وجود داشته باشد؛ در این صورت بر اساس اصول و معیارهای شناخته شده نزد قرآن پژوهان و محدثان، سره را از ناسره جدا می‌کنیم و به گزینی می‌نماییم.

١. التعريف والإعلام فيما أبهم من الأسماء والأعلام في القرآن الكريم، تحقيق: عبدالله مهنا /١٦ .
٢. التكبيل والاتمام لكتاب التعريف والإعلام، تحقيق: حسن اسماعيل مروة /٣٤ .
٣. تفسير مبهمات القرآن، ١٠١/١ .
٤. مفحمات الأقران في مبهمات القرآن، تحقيق: أياد خالد الطباع /٣٤-٣٥ .
٥. معجم مقاييس اللغة، ٣١١/١ .
٦. المصباح المنير، ٦٤/١ .
٧. معجم مفردات الفاظ القرآن /٦٣ .
٨. التحقيق في كلمات القرآن الكريم، ١٠٣٥/١ .
٩. التحقيق، ١٠٣٥/١؛ المعجم الوسيط، ٧٤/١ .
١٠. همان.
١١. معجم مفردات /٦٣ .
١٢. معجم مقاييس اللغة، ٣١١/١ .
١٣. المعجم الوسيط، ٧٤/١؛ الرائد، ٤٠٣/١ .
١٤. همان.
١٥. لسان العرب، ١، ٥٢٥؛ النهاية في غريب الحديث والأثر، ١، ١٦٩ .
١٦. دراين باره، ر. ك: كتاب العين، ١، ١٩٩؛ معجم مفردات /٦٣؛ النهاية، ١، ١٦٧ .
١٧. معجم مقاييس اللغة، ٣١١/١ .
١٨. لسان العرب، ١، ٥٢٦ .
١٩. ر. ك: لسان العرب، ١، ٥٢٤؛ المصباح المنير، ٦٤/١ .
٢٠. معجم مفردات /٦٣ .
٢١. دراين باره، ر. ك: كتاب العين، ١، ١٩٩؛ المصباح المنير، ١، ٦٥؛ لسان العرب، ١، ٥٢٣؛ معجم مفردات /٦٣؛ أقرب الموارد، ١، ٦٥/١؛ التحقيق، ١، ٣٥؛ معجم الفاظ القرآن الكريم، ١، ١٦٩ .
٢٢. مائده (٥)؛ ١، ٤٢٨ (٢٢)، ٢٨ و ٣٤ .
٢٣. ر. ك: لسان العرب، ١، ٥٢٦/١؛ معجم مفردات /٦٣؛ أقرب الموارد، ١، ٦٥/١ .
٢٤. لسان العرب، ١، ٥٢٥؛ المصباح المنير، ١، ٦٤ .
٢٥. دراين باره، ر. ك: التعريف والإعلام /١٦؛ غدر الشيان في من لم يسم في القرآن، ٢، ٣٨؛ الاتقان في علوم القرآن، ٢، ٤٦ و ٤٧٢؛ معرك الأقران في إعجاز القرآن، ١، ٣٦٨؛ تفسير مبهمات القرآن، ١، ٣٥ .
٢٦. ر. ك: مفحمات الأقران /٣٤-٣٥؛ نيزر، ك: غدر الشيان /١٥٣ .
٢٧. دراين باره، ر. ك: تفسير مبهمات القرآن، ١، ٤٠٦-٤٠٧؛ ترويج أولى الدعامة بمنتقى الكتب الثلاثة، ١، ١٦١؛ تفسير نمونه، ٤١٧/٤ .
٢٨. دراين باره، ر. ك: تفسير مبهمات القرآن، ٢، ٥١٣-٥١٤؛ ترويج أولى الدعامة، ٢، ١٤٣؛ تفسير نمونه، ٢١، ٤٩٨-٤٩٧ .
٢٩. ر. ك: بنيام العودة /٩١-٩٠ و ٢٨١-٢٨٧ .
٣٠. معرك الأقران في إعجاز القرآن، ١، ٣٨٤ .
٣١. ر. ك: همان، ١، ٣٨٥-٣٨٤ .

٣٢. اشاره به آیه ٤ سوره تحریم.
٣٣. اشاره به آیه ١٠٠ سوره نساء.
٣٤. صحيح بخاری، ٩٦/٦، کتاب التفسیر: رقم ٤٩١٥؛ صحيح مسلم، ١٠١٨/٢، کتاب الطلاق. نیز ر.ک: التعربی و الأعلام/٥٢-٥١؛ التکمل و الإ تمام/١٤-١٥؛ مفحمات القرآن/٣٤-٣٥؛ تفسیر مبهمات القرآن، ١/٣٦.
٣٥. ر.ک: التعربی و الأعلام/٨-٧؛ تفسیر مبهمات القرآن، ١/٤١ و ٤٥؛ معترک القرآن، ١/٣٦٦. نیز ر.ک: سیر تکارش های علوم قرآنی/٨٠-٧٩.
٣٦. تمامی کتب در این زمینه طی مقاله‌ای به قلم اینجانب در شماره ٤٨ بیانات، ص ١٥٩-١٧٩ به تفصیل آمده است.
٣٧. ر.ک: البرهان فی علوم القرآن، ١/٢٠٢-٢٠٧.
٣٨. ر.ک: مفحمات القرآن/٣٦-٣٧؛ معترک القرآن، ١/٣٦٧-٣٦٨؛ الإتقان، ٢/٤٥٩-٤٦٠.
٣٩. ر.ک: تفسیر مبهمات القرآن، ١/٣٧-٣٨.
٤٠. درباره اسباب هفتگانه إیهاد در قرآن، ر.ک: البرهان فی علوم القرآن، ١/٢٠٧-٢٠٢؛ مفحمات القرآن/٣٦-٣٧؛ معترک القرآن، ١/٣٦٦-٣٦٧؛ الإتقان، ١/٤٥٩-٤٦٠؛ تفسیر مبهمات القرآن، ١/٤٠-٤٢؛ التکمل و الإ تمام/١-١٥.
٤١. ترویج أولی الدمامه، ٢٨/١؛ دانش نامه قرآن و قرآن پژوهی، ٢/١-٢١١-٢٠٧.
٤٢. در این باره، ر.ک: البرهان فی علوم القرآن، ١/٢٠٢-٢٠٧.
٤٣. در این باره، ر.ک: مجتمع البیان، ١١/٢٥١ و ١١٩-٢٥١؛ مختصر من تفسیر الامام الطبری، ١/٢٣٠؛ جامع البیان، ٦/٣٢-٣١ و ٧/٩؛ الجامع لأحكام القرآن، ٨/٣٨ و ٨/٢٤١-٢٤٠؛ التفسیر الكبير، ٥/٤٥٠-٤٩٩ و ٦/١٣١؛ البیان فی تفسیر القرآن، ٥/١٤٨؛ تفسیر نمونه، ٧/٢٢٧ و ٨/١١٢.
٤٤. الإتقان، ١/٤٦١-٤٦٢.
٤٥. تاريخ بغداد، ١٣/٣٦٥؛ المستصنف/١٣٥-١٣٦؛ آشنائی با متون حدیث و نهج البلاغه/٢٥-٢٩.
٤٦. الاصابة فی تمیز الصحابة، ١/٨-٧، ٨-٧؛ گفتگی است مبنای روایات عدالت صحابه، ساخته و پرداخته سیف بن عمر است. در این باره، ر.ک: عدالت صحابه/١٣-١٩. و درباره زندگانی سیف بن عمر و دروغ پردازی هایش، ر.ک: عبدالله بن سبأ و یکصد و پنچاه صحابه ساختگی، به قلم: علامه سید مرتضی عسگری: الأعلام، ٣/١٥٠. نیز ر.ک: تفسیر مبهمات القرآن، ١/٢٩٣-٢٩٤.
٤٧. کنز العمال، ١/١٦٩، ١٧٠، ش ٨٥٦ و ٨٥٧.
٤٨. بحار الانوار، ٢٢٥/٢.
٤٩. کنز العمال، ١/٨١٦، ش ٨٨٤٨.
٥٠. همان، ١٩٧/١١، ش ٣١٢١١ و ص ٢٧٠، ش ٣١٤٩١.
٥١. بحار الانوار، ٩٩/٢٩٦؛ الموطا (كتاب الجهاد)/٢٨٢، ح ١٠٠٤. نیز ر.ک: عدالت صحابه/٣.
٥٢. کنز العمال، ١/١٢٨، ش ٢٠٩١ و ص ١٣٤، ش ٣٠٩٢٨.
٥٣. ر.ک: کافی، ٣٣٢-٣٣٢/١.
٥٤. در این باره، ر.ک: تفسیر مبهمات القرآن، ١/٤٠؛ مفحمات القرآن/٣٥؛ معترک القرآن، ١/٣٦٦؛ الإتقان، ٢/٤٦.
٥٥. غرر الشیان (تمهید)/١٦٠.

## پرتال جامع علوم انسانی