



۶. ایمان در فرمان



محمد ساجدی

مقدمه

ایمان یکی از مهم‌ترین مقولات اخلاق دینی است. پولس مقدس، ایمان، امید و محبت را در یک گروه جای داد و آنها را شالوده‌های حیات مسیحانه قلمداد کرد. از این رو در فرهنگ مسیحی این سه مقوله اخلاق دینی، فضایل الهی در برابر فضایل طبیعی می‌نامند. در فرهنگ اسلامی نیز می‌توان گفت که ایمان، شکر و تقوا از اصول فضایل محسوبند. بدین جهت، شناخت ماهیت ایمان، به عنوان شناخت ماهیت امری که از دیدگاه دینی تحقق آن جداً مطلوب است، اهمیت و ضرورت دارد.

امروزه، بحث «ایمان» یکی از اهم مباحث فلسفه دین و الهیات به شمار می‌رود. در کتب، رسائل و مقالاتی که در دو حوزه معرفتی فلسفه دین و الهیات نوشته و منتشر می‌شوند مسائل بسیاری در باب ایمان مطرح می‌شوند که بعضی از آنها واقعاً به این دو حوزه تعلق دارند و بعضی دیگر نیز اگر چه به معنای دقیق کلمه متعلق به این دو حوزه نیستند، بلکه به قلمروی دیگری مانند روانشناسی، معرفت شناسی و ما بعد الطبیعه؛ بر می‌گردند، لکن در مباحث مربوط به فلسفه دین و الهیات ظاهر می‌شوند. مثل:

ماهیت ایمان چیست؟ آیا ایمان از سنخ وفاداری؟ یا از سنخ اعتماد؟ یا از سنخ اطاعت؟ یا از سنخ تعلق و وابستگی؟ یا از سنخ تجربه؟ یا از سنخ باور؟

اگر ایمان از سنخ باور است، چه قسم باوری است؟ اگر ایمان همان باور ناموجه است (و ناگفته پیداست که ناموجه بودن فقط به لحاظ معرفت شناسی است و بار ارزشی منفی دیگری ندارد) می‌توان پرسید که چگونه آدمی ایمان می‌آورد؟

آیا می‌توان ایمان را همان باور صادق موجه (=علم) دانست؟ آیا می‌توان ایمان را «علم» انگاشت. اما نه به معنای باور صادق موجه، بلکه به معنای

دیگری از واژه علم؟

ربط و نسبت ایمان با یقین چیست؟ آیا ایمان نوعی یقین است یا ایمان و یقین دو حالت روانشناختی متمایز از هم و در عین حال، قابل جمع‌اند؟ یا دو حالت روانی غیر قابل اجتماع‌اند؟ ایمان و تعقل چگونه ارتباطی دارند؟ آیا می‌توان گزاره‌های موجود در متون مقدس دینی و مذهبی یا لااقل مهم‌ترین گزاره‌های ناظر به واقع موجود در آن متون، مانند گزاره‌های راجع به خدا و صفات و افعال او را ثابت کرد یا نه؟

ارتباط ایمان و عمل چگونه است؟ آیا با ایمان لزوماً به عمل می‌انجامد؟

نسبت ایمان با نجات چگونه است؟

مسائلی که ذکر شد فقط بخشی از مهم‌ترین مسائلی است که در باب ایمان مطرح شده است و تا اندازه‌ای که مربوط به موضوع این مقاله است در اینجا آورده شده است.

این مقاله پژوهشی است تحت عنوان ایمان در قرآن که به انگیزه انس با قرآن و شناخت هر چه بیشتر متن مقدس تدوین یافته است، طبیعتاً بعد از مراجعه به آیات قرآن کریم و گزینش آیات مربوطه، به سراغ آراء و نظرات متألهین و متفکران رفته‌ی چرا که آنان غواص این اقیانوسند.

یافتن پاسخ سوالاتی در این زمینه که به ذهن هر جست و جوگری می‌رسد، به ثبات قدم ما و تلاش ما در این زمینه افزوده است.

ایمان در قرآن

معنای ایمان بدان جهت برای متکلمان و فیلسوفان و عارفان مسلمان اهمیت اساسی دارد که در قرآن مجید همه خواسته‌های خدا از انسان بر محور ایمان آوردن انسان دور می‌زند.

در صدها آیه قرآنی با تعبیرهای مؤکد و گوناگون از مخاطبان خواسته شده تا با «ایمان آوردن» به نجات خود بپردازند. در قرآن مجید چنین آمده که: انسان در این عالم، در وضعیتی نامطلوب و مستهی به تباہی و نافرجامی، گرفتار در زندان هواها و اوهام نفس و کوتاه دستی از نعمت‌ها و لذت‌های ناب و محرومیت از زندگانی ابدی، به سر می‌برد و نجات وی از این وضعیت رنج آور و حرمان انگیز تنها با ایمان میسر است.

بسم الله الرحمن الرحيم . و العصر . إن الانسان لفی خسر . إلا الذين امنوا و عملوا الصالحات و تواصوا بالحق و تواصوا بالصبر .

از سوی دیگر، مصاداق مفهوم ایمان، واقعیتی مادی نیست، بلکه مانند امید، محبت، انتظار، آرزو، شکر و تقوّا، واقعیتی روحی یانفسانی (Psycho Logical) است و نمی‌توان

مصدقایی از آن را در پیش چشم همگان آورد تا بدانند که گوینده یانویسنده از این لفظ چه اراده کرده است. گمان نرود که رجوع به فرهنگ‌های لغت، در اینجا کارساز می‌تواند بود چرا که کار فرهنگ نویس گزارشگری است یعنی فقط توضیح این است که اهل زبان وقتی که فلاں واژه را به کار می‌برند عادتاً و به نحو متعارف چه معنایی را اراده و اگر گویند یا نویسنده باشند، یا فهم (اگر شنونده یا خواننده باشند) می‌کنند و در اینجا، سخن بر سر این است که خود فرهنگ نویس هم یکی از اهل زبان است و مشکل پیشگفته برای او هم پیش آمدنی است.

البته روشن است که، این مسأله در خصوص الفاظی که به واقعیت‌های غیر مادی اشاره و دلالت دارد تا این حد مشکل آفرین است. وانگهی هنگامی که با متون مقدس دینی سروکار داریم، همیشه دانسته نیست که مراد از یک لفظ دقیقاً همان معنایی باشد که عرف اهل زبان، در زمان پیدایش آن متون، از آن لفظ فهم می‌کرده است. در خود متون دینی و مذهبی نیز هیچگاه مراد از یک لفظ، به نحو دقیق و جامع و مانع، تعریف و تحدید نمی‌شود.

پس چه باید کرد؟ از طرفی پیروان دینی و مذهبی سخت مشتاق و محتاج‌اند که بدانند «ایمان»‌ی که از آنان خواسته‌اند و فقدانش به سعادت یا نجات آنان خلل عظیم و جبران ناپذیر، بنیان برانداز وارد می‌آورد، چیست تا در یابند که خود مصدقای مؤمن‌اند یا نه؟ و از طرف دیگر، علم به ماهیت این ایمان به سهولت امکان نمی‌پذیرد.

ظاهراً تنها راهی که به چشم می‌آید این است که همه جملاتی را که در متون مقدس یک دین و مذهب، فی المثل در قرآن کریم، در باب ایمان به نحوی از آنها سخن گفته‌اند کنار هم بنشانیم و ویژگی‌هایی را که در این جملات برای ایمان ذکر شده است استخراج و جمع کنیم و آنگاه در ذهن خود انگاره‌ای از ایمان پدید آوریم که واجد آن ویژگی‌ها باشد و از آن پس، هر گاه به متون مقدس با لفظ ایمان مواجه شدیم آن انگاره را به عنوان مفهوم ایمان در ذهن احضار کنیم، با در پیش گرفتن این راه در می‌یابیم که ایمان هر چه هست دارای ویژگی‌های خاصی است که در بخش بیان مسأله خواهد آمد.

خواهیم دید که انگاره‌ای که از این راه در ذهن پدید می‌آید نمی‌تواند کامل باشد و ایمانی را که متون مقدس از ما خواسته‌اند به خوبی نشان نمی‌دهد. باید گفت: البته شک نیست که فهرستی که از ویژگی‌های ایمان، بر حسب نظرگاه قرآنی آورده‌یم، با مذاقه بیشتر در آیاتی که در باب ایمان سخن می‌گویند، قابل توسعه است، اما با این همه مشکلاتی است که مانع می‌شود از اینکه انگاره‌ای کامل از ایمان که معنای لفظ «ایمان» را به درستی روشن سازد و هر نزاعی را در این باره فیصله دهد، در ذهن حاصل آید.

اهم مشکلات

اولاً: چنین نیست که همه آیات و جملاتی را که در آنها یکی از مشتقات لفظ «ایمان» به کار رفته حاوی اطلاعاتی در باب ایمان باشند.

ثانیاً: این گونه انگاره سازی پیش فرضی نیز دارد که معلوم نیست که پیش فرض درستی باشد، و آن اینکه لفظ «ایمان» در سرتاسر قرآن کریم مشترک معنوی است، نه مشترک لفظی یعنی دارای یک معناست نه چند معنا.

ثالثاً: وقتی که برای انگاره سازی به متون مقدس رجوع می کنیم می بینیم که گاه خود آیات و جملات نیز با یکدیگر تعارض دارند (ولو تعارض ظاهری و نه واقعی و فی نفس الامر)

رابعاً: مجموعه باورها، یعنی مجموعه علوم و معارف، پیش فرض ها و جهل مرکب های کسی که برای انگاره سازی به متون مقدس رجوع می کند. کما بیش در استنباطی که از جملات و آیات می کند و در نتیجه، در انگاره ای که سرانجام بدست می آورد تأثیر می نهد و چون مجموعه همه باورهای من با مجموعه همه باورهای شما کاملاً یکی نیست، امکان این هست که استنباط من با استنباط شما و انگاره من با انگاره شما متفاوت شود.

این عوامل چهارگانه که آخرین آنها، مهم ترینشان هم هست، مانع تکون انگاره واحدی از ایمان می شوند که بتواند مسأله را حل و مشکل را رفع کند، و این پدید نیامدن انگاره واحد سبب می شود که رشته بحث و فحص و مناقشه و منازعه و رد و انکار سر دراز یابد و شارحال و مفسران متون مقدس و نیز متكلمان و فیلسوفان همچنان بکار فکری در باب ایمان مشغول بمانند.

۱. تعریف ایمان

تعاریف زیاد و متفاوتی در باب ایمان مطرح شده است که در اینجا به طرح چند نظریه می پردازیم:

ایمان از باب افعال ماده امن، امن یؤمن، ایماناً در لغت، معنای گرویدن، ایمان گردانیدن و باور داشتن، روی کردن و اعتماد ورزیدن است. در قرآن نیز به معنای فعل ایمان یا معنای محتوای آن و یا هر دو بکار رفته است.

ایمان (به خدا) باور داشتن و دل سپرن به کسی همراه با اعتماد و توکل به او و نیک دانستن و دوست داشتن او، خضوع و تمکین، ایمان با اعتماد محض معادل نیست، ما باورهای بسیاری داریم که در عین یقینی بودن، ایمان نامیده نمی شود. مثلًا ما بنا به تعلیمات دینی بوجود شیطان یقین داریم، اما هرگز به شیطان ایمان نداریم. زیرا او را شایسته اعتماد نمی دانیم، بر او توکل

نمی ورزیم و در او فضیلتی سراغ نداریم.

۲. تعبیر و تفاسیر مختلف از ایمان

ایمان به خداوند، جنبه‌ای از رابطه قلبی و شخصی است و از بعضی جهات شباهت به ایمان به یک دوست، یا پزشک محروم یا ایمان و اعتقاد یک شوهر به همسر خود دارد. هیچ یک از اینها «ایمان کورکورانه» نیست چرا که همه اینها ریشه در تجربه دارد و واکنشی است که انگیخته شده است. ازدواج یک خطر کردن ایمانی است. نه صرفاً از آن روی که موفقیتش پیش بینی پذیر نیست بلکه هم از آن روی که مستلزم تصمیم گیری و وفاداری و سرسپردگی و مشتمل بر حد معینی از شهامت و راسخ بودن در برابر خطرات نیز هست.

ایمان عبارت است از جهت یافته‌گی با اهتدای اراده (Orientation of will) و بیشتر «اعتقاد بستن در یک شخص» است تا «متقادع شده» به صدق و صحت یک قضیه. اعتماد یا وثوق، واکنشی است که از «وثوق پذیری» خداوند و آمرزگاری و لطف او برانگیخته می‌شود و در عین حال عملی انسانی «وثوق کردن» نیز هست، چه در اعتماد به خداوند است که انسان از حول و قوه خوبیش دست می‌شود. روی آوردن به خداوند مستلزم روی برتابتن از هر چیزی است که پیش از آن محل وثوق و اعتماد بوده است. ایمان مستلزم ایمان ورزی، توکل، بیعت و اطاعت است.

ایمان از نظر متكلمان، فلاسفه و عرفان

از مجموع نظر متكلمان و اشاعره معتزله و فلاسفه می‌توان نتیجه گرفت که: ایمان یک امر بدست آوردنی است، طبع آدمی خالی از ایمان است و آدمی باید آن را کلیک کند. پس ایمان یک دست آورده است به علاوه حقیقت ایمان یک، حقیقت شرعی است یعنی خداوند است که می‌گوید حقیقت ایمان چیست، و حقیقت ایمان را نمی‌توان با استدلال‌های علمی و یا فلسفی بدست آورد. در فضای دین اسلام، ایمان چیزی بود که بوسیله وحی الهی از انسان مطالبه شده بود و به این جهت می‌بایست کوشش مخاطبان وحی این باشد که بفهمند منظور خداوند از ایمان چیست. اما عرفای اسلام، از ایمان به گونه‌ای کاملاً متفاوت با متكلمان سخن گفته اند. در نظر آنان جوهر ایمان نه در «شهادت دادن» (نظر اشاعره) است، نه «عمل به تکلیف» (نظر معتزله) و نه «معرفت فلسفی» (نظر فلاسفه) آنان می‌گویند: جوهر ایمان عبارت است از اقبال آوردن به خداوند و اعراض نمودن از اغیار.

تحلیل این چهار مفهوم چنین نتیجه می‌باشد تمامی چهار معنای ایمان که متكلمان فلاسفه و در عرفان بیان کردند. بدون آزادی اندیشه و اراده انسان تحقق پذیر نمی‌باشد و رفع تمامی موافع

درونی و بیرونی که راه آزادی اندیشه و اراده انسان را می‌بنند شرط اصلی بهره‌مندی از امانت الهی ایمان است.

ایمان به معنای تجربه ذات فراگیر مطلق و استواری آن بر آزادی اندیشه و اراده انسان یکی از ارکان انسانیت انسان اندیشه‌ای است که دائمًا خود را در می‌نوردد و از خود عبور می‌کند و اندیشه جدیدی می‌شود و دو مشخصه عمده دارد: یکی اینکه محدود است و دوم اینکه تهدید شده به عدم است. اما در عین حال همه اینها مساوی است با آزادی اندیشه و همه اینها معنی آزادی اندیشه است. ملاحظه می‌کنید که در این تعریف فلسفی، آزادی به معنی یک حق نیست که به آدمی بدهند و در قوانین اساسی کشورها بنویسن.

اما خدا در نقطه مقابل انسان و در برابر این تعریف فلسفی از آزادی اندیشه، آن ذات فراگیر مطلق است که این اندیشه محدود و تهدید شده به عدم که عین آزادی است با آن مطلق تحقق پیدا کند و آن مطلق شرط تحقق این محدود است. انسان وقتی این تجربه را در درون خود دارد و خود را به صورت یک اندیشه از خود گذر کننده محدود و تهدید شده به عدم می‌یابد، می‌بیند وجود او مانند یک حاشیه است و این حاشیه، حاشیه یک متن است یا مانند موجی است و این موج، موج دریایی است. یا مانند قطره‌ای است و این قطره، قطره آبی است. این موجود تهدید شده به عدم باید به جایی تکیه داشته باشد و از جایی داده شود. آن مطلق است که این محدود با آن محقق است. این سلوک عبارت است از: عبور از تجربه امکان (به معنای تجربه محدودیت و تهدید شدگی به عدم) به تجربه مطلق.

اگر آن مطلق قوام بخش این محدود باشد، در این صورت خدا انسان کننده انسان است. خدا آن ذات فراگیر مطلقی است که انسان با آن انسان می‌شود. خدا آن موجودی است که در پرتو رابطه انسان با او و درک انسان از او، انسان هویت خود را عین آزادی اندیشه می‌یابد و موقعی انسان می‌تواند خودش را به صورت یک اندیشه سیال تجربه کند که آن خدا را نیز مطلق تجربه کند این تجربه‌ها در یک آستان و ساحت قرار می‌گیرند.

ایمان به معنای «تجربه خطاب خداوند» و استواری آن بر آزادی اندیشه و اراده انسان در پاره‌ای از ادیان وحیانی چنین آمده است که در آغاز کلمه بود. در متون دینی ما آمده است که آنچه خداوند اول آفرید عقل است. در همه اینها آن جوهر اصلی ارتباط خدا و انسان گفت و شنود است. سخن گفتن خدا و شنیدن انسان، بدین ترتیب بر اساس متون وحیانی، خداوند به صورت سخن گوینده، آزادی اندیشه انسان را نفی نمی‌کند، شخصیت انسان را نفی نمی‌کند بلکه با مخاطب قرار دادن انسان او را در شنودگی اش ثبیت می‌کند و با ثبیت او در شنوندگی او را در

هویت آزادی اندیشه تثبیت می کند. وقتی خدا از انسان می خواهد ایمان بیاورد از او می خواهد که با تمام هستی اش شنونده خداوند باشد و از این طریق به واقعیت اصلی خود یعنی آنچه باید باشد و نه آنچه هست دست یابد و چنین است که شنونده خطاب خداوند شدن عین انسان شدن است. در بحث کلامی می گوییم تا وقتی انسان به خدا گوش می کند و مخاطب اوست انسان است. ایمان همین است. ایمان این است که انسان مخاطب خداوند قرار بگیرد کسی که می شنود ایمان دارد. مؤمنانه زیستن شنونده زیستن است، نه انباشتن یک سلسله اصول عقاید خشک در ذهن.

ایمان به معنای رویارویی مجذوبانه با خداوند، واستواری آن بر آزادی اندیشه و اراده انسان ایمان در این تعریف، عقیده نیست ایمان یک عمل کردن است. جوهر و اساس این عمل کرن این است که انسان با مجذوب خداوند شدن، خود محدودش را در مقابل خداوند از دست می دهد تا به خود واقعی، آن خودی که باید باشد برسد. ایمان با عنصر «اعتماد» عشق، احساس امنیت و «آمید» همراه است. رویارویی مجذوبانه انسان با خداوند است. در ایمان دو شخص که یکی محدود و دیگری مطلق است با هم رویارو می شوند. بدین گونه ایمان پویایی عمیق وجود آدمی است. چگونه یک کودک خود را در آغوش مادر از دست می دهد. موقعی که کودک در آغوش مادر، خود را از دست می دهد در واقع خودش را به مادر می سپرد و با تمام وجود به او اعتماد می کند.

ایمان داشتن چنین وضعیتی است یا این گونه شدن در برابر خداوند است. بقیه امور تظاهرات ایمان است. شکل های ایمان است. ایمان این نیست که کسی عقیده داشته باشد که جهان خدایی دارد. این یک عقیده است. عقیده درست و خوبی هم هست. اما این ایمان نیست. شما ممکن است یقین داشته باشید که جهان خدایی دارد. یقین حالتی است که با القا و تلقین هم می توانید آن را در کسی بوجود بیاورید. چه بسا در یک مورد مسأله باطل باشد. یقین یعنی اینکه انسان به مسئله ای چنان باور داشته باشد که خلاف آن را ناممکن بداند. ایمان دانش نیست. ممکن است کسی دانش خداشناسی به این معنی داشته باشد که یک سلسله گزاره ها را کنار هم بگذارد و نتیجه بگیرد که عالم به واجب الوموجود منتهی می شود. این دانش ایمان نیست.

حقیقت ایمان در قرآن

در این باره نیز نظرات و برداشت های مختلفی وجود دارد که در ذیل می آید:
قرآن ایمان را گاهی مقابل نفاق و گاهی در برابر فسق بکار برده است و صرف اقرار زبانی و

قولی را حقیقت ایمان نمی داند . (بقره/۶) . تعریف ایمان به عمل صالح ، با توجه به عطف آنها در قرآن و بشارت خداوند به مؤمنان و عاملان به عمل صالح ، ناتمام است . زیرا تعریف ایمان به عمل صالح ، مستلزم تکرار نا موجه در آیات است . از آیات فراوانی استفاده می شود که حقیقت ایمان ، امری قلبی است ، نه زبانی و فعلی . نوری است که خداوند آن را وسیله هدایت بندگانش قرار داده است و هدیه‌ای الهی است که مایه برکت و حالت تصرع آدمی است .

واما دیدگاهی دیگر

مفاهیم رجاء ، ظن ، طمع ، توکل و... در ارتباط با ایمان و مؤمنان در قرآن چنان بکار رفته که این اندیشه را تقویت می کند که ایمان قرآنی از این مواد و مصالح تشکیل می شود و لذا یقین را باید به سمت آنها کشانده نه آنها را به سمت یقین .

دیدگاهی دیگر در این اصل مبنی است که بر اساس صفات و حالات مؤمنان در قرآن کریم می توان به حقیقت ایمان در قرآن دست یافت و می گویند که در قرآن گفته نشده که مؤمنان کسانی هستند که عقیده دارند ، عالم خدایی دارد ، واژه عقیده اصلاً در قرآن نیامده است . بلکه به یک سلسله حالات وجودی مؤمنان پرخورد می کنیم (که در بخش ویژگی مؤمن آمده)

ویژگی های ایمان

بر اساس تعبیر ایمان به عنوان «رویارویی مجدوبانه با خداوند» ویژگی ایمان این گونه آورده شده که : ایمان عملی است که از تمام وجود آدمی نشأت می گیرد و انسان مؤمن با تمام وجود خود در مسأله ایمان درگیر می شود . از طرفی انسان هیچ گاه این احساس را نمی تواند داشته باشد که واقعیتی تمام است . همیشه این احساس را دارد که ناتمام است . انسان وقتی به خداوند ایمان می ورزد در واقع می خواهد خود را از این ناتمامی نجات دهد .

دیگر اینکه : ایمان یک امر ورزیدنی است و باید همیشه زنده و پویا بماند . چنین ایمانی به این تعبیر که گفته شد آزاده ترین عملی است که آدمی می تواند انجام دهد . با ایمان ورزیدن نه تنها آزادی من انسان از میان نمی رود بلکه آزادی کمال تحقق را پیدا می کند . زیرا آزادانه ترین و پر معناترین عملی که می توانستم انجام دهم تا آزادی اراده ام را مایه ور و پایدارش کنم همین عمل بوده است که انجام داده ام .

ایمان پویا نمی شود تقليیدي باشد . اين ايمان به ميدان آمدن لازم دارد و به ميدان آمدن يك انتخاب است نه يك تقلييد ، چراكه آنچه که ايمان با آن اصلاً نمی سازد تقلييد است . ايمان و تقلييد يك تركيب و تعبير متناقض است . در تقلييد اسارت هست . تبعيت و تقلييد در مسائل سرنوشت

ساز آدمی کشندۀ آزادی است.

ایمان با هر گونه نظام اجتماعی و با هر گونه فرهنگ نمی‌سازد. کسانی که علاقمند رشد ایمان در یک جامعه هستند باید بینند نظام جامعه و فرهنگ چگونه است، آیا تجربه‌های ایمانی می‌تواند در آن رشد کند یا نه؟ شکل گرایی آفت ایمان است.

ایمان، آزادترین و سرنوشت سازترین و با حرمت‌ترین انتخاب یک انسان است. هر گونه سخن و عمل که این انتخاب آزاد را تباہ کند و حرمت آن را بشکند گرچه به نام دین صورت گیرد، خیانتی است بر ضد ایمان.

- دیدگاه بعدی بر اساس آیات قرآن، ویژگی‌هایی را برای ایمان ذکر کرده:

۱. کار قلب است: «لم تؤمن قلوبهم (ماشه، ۴۱/۵)» دلهایشان ایمان نیاورده است.

۲. فعلی است اختیاری، چرا که متعلق امر قرار می‌گیرد: آمنوا كما آمن الناس (بقره، ۳۱/۲) شما نیز چنانکه مردم ایمان آوردن ایمان آورید. [البته متفکران دیگری بر این باورند که ایمان اختیاری نیست].

۳. افزایش پذیر است: فزادهم ایماناً (آل عمران، ۱۷۳/۳) بر ایمانشان افزود.

۴. از میان رفتگی و قابل تبدیل به کفر است: كيف يهدى الله قوما كفروا بعد ايمانهم (آل عمران/ ۷۶) چگونه خداوند گروهی را که پس از ایمان آوردن کفر ورزیدند هدایت کند؟

۵. به موجودات عینی خارجی تعلق می‌گیرد: من امن بالله و اليوم الآخر و الملائكة و الكتاب و النبيين (بقره/ ۱۷۷) کسی که به خدا و روز دیگر و فرشتگان و کتاب و پیامبران ایمان آورد.

۶. به گزاره‌های نیز تعلق می‌گیرد: امتا بالله وما انزل إلينا و ما أنزل إلى إبراهيم و اسماعيل و اسحاق و يعقوب والأسباط و ما أوتي موسى و عيسى و ما أوتي النبيون من ربهم (بقره/ ۱۳۶) به خدایان ایمان آورده‌یم و به آنچه بر ما فرو فرستاده‌اند و آنچه بر ابراهیم و اسماعیل و اسحاق و یعقوب و قبایل فرو فرستاده‌اند و آنچه به موسی و عیسی داده‌اند و آنچه از جانب پروردگار به آنان داده‌اند.

۷. چیزی غیر از علم است: الذين أتوا العلم والايمان (روم، ۵۶/۳۰) کسانی که بدانان هم علم داده شده بود هم ایمان.

۸. با عدم اطمینان قلب قابل جمع است: قال أولم تؤمن قال بلى و لكن ليطمئن قلبي (بقره/ ۲۶۰) گفت (خدا): هنوز ایمان نیاورده‌ای؟ [ابراهیم] پاسخ داد: چرا ولی برای اینکه دلم آرام گیرد.

۹. خود متعلق «کفر» واقع می‌شود: من يكفر بالايمان (ماشه، ۵/۵) کسی که به ایمان کفر ورزد.

۱۰. با «شک» قابل جمع نیست: لنعلم من يؤمن بالآخرة ممَّن هو منها في شك (سیا، ۲۱/۳۴) تا کسی را که به آخرت ایمان دارد از کسی که درباره آن در شک است بازشناسیم.

۱۱. به باطل نیز تعلق می‌گیرد: **الذین امنوا بالباطل** (عنکبوت، ۵۲/۲۹) کسانی که به باطل ایمان آورده‌اند.

۱۲. مقدم بر راهیافتگی است: و إِنَّى لِغَفَارَ لِمَنْ تَابَ وَامْنَ وَعَمَلَ صَالِحًا ثُمَّ اهْتَدَى (طه، ۸۲/۲۰) و من کسی را که بازآید و ایمان آورد و کار شایسته کند و آنگاه راه یابد می‌آمزم.

آثار ایمان

در اینجا نیز با دیدگاه‌های متنوعی رو برویم، یکی از این دیدگاه‌ها آثار و فواید ایمان را این گونه می‌گوید: در باب فواید و آثار ایمان نیز آیات فراوانی وجود دارد، برای نمونه می‌توان به موارد ذیل اشاره کرد:

۱. رستگاری (سوره صفحه ۱۱ - ۱۰)
۲. تقوا و معنویت (توبه ۱۰ / ۲)
۳. تعادل روحی (یونس ۶۳ - ۶۲)
۴. برکات دنیوی (اعراف ۹۶)
۵. عمل صالح (کهف ۱۱ / ۱)
۶. معرفت درونی (انفال ۲۹ / ۴)
۷. محبت بیشتر به خداوند (بقره ۱۶۵)
۸. اطمینان و توکل به خدا (انفال ۲ / ۱)
۹. هدایت قلب (تغابن ۱۱ / ۱)
۱۰. زوال ترس و بیم و خوف و حزن (جن ۱۳ / ۱)
۱۱. ثبات و استواری مؤمن (ابراهیم ۲۷ / ۱)
۱۲. سکینه و آرامش (فتح ۴ / ۱۲)

نشانه‌های ایمان

هنگامی که ایمان در ذهن و دل کسی پدید آمد، تحولی در تمام شخصیت او پدید خواهد آمد که این تحول وجودی با تحولی که تنها در ذهن آدمی پدید می‌آید تفاوت می‌کند، شخص مؤمن همه هستی خود را یک جا به موضوع ایمان خود می‌بخشد. ایمان به آدمی وجود تازه‌ای می‌بخشد نه فقط داده تازه‌ای به ذهن او. وجود مؤمنانه با وجود کافرانه مقابل می‌نشیند. وجود کافرانه وجودی است که اساساً اهل انکار و سرکشی و حجود است، در حالی که وجود مؤمنانه وجودی است که آنکه از خضوع و تسليم:

إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ اللَّهُ وَجْلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تَلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا وَعَلَى رَبِّهِمْ يَتَوَكَّلُونَ (انفال، ۲/۸)؛ مؤمنان کسانی اند که همین که نام خدا را بشوند، دلشان می‌لرزد و آیات خدا که بر آنان خوانده شود، بر ایمانشان افزوده خواهد شد و اهل توکل بر خدای خود هستند. اتمایومن بایاتنا الذين إذا ذكروا بها خروا سجداً و سبتحوا بحمد ربهم و هم لا يستكبرون. تتجافی جنوبهم عن المضاجع (سجده، ۱۵/۳۲)؛ مؤمنان به آیات الهی آنانند که وقتی متذکر آیات می‌شوند

سجده کنان بر خاک می‌افتد و تسبیح خدا می‌کنند و اهل استکبار نیستند. شبها از بستر کناره می‌گیرند و خداوند را با خوف و طمع می‌خوانند.

در نتیجه از نشانه‌های ایمان: ۱. تحول ، ۲. ایثار و ۳. وجود تازه می‌باشد.

ایمان و عمل دینی

یکی از دیدگاه‌ها بر این است که رابطه‌ای بسیار قوی، عمل صالح و ایمان را از لحاظ وابستگی معنایی به هم می‌پیوندد و به صورت یک واحد تقریباً جدایی ناپذیر بیرون می‌آورد. همچنانکه سایه از جسم تبعیت می‌کند و هر کجا جسم باشد سایه آن هم هست. هر کجا هم ایمان هست عمل صالح نیز هست. و این وابستگی چندان است که ما خود را برو صواب می‌دانیم اگر ایمان را به عمل صالح و یا عمل صالح را به ایمان تعریف کنیم.

به طور خلاصه، صالحات یا عمل صالح تبلور ایمان است، در اعمال و رفتار خارجی‌ها و از این روست که عبارت :**الَّذِينَ امْنَوْا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ** پیش از هر عبارت دیگری مکرر در مکرر در قرآن بکار رفته است. آنان که ایمان آورده‌اند مؤمن به شمار نمی‌آیند، مگر آنکه ایمان درونی آنان در اعمالی که اطلاق عمل صالح در آنها شایسته باشد متجلی گردد: **وَالَّذِينَ امْنَوْا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ** اولنک اصحاب الجنة هم فیها خالدون. (بقره، ۸۲-۷۶).

و اما دیدگاهی دیگر: عمل دینی نیز به نسبت قوت و ضعف ایمان دینی، قوت و ضعف می‌پذیرد. یعنی ایمان دینی مولد اراده معطوف به عمل است، اگر ایمان قوی‌تر باشد، اراده معطوف به عمل نیز قوی‌تر خواهد بود. پاره‌ای از فلاسفه آنالیتیک معاصر، و حتی پاره‌ای از متکلمان گذشته، عمل را به نحو آنالیتیک در معنای «باور» دخیل دانسته‌اند، به طوری که بی‌عملی را نشانه بی‌باوری شمرده‌اند.

پنال جامع علوم انسانی

ایمان در وجود مؤمن

در ایمان درجه‌ای از باور لازم است و همین مقدار که شخص احتمال وجود چیزی و کسی و نیکی او را بیش از احتمال عدم او بداند و بر همین اساس خطر کند و به او دل بینند و امید بورزد و بر اثر پاره‌ای کامیابی‌ها امید و توکل و باور خود را افزایش دهد و آماده امید ورزی‌ها و قربانی کردن‌های بیشتر شود، او را می‌توان مؤمن خواند. در اینجا عنصر خطر کردن و امید و اعتماد ورزیدن نمره بیشتری از قطع و یقین می‌گیرد.

از طرفی دلیل و علت ایمان تجربه دینی (یا به عبارتی کشف) است، در هر تجربه یا کشف

دینی، موجودی یا حقیقتی یا سری بر تجربه گر مکشوف می شود. این سریا این حقیقت گاه آن چنان زیبا و جذاب، دلربا و پرهیبت و پرهیمنه است که تمامیت وجود شخص تجربه گرا را در کام می کشد و او را بی اختیار به دل سپردن و امید دارد. چنین اتفاقی غالب آن اوصافی را که برای ایمان بیان شد (در یکی از دیدگاه‌ها) یعنی باور، اعتماد، توکل و انجذاب و خضوع و تمکین را یکجا به خود می آورد. و شخص را بدل به یک مؤمن می کند. این ایمان غیر ارادی و فاقد عنصر خطر است و فقط در حالت جذبه وجود دارد.

پس از آنکه شخص کاشف و تجربه گر به خود می آید و به کشف پیشین خود می اندیشد، نوبت ریسک کردن فرا می رسد و شخص در میان جاذبه‌ها و وسوسه‌ها باید راه خود را انتخاب و به کشف خود تکیه کند. از اینجاست که ایمان به معنی یک فعل متولد می شود، که آمیخته‌ای از علم و اراده و عشق و امید است.

مشخصات مؤمن

«مؤمنان کسانی هستند که وقتی حق را می بینند و می شنوند اشک از چشمانشان سرازیر می شود. کسانی هستند که در جهان آیات خدا را می بینند. کسانی هستند که قرآن شفای دردهای آنهاست، کسانی هستند که با یاد خدا دل‌های آنها آرام می گیرد و...». (اسراء/۸۲)، (رعد/۲۸) و (مائده/۸۳).

مؤمن کسی است که از خود بیرون می آید تا با خدا زندگی کند. در انجیل شریف این مضمون آمده است که آن کس که خود را می خواهد نگاه دارد، خود را از دست می دهد و آن کس که خود را از دست می دهد خود را به دست می آورد. (انجیل متی، ۱۰/۳۹)

این خودی که هر کدام از ما داریم زندان‌های ماست. زندان‌های آن خود واقعی ماست. این خود که از چهار زندان تاریخ، جامعه، زبان و تن برای ما درست شده مایه رنج‌های ماست. این خود به عبارتی انسان مؤمن به روابط انسانی به گونه‌ای دیگر نگاه می کند و جهان را به گونه‌ای دیگر می بیند. چنین کسی طالب نظام اجتماعی متناسب با چنین معنی از ایمان است.

مسئله این نیست که مؤمن فقط با درون خود مشغول است و با جامعه و سیاست کار ندارد. این بدفعه‌ی نباید پیش بیاید. نکته این است که ایمان عملی است که از تمام وجود آدمی نشأت می گیرد و انسان مؤمن با تمام وجود خود در مسئله ایمان درگیر می شود. انسان مؤمن هویت ناتمام خود را می سپرد به آن مبدأ که اراده آزاد از آنجا ترشح می کند، در نتیجه انسان انسان می شود.

ایمان عامه و خاصه

هنگامی که ایمان را در خصوص عامه مردم بکار می‌بریم، همان دلستگی و باور و امید را در نظر داریم که می‌تواند حاصل تجربه شخصی، تلقین، عادت، تعلیم و تربیت و یا هر چیز دیگر باشد، حقیقت امر این است که خود ادیان این گونه ایمان‌ها را از مؤمنان پذیرفته است. ما نیز داعی نداریم که آنها را ایمان نخوانیم. اما این ایمان‌های ضعیف و رقیق اگر به ایمان‌های خالص و غلیظ تکیه نزنند، دوام و استحکامی نخواهند داشت. ایمان و تجربه دینی خالص همان است که نزد پیامبران می‌بینیم. ایمان آنها هم علت دارد هم دلیل. اما ایمان عامه، اغلب علت دارد نه دلیل، انفعال است نه فعل، جبری است نه اختیاری، ناگاهانه است نه آگاهانه.

ایمان عموم متدينان، ایمان با واسطه است یعنی کمتر تجربه مستقیمی از خداوند دارند و مواجهه با امر متعالی برایشان کمتر رخ می‌دهد. اما از آنجایی که به پیامبر اعتماد دارند، از این طریق و به این واسطه خداوند را می‌یابند و به او اعتماد می‌کنند.

اگر در طول زندگی دعای مستجاب یا رؤیای صادقانه‌ای هم داشته باشند ممکن است به غلظت و عمق ایمان دینی شان افزوده شود و الانه. در ادیان توحیدی، پیامبر عنصری محوری و بی‌نظیر است و عموم پیروان دین ابتدا به پیامبرشان ایمان می‌آورند و خداوند را می‌یابند و موضوع ایمان خود را فراز می‌دهند.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پرتوال جامع علوم انسانی

منابع :

۱. ایزوتسو، توشیهیکو، ساختمان معنایی مفاهیم اخلاقی دینی در قرآن- بدراهی، فریدون، انتشارات قلم، تهران ۱۳۶۰.
۲. باربور، ایان، علم و دین، خرمشاهی، بهاء الدین، چاپ چهارم، مرکز نشر دانشگاهی تهران ۱۳۸۴.
۳. خسرو پناه عبدالحسین، کلام جدید، چاپ سوم، مرکز مطالعات و پژوهش‌های فرهنگی حوزه علمیه قم ۱۳۸۳.
۴. ملکیان مصطفی، راهی به رهایی، جستارهایی دربار عقلانیت و معنویت، مؤسسه نگاه معاصر، تهران ۱۳۸۰.