

پیشگاه علوم انسانی و تاریخ اسلام

سال هفتم
شماره ۲۸

۱۴۴

مقدمه

قاضی ابو محمد عبدالحق اندلسی، نامیردار به ابن عطیه، (مذهب مالکی، م ۵۴۶ ق)، درباره سرآمد مفسران می نویسد:

اما صدر المفسرین و المؤید فیهم فعلى بن ابی طالب^۱، اما در رأس مفسران و مورد تأیید در میان آنان، علی بن ابی طالب است.

بعدها این سخن را ثعالبی، (م ۸۷۵ ق)، در تفسیرش جواهر الحسان^۲، Өرطبی (م ۸۷۱ ق) در الجامع لاحکام القرآن^۳، ابن کثیر قریشی (م ۷۷۴ ق) در تفسیر القرآن العظیم^۴، و نیز زرکشی در کتابش البرهان^۵، مورد تأیید قرار داده اند.

سرآمد مفسران

محمد مرادی

پرتاب جامع علوم انسانی



واقعیت و شواهد تاریخی، سخن فوق را گواهی می‌کند. امام علی^{علیه السلام} در میان صحابه رسول خدا، شخصیتی بیگانه از تمامی جهات است. او سرچشمه علم تفسیر است، چنانکه ابن ابی الحدید شارح معتبری نهج البلاغه به آن تصریح کرده است: علم تفسیر از علی نشأت گرفت و از او شاخ و برگ پیدا کرد. او برای روشن شدن ادعایش، خوانندگان را به کتاب‌های تفسیری ارجاع داده است.^۶

تفسیر پژوهان به این حقیقت معتبر فند که آثار بهجا مانده تفسیری از امام علی^{علیه السلام}، بیش از سایر صحابه و خلفاً است. آنان اگرچه تلاش کرده‌اند که دلیل آن را طولانی تر بودن عمر امام نسبت به بقیه، گسترش قلمرو دولت اسلامی در زمان آن حضرت و ورود غیر عرب‌ها به حوزهٔ مسلمانی، معرفی کنند^۷، اما به نظر می‌رسد که چنین قضایوتی، صرفاً تحلیل واقعیت بر اساس یک روی سکه است. این نظر امام محمد غزالی را که مجلسی در بحار الانوار آورده، با واقعیت منطبق است. غزالی، ضمن نقل این روایت که علی^{علیه السلام} گفته است: پیامبر زبانش را در کام من گذاشت و در قلب هزار در علم گشوده شد که هر دری راه‌هار در است. اگر برایم بالشی بگذارند و بر روی آن بنشینم، برای اهل تورات با تورات و برای نصارا با انجیل و برای اهل قرآن با قرآن داوری خواهم کرد، می‌نویسد: رسیدن به چنین مقامی به مجرد علم ممکن نیست، بلکه انسان با قوّه علم لدنی می‌تواند به آن دست یابد.^۸

زرقانی نیز معترض است که خداوند، به علی فطرتی ناب، هوشمندی بی‌نظیر و عقلی موهوب عطا کرده است.^۹

به این ترتیب می‌توان اذعان داشت که جایگاه امام علی^{علیه السلام} در تفسیر قرآن، بسی فراتر از سطح سایر عالمان به تفسیر است. جایگاهی انحصری که هیچ‌کس به آن راه نیافته است. او در دامان نبوت پرورش یافت و آنچه پیامبر خدا، تعلیم می‌دید، به او می‌آموخت. ان الله علّم نیمه التنزيل والتأويل فعلمه رسول الله عليه‌اليا.^{۱۰}

امام^{علیه السلام} خود نیز به چنین شاگردی تصریح کرده و فرموده است:

رسول خدا قرآن را بر من املا می‌کرد و من با خط خود می‌نوشتم. به من تأویل و تفسیر، ناسخ و منسوخ، محکم و متشابه و عام و خاص قرآن را آموخت و آنکه از خداوند طلب کرد که فهم و حفظ آن را بر من عطا فرماید.^{۱۱}

به جهت همین احاطه علمی، رسول خدا، از علی، به عنوان صاحب تأویل نام برده، در حالی که خود را صاحب تنزیل معرفی کرده است. یا علی! انا صاحب التنزيل و انت صاحب التأويل.^{۱۲} صاحب بی‌مثال این دانش، بارها و بارها از مردم درخواست کرد تا از او درباره علوم مورد

نیازشان پرسند و به آنها اعلام می‌کرد:

احدی را دانتر از من به کتاب خدا نخواهد یافت، پس، از من سوال کنید.^{۱۳}

امام آن چنان احاطه به آیات قرآن داشت که می‌دانست آیات قرآن در کجا، در چه زمانی؟ در کوه، در شب و یا روز بر پیامبر نازل شده است.^{۱۴} می‌فرمود: خواب بر چشمان و سرم نرفت مگر اینکه می‌دانستم آنچه را که جرئیل از حلال و حرام و امر و نهی و سنت و کتاب آورده است.^{۱۵}

صیث علمی امیر مؤمنان در دانش تفسیر، چنان پرآوازه است که از دوران نزول تاکنون، نه تنها کسی در آن خدشه نکرده، که هر کسی به بیانی آن را بر زبان آورده است. خطبه‌های به یادمانده و آثار قلمی آن بزرگوار نیز گواه صادقی بر این ادعا است.^{۱۶}

ابن عباس که به «ترجمان القرآن» شهرت دارد، خود را شاگرد علی^{علی‌الله} می‌داند و گفته است: هر چه از تفسیر دارم از علی است: و ما اخذت من تفسیر القرآن فعن علی بن ابی طالب.^{۱۷} عامر شعبی، عایشه، عبدالله بن ابی عمر و عطاء بن ابی رباح، علی را آگاه‌ترین مردمان به کلام خدا می‌دانستند.^{۱۸} در قرائت نیز عمر، عبدالله بن مسعود و عبدالرحمن سلمی، امام را سرآمد قاریان می‌شناخته‌اند.^{۱۹}

دکتر ذهبی درباره تفسیردانی امام، بر این عقیده است که علی، بر مهارت در قضاوت و فتوا، علم تفسیر و فهم اسرار معانی آن را افزوده بود. دانانترین ها به موقعیت نزول آیات و شناخت تأویل آنها بود.^{۲۰} در یک کلام، مطابق کلامی که منسوب به رسول خدا است، می‌توان علی را «تفسیر قرآن» دانست. «علی» تفسیر القرآن.^{۲۱}

تفسیر در نکاح امام علی^{علی‌الله}

نحوه نگرش به متن یک کتاب آسمانی در مقام نظر و عمل، نشان می‌دهد که شخص، آن متن را چگونه ارزیابی می‌کند. آیا آن را متنی قابل فهم می‌داند یا خیر؟ برای آن زبانی خاص قابل است یا نه؟ اگر بر این باور است که آن متن قابل فهم و شرح و بیان است، چه شرایط و ابزاری را برای آن در نظر گرفته است؟

امیر مؤمنان، قرآن کریم را نه متنی معمولی می‌داند که هر کسی می‌تواند آن را بفهمد و نه چنان که آن کتاب برای هیچ کسی قابل دسترسی نباشد، برای او اسلوبی خاص قابل است که برای فهمش باید آن اسلوب را در نظر گرفت. آن حضرت در یک تقسیم‌بندی، آیات قرآن را از حیث قابل فهم بودن و نبودن، به سه بخش تقسیم کرده است. بخشی که عالم و جاہل آن را می‌فهمند، بخشی که

آن را نمی‌فهمند جز کسانی که ذهنی صیقل یافته، احساسی لطیف و قوه تمیز درستی دارند. بخش سوم را مخصوص خدا، پیامبران و راسخان در علم دانسته است.^{۲۲}

طبق این بیان، قرآن، کتابی حاوی تعالیمی است که دارای مراتب است. مرتبه‌ای که قابل فهم برای توده‌های مردم است و مرتبه‌ای که افراد بخصوصی از مردم آن را درک می‌کنند و مرتبه‌ای عالی که علم آن در نزد خدا و اولیای او است.

امام در کلامی، قرآن را کتابی صامت معرفی کرده،^{۲۳} که خود زبانی ندارد و به ترجمان نیاز دارد: «لا ينطق بلسان و لا يبدأ له من ترجمان وإنما ينطق عنه الرجال».«^{۲۴} و توصیه کرده است که باید قرآن را به سخن در آورد: «ذلک القرآن فاستنبطقوه».«^{۲۵} این بیان به وضوح این حقیقت را بازگو می‌کند که قرآن به تفسیر و تبیین نیاز دارد.

قرآن حامل معانی و وجوده و احتمالاتی است. «فاته حمّال ذو وجوده»^{۲۶} و آن را کتابی می‌داند که حاوی همه اطلاعات مربوط به تعالیم دین است. «ما من شئی تطلبوه الا و هو في القرآن»، و راه کشف آن را مراجعته به اهل فن که خود آن حضرت است می‌داند. «فمن اراد ذلك فليسألنى عنه».«^{۲۷} گستره وسیعی که امام علی^{علیہ السلام} برای معارف قرآن قابل است، از آن کتابی ویژه ساخته و ژرفایی آن، حامل آن معارف است. ظاهره انيق و باطنها عميق.^{۲۸} بر همین اساس و بینش است که برای هر آیه‌ای از آیات قرآن، چهار معنا قابل شده است: ظاهر و باطن، و حد و مطلع، «فالظاهر التلاوة، والباطن الفهم، والحد هو أحكام الحلال والحرام والمطلع هو مراد الله من العبد بها».«^{۲۹}

امام^{علیہ السلام} در مقام عمل، در تفسیر قرآن، زبان قرآن را عرفی با ویژگی منحصر به فردی می‌داند. از سویی برای فهم آیات، لغت‌شناسی و ادبیات عرب را ملاک فهم می‌داند و خود عملاً در توضیح آیاتی، به همان ادبیات تممسک کرده است و از طرف دیگر، طبق نقل کلامی از آن حضرت، قرآن را مشابه کلام بشر نمی‌شناسد. «و لا تجعل كلام البشر»^{۳۰}، و ظاهراً، چنین ایده‌ای را برابر اساس سایر سخنانی که از آن حضرت وجود دارد نمی‌توان به یکایک آیات قرآن سرویت داد. چه اینکه خود امام در تعبیری فرموده است: «ربَّ شَئْيٍ مِّنْ كِتَابِ اللَّهِ تَأْوِيلَهُ غَيْرُهُ تَنْزِيلٌ وَ لَا يُشْبِهُ بِكَلَامِ الْبَشَرِ»^{۳۱}؛ چه بسا از کلام خدا که تأویلی غیر از تنزیل دارد و شبیه به کلام بشر نیست. وجود ناسخ و منسوخ، محکم و متشابه، تنزیل و تأویل^{۳۲}، عام و خاص، مقدم و مؤخر، عزائم و رخص، منقطع و معطوف و منقطع غیر معطوف^{۳۳} در قرآن، مؤید همین سخن امام است. طرح چنین دعاوی از سوی امیر مؤمنان، ملهم این نکته است که در تفسیر قرآن، باید به نکات یاد شده توجه داشت. از همین رو است که آن حضرت مردم را از تفسیر قرآن، بدون

داشتن شرایط لازم بر حذر می‌دارد: «فایاک أَن تفسِّر القرآن برأيك حتى تفقُّهه عن العلماء». ^{۳۴} برای تفهیم دقیق آیات قرآن، ذوق و فهمی در خور را شرط می‌داند: «انَ علمَ القرآنَ لِيُسْ يَعْلَمُ مَا هُوَ إِلَّا مِنْ ذَاقَ طَعْمَهُ». ^{۳۵} دانش علوم قرآنی را برای رسیدن به مراد خداوند، لازم می‌شمرد. شناخت نسخ، محکم و متشابه و تاویل را برای تفسیر ضروری می‌داند و عدم آگاهی به متشابه را در تفسیر، مایه هلاکت می‌شمارد. ^{۳۶}

امام علی علیه السلام قرآن را چگونه تفسیر کرده است؟

اکنون که سالیان درازی از آغاز تفسیر کلام خدا می‌گذرد و تحولات زیادی در این دانش دینی پدید آمده است، تفسیر به عنوان دانشی در کنار سایر رشته‌های علمی، عرض اندام می‌کند. تفسیر پژوهان با نگاهی به گذشته و تنوع رویکردهای این دانش، به ارزیابی و تقسیم‌بندی آن پرداخته‌اند. روش‌ها و گرایش‌های تفسیر قرآن، بخوبی نمایان شده است. نیازها، علاقه‌مندی‌های مفسران، پیدایش مباحث و رشته‌های علمی جدید و نگاه نوبه عالم و...، باعث شده است که تنوع رویکرد به تفسیر فراوان شود. نگاه ژرف به تفاسیر نگارش یافته، برای پژوهشگر این واقعیت را عیان می‌کند که تفسیرنگار با چه جهت‌گیری به سراغ آیات قرآن رفته و چه هدفی را برآورده کرده و از چه روشی برای تبیین آیات بهره گرفته است. با این نگاه، کمتر تفسیری را می‌توان یافت که از جامعیت در روش و گرایش برخوردار باشد.

در این میان، تفسیر مؤثر از جایگاه ویژه برخوردار است. آن چنان که بسیاری بر این باور بوده‌اند که بدون کلام معصوم، تفسیر کلام خدا، راه به جایی نمی‌برد و نباید به آن اقدام کرد. ^{۳۷} تفسیر مؤثر را روشی برای کشف معانی آیات به حساب آورده‌اند، روشی که دارای پایگاه تعبد دینی و تسلیم بودن در برابر سخن معصوم است. درباره چند و چون این روش کمتر سخن رفته است، پرداختن به اسناد احادیث و کیفیت دلالت آنها و میزان سازگاری اش با آیات، مباحثی است که کم و بیش در تفسیر نقلی به آنها توجه شده است؛ اما اینکه خود تفسیر مؤثر از چه شیوه‌ای برای تبیین قرآن استفاده کرده، مسکوت گذاشته شده و گویا مقام گوینده آن که واحد مقام عصمت است برای آن اعتبار لازم را به وجود آورده و نیازی برای یافتن شیوه، احساس نشده است.

با این همه، بخشی از آنچه که از امیر مؤمنان در تفسیر قرآن، چه به صورت مستقیم و چه پرامون آیات قرآن، نقل شده، قابل تحلیل به روش‌هایی است که در تفسیر به کار گرفته می‌شود. به باور نگارنده شیوه‌هایی را که می‌توان با استفاده از آنها آیات قرآن را تفسیر کرد و مراد آنها را به دست آورد یکی از راه‌های ذیل، و یا همه آنها است. چنان‌که در بیانات امیر مؤمنان نیز به وضوح،

به کارگیری چنین شیوه‌هایی قابل درک است.

۱. استفاده از آیات متناظر و به اصطلاح، تفسیر قرآن با خود قرآن. به عنوان نمونه امام علی^ع آیه «الذین انعمت عليهم» (حمد، ۱/۷) را با آیه ۶۹ سوره نساء «فَاوْلَئِكَ مَعَ الَّذِينَ

انعم اللہ علیہم مِنَ الْبَيِّنِ وَالصَّدِيقِينَ وَالشَّهِداءِ وَالصَّالِحِينَ» تفسیر کرده است.^{۳۸}

و ظالمان در آیه «لَا يَنالُ عَهْدِ الظَّالِمِينَ» (بقره، ۲/۱۲۴) را به قرینه «أَنَّ الشَّرْكَ لِظُلْمٍ عَظِيمٍ» (لقمان، ۳۱/۱۳)؛ مشرکان دانسته است.^{۳۹}

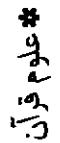
۲. پیامبر خدا^{صلی الله علیه و آله و سلم}، از آن رو که از جانب خداوند مسؤول تفصیل و شرح کلام الهی برای مردم بوده^{۴۰}، سخنانش درباره آیات قرآن، از آنها کشف معنا می‌کند. امام علی^ع برای تبیین آیات از کلمات رسول خدا بهره گرفته است. مثلاً «الصلة الوسطى» (بقره، ۲/۲۳۸) را به نقل از رسول خدام نماز عصر دانسته^{۴۱} و «كلمة التقوى» (فتح، ۴۸/۲۶) را کلمه «لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ». ^{۴۲}

۳. معناشناسی واژگان و توجه به زبان و ادبیاتی که قرآن با آن نازل شده و با مردم سخن گفته است. امام علی^ع به دلیل حضور مستمر در میان اعراب و احاطه کامل به زبان و ادب آنان، دارای موقعیت ممتازی است. در تعابیر بسیاری که از آن حضرت روایت شده، امام سعی کرده است با فهم متعارف مخاطبان عرب خود، کلمات و واژه‌ها را برای آنان تفسیر نماید. مثلاً «مور» را در آیه «يَوْمَ تَمُورُ السَّمَاءُ مُورًا» (طور، ۵۲/۹) اضطراب^{۴۳}؛ و «كفات» را در آیه «الْمُنْجَلِ الْأَرْضُ كَفَاتًا» (مرسلات، ۷۷/۲۵)، محل سکونت معنا کرده است.^{۴۴}

۴. به کارگیری عقل و قوّة استنباط نیز از جمله شیوه‌هایی است که در تبیین آیات الهی کاربرد وسیع دارد. بیشترین بخش روایت‌های نقل شده از امام علی^ع با این شیوه منطبق است. بخش‌هایی از این روایت‌ها، بیان مصادیق تاریخی، واقعیت‌های عالم هستی، شخصیت‌ها و... است و بخش‌هایی توصیف و تعریف و بیان واضح آیات و از صورت اجمال خارج کردن آنها است و روایاتی نیز که در آنها مفاهیم بسط یافته‌اند و از مورد خود به موارد دیگر جاری شده‌اند. در یک نگاه، می‌توان مجموعه روایت‌های نقل شده از امیر مؤمنان را مصدق آن کلام امام باقر^ع دانست که فرمود: «وَ لَوْ أَنَّ الْقُرْآنَ نَزَّلَتْ فِي قَوْمٍ ثُمَّ ماتَ أَوْلَئِكَ الْقَوْمُ ماتَتِ الْآيَةُ، لِمَا بَقِيَ مِنَ الْقُرْآنِ شَيْءٌ وَ لِكُنَّ الْقُرْآنَ يَجْرِي أَوْلَهُ عَلَى آخِرِهِ مَا دَامَتِ السَّمَوَاتُ وَ الْأَرْضُ». ^{۴۵}

تفسیر وحی به گونه‌ای فرازمانی و فرا مکانی است. به نمونه‌های ذیل توجه کنید:

از امام علی^ع نقل شده که تعبیر «المشارق و المغارب» در آیه ۴۰ سوره معارج اشاره به داشتن ۳۶۰ مشرق و ۳۶۰ غرب است. گفته شده که این کلام ناظر به کرویت زمین و تقسیم آن به ۳۶۰ درجه است. آیه «لَاتَّنْسَ نَصِيبِكَ مِنَ الدُّنْيَا» (قصص، ۲۸/۷۷) مربوط به قارون است.



امام آن را عام و همه مردم را مخاطب آن دانسته و «نصیب» را سلامتی، توانایی، فراغت، جوانی و نشاط معرفی کرده است. به این ترتیب ملاحظه می شود که الفاظ را دارای این ظرفیت تلقی می کرده است که می توانند معانی کثیری را حمل کنند.

تحلیل مفاهیم به منظور قابل فهم کردن آنها نیز از جمله مواردی است که در کلمات امام به وفور یافت می شود. مثلاً در باره استکبار که در آیه^{۴۷} سوره غافر آمده، فرموده است: استکبار، ترک اطاعت از کسی است که به اطاعت او امر شده و بالا بردن کسی است که در جامعه خواسته می شود از او تبعیت کنند؛^{۴۷} و علما را در آیه^{۲۸} سوره فاطر کسانی معرفی کرده است که قول و فعلshan منطبق باشد و گرنۀ عالم به حساب نمی آیند.^{۴۸}

و به این ترتیب، ملاحظه می شود که روش امام علی^{علی‌الله‌ السلام} که خود، به دلیل حضور مستمرش در حوادث صدر اسلام و زندگی مداوم در کنار پیامبر خدا^{صلوات‌الله‌ علی‌ہ}، خود، یک شیوه در تفسیر آیات الهی است، به دلیل موقعیت زمانی و مکانی اش و مواجهه با پرسش‌ها و شبهه‌ها، از زبانی برای تفسیر استفاده کرده است که با شیوه‌های عرفی تفسیر یک متن قابل انطباق است. و این خود برای علاقه‌مندان، راهگشا و آموزنده است.

در انتظار انجام یک مهم

تفسیر و تفسیر نگاری، مدام دامنه وسیع تری پیدا می کند. جمعی به تفسیری نو از قرآن می پردازند و شیوه‌های جدیدی را در ارائه شرح و تبیین آیات الهی در فرا روی مستاقان قرار می دهند. جمعی به مباحثی تخصصی و در قلمرو خاص، در قرآن اهتمام می ورزند. کسانی هم از لای‌لای متون کهن و ماندگار از زمان‌های پیشین، دیدگاه‌هایی خاصی را گردآوری و به دست نشر می سپارند. در این میان، توجه به آرای تفسیری معاصران دوران نزول و یاران و نزدیکان پیامبر^{صلوات‌الله‌ علی‌ہ} جایگاه ویژه‌ای را به خود اختصاص داده است. تاکنون بیشتر توجه‌ها در جمع و ارائه تفاسیر مأثور، به شکل مخلوط و آمیخته از همه کسانی بود که آیاتی از قرآن را تفسیر کرده‌اند. مثل جامع البيان طبری و الدر المشور جلال الدين سیوطی و در میان مفسران شیعی، البرهان و نور الشقین و کنز الدقائق. در سالیان اخیر این شیوه، به مستندنگاری تبدیل شده و قرآن پژوهان و تفسیر پژوهانی تلاش کرده‌اند تا آرای تفسیری صحابان نام و آوازه را از صحابه و تابعان و تابعان تابعان گردآوری و ارائه کنند. از ابن عباس دو اثر تنویرالمقباس عن تفسیر ابن عباس^{۴۹} و صحیفة علی بن ابی طلحه، عن ابن عباس فی تفسیر القرآن^{۵۰}، نشر یافته است.

مرویات ام المؤمنین عایشه فی التفسیر^{۵۱}، تفسیر السدی الكبير، (متوفی ۱۲۸ق)، تفسیر

الامام مجاهد بن جبیر، (متوفای ۱۰۲ق)،^{۵۳} التفسیر المأثور عن عمر بن الخطاب،^{۵۴} تفسیر السفیان الثوری، (متوفای ۱۶۱ق)،^{۵۵} مرویات امام مالک بن انس فی التفسیر، (متوفای ۱۷۹ق)،^{۵۶} نیز از جمله کتبی است که به صورت مستند از تعدادی از صحابه وتابعان وتابعان تابعان تهیه و منتشر شده است.

اما تاکنون دیدگاهها و آرای تفسیری امام علی^{علیه السلام} به رغم جایگاه شامخ و شاخص آن امام همام، هنوز به صورتی شایسته و در خوری منتشر نشده است. سید حسن قبانچی در «مستند الامام علی^{علیه السلام}»^{۵۷} حدود ۲۰۰ صفحه را به مباحث قرآنی امام علی^{علیه السلام} اختصاص داده که نسبتش با آنچه از امیر مؤمنان نقل شده، فاصله زیادی دارد. در «موسوعة الامام علی بن ابی طالب^{علیه السلام} فی الكتاب و السنّة والتاریخ»، که در سال ۱۳۷۹ به زیور طبع آراسته شده و کاری شایسته و در خور تقدیر است، در مجلد ده، تنها ده صفحه به این موضوع اختصاص یافته است، یک پایان نامه دکتری نیز به نام «النور المبین فی تفسیر امیر المؤمنین^{علیه السلام}» در حدود ۳۵۰ صفحه روایات تفسیری امیر مؤمنان را گردآورده و بر اساس ترتیب سوره‌ها، سامان داده است.

خوشبختانه اکنون، مجموعه‌ای فحیم تحت نام «التفسیر المأثور عن الامام علی بن ابی طالب^{علیه السلام}» از سوی دوست تلاشگرم جناب آقای صالحی محبی در حال انجام است. نامبرده و همراهانش چند سال است که تلاش وسیعی را به عمل آورده‌اند تا کلیه آرای تفسیری امام علی^{علیه السلام} را از منابع روایی شیعه و سنی فراهم آورند. حاصل اولیه این تلاش، روایات بسیار فراوانی است که در حال بازنگری و سامان یافتن است. دوستان یاد شده، تمامی آنچه را که از امام^{علیه السلام} درباره قرآن، خواص سور و آیات، شأن نزول‌ها، مباحث علوم قرآنی، تفسیر آیات و حتی روایات تفسیری که امام ناقل آنها است، گردآورده‌اند. طبق گفته تدوین کنندگان، این مجموعه در حدود پنج مجلد سامان خواهد یافت و در جاهای لازم، همراه توضیح، بیان اختلاف نسخه و ذکر اسناد روایات، بدون بررسی سند روایی و با یادکرد منابع متعدد است.

امید است، آنچنان که شایسته است این اثر بتواند خلاً نبود تفسیر امام علی^{علیه السلام} را برای مشتاقان و شیفتگان پر نماید. ان شاء الله.



٣٦. بحار الانوار، ١٢/٩٠.
٣٧. ن. ک: الحدائق الناظرة، ١/٢٧؛ کافی: ١/٢٢٨، التبيان فی تفسیر القرآن، ١/٤.
٣٨. تفسیر منسوب به امام حسن عسکری/٤٢؛ بحار الانوار، ٧٨/٦٥.
٣٩. کنز الدقائق، ٢/١٣٨.
٤٠. تحل، ٤٤/١٦، «و انزلنا اليك الذكر لتبيّن للناس ما انزل اليهم».
٤١. جامع البيان، ٢/٥٧١.
٤٢. همان، ١١/٣٦٤.
٤٣. بحار الانوار، ٧٢/٥٥.
٤٤. تفسیر علی بن ابراهیم قمی، ٢/٤٠٠.
٤٥. تفسیر العیاشی، ١/١٠.
٤٦. معانی الاخبار، ١/٣٢٥.
٤٧. کنز الدقائق، ١١/٣٩٦.
٤٨. امامی مفید/٨٦.
٤٩. گردآورنده: ابو طاهر محمد بن یعقوب فیروز آبادی، صاحب قاموس المحيط.
٥٠. صحیفة علی بن ابی طلحه، متوفای ١٤٣. ق، تحقيق: راشد عبد المنعم رجال، چاپ اول: ١٤١١، مکتبة السنة قاهره.
٥١. تحقيق دکتر سعید بن عبدالله فیسان، ١٤١٣. ق، ١٩٩٢م، مکتبة التوبیة عربستان سعودی.
٥٢. تحقيق محمد عطا یوسف، ١٤١٤. ق، ١٩٩٣م.
٥٣. تحقيق دکتر محمد عبد السلام ابو النیل، ١٤١٠. ق، ١٩٨٩م، دار الفکر الاسلامی الحديثة.
٥٤. تحقيق ابراهیم حسن، ١٩٨٣م، دار العربیة للكتاب بیروت.
٥٥. ابو جعفر محمد عن ابی حذیفہ نہدی، دار الكتب العلمیة.
٥٦. تحقيق محمد بن رزق بن طرهونی و حکمت بشیر یاسین، ١٤١٥. ق، ١٩٩٥م، مؤسسة الرسالة.
٥٧. تصحیح سید طاهر اسلامی، انتشارات اسسه، تهران، چاپ اول، ١٤٢٠. ق.
٥٨. محمدی ری شهری با مساعدت محمد کاظم طباطبائی و محمود طباطبائی نژاد، دار الحديث، ١٤٢١. ق.
٥٩. نادر فضلی، بی تا، کتابخانه تخصصی مرکز فرهنگ و معارف قرآن.
٦٠. المحرر الوجيز، ١/١٨.
٦١. جواہر الحسان، ١/٣٠.
٦٢. الجامع لاحکام القرآن، ١/٣٥.
٦٣. تفسیر القرآن العظیم، ١/٨.
٦٤. البرهان فی علوم القرآن، ٢/٢٩٣.
٦٥. شرح نهج البلاغة، ١/١٩.
٦٦. مناهل العرفان، ٢/١٧.
٦٧. بحار الانوار، ٢/١٠٤.
٦٨. مناهل العرفان، ٢/١٧.
٦٩. کافی، ٧/٤٤٢.
٧٠. همان، ١/٦٣.
٧١. وسائل الشیعة، ١٨/١٣٩.
٧٢. نهج السعادة، ٢/٦٨١.
٧٣. عيون الاخبار الرضا، ١/٢٠٥؛ الاستیعاب، ٣/١١٠٧.
٧٤. شواهد التنزیل، ١/٤١.
٧٥. ن. ک: به: نهج السعادة، ٤/١٠٦. کلام/٢٤٥١، ٢٦/١٩٨، ٢٦/١٩٢، ٢٦/١٦٣، کلام/١٢٩/٣، کلام/٣٦ و....
٧٦. الجامع لاحکام القرآن، ١/٢٥٥؛ مناهل العرفان، ٢/٢١.
٧٧. بحار الانوار، ١/٥٢.
٧٨. شواهد التنزیل، ١/٣٩.
٧٩. همان/٣٤.
٨٠. التفسیر والمقصرون، ١/٩٠.
٨١. وسائل الشیعة، ١٨/١٤٣.
٨٢. همان.
٨٣. همان/٢٢.
٨٤. نهج البلاغة، خطبة ١٢٥.
٨٥. کافی، ١/٦٠.
٨٦. نهج البلاغة، نامہ ٧٧.
٨٧. وسائل الشیعة، ١٨/١٣٥.
٨٨. نهج البلاغة، خطبة ١٨.
٨٩. تفسیر صافی، ١/٣١.
٩٠. همان، ٤/٢٧٤؛ کنز الدقائق، ١٤/٢٧٣.
٩١. التوحید/٢٦٥-٢٦٧.
٩٢. تفسیر العیاشی، ١/١٤.
٩٣. بحار الانوار، ٢/٤٩٠.
٩٤. التوحید/٢٦٤، ٢٦٥.
٩٥. وسائل الشیعة، ١٨/١٢٧.