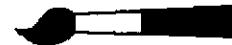


بهاه الدین خرمشاهی



## پژوهشکاو علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

موضوع هشتمن مقاله از سلسله مقالات «نکات قرآنی»، بحث درباره آیه چهل و ششم سوره حج است که خداوند سبحان، عز و علا، می فرماید: «أَقْلِمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونُ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا أَوْ آذَانٌ يَسْمَعُونَ بِهَا، فَإِنَّهَا لَا تَعْمَلُ الْأَبْصَارُ وَلَكِنْ تَعْمَلُ الْقُلُوبُ التِّي فِي الصَّدْرِ» آیا در زمین گردش نکرده اند تا دلهایی داشته باشند که با آن بیندیشند یا گوشایی که با آن [حق را] بشنوند؛ آری [فقط] دیدگان نیست که نایينا می شود، بلکه دلهایی که در سینه ها هست هم نایينا می گردد (حج، ۴۶/۲۲)

در نگاه اول، در این آیه هیچ گونه پیچ و دشواری معنایی احساس نمی شود، اما در نگاه زرف تر ابتدا یک مشکل و سپس مشکل دیگر در آن مشاهده خواهد شد. مشکل اول این است که «الَّتِي فِي الصَّدْرِ» = که در سینه هاست [ ضرورت معنایی ندارد و بدون آن هم

معنی تمام است . اما همگی مفسران از صدر اول تا کنون ، و نیز نحویان قرآن از جمله فراء و زجاج و محبی الدین درویش - نحوی معاصر - گفته اند که مراد از این عبارت وصفی ، تأکید است .

و این گونه تأکید هم در زبان ادب و هم در زبان عرفی قدیم و جدید عربی و فارسی سابقه دارد . در فارسی جدید می گوییم : «من به چشم خود این واقعه را دیدم / به گوش خود این قصه را شنیدم» و نظیر آنها . حال آنکه بدون قید چشم و گوش هم معنا تمام است . زیرا دیدن عادی و عرفی ، به چشم است و شنیدن به گوش . در قرآن کریم این گونه تأکیدها فراوان است و چنانکه مفسران اشاره کرده اند ، این نمونه ها در قرآن آمده است و بیش از این هم هست .

۱ . عشرة كاملة (= ده / دهه كامل) . زیرا عشره / ده در هر حال ده است و عشره ناقصه نداریم . (بقره ، ۱۹۶/۲) .

۲ . ولا طائر يطير بجناحيه ([و هیچ جنبنده ای در زمین] و هیچ پرنده ای نیست که با دو بال خویش می پرد ، مگر آنکه ...) (انعام ، ۳۸/۶) .

۳ . يقولون بافواههم (به زبانشان می گویند ...) (آل عمران ، ۱۶۷/۳) . این سخن قاطبه مفسران و نحاة قرآن مجید که می گویند «التي في الصدور» تأکیدی است ، درست است و ظاهرآ رفع مشکل می کند ، ولی باطنآ مشکل دوم را ایجاد می کند . مشکل دوم این است که دلهایی که کور می شوند ، دلهای صنوبری نیستند . یعنی همین دلهایی نیستند که همگان در سینه داریم . زیرا قلب صنوبری که عضو و اندام اصلی گردش خون و رساندن خون به اعضای بدن است . قابلیت بینایی یا نابینایی ندارد .

جسارتآ و باقید نعموذ بالله و صرفآ برای توضیح عرض می کنم که اگر در همین آیه و عبارت مورد بحث گفته شده بود : «... بلکه دلها هم نابینا می شود ، امانه دلهایی که در سینه هاست » ، معنا درست و بی اشکال بود . حال باید دید چگونه منطقاً ممکن است که این جمله هم خودش ، یعنی صورتی که در قرآن آمده است ، درست باشد و هم عکسش ؟ مقدمتاً و استطراداً عرض می کنم که در زبان ادبی و عرفی ، عربی و فارسی و انگلیسی و زبانهای اروپایی چه بسا در اغلب زبانهای بشری قدیم و جدید ، قلب / دل کانون احساسات و ادراکات شمرده می شود . و برای اثبات این معنی نیازی به ذکر شواهد و امثله از نظم و نثر فارسی و عربی و نیز قرآنی نداریم . در آغاز همین آیه مورد بحث

می فرماید: «... فتکون لهم قلوب يعقلون بها» (تا برای آنها دلهایی باشد/ دلهایی داشته باشند که با آنها بیندیشنند یا خرد ورزی کنند). یا در جای دیگر می فرماید: «افلا يتذربون القرآن ام على قلوب اقفالها» (آیا در قرآن تأمل نمی کنند یا بر دلها قفلها [ی غفلت] شان افتاده است؟) (محمد، ۲۷/۴۲) که پیداست تدبیر را کار دل می داند.

غزالی می نویسد: «اگر خواهی که خود را بشناسی ، بدان که تورا که آفریده اند از دو چیز آفریده اند: یکی این کالبد ظاهر است که آن را تن گویند، و وی را به چشم ظاهر بتوان دید؛ و دیگر معنی باطن که آن را نفس گویند و جان گویند و دل گویند، و آن را به بصیرت باطن توان شناخت و به چشم ظاهر نتوان دید.

«و حقیقت تو آن معنی باطن است ؛ و هر چه جز از این است ، همه تبع اوست و لشکر و خدمتکار اوست و ما آن را نام دل خواهیم نهادن . و چون حدیث دل کنیم ، بدان که این حقیقت را می خواهیم که گاه گاه آن را روح گویند، و گاه گاه آن را نفس گویند. و بدین دل نه آن گوشت پاره می خواهیم که در سینه نهاده است ، از جانب چپ ، که آن را قدری نباشد؛ و آن ستوران و مرده را [آینیز] باشد، و آن را به چشم ظاهر بتوان دید ... »<sup>۱</sup>

حاصل آنچه تا اینجا گفته شده یعنی خلاصه مشکل دوم این است که نایینا شدن دل ، به معنای کانون ادراکات مربوط است ، یا به قلب غیر صنوبری ، ولی عبارت وصفی «التي في الصدور» (=که در سینه ها هست) به قلب صنوبری مربوط است.

در اینکه قلب / دل ، در زیان ادبی و عرفی همه اعصار و قرون ، برابر با روح و جان و نفس و در یک کلام کانون احساسات و ادراکات است ، شکی نداریم. زیرا مشکل ، این نیست. اگر چه در این هم مشکلی قابل طرح است و آن این است که درک و تعقل و تدبیر کار مغز است ، نه کار دل . اما چون خداوند در قرآن کریم با زیان و حتی با فرهنگ قوم و زمان و زمانه سخن گفته است ، لذا آمدن این گونه تعبیرات طبیعی ، در قرآن مجید طبیعی است و این مورد هم مؤید مهمی بر قول و برداشت این جانب در مقاله و مقوله «بازتاب فرهنگ زمانه در قرآن مجید» است که در بینات شماره ۵ درج گردید و چندین مقاله در نقی آن در شماره بعد همان نشریه به چاپ رسید.

وقتی این ناهمخوانی بین صدر و ذیل این آیه را می بینیم ، لامحاله به صرافت می افته که بررسی کنیم آیا هیچ گونه رابطه ای بین قلب به معنای کانون ادراکات و قلب صنوبری وجود دارد یا نه؟ پاسخ این سؤال مثبت است . و هر چند علم امروز برای قلب ماهیجه ای و

صنوبری، کوچک ترین مدخلیتی در امر احساسات و ادراکات قابل نیست ، اما قدمای رابطه ای بین آنها قابل بودند، و قرآن هم بر وفق فرهنگ بشری ادای مقصود فرموده است و به گمانم این بیت مهم و معروف که در مثنوی معنوی آمده است ، اشارت به همین معنی دارد:

چونکه با کودک سر و کارت فناد پس زبان کودکی باید گشاد

در مورد رابطه بین قلب معنوی و قلب صنوبری به دو نقل قول اکتفا می کنیم . در کشاف اصطلاحات الفنون آمده است : «... قالوا للقلب معنيان . احدهما اللحم الصنوبرى الشكل المودع فى الجانب الايسر من الصدر و هذا القلب يكون للبهائم ايضاً، بل للحيوان ايضاً . و ثانيةهما لطيفة ربانية، روحانية لها تعلق بالقلب الجسماني كتعلق الاعراض بالاجسام والاصفات بالمواصفات وهى حقيقة الانسان ، وهذا هو المراد من القلب حيث وقع فى القرآن او السنة ...»<sup>۱</sup> . (گویند قلب دو معنی دارد . نخست گوشت / ماهیچه صنوبری شکل که در جانب چپ سینه نهاده شده است و حیوانات و بلکه مردمان هم این قلب را دارا هستند . و دیگر لطيفة ربانية روحانی است که پیوندی یا رابطه ای با قلب جسمانی دارد مانند رابطه اعراض با اجسام و اوصاف با موضوعات و این حقیقت انسان است . و هر جا که در قرآن یا سنت به قلب اشاره شده است ، مراد همین است) .

در دایرة المعارف فارسی آمده است : «قلب در نزد صوفیه و عرفان طیفه ای ربانية که با قلب به معنی تشریحی آن ارتباط و تعلق دارد . چنانکه عضو به اصطلاح صنوبری صورتی است ، و قلب حقیقت آن است ، و بین این صورت و حقیقت نفس ناطقه و روح حیوانی واسطه اند ...»<sup>۲</sup>

ضرورتی ندارد که وارد بحث ماهوی شویم که آیا رابطه و تعلق قلب معنوی با قلب صنوبری چیست و چگونه است ، در بحث ما همین قدر کفايت می کند که بین آنها رابطه ای باشد تا صدر و ذیل آیه با هم وفاق پیدا کند ، و وصف و تأکیدی که برای قلب صنوبری آمده است ، به قلب معنوی هم ربط پیدا می کند .

۱. کیمیای سعادت ، ۱/۱۵ .

۲. کشاف اصطلاحات الفنون ، ۲/۱۱۷۰ .

۳. دایرة المعارف فارسی ، ۲/۲۰۷۳ .