

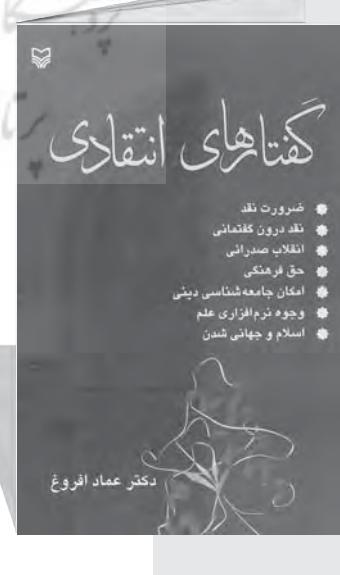
#### درباره نویسنده

عماد افروغ ۵۱ ساله، متولد شیراز و در حال حاضر عضو پژوهشگاه علوم انسانی، استاد جامعه شناسی دانشگاه تربیت مدرس و رئیس گروه جامعه شناسی موسسه باقرالعلوم قم است. افروغ در سال ۱۳۶۵ در رشته جامعه شناسی از دانشگاه شیراز فارغ التحصیل شد. در سال ۱۳۶۹ در همین دانشگاه مدرک کارشناسی ارشد خود را گرفت و در سال ۱۳۷۶، مدرک دکترای جامعه شناسی خود را از دانشگاه تربیت مدرس دریافت کرد. افروغ از سال ۱۳۷۶ تا ۱۳۸۲ عضو هیأت علمی دانشگاه تربیت مدرس بود و پس از آن به عضویت هیأت علمی پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی درآمد. وی مدیرگروه علم و دین پژوهشکده علوم انسانی و مطالعات فرهنگی این پژوهشگاه است.

## پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی پایل جامع علوم انسانی

#### معرفی کتاب

«گفتارهای انتقادی» مجموعه‌ای از مقالات، مصاحبه‌ها و سخنرانی‌های مختلف با موضوع نقد درون گفتمانی است باید در ادامه جریان و حرکتی ارزیابی کرد که دکتر عmad افروغ به ویژه در سال‌های اخیر حضور خود در دولت نهم را رویکرد و ادبیاتی متفاوت دنبال کرده است. او در گذشته و به ویژه در سال‌های اخیر منبع بخشی از تندترین جریان سازی‌های انتقادی درون جریان اصولگرا بوده است همواره در مواجهه با منتقدان این رویه از عملکرد خود با تأکید بر اینکه «در صورتی توجهی به نقد و به ویژه نقد درون گفتمانی باید منتظر نقد بروند گفتمانی و پیامدهای آن باشیم.» دفاع کرده است. (ص ۸) از دیدگاه او تا زمانی که فرهنگ نقد و نقد پذیری در جامعه ایران نهادینه شود راه سخت و دشواری در پیش داریم. نویسنده کتاب گفتارهای انتقادی در مقدمه که بر این کتاب نوشته با



کتاب ایجاد  
و پژوهشگاه

شماره ۲  
۱۳۸۷  
اردیبهشت

- ۱. ما و جهانی شدن
- ۲. بخش ششم: اعتماد سیاسی و مولفه‌های آن
- ۳. اعتماد سیاسی و چگونگی جلب آن
- ۴. نقدی بر دیدگاه جان راولز
- ۵. جنبش سوم
- ۶. جامعه‌شناسی انتخابات هفتم
- ۷. دولت عدالت و ضرورت تشکیل اتفاق فکر
- ۸. عنقد درون گفتمانی

در این کتاب نخستین گفتار هر بخش به دلیل اهمیت یا تاکیدی نویسنده بر نو بودن مبحث داشته، عنوان همان بخش است. نویسنده در نخستین بخش از کتاب به طور عمده به ضرورت، مبانی، اهداف و ارکان نقد در جمهوری اسلامی می‌پردازد و موضوعات دیگری را مانند اصولگرایی خلاق و انتقادی و بایسته‌های آن را مورد توجه قرار می‌دهد. در ابتدای این فصل و جایی که نویسنده به چیستی نقد می‌پردازد در پاسخ به این پرسش که در شرایط کنونی ما به نقد درون گفتمانی یا نقد برون گفتمانی نیاز داریم؟ می‌نویسد: هرچند می‌توان از نقد برون گفتمانی نیز استفاده کرد اما چون ارزیابی دستاوردها و میزان موقعيت جمهوری اسلامی معطوف به انقلاب اسلامی است، باید به طور عمده از نقد درون گفتمانی استفاده کرد.(ص ۲۳)

در ادامه این فصل نویسنده به بر Sherman در لایلی برای چرایی نقد

بيان اينكه در جامعه ما به دليل بي توجهی به نقد و ملزمات آن و به ويژه نقد درون گفتماني از سوي نخبگان و روشنفکران، فرهنگ نقد آنگونه که متناسب با مبانی مشروعيت جمهوری اسلامی است نهادينه نشده است، چنین نتيجه گيري می‌کند که اين مساله موجب شده اصحاب قدرت در رده‌ها و سطوح مختلف متناسب با گفتمان خوده گفتمان‌های غالب و مسلط خود، متنقدان را با توجه‌های هواخواه خود مواجه کرده و به انواع و اقسام انجها گرفتار کنند و وی مهمترین عاملی را که مانع از شکل گيري فضای مناسب نقد در جامعه می‌شود عدم تفکيک «انقلاب اسلامی» از «جمهوری اسلامی» می‌داند و تاکيد می‌کند خلط اين دو موجب شده هر گونه نقدی، حتی نقد درون گفتمانی به متابه تضعيف نظام قلمداد شده و فرد متنقد در نتيجه رواج چنین دیدگاهی منزوی و عزلت نشين شود.(ص ۹) افروغ که پيش از اين نيز به ويژه در مصاحبه‌های مطبوعاتی و گفت و گو با خبرنگاران با بيان اينكه «ما آمديم هر اتفاق و هر سياست و هر رفتاري که در جمهوری اسلامی رخ داد را به نام انقلاب نوشتيم و در برابر شکوت كردیم، توجيه، تطهير و بعضا تقدير كردیم.» خواستار تفکيک پديده انقلاب اسلامی از جمهوری اسلامی شده بود(؟) در اين کتاب با بسط و تبيين اين ديدگاه دلائل خود را برای لزوم تقويت جريان نقد درون گفتمانی و آسيب شناسی نظام جمهوری اسلامی تشریح می‌کند.

كتاب گفتارهای انتقادی، مجموعه‌ای متشکل از مصاحبه‌ها، مقالات و سخنرانی‌های عماد افروغ است که اين مطالب با تفکيک موضوعی در شش بخش مجزا ارائه شده اند:

#### • بخش اول: ضرورت و جایگاه نقد

- ۱. ضرورت، اهداف و مبانی نقد در جمهوری اسلامی
- ۲. بایسته‌های اصول گرایی خلاق و انتقادی

#### • بخش دوم: انقلاب صدرایی

- ۱. انقلاب صدرایی

#### • بخش سوم: انشا چالش‌ها

- ۱. حق فرهنگی

#### • بخش چهارم: امکان جامعه شناسی دین

- ۱. امكان جامعه شناسی دینی

#### • بخش پنجم: اسلام و جهانی شدن

- ۱. اسلام و جهانی شدن

## «گفتارهای انتقادی»

مجموعه‌ای از  
مقالات، مصاحبه‌ها و  
سخنرانی‌های مختلف  
با مضمون نقد درون  
گفتمانی است باید در  
ادامه جريان و حرکتی  
ارزیابی کرد که دکتر  
عماد افروغ به ويژه  
در سال‌های اخير  
حضور خود در دولت  
نهم با رویکرد و ادبیاتی  
متفاوت دنبال کرده است.

دومین فصل از نخستین بخش کتاب گفتارهای انتقادی به باشته‌های اصولگرایی خلاق و انتقادی پرداخته است و با تقسیم دوره‌های جمهوری اسلامی به چهار دوره<sup>۱</sup>. اصولگرایی اولیه یا نقد درون گفتمانی<sup>۲</sup>. سکوت و توجیه حاکمیت عملگرایی<sup>۳</sup>. اباحه گرایی دولت<sup>۴</sup>. اصولگرایی خلاق و انتقادی هر یک از این دوره‌ها را آسیب شناسی کرده است. به اعتقاد نویسنده چند ویژگی و ضرورت تعیین کننده قابلیتها و ضرورت‌های انقلاب اسلامی است: «ضرورت نگاه فلسفی به انقلاب اسلامی»، «توجه به هویت و جوهره فرهنگ ایرانی»، «صورت گرایی متکثر در عین معنا گرایی واحد»، «پیوند اصولگرایی خلاق و انتقادی با روشنگری نسل چهارم»، «بازگشت به اندیشه‌های امام خمینی(ره)»، «نگاه جامع به حقوق شهروندی و عدالت»، «أهميةت نقد درون گفتمانی»...<sup>۵</sup> این فصل با پیشنهادات نویسنده و در واقع باشته‌های فرهنگی و اقتصادی که برای شکل گیری یک جریان اصولگرایی خلاق و انتقادی پیشنهاد می‌دهد پایان می‌ذیرد.

گفتارهای انتقادی در دومین بخش که با عنوان انقلاب صدرایی از سایر بخش‌ها تمایز شده دربرگیرنده مجموعه‌ای از مصاحبه‌های عماد افروغ در مورد پدیده انقلاب اسلامی است که به نقل از روزنامه‌ها منتشر شده است. محتوا این بخش در واقع کامل کننده آن چیزی است که در بخش اول ارائه شده است. نویسنده در این بخش تلاش کرده به تبیین لایه‌های زیرین و جوهری انقلاب اسلامی پردازد. بر پایه این تبیین، لایه‌های زیرین و جوهری انقلاب: نگرش خاص به خدا، انسان، جامعه و هستی تعریف شده که از آن با نام نگرش صدرایی یا کلی گرایی یاد شده است. در قسمت دیگری از این بحث نویسنده سفر چهارم ملاصدا را برای تبیین انقلاب اسلامی مورد استفاده قرار داده است.<sup>(ص ۱۰)</sup>

آنچه در سومین بخش از کتاب گفتارهای انتقادی با عنوان حق فرهنگی ارائه شده مجموعه‌ای از مصاحبه‌های روزنامه‌ها با نویسنده در باب مسائل فرهنگی است که در واقع مهمترین دیدگاه‌های افروغ را در مقام یک نماینده مجلس و ریس کمیسیون فرهنگی هم از منظر یک جامعه شناسی که مسائل اجتماعی را با دیدگاه تاریخی تبیین می‌کند مورد بررسی قرار گرفته و ارائه شده است.

چهارمین بخش از کتاب، با عنوان امکان جامعه شناسی دینی، شامل مباحثی است که در آن نویسنده دلایل خود را برای ضرورت بازنگری در ماهیت شناسی علم و نسبت آن با فرهنگ و جامعه بیان می‌کند. فصل اول این بخش در برگیرنده دیدگاه‌های نویسنده درباره جامعه شناسی دینی است که پیشتر از این در یکی از مجلات علمی‌موسسه باقرالعلوم(ع) منتشر شده بود و فصل دوم مقاله‌ای است که نویسنده در آن پس از ارائه برخی دیدگاه‌های فلسفی در مورد علم و ماهیت آن به نقد نظریه پردازی علمی در جامعه ایران می‌پردازد و

در شرایط کنونی می‌پردازد و با از طرح دلایلی چون ۱. تبدیل نهضت به نظام ۲. اغوا در قدرت(اغوا شکلی از قدرت است که اعمال شونده قدرت از اعمال کننده قدرت بی اطلاع است. در چنین شرایطی اعمال کننده قدرت از طریق ایزارها و رسانه‌هایی که در اختیار دارد، آحاد جامعه را از منافع واقعی خود منحرف کرده و در جهت منافع کاذب و غیر واقعی سوق می‌دهد) ۳. رواج مصلحت سنجی‌های کاذب(تدابیر و چاره اندیشه‌هایی که در ظاهر به نام مصلحت اتخاذ می‌شود اما بر بسیاری از حقایق پرده می‌کشد) ۴. تغییرات اجتماعی در جامعه ایران ۵. دفاع از آرمان‌های انقلاب در برابر فعالیت ایدئولوژی‌های رقیب علیه از نقد درون گفتمانی با توجه به تحولات بین المللی ۷. انتباط شرایط ساختاری زمان انقلاب با وضعیت جاری نتیجه می‌گیرد که با توجه به این عوامل باید ظرفیت نقد پذیری را درون نظام جمهوری اسلامی به گونه‌ای افزایش داد که راه نقدهای بروون گفتمانی به ویژه جریان‌های انتقادی که ایدئولوژی‌های رقیب را ارائه می‌کنند، مسدود گردند.<sup>(صفحه ۳۷-۵۰)</sup>

افروغ در ادامه مباحثی که در باب اهمیت حمایت آنچه نقد درون گفتمانی می‌نامند ارائه کرده است، وضعیت نقد در جمهوری اسلامی را در سال‌های پس از پیروزی انقلاب اسلامی به سه دوره «از سال ۱۳۷۶ تا ۱۳۶۸»، «از ۱۳۶۸ تا ۱۳۷۶» و «از ۱۳۷۶ تاکنون» تقسیم کرده و به آسیب شناسی هر یک این سه دوره می‌پردازد. به اعتقد افروغ دوره اول را می‌توان «دوره نقد در چهارچوب» یا «نقد درون گفتمانی» دانست. دوره ای که در آن سلیقه‌های مختلف در قالب فقه پویا و فقه سنتی، عدالت فردی و اجتماعی، احکام فردی و حکومتی، اقتصاد آزاد و اقتصاد با برنامه وجود داشت اما این اختلاف سلیقه‌ها در چهارچوب گفتمان انقلاب صورت می‌گرفت. نویسنده دوران دوم را دوران «سکوت و توجیه» می‌نامند و بیکان انتقادات خود را متوجه دولت سازندگی می‌کند، آنچه که می‌نویسد: «دراین دوره به نام سازندگی شاهد برنامه‌های ناسازگار با انقلاب اسلامی در قالب توسعه اقتصادی غیر فرهنگی، شتابان و یکسویه هستیم»<sup>(ص ۵۵)</sup> افروغ علاوه بر انتقاداتی که به فعالیت‌های سیاسی این دوران وارد می‌کند شکل گیری جریان روشنگری لیبرال در قالب حلقه کیان و با استفاده از امکانات دولتی را مورد انتقاد قرار داده و چنین نتیجه گیری می‌کند که فعالان اصلی این حلقه با طرح حلالیت از مرحوم بازرگان به مدافعان امروز ایشان تبدیل می‌شوند. دوره سوم نقد پس از انقلاب، از دیدگاه نویسنده، «دوران نقد خارج از چهارچوب» و دوران بازگشت به «دوران مشروطیت» است و در اینجا نویسنده با مقایسه دوران دوم و سوم چنین نتیجه گیری می‌کند که اگر دوره دوم توسعه اقتصادی را بیگانه با فرهنگ، یکسویه و شتابان بدانیم، در دوره سوم نیز با توسعه سیاسی بیگانه با فرهنگ، یک سویه و شتابان مواجه بوده ایم.<sup>(ص ۵۶)</sup>

کتاب ایضاً

شماره ۲  
اردیبهشت ۱۳۸۷