

## نقدهای انتقادی

# کتابی نو در حوزه روانشناسی اجتماعی



### ۰ مرتبی کتاب

عضویات علمی دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران

(که می‌تواند شامل و ادار کردن رهبر شود)

«وظایفی که این نقش را بر می‌گیرند مستلزم مساعدت از راه های نمایندگی هوشمندانه ای است»

قدرت در شرایط شناختی مورد استفاده قرار می‌گیرد

همچون در مورد مکان هندسی مشهود کنترل»

«ضوری است تحویلی را که دیدگاههای معاصر را بوجود آورده اند پشتیبانی»

پیش عملیاتی از مساله زنان در مقام رهبر در عقاید منسخ درباره فلایت و استیلا نهفته است»

«مدیران زن اساساً متفاوت از مردان نیستند دقیقاً موردناید دادها قرار نگرفته اند»

لریاست جمهوری مضمونی است که مثالهای آمده از نیاز به این مفهوم گسترده از، که مثلاً می‌توان آنرا در کلیشه از رهبری قوی» مشاهده کرد ادامه می‌دهد و حتی جمله ای

که بیشتر جلد کتاب:

«... بودیه از موضوعهای است که بیش از همه بحثها و گفتگوهای را در روانشناسی اجتماعی به خود معطوف داشته است»

و صدها جمله از این دست تسلط ایشان را به زبان مادری و نثر علمی نشان نمی‌دهد و قرائت کتاب را بسیار خسته کننده می‌سازد.

علاوه بر ضعفهای ترجمه و نگارش، اشکالات دیگری نیز در کار است که ذیلاً فهرست می‌کنیم.

(۱) در شناسنامه کتاب آمده: «این کتاب ترجمه فصل

بیست و دوم از کتاب Hand Book of social psychology

می‌باشد در حالی که در یادداشت مترجم

می‌خواهیم: «انتخاب فصلهای ۲۳ و ۲۵ برای چاپ در این مجلد صرفأً به دلیل ساختی این فصلها با هم بوده است.»

(۲) معلوم نیست به چه علت نام مولفان فصول ۲ و ۳

حنف و به جای آن در روی جلد از عبارت «همکاران» استفاده شده است. اصطلاح همکاران در فرهنگ داشته باشند در

اطلاق می‌شود که دریک کار مشترک شرکت داشته باشند در

حالی که چه بسا پژوهشگران کتاب اصلی دو جلدی وسی

فصلی کمترین همکاری - بنا به تخصص خود - با یکدیگر

نشاشته اند.

(۳) فهرست منابع و مأخذ فصلها از انتهای هر فصل و

پایان کتاب حطف شده است. مترجم این کار خود را «به دلیل

حجم بیش از حد فهرستها» توجیه می‌کند. با توجه به غایی

مراجع که خواننده کنگار و متخصص را به پیگیری کار

ترغیب می‌نماید حذف آنها چنانچه گله نباشد اشتباه علمی

تلخی شود.

به هر تقدیر، ضمن تشکر از مترجم محترم، موفقیت وی

را در ادامه کار خواهانیم.

نویسنده‌گان کتاب، ادعایی کنند که سوای معیار خطابه، معیارهای متمایز دیگری نیز برای ارزیابی علم اقتصاد وجود دارد. سوال اصلی آنها این است که مفهوم حقیقت چگونه می‌تواند در چارچوب خطابه به دست آید

ثانیاً آنها توضیح نمی‌دهند که چگونه می‌توان آن دسته از ساختارهای علی را که ارزش شناخت دارند مشاهده کرد. بنا بر یک تفسیر اقتصادسنجی این ساختارها را در قالب دستگاه معادلات همزمان می‌توان مشاهده کرد. اما بسیاری از اقتصادسنجان نشان داده اند که مسئله غامض گزینش الگو در چنین جارچویی، توصیل به تخمین‌های ساختاری را در پژوهش‌های تجربی با بن‌بست کامل مواجه می‌کند.

تفسیر دیگری که از دیدگاه اقتصادسنجی در مورد ساختارهای علی ارائه شده است، مبنی بر مشاهده روابط تاریخی است که نسبتاً پایدار به نظر می‌رسند. اما، آن دسته از اقتصادسنجان که چنین مفهوم غیرنظری از علیت را تدوین نموده‌اند، اذعان دارند که چنین مفهومی به واسطه محدودیت‌هایش با درک متعارف ما از علیت مغایر است. علاوه بر این، مدعای نویسنده‌گان مبنی بر اینکه نظریه ضروری و اجتناب‌ناپذیر است، برخلاف چنین تفسیری از مشاهده‌پذیری علتها می‌باشد. ثالثاً، نویسنده‌گان کتاب، الگوسازی ریاضی را به عنوان هدف فرعی نظریه اقتصادی معرفی دهند و بدین ترتیب بسیاری از آثاری را که اقتصاددانان هم اینک در دست دارند، نادیده می‌انگارند، از باب نمونه، مباحث وجود، منحصر به فرد بودن و پایداری [تعادل] از طریق مشاهده‌پذیری هدایت نمی‌شوند.

برخلاف آنچه نویسنده‌گان کتاب سعی در قبولاندن آن به ما دارند، مفهوم مشاهده‌پذیری نقش عملهای در تحول علم اقتصاد بازی نکرده است. به علاوه، تمایزی که آنها میان اقتصاد نظری و کاربردی قابل می‌شوند زمانی اعتبار خود را از دست خواهد داد که توجه داشته باشیم در رویه علمی علم اقتصاد، موقفيت در تبیین پذیده‌ها نقش قابل ملاحظه‌ای در ارزیابی نظریه‌ها و علی ایفا می‌کند که خود جزء عوامل تبیین کننده محسوب می‌شوند.

خواننده‌گانی که علاقه شدیدی به مسائل فلسفی و روش‌شناسی داشته باشند، نکات فراوانی از این کتاب از برnamه‌های پژوهش واقع گرایی و توصیف بسیار دقیقی از برnamه‌های روش‌شناسی علم اقتصاد ارایه می‌دهند. هم چنین نکات مطروحة در این کتاب یکی از محدود مباحث مربوط به روش‌شناسی علم اقتصاد است که در آن اذعان می‌شود فلسفه تحلیلی معاصر سرشار از عکس العمل‌های گوناگون است به فروپاشی فلسفه علم پوزیتیویستی.