

# نخبه کشی

یا

## امت کشی؟

• مهرداد خلیلی

یکی از برجسته‌ترین ویژگی‌های این کتاب، توهین و فحاشی بی‌پرده و صریح می‌باشد. به حدی که قلب هر میهن دوستی را به درد می‌آورد. همچنین برای تائید توهین‌های خود از نظریات خارجیان و دشمنان نیز شاهد آورده‌اند. اجازه دهدید قبل از ادامه بحث، صفاتی را که ایشان به مردم ایران نسبت داده‌اند، ذکر کنم: تبلیغ و کمک‌کار، غیرخلاق، رقت‌انگیز، دارای فرهنگ ملی غیر خلاق و...  
بنده تعجب می‌کنم که چطور ایشان به ملت خودشان توهین می‌کنند.

چطور زندگی و فرهنگ این ملت را «نخبه کشی» می‌داند؟ و چطور از خود نرم پرسد که اگر فرزندان انقلابی ملت «هرثیر و رزم‌آرا» را از پای درنیاورده بودند آیا مصدق فرست نخبه‌شدن می‌یافت؟ آیا ایشان از نخبگان ملت نبودند؟ و آیا ندیده گرفتن آنها نخبه کشی نیست؟

ایشان در قتل و برکناری سه بزرگوار (یعنی قائم مقام، ایران‌بیرون و مصدق) دست خون‌الود ملت را می‌بینید. اما خونی را که از قلم خودشان در قتل صدها هزار تن از مردم ایران می‌چکد نمی‌بینند. قبل از رسیدن به زمان انقلاب اسلامی به دو مورد از نخبه کشی ایشان اشاره می‌کنیم.

ایا شما ندیدید آن همه جوانانی را که با قطره، قطره خون از وجہ به وجہ این مملکت دفاع کردند؟ شما به عنوان حمایت از چند نخبه و در انتقاد به «نخبه کشی» خود امت کشی کردید. □

استفاده و استناد مورد استفاده همه به راحتی و غنی‌تر از آنچه آورده‌ام می‌تواند تهیه شود. کاری تاریخی که در شان مورخین است انجام نداده‌ام.»  
یکی از دلایل استقبال از این کتاب را مشابهت وقایع آن و وضعیت فعلی کشورمان می‌دانند. به نظر اینجانب چنین برداشتی کاملاً اشتباه و بی‌انصافی می‌باشد.

نویسنده محترم کتاب اعتقاد دارند که به دیدگاهی نو دست یافته است. این یافته جدید گناهکار دانستن مردم ایران در قتل رهبران فکری خودشان می‌باشد. ایشان مردم ایران را هم به عنوان مجرم و هم به عنوان پدیدآورنده علت جرم محکوم نموده‌اند.

کتاب «نخبه کشی» مطالبی را که در رابطه با مردم ایران مطرح می‌کند که می‌تواند برای روحیه ملت بزرگ ایران بسیار زیان‌بخش باشد، از این جهت لازم دیدم ارزیابی کوتاهی نسبت به آن ارائه نمایم. لازم به ذکر است که تنها انگیزه اینجانب برای این نگارش صرفاً احساس مستولیت نسبت به مردم کشورم و نظام حکومتی منتخب آنان بوده است.

با اطمینان می‌توان ادعا کرد که این کتاب هیچ مسئله و نکته جدیدی را مطرح نکرده است. تمامی نظریات نویسنده محترم بارها و بارها از جانب دیگر صاحب‌نظران و اهل تحقیق بیان شده و دلایل به وجود آمدن چنین اوضاع و احوالی برای کشورمان مورد بررسی و ارزیابی همه جانبه قرار گرفته است.

تنهای تفاوت عمده در دو چیز خلاصه می‌شود: اول هنگامی و بحرمتی جسورانه به ایرانیان و دوم ایجاد روحیه یأس و نامیدی شدید در خواننده. خود نویسنده محترم می‌گوید: «واقیت این است که اگر کسی این نوشته را این نام به من می‌داد و می‌گفت آیا واقعاً کاری به صورت روشنمند و جامعه‌شناسانه و درخور اسم برگزیده برای عنوان کتاب انجام شده، می‌گفتم نه. ولی با کمی گذشت می‌پذیرفتم.» (صفحة ۷).

همچنین می‌گوید: «صمیمانه به خوانندگان عزیز این نوشته عرض می‌کنم که این کار، کتابی ژرف و فرهنگستانی به معنی دانشگاهی نیست. وقتی که برای آن گذاشتہام و مدارگی که بر آن استناد کرده‌ام و کتابهای مرجع قابل استفاده، همه و همه شاید درخور این نباشد که این نام برآزende کتاب باشد، کتاب‌های مرجع قابل

### ◀ این کتاب هیچ مسئله و نکته جدیدی را مطرح نکرده است

◀ یکی از برجسته‌ترین ویژگی‌های این کتاب توهین بی‌پرده می‌باشد  
شما به عنوان حمایت از چند نخبه و در انتقاد به «نخبه کشی» خود «امت کشی» کرده‌اید