

نوشهرهای صنعتی در ایران

(حالت ویژه - اصفهان) *

دکتر اصغر طلامینائی

- مقدمه

- بررسی اجمالی مرحله اول

- هدف

- طرح مسأله

- روشها

۱- مدل برنامه ریزی خطی

۲- مدل انتقالات

۳- مدل برنامه ریزی صحیح

۴- مدل پیشنهادی



مقدمه :

بدلائل بالا این گروه، مطالعه این طرح تحقیقاتی را از زمانی که دانشگاه تهران انرژی های خود را در زمینه گسترش طرحهای از این نوع قویت نموده بود شروع نمود. این طرح در دو مرحله انجام می گیرد:

مرحله اول - تجزیه و تحلیل سیستم موجود منطقه اصفهان و دست یافتن به شناختن همه جانبه نسبت به وضع موجود ذکر شده و یافتن معیارهایی که تصمیم گیری های، مرحله بعد، را راهنمایی نماید.

مرحله دوم - یافتن روشهایی برای بعضی مشخصات جدید مرکز جمعیتی موجود در منطقه براساس معیارها و ضوابط مشخص شده در مرحله اول.

* این قسمت از طرح تحقیقاتی نوشهری صنعتی در ایران که گزارش مرحله دوم میباشد توسط نویسنده و همکاری آقای ابراهیم بهجت، آقای فرهاد سلطانی و خانم لطیفه هیات انجام گرفت.

از آنجائی که وجود مجتمع های بزرگ صنعتی (همانند مجتمع بزرگ ذوب آهن آریامهر) در نزدیکی منطقه نفوذ شهرها و مرکز جمعیتی همواره موجب پیدایش بحرانهایی در زمینه های مختلف اقتصادی - اجتماعی گردیده است، بنحوی که الگوی زیربنایی شهر و منطقه و مرکز جمعیتی حوزه نفوذ خود را تحت تأثیر قرار داده و کلاً آنرا دگرگون نموده، لذا لازم است که اینگونه مناطق بدقت بررسی شوند و شرایط اقتصادی - اجتماعی آنها بدقت مورد مطالعه قرار گیرد تا بتوان بحرانها را پیش بینی نمود و برای روند پیشرفت آنها برنامه ریزی طرح نموده تا از خطرات و تأثیرات بر نامه ریزی نشده آنها جلوگیری بعمل آورده شود.

منطقه اصفهان، ایجاد مجتمع بزرگ ذوب آهن آریامهر، یکی از مناطقی است که اگر در مورد آن مطالعاتی صدوفت بگیرد بزودی تأثیرات این مجتمع بزرگ صنعتی در سیستم اقتصادی - اجتماعی آن ظاهر می شود، بخصوص که منطقه اصفهان بعلت وجود شهر - اصفهان و موقعیت ویژه آن از شرائط ویژه ای نیز برخوردار است.

- ۲- منظومه مبارکه
- ۳- منظومه ریز
- ۴- منظومه پیربکران

هر یک از منظومه ها شامل یک هسته مرکز و عناصری از مرکز جمعیتی می شوند . بنابراین ما در طول این بررسی به نوعی تقسیم بندی و گروه بندی از مرکز جمعیتی رسیدیم .

گروه بندی دوم بر مبنای دارا بودن سرویسهای متعدد انجام گرفته است . بدین ترتیب که مرکز جمعیتی بر مبنای دارا بودن از ۱ تا ۲۰ نوع سرویس متفاوت زیر یک گروه قرار می گرفتند و بدین ترتیب ۲۰ گروه از مرکز جمعیتی نیز بوجود آمد .

تجربه مقدماتی منطقه بما آموخت که بسیاری از مرکز جمعیتی قادر سرویس های بسیار ضروری هستند ، در صورتیکه پاره ای از آنها هم دارای سرویسهای می باشند که بهبود جه و وجودشان با مختصات آن مرکز جمعیتی تطابق ندارد و بدلاً مل ویژه ای در آنجا بوجود آمده اند ، یا بعبارت دیگر بر حسب تصادف سرویسهایی در بعضی از مرکز جمعیتی بوجود آمده اند که هیچگونه ضرورت منطقی برای بوجود آمدن آنها وجود نداشته است ، بنا براین در مرحله تجربه وسیع منطقه ، به تجزیه و تحلیل هایی دست زدیم که بتوانیم مختصات دقیق هر مرکز جمعیتی را تعیین نمائیم . برای انجام چنین تجزیه و تحلیل هایی سعی کردیم که از روشهایی که در مبحث تحقیق عملیاتی (Operational Research) استفاده می شود ، سود - جوئی نموده و در دنباله این فکر روشهایی را بکار بردیم که در زیر با آنها اشاره می شود :

- ۱- روش تجزیه به عامل :
- برای یافتن ضرائب همبستگی بین سرویسهای هر منظومه و سپس همبستگی سرویسهای منطقه و در انتها یافتن عوامل مؤثر در منظومه ها و در کل منطقه

- (۱) - در اینجا از روش تحقیق علمی استفاده گردیده است که شامل بنج مرحله زیر می باشد :
- ۱- طرح فرضیه
- ۲- تجربه ای وسیع برای بررسی فرضیه
- ۳- کشف قانون
- ۴- تنظیم نظریه یا تئوری

لازم به توضیح است که این مطالعه بهبود وجه جنبه برنامه ریزی و طرح ریزی برای اجرا نداشت بلکه هدف صرفاً یافتن روشهایی برای تجزیه و تحلیل یافت منطقه اصفهان و تعمیم آن یعنوان یک بافت نمونه در سایر نقاط مشابه آن در ایران ، و در آنها نیز پیشنهادی برای مختصات جدید منطقه پس از تأثیرگذاری نیروهای زیر نفوذ حوزه مجتمع صنایع بزرگ می باشد .

مطالعات مرحله اول در کتابی تحت عنوان برنامه ریزی منطقه ای که از طریق انتشارات دانشگاه تهران چاپ گردید ارائه گردیده است و اینک این گزارش کوتاهی است از روند مرحله دوم کار تحقیقاتی نوشهری صنعتی در ایران .

بررسی اجمالی مرحله اول (سابقه مطالعه)

پس از تعیین روش کار و گردآوری اطلاعات منطقه که بدشواری صورت گرفت ، مطالعه بروی ۴۱۲ مرکز جمعیتی که جمعیتشان از ۱۰ نفر شروع و به ۳۱۹۵ نفر میرسید و از یک سرویس تا چهل نوع سرویس مختلف را دارا بودند ، آغاز گردید . در مرحله اول این مطالعات ، هدف بیشتر تجزیه و تحلیل

سیستم موجود منطقه ای اصفهان بود و ضمن آن می باشد معیارهای را تعیین هی نمودیم که به کمک آنها می توانستیم مرکز جمعیتی گوناگون را با یکدیگر بسنجیم و کمبودهای آنان را تعیین نمائیم .

پس از تجربه مقدماتی منطقه و قبل از طرح هر گونه فرضیه ای (۱) در مرور منطقه مورد نظر متوجه یک نکته بسیار پر اهمیت گردیدیم و آن وابستگی مرکز جمعیتی به یکدیگر بر مبنای یک سیستم سلسله مراتبی ناقص برای دسترسی و استفاده از سرویسهای خدمات عمومی بود که چهار منظومه را در منطقه غرب اصفهان و یک مجموعه از مرکز جمعیتی را در شرق اصفهان بوجود می آورند .

منظومه های غرب اصفهان عبارت بودند از :

- ۱- منظومه فلاورجان

در مدل پیشنهادی بالا ، از رابطه‌ی (I) ویژگی هرسرویس برای هر مرکز جمعیتی و هر گروه می‌باشد و از رابطه‌ی (II) ویژگی هر مرکز جمعیتی در هر گروه و از رابطه‌ی (III) ویژگی هر گروه را ز رابطه‌ی (IV) ویژگی کل منطقه محاسبه می‌گردد .

۲- ضریب احتمال وقوع هر سرویس در هر گروه ضرائب احتمال وقوع هر سرویس در هر گروه مرکز جمعیتی ،

عناصر ماتریسی است که بترتیب زیر محاسبه می‌شود :

$$P_{KJ} = \frac{\sum_{I=1}^N X_{IJK}}{N_K}$$

که در اینجا N_K تعداد مرکز جمعیتی گروه K می‌باشد .

هدف (مرحله دوم مطالعه):

در این مرحله از مطالعات تحقیقاتی ، تأکید بیشتر بر روی یافتن روشی برای توزیع مناسب سرویس‌های پیشنهادی مورد احتیاج منطقه ، در مرکز جمعیتی موجود ، بوده است . لازم به توجه است که این روش باید از پویائی ویژه‌ای برخوردار باشد تا بتواند هر سرویس را برای هر مرکز جمعیتی (بر بنای احتیاج آن) در رابطه با معیارهای تعریف شده طوری توزیع نماید که همواره با درنظر گرفتن سایر مرکز جمعیتی و معیارهای مشخص شده‌ی آنها سنجیده بشود ، یعنی بعارت دیگر هر مرکز جمعیتی و هر سرویس بصورت مجرد و جدا از سایر عناصر و سرویس‌های منطقه بررسی و سنجیده نشود ، چه در این شرایط روش ما از حالت پویائی خود خارج شده و حالتی ساکن و ایستا بخود می‌گیرد .

(۲) منظور از گروه ، گروه‌بندی مرکز جمعیتی براسان کوناگونی سرویسها می‌باشد

۲- روش تجزیه و ازیانس :

برای بررسی اختلافات سرویس‌های منظومه‌ها و کل منطقه

۳- روش تجزیه و تحلیل رگرسیون :

برای یافتن معادله خطوط رگرسیون بین سرویس‌های مختلف هر منظومه و سپس کل منطقه

۴- روش میانگین‌ها

۵-

از طرفی برای هر گونه تصمیم‌گیری ، احتیاج به معیارهای ثابت و مشخصی داشتیم که بتوانیم براساس آنها مرکز جمعیتی را مقایسه کنیم و از تشابهات و نابرابری‌های آنها استفاده نمائیم . لذا دو معیار زیر را تعریف و محاسبه نمودیم :

۱- ضریب ویژگی (Originality factor)

ضریب ویژگی از روی مدل ویژگی محاسبه می‌گردد :

اگر \bar{X}_{IJK} تعداد سرویس‌های هر گروه (۲) از مرکز جمعیتی و J تعداد سرویسها و K شماره‌ی گروه X_{IJK} تعداد سرویس‌های هر مرکز جمعیتی باشد مدل ویژگی عبارتست از :

$$O_{IJK} = \frac{X_{IJK} + \sum_{J=1}^M X_{IJK}}{\sum_{I=1}^N X_{IJK}} \quad (K=1, 2, 3, \dots, K)$$

$$\sum_{J=1}^M O_{IJK} = \sum_{J=1}^M \frac{X_{IJK} + \sum_{I=1}^N X_{IJK}}{\sum_{I=1}^N X_{IJK}} \quad (K=1, 2, 3, \dots, K)$$

$$\sum_{I=1}^N \sum_{J=1}^M O_{IJK} = \sum_{I=1}^N \sum_{J=1}^M \frac{X_{IJK} + \sum_{I=1}^N X_{IJK}}{\sum_{I=1}^N X_{IJK}} \quad (K=1, 2, 3, \dots, K)$$

$$\sum_{K=1}^L \sum_{I=1}^N \sum_{J=1}^M O_{IJK} = \sum_{K=1}^L \sum_{I=1}^N \sum_{J=1}^M \frac{X_{IJK} + \sum_{I=1}^N X_{IJK}}{\sum_{I=1}^N X_{IJK}} \quad (K=1, \dots, K)$$

طرح مسأله :

همانگونه که قبله شد، منطقه اصفهان شامل ۴۱۲ گروه از ۱ تا ۲۰ سرویس و نیز ۵ منظمه را می‌دهند.

و باز همانگونه که توضیح داده شد، هدف در این مرحله از مطالعات، توزیع مناسب سرویس‌ها بین مراکز جمعیتی براساس معیارهای معین و تعریف شده می‌باشد، بنابراین باید در جستجوی روشهایی باشیم که بتواند از عهده‌ی حل این مسأله برآید. ولی از طرفی قبل از انتخاب هر روش لازمت است که مسأله تدقیق بررسی و تشریح گردد، روشهای مناسب آنرا نیز تعیین نماید.

پس مسأله عبارتست از توزیع مناسب سرویس‌ها بین مراکز جمعیتی براساس معیارهای معین و تعریف شده. این معیارها عبارتند از ضرائب ویژه‌گی و ضرائب احتمال وقوع هر سرویس برای هر گروه از مراکز جمعیتی، بنابراین مسأله را می‌توان به شرح زیر یان کرد:

روشهای:

روشهایی که می‌توانند هدف ما را برآورده کنند اصولاً روشهایی هستند که بتوانند بهترین راه حل مطلوب یا (Optimum) را پیدا کنند، بعبارت دیگر مسأله انتخاب موقعی پیش می‌آید که تعدادی کالا یا سرویس باید به بهترین راه ممکن توزیع شوند که البته محدودیت‌هایی نیز الزاماً ممکن است با این توزیع همراه باشند. معنی «بهترین راه حل ممکن» اینست که یک تابع حداکثر یا حداقل شود. اگر تابعی که باید به حداکثر یا حداقل برسد خطی باشد و نیز معادلات محدودیتها نیز خطی باشند، مسأله ما یک مسأله برنامه‌ریزی خطی خواهد شد.

بنابراین اولین روشی که می‌توانیم بسوی آن دست یابیم روش برنامه نویسی خطی خواهد بود.

(۳) سیستم حسابگردانشگاه تهران، سیستم ۳۷۰ مدل ۳۵ شرکت IBM می‌باشد که حداکثر حافظه آن K ۹۶ می‌باشد که از این مقدار K ۷۲ به برنامه‌های استفاده کننده اختصاص دارد.

«توزیع مناسب سرویس‌ها بین مراکز جمعیتی براساس ضرائب ویژه‌گی و احتمال وقوع».

در این لحظه لازم است که کلمه «مناسب» نیز تعریف گردد، «مناسب» به دو طریق می‌توانند تعریف شوند:
۱- «مناسب» عبارتست از هرچه بیشتر شدن ویژگی منطقه.
۲- «مناسب» عبارتست از هرچه بیشتر شدن ضرایب احتمال وقوع سرویس‌ها در گروههای مراکز جمعیتی.

پس مسأله بدو شکل یان می‌شود:
الف - توزیع سرویسهای پیشنهادی بین عده‌ای از مراکز جمعیتی بنحوی که ویژگی منطقه حداکثر شود.

ب - توزیع سرویسهای پیشنهادی بین مراکزی که احتمال وقوع سرویس در آنها و نتیجتاً احتمال وقوع در سطح منطقه را بیشتر نماید.

چون منطقه مورد مطالعه بسیار بزرگ است و تجزیه و تحلیل اطلاعات آن با استفاده از روشهای انتخاب شده عملاً غیرممکن است، بنابراین از کمک حسابگر الکترونیک دانشگاه تهران (۳) استفاده نمودیم.

۱- مدل برنامه ریزی خطی :

که در آن Sik مجموع سرویس‌های هر مرکز جمعیتی و Dj مجموع تعداد هر نوع سرویس می‌باشد.

برای سریعتر شدن عمل تجزیه و تحلیل از برنامه آماده شده‌ی برنامه ریزی خطی (۴) که روی سیستم ۳۶۰ شرکت IBM قابل اجراست، استفاده نمودیم.

از آنجا که نتایج حاصله برنامه ریزی اعداد غیر صحیح هستند در این مرحله نمی‌توانند برای ماقابل قبول باشند، بنا بر این روش‌های دیگری را نیز به کمک می‌گیریم.

$$\begin{array}{l} \text{Minimize} \\ \text{Maximize} \end{array} \sum_{j=1}^N C_j X_j$$

بشرطی که

$$X_j > 0$$

$$\sum_{j=1}^N A_{ij} X_j \leq B_i \quad (i=1, 2, 3, \dots, K) \quad (j=1, 2, 3, \dots, M)$$

عدد آن (A_{ij} و B_i) اعداد ثابتی هستند.

مدل انتقالات حالت خاصی از مدل برنامه ریزی خطی

می‌باشد. یعنی هنگامی که $Dj = Sik$ ، مسئله‌ی برنامه ریزی خطی تبدیل به مسئله انتقالات خواهد گردید که حل آن بسیار ساده‌تر اگر بخواهیم مسئله مان را بروی مدل برنامه ریزی خطی

یعنی رابطه‌ی (۱) منطبق کیم، پارامترهای ما بترتیب زیر مقایسه درمورد این مسئله نیز از برنامه آماده شده آن در شرکت IBM استفاده نمودیم. (۵)

درمورد مسئله انتقالات مسئله را با دونمونه بررسی نمودیم. مسئله نمونه ۱ - توزیع بین ۴۰ سرویس موجود در منطقه و ۲۰ گروه سرویسها انجام دادیم و بجای C_{ij} نیز از ضرائب احتمال وقوع هر سرویس برای هر گروه استفاده نمودیم که نتایج بررسی‌ها در جداول ۱ و ۲ و ۳ نشان داده شده است.

مسئله نمونه ۲ - توزیع بین ۴۰ سرویس و ۲۰ مرکز جمعیتی که از میان هر گروه انتخاب شده بودند انجام دادیم و بجای C_{ij} از ضرائب ویژگی هر سرویس برای هر مرکز جمعیتی استفاده نمودیم، که نتایج بررسی‌های آن در جداول ۴ و ۵ و ۶ آورده شده است.

اگر بخواهیم مسئله مان را بروی مدل برنامه ریزی خطی

یعنی رابطه‌ی (۱) منطبق کیم، پارامترهای ما بترتیب زیر مقایسه می‌شوند:

$\sum_j X_{ij}$ تعداد سرویس‌های توزیع شده در مرکز جمعیتی.

C_{ij} ضرائب احتمال وقوع سرویسها در گروههای بیست گانه

یا ضرائب ویژگی سرویسها برای مرکز جمعیتی.

و بطور کلی مدل پیشنهادی مسئله‌ی ما بشکل زیر خواهد بود:

$$\begin{array}{l} \text{Maximize} \\ \sum_{k=1}^E \sum_{i=1}^N \sum_{j=1}^M P_{kj} X_{ijk} \end{array}$$

$$X_{ijk} > 0$$

$$\sum_{j=1}^M X_{ijk} \geq S_{ik}$$

$$\sum_{k=1}^E \sum_{i=1}^N X_{ijk} \leq D_i$$

4. Linear Programming Package

5. Transportation Problem Corrected: July 68 360 D
15. 2. 002

6. Integer Programming

مدل برنامه ریزی صحیح (۶)

برنامه ریزی صحیح نیز نوعی از برنامه ریزی خطی است، در حالیکه تمام جوابهای آن اعداد صحیح هستند، و همانگونه که توضیح داده شد برنامه ریزی خطی در این مرحله، از آنجهت نمی توانست باماکمک زیادی بنماید که نتایج آن اعداد غیر صحیح بودند و چون نتایج همان سرویسهای توزیع شده هستند که احتیاج دارند که جوابهایشان اعداد صحیح باشند، بدین معنی که هیچگاه نمی توانیم به یک مرکز جمعیتی بطور مثال ۲/۵ سرویس توزیع نمائیم و نتایج فقط در حالتی قابل استفاده بود که می توانستیم آنرا به نحوی صحیح (Round) نمائیم.

بدلاطیل بالا، مسئله‌ای نیز برای مدل برنامه ریزی صحیح طرح نمودیم که تا این زمان بعلت کوتاه بودن زمان این مرحله هنوز به جواب نهائی نرسیده‌ایم.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

الله

نہونہی پاک

ازہ

انتہ

مالات

مایریس احتمال
وقد

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20			
خدمات حمل و نقل	1	0.01	0.02					0.08		0.04	0.20		0.08		0.10	0.33				0.84			
سپاه بوداشت	2						0.04			0.07	0.09	0.04			0.14	0.10				1.86			
دہمان گاہ	3	0.02			0.05	0.04	0.06		0.11	0.22	0.20	0.11	0.08	0.57	0.40	0.33	0.60	1.00	1.00	4.73			
خدمت برنسک روائیں سکی	4		0.06			0.04				0.04	0.12	0.05	0.08	0.43	0.20	0.44	0.60			2.56			
کتب	5										0.04	0.16	0.08	0.14		0.11	0.20	1.00			1.73		
لیان	6		0.07	0.22	0.42	0.35	0.82	0.75	0.97	0.93	0.96	0.92	1.00	0.92	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00			
لیان	7								0.04											0.03			
باهی داشت	8	0.03	0.12	0.11	0.42	0.10	0.71	0.73	0.80	0.63	0.59	0.48	0.53	0.50	0.13	0.30	0.22	0.20		2.42			
اویں	9		0.02	0.11	0.11	0.25	0.21	0.31	0.20	0.52	0.61	0.24	0.32	0.42	0.57	1.10	1.67	0.10		7.15			
باهی تربیح	10								0.03	0.07	0.04					1.10							
بار	11	0.14	0.24	0.33	0.16	0.15	0.36	0.28	0.31	0.41	0.57	0.36	0.58	0.18	0.57	0.70	0.78	0.67	1.00	2.5	9.2		
بای ارد	12	0.01	0.02		0.05	0.05	0.07	0.16	0.14	0.15	0.30	0.84	0.58	0.75	0.86	0.88	0.78	1.00	1.00	1.00	1.00		
در آگذار در	13	0.04	0.02	0.06	0.16	0.15	0.11	0.13	0.17	0.17	0.13	0.16	0.16	0.08	0.51	0.77	0.41	0.70	0.70	0.70	0.70		
دھرے و توریع شب	14	0.55	0.37	0.39	0.28	0.27	0.07	0.18	0.07	0.26	0.02	0.24	0.26	0.90	0.57	0.38	0.56	0.71	1.00	1.00	1.00		
دندن دن	15	0.01	0.10	0.06						0.07	0.08		0.17		0.22	0.22				1.4			
سرف	16	0.01	0.22	0.22	0.18		0.24	0.18	0.09	0.07	0.04	0.21	0.25	0.24	0.20	0.22	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20		
حمد	17		0.20	0.39	0.37	0.55	0.61	0.78	0.83	1.00	0.78	0.76	0.75	1.00	0.85	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00		
آزادی گاہ	18						0.04	0.03	0.03	0.11	0.22	0.32	0.53	0.58	0.57	1.20	0.87	1.37	1.00	0.57	2.1		
تار گاہ	19																						
الخانہ	20						0.04		0.09	0.04	0.15	0.15	0.21	0.25	0.24	0.27	0.33	0.30	1.00	1.00	1.00		
جند	21	0.04	0.10	0.33	0.58	0.65	0.79	0.88	0.97	0.93	1.00	0.96	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00		
دو و نہانہ	22	0.01	0.02					0.03	0.03	0.01			0.05	0.25	0.11	0.03	0.02	1.00	0.50	0.50	0.50	0.50	
اڑے اڑے اڑے	23		0.02		0.05			0.03				0.05	0.08	0.01	0.27	0.11				0.50			
سار ماہی دولتی	24		0.08						0.04	0.24													
حرمات خدا و قی	25								0.24	0.24													
موسسه ات خیریه	26																0.11						
حاجاتی انصاف	27										0.08		0.08	0.29	0.10	0.40	1.00	0.50	0.50	0.50	0.50		
من دن	28	0.04	0.02	0.06	0.41	0.71	0.74	0.81	0.94	0.89	0.71	0.96	1.00	0.75	0.71	0.72	0.80	1.00	1.00	1.00	1.00		
روضت	29					0.05			0.08	0.04	0.04	0.08				0.20			0.50	0.33			
صہد رفاقت	30	0.01	0.10	0.17	0.21	0.40	0.43	0.50	0.54	0.67	0.48	0.50	0.53	0.58	0.43	0.30	0.78		1.00	1.00	8.73		
خوردہ خودشی	31	0.10	0.17	0.16	0.25	0.46	0.72	0.86	0.85	0.91	0.96	0.95	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00		
خودشی	32							0.08			0.11				0.11	0.20	0.50			0.50			
قصایقی	33					0.04	0.03	0.26	0.33	0.30	0.64	0.63	0.75	0.86	0.70	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00		
دانوادی	34			0.11				0.04		0.04	0.26	0.42	0.14	0.60	0.55	0.40	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00		
قدیزی و تمہی تعلقات	35					0.03				0.04	0.05				1.00				1.00	1.00	0.73		
تعییں لہنات و خشکل	36					0.03	0.03		0.04							0.11	0.00			0.41			
کام کامی کچھ	37	0.03	0.12	0.17	0.11	0.05	0.11	0.06	0.09	0.19	0.52	0.72	0.84	0.92	0.72	0.90	1.00	1.00	1.00	1.00	10.54		
سادی	38	0.01		0.05		0.05				0.04	0.04		0.17	0.14		0.11	0.20		0.50	1.26			
فلی بانی	39	0.05	0.10	0.17	0.05	0.05	0.21	0.28	0.34	0.41	0.57	0.40	0.63	0.50	0.43	0.60	0.78	0.80	1.00	1.00	8.34		
دینی نگی و باندی	40	0.01					0.06	0.03	0.04	0.13	0.04	0.21	0.17	0.29	0.30	0.44	0.40	1.00	0.50	3.62			
	1	1.00	1.97	3.02	4.00	5.00	6.03	7.07	8.02	9.11	9.99	11.00	11.96	12.99	13.99	14.90	15.99	17.00	18.00	19.00	20.00		
		1.00	1.97	3.02	4.00	5.00	6.03	7.0															

الله
نحوه‌ی یک

اره دل

الله لات

موجود توزع ۰۰
پیش‌بازی ۰۰ رولیسها:

	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	مجموع داده‌های مورد بررسی			
خدمات عمل دخان	۱	۱						۲		۱	۵			۱	۱	۳۱۵					۱۵			
سیاه به داشت									۱		۲	۲	۷			۱	۱				۹			
نهادگ		۱			۱	۱	۲			۳	۵	۵	۲	۱	۴۳۹	۴	۳	۳			۳۹			
خدمات پرستی دام و شتر			۱				۱				۱	۳	۱	۱	۳۶	۲	۴۱۵	۳			۲۱			
دفتر												۱	۳	۱	۱		۱	۱	۹	۱	۷			
دست تان	۶		۱	۴	۸	۱۷	۱۰۰	۲۳۱۴۷	۲۴	۳۴	۲۵	۲۲	۲۳	۱۹	۱۱	۷	۱۰	۹	۵	۱	۲	۲	۲۴۷	
دست دستان	۷																			۲	۱		۲	
درایلی دلتی	۸	۲	۵	۲	۸	۱۴	۲۰	۲۳	۲۸	۱۷	۱۲	۱۲	۱۰۴۶	۶	۳	۳۷۹	۲۳۳	۱۳	۷				۱۶۸	
دزیک نه لدنی	۹		۱	۲	۲	۵	۶	۱۰	۷	۱۴	۱۰۰	۶	۶	۵	۴	۷	۶	۲		۱	۲		۱۰۰	
سباهی دریج	۱۰									۱	۲			۱							۶	۱	۶	
الله دار	۱۱	۱۱	۱۰۲۸	۶	۳	۳	۱۰	۹	۱۱	۱۱	۱۳۷۰	۹	۱۳۳۴	۷	۴	۷	۷	۳	۱	۱	۲		۱۴۱	
آسیای آزاد	۱۲	۱	۱		۱	۱	۲	۵	۵	۴	۷	۱۶۹۴	۱۱	۹	۶	۸	۷	۵	۱	۲	۲		۴۴	
مشکور	۱۳	۳	۱	۱	۵	۳	۳	۴	۶	۵	۳	۴	۳	۱	۴۵۳	۱		۳	۱	۲	۰		۵۳	
نهاد و هنر دریج آب	۱۴	۴۶	۷۷	۱۵۵۴	۷	۵	۱	۲	۵	۳	۷	۵	۶	۵	۶	۴	۶	۵	۴	۱	۱	۱	۱۳۱	
دند بند	۱۵	۱	۱	۱	۱						۱		۲		۲		۲				۱۷			
دقیق	۱۶	۱	۹	۴	۳		۱	۵	۳	۲	۱	۲	۲	۲	۳	۲	۳	۲	۲	۴۷	۱	۱	۴۷	
همه‌ام	۱۷		۸	۷۵۴	۷	۱۱	۱۷	۲۵	۲۹	۲۷۱۸۸	۲۲	۲۴	۱۸	۱۲	۶	۱۰	۹	۵	۱	۲	۲	۲	۲۴۲	
آبلیتی کله	۱۸					۱	۱	۱	۳	۵	۸	۱۰	۷۶۴	۴	۹	۸	۳	۱	۲	۱		۵۱		
کل	۱۹																			۱		۱		
غسل	۲۰					۱		۳	۱	۳	۵	۴	۳	۱	۵۳۸	۳	۴	۱	۲	۲			۳۸	
محمد	۲۱	۳	۴	۶	۱۱۷۶	۱۳	۲۲	۲۱	۲۸۱۶۳	۳۴	۲۵	۲۳	۲۴	۱۹	۱۲	۷	۱۰	۹	۵	۱	۲	۰	۲۶۰	
مودود	۲۲	۱	۱				۱	۱	۱				۱	۳	-۱	۱		۳۱۶	۱	۱			۱۶	
محمد ساخته	۲۳		۱	۱		۱							۱	۱	۱	۳	۱			۷	۱۴	۱۱		
سلامه ساخته درستی	۲۴		۱							۱		۱									۳	۳		
حدهات حمه	۲۵									۱	۱									۲	۲			
مورسکات خوش	۲۶																	۱		۱	۱			
خدمات الله	۲۷																							
الله	۲۸	۳	۱	۱	۹	۱۴	۲۲	۲۶۶۱	۳۳۱۷۳	۲۴	۲۱	۲۴	۱۹	۹	۵	۷	۸	۴	۱	۲	۱	۱	۲۳۴	
دقیق بست	۲۹					۱			۲	۱	۱	۲				۲				۱۰	۱۰			
صوف بست	۳۰	۱	۴	۳	.۴	۸	۱۲	۱۶	۱۹	۱۸	۱۱	۱۵	۱۰	۷۹۲	۳	۳	۷۵۳		۲	۲	۱۴۵			
حمره دریج	۳۱	۴	۳	۳	۵	۱۳	۲۳	۳۰۱۰۷	۲۳۵۷	۲۱۵۱	۲۴	۱۸	۱۲	۷	۱۰	۹	۵	۱	۲	۲		۲۱۵		
به ازدواج	۳۲							۲				۲					۱	۱		۱۷		۷		
جه	۳۳						۱	۱	۹	۹	۷	۱۶۶۵	۱۲۳۲	۹	۶	۸	۹	۵	۱	۲	۲	۹۷		
ذوق	۳۴				۲				۱		۱	۱	۵	۵	۱	۶۳۲	۵	۲		۲	۲	۳۲		
قویی و قویی بفلات	۳۵						۱			۱	۱						۱			۱۵	۵			
تحمیل بست و مشکباد	۳۶						۱	۱			۱							۱	۱		۵	۵		
گلکه‌ای کوچک	۳۷	۲	۵	۳	۲	۱	۳	۲	۳	۵	۱۲	۱۸۱۱۶	۱۶	۱۱	۵	۹	۹	۵	۱	۲	۲		۱۱۶	
گلکه‌ای بسانف	۳۸	۱		۲						۱	۱		۲	۱		۱	۱			۱۰	۱۰			
الله بیانی	۳۹	۴	۴	۳	۱	۱	۶	۹	۱۲	۱۱	۱۳	۱۰	۱۲۱۶	۶	۳	۶	۷	۴		۲	۲		۱۱۶	
لهمه بیانی	۴۰	۱						۲	۴	۳	۱	۴	۲	۲	۳	۴۲۸	۲	۱	۱		۲۸			
قدس سید حضرت	۷۷	۸۲	۵۴	۷۶	۱۰۰	۱۶۸	۲۲۴	۲۸۰	۲۴۵	۲۳۰	۲۷۵	۲۲۸	۱۵۶	۹۸	۱۴۹	۱۴۴	۸۵	۱۸	۳۸	۴۰				
قدس مطہر	۷۷	۴۴	۱۸	۱۹	۲۰	۲۸	۳۲	۳۵	۲۹	۲۳	۲۵	۱۹	۱۲	۷	۱۰	۹	۵	۱	۲	۲				

اردی - عربی انتقالات

لِخَلْقِكَ لِمَدْرَسَتِكَ

لاب ورکی مونو ۰۰ ۰۰ پیشنهادی

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
خدمات حمل و نقل	1										11.00 2 1									
بیمه هندوستان	2														14.00 1 1					
دعاوای دادگستری	3					.75 6 1					1.37 1 2	1.50 2 1		1.75 2 1	1.87 1 1	2.30 1 1			2.37 1 1	
مرداد برمیکی و مالکیت املاک	4														7.50 1 1	8.00 1 1				
دفاتر	5															8.50 2 1	9.00 2 1			
دینه زبان	6					.40 5 1	.46 5 1	.53 1 1	.60 1 1	.66 1 1	.73 1 1	.80 1 1	.86 1 1	.93 1 1	1.00 1 1	1.05 1 1	1.13 1 1	1.20 1 1	1.26 1 1	1.31 1 1
دستگاه	7																14.00 1 1			
دھنی وال	8					.45 5 1	.54 5 1	.61 1 1	.72 2 1	.81 1 1	.90 1 1	1.00 1 1	1.09 1 1	1.12 1 1	1.27 1 3	1.36 1 1	1.39 1 1			
درستار	9																			
سیان سیچ	10																	20.00 1 1		
سر	11					.20 1 1	.30 1 1													
آئندہ بیان	12																			
ڈاکٹر	13					.66 5 1												3.00 1 1	3.15 1 1	
پرچم آب	14					.23 1 1	.49 1 1											1.98 1 1	1.99 1 1	
ڈسپرٹ	15																			
سر	16					.20 1 1	.30 1 1											3.60 1 1	3.80 1 1	
سماں	17																	4.00 1 1		
کھنڈ	18																	1.11 1 1	1.28 1 1	
کھنڈ	19																	1.35 1 1	1.42 1 1	
سال	20																	3.60 1 1	3.80 1 1	
دہنی	21																			
وہنی	22																			
ادھار	23					4.00 1 1														
سامانہ دستی	24																			
سداب سدھتی	25																			
ہدایت حیاتی	26																	18.00 1 1		
حدایت انسان	27																			
سمہ من	28																	9.00 1 1		
وقت لیست	29																	20.00 1 1		
صمدان ایت	30																	1.81 1 1		
حربی ایت	31																	1.13 1 1	1.20 1 1	
دہنی	32																	1.33 1 1		
دھنی	33																	1.40 1 1		
نا انواری	34																	2.1 1 1		
قند پرس و پیاسلا	35																	9.50 2 1	10.00 1 1	
تھوہی بنات خشبار	36																	20.00 1 1		
کارگاہ ۹ سائی کجت	37																	1.12 3 1	2.00 1 1	
کلیہم بیانی	38																	5.66 1 1		
دستی بیانی	39																	6.66 1 1		
ریسیدندگی و بیانی	40																	2.87 1 1	2.90 1 1	

$$\frac{\text{تعداد موجود سرویس } L}{\text{تعداد مراکز جمعیتی گروه } K} = \frac{\text{تعداد لازم سرویس } L}{\text{تعداد مراکز جمعیتی گروه } K}$$

در رابطه بالا، چون کسر سمت راست مقدارش بسیار کوچک است لذا به ضریبی مثل ۱ احتیاج دارد تا آنرا بطور مناسب بزرگ نماید.

$$\frac{\text{تعداد پیشنهادی سرویس } L}{\sum_{K=1}^M \sum_{J=1}^N \frac{\text{تعداد موجود سرویس } L}{\text{تعداد مراکز جمعیتی گروه } K}} = \text{ضریب } \gamma$$

که اگر بخواهیم تعداد لازم سرویس‌ها را برای هر مرکز جمعیتی در هر گروه محاسبه کنیم باید در تعداد مراکز جمعیتی گروه مر بوطه نیز ضرب نمائیم.

روش توزیعی در مورد یک سرویس بدین نحو است که یکی از آن سرویس‌ها را بترتیب به مراکز جمعیتی‌ای اضافه می‌نمائیم که از این سرویس لازم داشته باشند و ویژگی منطقه را محاسبه می‌کنیم، در انتها سرویسی را به مرکز جمعیتی می‌دهیم که بیش از دیگران ویژگی منطقه را اضافه می‌نماید. این عمل را برای تمامی سرویس‌ها انجام می‌دهیم و ماتریس بدست آمده توزیع پیشنهادی سرویسها در مراکز جمعیتی را خواهد داد.

نتایج در لیست‌های شماره ۱-۲-۳-۴- پیوستی ارائه گردیده‌اند.

مسئله بدین شکل بود که هرگاه هر مرکز جمعیتی از یک سرویس برخوردار بود، برای آن ۱ و اگر فاقد آن سرویس بود ۰ در نظر می‌گرفتیم؛ بنابراین مدل مسئله، بصورت ماتریسی درمی‌آمد که تمام عناصر آن ۰ و ۱ بودند. برای حل آن از برنامه آماده شده شرکت IBM بنام برنامه ریزی صحیح صفویک (۷) استفاده نمودیم که مدل آن بشرح زیر:

$$\begin{array}{l} \text{Minimize} \\ \text{Maximize} \end{array} \sum_{j=1}^N C_j X_j$$

پیشنهاد

$$\sum_{i=1}^M A_{ij} X_j \leq B_i \quad (i=1, 2, 3, \dots, M)$$

$$X_j = 0 \text{ یا } 1$$

۴- مدل پیشنهادی (۸)

با بررسی روش‌های ذکر شده، باین نتیجه رسیدیم که تسامی آنها برای توزیع مناسب سرویسها قابل استفاده هستند، ولی هر یک به نحوی کمبودهایی برای پاسخگویی به هدف اصلی ما دارد و از طرفی چون اصولاً اینگونه روشها، روش‌هایی عمومی هستند، بدشواری امکان دارد که مسئله‌ای دقیقاً بتواند برآنها منطبق شود.

بدین دلیل شروع به نوشن مدلی برای مسئله‌ی ویژه مان نمودیم که در زیر شرح آن خواهد رفت:

مسئله‌ما، همانطور که در قسم طرح مسئله شرح آن رفت عبارتست از:

توزیع سرویس‌های مشخص بین مراکز جمعیتی بنحوی که ویژگی مطغه حداکثر شود. اما قبل از حل مسئله باید مشخص کنیم که هر مرکز جمعیتی چند سرویس احتیاج دارد تا به بعضی از آنها بیش از آنچه که احتیاج دارند، و به بعضی‌ها اصلاً سرویسی نرسد. برای محاسبه تعداد لازم سرویس‌های هر مرکز جمعیتی رابطه زیر را پیشنهاد می‌نمائیم:

7. Zero - One Integer Programming Problem With Heuristics.

8. (Orginality - Maximum) Orgimaxion

ORIGIN	SHADOW PRICE
1	3
2	155
3	-131
4	-73
5	155
6	24
7	155
8	155
9	102
10	155
11	113
12	125
13	-131
14	-34
15	-99645
16	-95
17	30
18	-172
19	155
20	22
21	29
22	-178
23	155
24	99955
25	99955
26	99955
27	-95
28	38
29	155
30	-172
31	48
32	-99645
33	125
34	-11
35	155
36	99955
37	108
38	155
39	125
40	3

DESTIN	SHADOW PRICE
1	216
2	304
3	226
4	143
5	94
6	98
7	85
8	68
9	70
10	62
11	31
12	34
13	344
14	306
15	178
16	300
17	345
18	99845
19	99845
20	45

ORIGIN	DESTIN	QUANTITY	UNIT COST	TOTAL COST
1	16	15	303	4545
2	18	9	100000	900000
3	14	39	175	6825
4	14	6	233	1398
4	16	15	227	3405
5	17	9	500	4500
6	5	100	118	11800
6	6	147	122	17934
7	18	2	100000	200000
8	12	46	189	8694
8	15	79	333	26307
8	16	33	455	15015
8	17	3	500	1500
8	18	7	100000	700000
9	10	100	164	16400
10	18	0	100000	0
10	19	6	100000	600000
11	2	28	417	11676
11	10	79	175	13825
11	12	34	147	4998
12	11	94	156	14664
13	14	53	175	9275
14	1	77	182	14014
14	2	54	270	14580
15	19	17	200	3400
16	17	47	250	11750
17	3	54	256	13824
17	9	188	100	18800
18	13	64	172	11008
19	19	1	100000	100000
20	15	38	200	7600
21	4	76	172	13072
21	6	21	127	2667
21	7	163	114	18582
22	17	16	167	2672
23	19	7	100000	700000
23	20	4	200	800
24	20	3	100000	300000
25	20	2	100000	200000
26	20	1	100000	100000
27	17	10	250	2500
28	7	61	123	7503
28	8	173	106	18338
29	20	10	200	2000
30	13	92	172	15824
30	16	53	128	6784
31	8	107	116	12412
31	9	57	118	6726
31	10	51	110	5610
32	19	7	200	1400
33	11	65	156	10140
33	12	32	159	5088
34	15	32	167	5344
35	20	5	200	1000
36	20	5	100000	500000
37	11	116	139	16124
38	20	10	200	2000
39	12	116	159	18444
40	16	28	227	6356

پرکارهای علم انسانی و مطالعات فرهنگی

ORIGIN	DESTIN	QUANTITY	UNIT COST	TOTAL COST
14	1	77	182	14014
11	2	28	417	11676
14	2	54	270	14580
17	3	54	256	13824
21	4	76	172	13072
6	5	100	118	11800
6	5	147	122	17934
21	5	21	127	2667
21	7	163	114	18582
29	7	61	123	7503
29	8	173	106	18339
31	8	107	116	12412
17	9	189	100	18800
31	9	57	118	6726
9	10	100	164	16400
11	10	72	175	13825
31	10	51	110	5610
12	11	94	156	14664
33	11	65	156	10140
37	11	116	139	16124
8	12	46	199	9694
11	12	34	147	4998
33	12	32	159	5088
39	12	116	159	18444
18	13	64	172	11008
30	13	92	172	15824
3	14	39	175	6825
4	14	6	233	1398
13	14	53	175	9275
8	15	79	333	26307
20	15	38	200	7600
34	15	32	167	5344
1	16	15	303	4545
4	16	15	227	3405
8	16	33	455	15015
30	16	53	123	6794
40	16	28	227	6256
5	17	9	500	4500
8	17	3	500	1500
16	17	47	250	11750
22	17	16	167	2672
27	17	10	250	2500
2	18	9	100000	900000
7	18	2	100000	200000
8	18	7	100000	700000
10	18	8	100000	0
10	19	6	100000	600000
15	19	17	200	3400
19	19	1	100000	100000
22	19	7	100000	700000
32	19	7	200	1400
23	20	4	200	800
24	20	3	100000	300000
25	20	2	100000	200000
26	20	1	100000	100000
29	20	10	200	2000
35	20	6	200	1200
36	20	5	100000	500000
38	20	10	200	2000
TOTAL COST =				4749122

بازارداره (Output)
الدی نیشن ونلی یک
دل انفست الات

پرو شکاہ علمی امدادی و مطالعات فنی

ORIGIN	SHADOW PRICE
1	3
2	-990
3	238
4	-322
5	-406
6	331
7	-1443
8	283
9	267
10	-1536
11	274
12	210
13	228
14	255
15	-372
16	91
17	323
18	99
19	-1256
20	108
21	331
22	-449
23	-106
24	94
25	-627
26	-1349
27	-290
28	303
29	-1536
30	283
31	331
32	-1443
33	210
34	-493
35	-1536
36	-356
37	241
38	-38
39	249
40	3

DESTIN	SHADOW PRICE
1	-111
2	-294
3	-151
4	-294
5	-328
6	-313
7	-344
8	-355
9	-364
10	-373
11	-1103
12	-388
13	-395
14	-410
15	-428
16	-428
17	-444
18	-451
19	-457
20	-464

بارزاده‌ی (Output) SAMPLE 2

ORIGIN	DESTIN	QUANTITY	UNIT COST	TOTAL COST
1	11	1	-1100	-1100
2	14	1	-1400	-1400
3	6	6	-75	-450
4	12	2	-150	-300
5	15	2	-750	-1500
6	17	0	-113	0
7	18	14	-120	-1680
8	19	1	-126	-126
9	19	1	-1900	-1900
8	5	5	-45	-225
8	8	2	-72	-144
8	9	0	-91	0
9	10	1	-90	-90
8	14	2	-127	-254
9	7	3	-77	-231
9	8	6	-88	-528
10	20	1	-2000	-2000
11	2	1	-20	-20
11	9	9	-90	-810
12	13	7	-185	-1295
13	4	2	-66	-132
13	7	3	-116	-348
14	12	6	-133	-798
14	14	3	-155	-465
15	16	2	-300	-600
16	1	1	-20	-20
16	2	3	-60	-180
16	18	1	-360	-360
17	11	10	-780	-7800
17	17	4	-121	-484
18	12	4	-300	-1200
19	17	1	-1700	-1700
20	16	5	-320	-1600
21	19	14	-126	-1764
21	20	1	-133	-133
22	18	2	-900	-1800
23	4	1	-400	-400
24	2	1	-200	-200
25	10	1	-1000	-1000
26	18	1	-1800	-1800
27	14	2	-700	-1400
28	15	2	-125	-250
28	17	10	-141	-1410
29	20	1	-2000	-2000
30	14	1	-127	-127
30	16	9	-145	-1305
30	20	1	-181	-181
31	20	15	-133	-1995
32	19	1	-1900	-1900
33	13	3	-185	-555
33	14	4	-200	-800
34	19	2	-950	-1900
35	20	1	-2000	-2000
36	7	1	-700	-700
37	15	8	-187	-1496
38	13	3	-433	-1299
39	10	8	-125	-1000
40	15	3	-500	-1500

پرتوکال جامع علوم انسانی
پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

بازداده (Output) ای
مسئله‌ی نهضت دی دع
اره دل انتقالات

ORIGIN	DESTIN	QUANTITY	UNIT COST	TOTAL COST
16	1	1	-20	-20
11	2	1	-20	-20
24	2	1	-200	-200
16	3	3	-60	-180
13	4	3	-66	-198
23	4	1	-400	-400
8	5	5	-45	-225
3	6	6	-75	-450
9	7	3	-77	-231
13	7	3	-116	-348
36	7	1	-700	-700
8	8	2	-72	-144
9	9	6	-88	-528
9	9	0	-81	0
11	9	9	-90	-810
8	10	1	-90	-90
25	10	1	-1000	-1000
39	10	8	-125	-1000
1	11	1	-1100	-1100
17	11	10	-780	-7800
3	12	2	-150	-300
14	12	6	-133	-798
18	12	4	-300	-1200
12	13	7	-185	-1295
33	13	3	-185	-555
38	13	3	-433	-1299
2	14	1	-1400	-1400
8	14	3	-127	-381
14	14	3	-155	-465
27	14	2	-700	-1400
30	14	1	-127	-127
33	14	4	-200	-800
4	15	2	-750	-1500
28	15	2	-125	-250
37	15	8	-187	-1496
40	15	3	-500	-1500
15	16	2	-800	-1600
20	16	5	-320	-1600
30	16	0	-145	-1305
5	17	2	-850	-1700
6	17	0	-113	0
17	17	4	-121	-484
19	17	1	-1700	-1700
28	17	10	-141	-1410
6	18	14	-120	-1680
16	18	1	-360	-360
22	18	2	-900	-1800
26	18	1	-1800	-1800
6	19	1	-124	-124
7	19	1	-1000	-1000
21	19	14	-126	-1764
32	19	1	-1900	-1900
34	19	2	-250	-500
10	20	1	-2000	-2000
21	20	1	-133	-133
29	20	1	-2000	-2000
30	20	1	-181	-181
31	20	15	-133	-1995
35	20	1	-2000	-2000
TOTAL COST =		-61548		



