

□ معرفی و نقد کتاب

محله سیاست دفاعی

شماره ۳۵ . تابستان ۱۳۸۰

- طالبان (جنگ، مذهب و نظم نوین در افغانستان)

- افغانستان (روحانی، مارکس، مجاهد)

- پیتر مارزدن، طالبان (جنگ، مذهب و نظم نوین در افغانستان)، ترجمه نجله خندق (تهران: دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی امور خارجه، ۱۳۷۹).
- رالف اچ. ماگنوس، ادن نبی، افغانستان (روحانی، مارکس، مجاهد)، ترجمه قاسم ملکی (تهران: دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی امور خارجه، ۱۳۸۰).

بدون تردید افغانستان از جمله کشورهایی است که با تاریخی بسیار پرتلاطم، همواره به طریقی در مسیر حوادث قرار داشته است. این خصیصه می‌تواند آن دسته از تحلیلگران را که از زاویه متغیرهای نظام‌مند (سیستمیک) به این کشور می‌نگرند، متوجه این سرزمهین به عنوان بازیگری برخوردار از حوزه تلاش و کشمکشی فراتر از موقعیت و نقش اولیه خود نماید و بر این اساس نمونه‌ای ناقض اندیشه‌های والتز درخصوص سهم بلامنازع ساختار نظام بین‌الملل^(۱)، مطرح شود.

هرگونه تحلیلی درمورد افغانستان، بویژه درمورد مراجعی که به طور عمدۀ در صدد ارائه ارزیابی مشخصی از تحولات این کشور در دو دهه پیش برآمده‌اند، نیازمند تمرکز بر پنج محور می‌باشد:

ویژگیهای جغرافیایی و بویژه جغرافیای انسانی و جمعیتی با تأکید بر پراکندگی قومی، نقش اسلام در این کشور و تحولات آن، گروههای مبارز جهادی، گروه طالبان و نقش دولتهاي منطقه‌اي و فرامنطقه‌اي در سير تحولات افغانستان. بحث حاضر در پی معرفی و

نقد مختصر دو کتابی می‌باشد که اخیراً در سطح منابع مربوط به افغانستان منتشر شده است. جهت آشنایی خوانندگان با چگونگی نگرش نویسنندگان کتابهای مورد بحث نسبت موارد پنجگانه پیش گفته، سعی خواهد شد که نقد و بررسی ارائه شده نیز در قالب محورهای مذبور سازماندهی شود. البته در پایان نیز نقاط قوت و ضعف هر دو کتاب مورد توجه قرار خواهد گرفت.

پیش از آغاز اصل بحث باید به دو نکته مهم اشاره داشت: اولاً افغانستان از جمله کشورهای موجود در محیط امنیتی جمهوری اسلامی ایران و دارای اهمیت خاصی در این رابطه می‌باشد. به طور منطقی در اثر تحولات اخیر بویژه حضور نظامی مستقیم آمریکا در این سرزمین، موقعیت مذبور از حساسیت بسیار بیشتری برخوردار شده است. به نظر می‌رسد که مسیر تحولات منطقه آسیای جنوبی و مرکزی در اثر حوادث بعد از یازده سپتامبر، به سمتی خاص که آبستن حوادث بی‌شماری خواهد بود جهت‌گیری شده است. لشکرکشی آمریکا به افغانستان و حضور نظامی این دولت و متحدان استراتژیک آن در این کشور که بنابر تفسیر برخی از مطبوعات آمریکایی تداعی کننده روز عز و دنیروهای آمریکا و انگلیس و فرانسه به جنگ جهانی دوم است^(۲)، بدون تردید ترسیم کننده نقطه عطف دیگری در روند تحولات افغانستان در طول دو یا سه دهه گذشته می‌باشد. یکبار دیگر افغانستان اشغال شد، اما انگیزه اصلی آمریکا در اقدام به این شیوه اقدام مستقیم نظامی، نه مقابله با سیاستهای پیشرونده شرق و یا حتی رها ساختن این جامعه مصیبت‌زده از نظام قومیت‌گرایی و ملوک الطوایفی، بلکه رویارویی با نماد جدیدی از تحرکات تروریستی بود؛ نمادی که فراتر از محاسبات و معادلات امنیتی پیش از این، به گونه‌ای بدیع و مسلح به ابزارهایی نوآورانه، تدابیر امنیتی استراتژیستهای آمریکایی را به چالش کشیده است.^(۳)

ثانیاً هرگونه تحلیل و ارزیابی درخصوص افغانستان، بدون توجه به طالبان و طیف القاعده - بن لادن که در درون گروه مذبور تزریق شده بود، فاقد پیام مشخصی خواهد بود. نکته قابل توجه این است که هرچند همنوایی این دو با یکدیگر، در نهایت آنان را به هدف واحدی برای رویارویی نظامی آمریکا تبدیل کرد؛ اما این موج مقابله‌گری دولتمردان آمریکا با القاعده - طالبان را باید چهره‌ای متمایز از پیشینه تعامل میان این دو تلقی کرد؛ گذشته‌ای برخوردار از امید متقابل. پشتیبانی آمریکا از طالبان که از سال

۱۹۹۶ (مقطع فتح کابل توسط طالبان) از جدیت بیشتری برخوردار شد^(۴)، از سوی برخی از تحلیلگران به مثابه حمایت این کشور از گروهی بنیادگرای اسلامی تلقی شده که برخلاف دیگر موارد بنیادگرایی (چون ایران)، به نماد اعمال کنترل موفق آمریکا برای سنخ گرایش مذهبی تبدیل شده بود.^(۵) در خصوص علل موجه سیاستهای حمایتی

آمریکا از طالبان دلایل متفاوتی مطرح شده است:

- وحشت از توسعه بنیادگرایی اسلامی؛^(۶)

- مقابله با موقفیتهای دیپلماتیک ایران در رابطه با افغانستان؛^(۷)

- خلع سلاح گروههای شبہ نظامی مسلح؛

- خارج کردن تروریستهای بین‌المللی از افغانستان؛

- سوق دادن افغانستان به سوی برخورداری از حکومتی واحد و با ثبات؛

- بهره‌گیری از موقعیت مسلط طالبان در افغانستان درجهت تأمین شرایط لازم

برای بهره‌گیری مناسب از موقعیت جغرافیایی افغانستان درجهت تأمین منافع مورد نظر

از خطوط انتقال انرژی.^(۸)

با این وصف الگوی رفتاری طالبان بویژه در خصوص شیوه برخورد با حقوق بشر و خاصه حقوق زنان، مسئله قاچاق مواد مخدر و مهمتر از همه تبدیل شدن این گروه به پایگاه اصلی تروریسم، در جهتی مغایر با اهداف و آرمانهای آمریکا به حرکت درآمد. موارد مذبور نه تنها مانع از شکل‌گیری راه حل مناسبی برای نزدیکی آمریکا و طالبان شد، بلکه در پی حوادث یازده سپتامبر، به رویارویی نظامی با این گروه و اشغال سرزمین افغانستان منجر گردید.

در مورد محور اول یعنی ویژگیهای جغرافیایی طبیعی و انسانی و بویژه مقویه تنوع و پراکندگی قومی، هر دو کتاب به طور تفصیلی مطالبی را ارائه نموده‌اند. کتاب طالبان که حاصل تجارب مارسدن (Marsden) در چارچوب همکاری با آژانس‌های بین‌المللی و وابسته به سازمان ملل در خصوص افغانستان می‌باشد، براساس این پیش‌فرض که «ژئوپلیتیک گسترده افغانستان در رابطه با سهم این کشور در اقتصاد جهانی و نیز آشنازی با خصوصیات زبانی، مذهبی و نژادی کشور و ویژگیهای طبیعی این سرزمین، مؤلفه‌های مؤثری را در زمینه عملکرد طالبان ترسیم می‌نماید»، در قالب یک فصل به این مهم توجه داشته است. ناگفته نماند که در این فصل در کنار ویژگیهای جغرافیایی طبیعی، انسانی و

اقتصادی، سوابق تاریخی این کشور (که به دوران کوروش کبیر باز می‌گردد) تا مقطع شکل‌گیری دولت مجاهدین (۱۹۹۲) مطرح شده است. همین مطالب در کتاب "افغانستان" در چارچوب ۳ فصل مبسوط مورد بحث و بررسی واقع شده است. طلیعه کتاب تحت عنوان دیباچه (فصل اول) به ویژگیهای جغرافیایی، کشاورزی، آبیاری، آمار جمعیتی، گروههای نژادی، زبانها و ساختارها، شیوه‌های زندگی اختصاص یافته است. دو مین فصل درباره ارزیابی و تحلیل تاریخ افغانستان از ۵۰۰ سال قبل از میلاد تا ۱۹۷۳ می‌باشد. فصل سوم کتاب که به ژئوپلیتیک افغانستان در گذشته و حال پرداخته است، در راستای مطالب ارائه شده در فصل پیشین (که به جایگاه تاریخی این کشور در مرکز رقابت ژئوپلیتیکی بازی بزرگ کشورهای قدرتمند توجه نموده)، مدعی این نکته است که موقعیت جغرافیایی افغانستان به عنوان نقطه تقاطع حمل و نقل برای تجارت آسیا، مهمترین عامل برای شکل دادن تاریخ، تنوع نژادی، اقتصاد و موقعیت سیاسی این کشور در منطقه و جهان محسوب می‌شود.^(۹) نویسنده‌گان کتاب مزبور خود آگاهی افغانها نسبت به موقعیت جغرافیایی کشور خویش را مورد تأکید قرار داده و مدعی آنده که از اوایل قرن ۱۸ که مصادف با ظهور دولت در این کشور است، افغانستان در شعاع پیرامونی و جهانی قادر به ایفای نقش بوده است.^(۱۰) جایگاه ژئوپلیتیک افغانستان در چارچوب سیاستهای شوروی (سابق)، ژئوپلیتیک جهاد، ژئوپلیتیک دولت اسلامی، و... از دیگر مباحث این فصل است.

مباحث فرهنگی و بویژه جایگاه اسلام در فعالیتها و سیر تحولات افغانستان، در هر دو کتاب مدنظر قرار گرفته است. مارسدن در چارچوب مطالب سومین بخش کتاب، به قابلیتهای آرمانی و احکام اسلام در خصوص تأکید بر ملاحظات توأمان فرهنگی و سیاسی و نقش حکومت در اندیشه سیاسی اسلام اشاراتی داشته و مباحث اصلی خود در این خصوص را به فراز بررسی آینین طالبان به عنوان تفسیری دیگر از اسلام موقول می‌نماید. این بحث در کتاب "افغانستان"، در ابتدا در قالب فصل مشخصی (فصل چهارم) و تحت عنوان "اسلام سنتی افغانستان" مطرح می‌شود. در این بخش نویسنده می‌کوشد که اسلام سنتی جاری در افغانستان را با زمینه تاریخی جدید مورد بحث قرار داده و در ادامه نگاهی مقایسه‌ای را میان این برداشت از اسلام و اسلام‌گرایی مدرن و حتی ایدئولوژیهای غیر مذهبی چون مارکسیسم و دیگر چپ‌گراها، ارائه نماید. در قاموس این

کتاب، اسلام سنتی اصطلاحی است که «تمامی بازیگران سیاسی که مشخصاً شانه‌ای از مارکسیسم یا به طور اعتراض‌آمیز و مصمم اسلام‌گراها را در خود ندارد، در برمی‌گیرد»^(۱۱) و به زعم نویسنده‌گان، در این نوع اسلام آثاری از «رسم اسلام افغانی»، «رسوم صوفیان و سروده‌های آنان» و نیز سنتهایی در ارتباط با اماکن مقدس به چشم می‌خورد؛ مضاف بر آن، از زمانی که جنگ در افغانستان بیشتر جنبه سیاسی یافت، اهمیت اسلام سنتی به عنوان نیروی سیاسی زیر ذره‌بین قرار گرفت.^(۱۲)

نهادهای اسلامی و دولت (مذهب سنی و نقش روحانیون، نهادهای آموزشی و قضایی،...)، جنبه‌های عقیدتی و مفاهیم سیاسی - اجتماعی نظام عقیدتی اسلام سنتی، شیعیان دوازده امامی (همراه با مهمترین محورهای اعتقادی آنان یعنی قدرت و اقتدار، شهادت، نسب و نژاد، قوه قضاییه و نیز چگونگی حضور شیعیان در صحنه‌های مبارزه)، پیروان مذهب اسماعیلیه، اهل تسنن (مفهوم تحمیل سلسله مراتب مذهبی در جامعه سنی و مسئله اعتقاد مذهب سنی به "تساوی پیروان" و بویژه اهتمام به ناسیونالیسم به عنوان یک معیار مهم رهبری توسط و اضعان سنی قانون اساسی ۱۹۷۷)، مقوله وفاداری و هویت در بستر تلاش نهادهای کامل جامعه و تحریک هویت‌های نژادی و قبیله‌ای و قومی حاصل شرایط جنگی که باعث فراسایش حساسیت‌های ملی شده، فرقه‌های صوفی و اشکال دیگر از اخوت و عرفان (نقشبندیه و قادریه و نقش آنان در روند مقاومت) از دیگر محورهایی است که در این فصل مورد بحث قرار گرفته است.

بررسی گروههای جهادی از دیگر محورهایی است که در هر دو کتاب مورد توجه قرار گرفته است. در کتاب طالبان، در چارچوب سومین بخش کتاب، بحث در مورد مجاهدین، با دو مسئله یعنی "یچیده بودن ارائه تجسمی از مجاهدین" (برخلاف تصویر سازی رایج رسانه‌ها از آنان) و نیز "ضرورت کنکاش پیامون اینکه احزاب (اسلامی) تا چه میزان نماینده مجاهدین تلقی می‌شوند"^(۱۳)، شروع می‌شود. در ادامه نویسنده می‌کوشد که روند ایفای نقش پاکستان در سازماندهی احزاب اسلامی و ارسال کمکهای آمریکا به این احزاب (که از ۱۹۷۹ شروع شد) را مورد بررسی قرار دهد. در ادامه چند مورد از مهمترین احزاب اسلامی و اهداف و عملکرد آنان مورد بحث قرار گرفته و بعد از طرح مطالبی درخصوص روندمبارزه این احزاب با اشغالگران شوروی و دولت تجیب، در مورد چگونگی بروز و تداوم درگیری میان احزاب مزبور بعد از فتح کابل در ۱۹۹۲، مطالبی ارائه شده است.

موضوع مجاهدین تحت عنوان "سلحشوران مقدس، مجاهدین و مبارزه در راه اسلام" سرلوحة ششمین فصل کتاب افغانستان می‌باشد. ابتدا مقوله "جهاد" در سطح تحولات تاریخی و حوادث اخیر افغانستان مورد بحث قرار می‌گیرد. در این رابطه نویسنده‌گان کتاب متذکر می‌شوند که به رغم تغییرات مکانی و شکلی که متوجه واژه جهاد شده است، اصطلاح مزبور دارای کاربرد وسیعی در استفاده اصلی قرآنی آن بوده و می‌تواند شامل مسلمانان زاییده اردوی دشمن و نیز مخالفان غیرمسلمان بشود.^(۱۴) در ادامه همین بحث، کاربرد منطقه‌ای واژه جهاد مورد توجه قرار گرفته و بر این نکته تأکید می‌شود که از زمان آغاز جنگ افغانستان، واژه جهاد در صحنه‌های متفاوت درگیریهای شکل گرفته در سطح منطقه (صدام حسین، کشمیر، تاجیکها، ارمنی‌ها، چچنی‌ها) به معنای "آتش مخالفتها مردم" مورد استفاده قرار گرفته است.^(۱۵) در ادامه این فصل، سه‌گونه "مجاهدت" یا عمل مجاهدین با توجه به تأثیر نسبی هریک بر آینده افغانستان مورد بحث قرار می‌گیرند. این گونه‌ها عبارتند از: احزاب سیاسی، فرماندهان جنگ و روشنفکران و نظریه‌پردازانی که اصرار بر جهاد داشتند.

مقوله "طالبان" به عنوان مهمترین بازیگر در صحنه تحولات افغانستان در حدود یک دهه گذشته، در هر دو کتاب مورد عنایت خاص قرار گرفته است.

طالبان در اندیشه‌های مارسدن، عمدها در بستر برداشت‌های گوناگونی که در جهان اسلام نسبت به این آیین مقدس انجام گرفته است، هویت می‌یابد. وی به طور ضمنی سه فصل از کتاب خویش (فصل ۵، ۶ و ۷) را به موضوعی تحت عنوان "آیین طالبان" اختصاص داده است. در فصل پنجم وی خصوصیات آیینی طالبان را به استناد مجموعه بیانیه‌های آنان، تشریح می‌نماید.

این نویسنده ضمن درخواست از تحلیلگران غربی در زمینه ضرورت پرهیز از گفتارهای کلیشه‌ای جاری در محافل غربی درخصوص ترویج‌سازی اسلامی، طالبان را در بخش متعصب طیف تاریخی برداشت‌های ارائه شده نسبت به اسلام قرار می‌دهد، طیفی که در مصر و اردن جلوه‌ای میانه‌رو و در عربستان چهره‌ای متعصب به خود گرفته است. نویسنده در پایان این فصل بیان می‌دارد که مشکلات اساسی در درک نظام اعتقادی طالبان، منوط به تشخیص میزان اتكای این گروه بر رسوم و مشمی جامعه پشتونهای جنوب افغانستان از یک سو و از سوی دیگر، مربوط به چگونگی موقعیت یابی

این گروه در مقابله با رشته‌های مختلف تفکر در شبۀ جزیره هند و جهان پهناور اسلام، می‌باشد. براساس چنین تحلیلی است که وی می‌کوشد در چارچوب فصل ششم جریان شناخت نسبت به فرضیات طالبان را از رهگذر مقایسه میان این جنبش با سایر جنبش‌های بزرگ معاصر، چون اخوان‌المسلمین، و‌هایت، انقلاب لیبی، انقلاب اسلامی ایران مورد تدقیق قرار داده و سنن و رسوم اسلامی افغانستان، به عنوان بستر اصلی عوامل اجتماعی مؤثر بر طالبان را مورد کالبدشکافی قرار دهد. ادامه بحث در فصل هفتم به صورت دیگری پیگیری شده‌است. به این معنا که در این بخش میزان تابعیت‌پذیری آینین طالبان از سنن معمول در میان قبایل پشتون و نیز سطح بهره‌جویی چارچوب اندیشه‌ورزی این گروه از ساختار مذهبی افغانستان، ایدئولوژی احزاب اسلامگرا در میان مجاهدین و عرصه نظریه‌پردازی در شبۀ قاره هند بخصوص عبدالعلی مؤودودی مورد بررسی قرار می‌گیرد. نویسنده درخصوص جایگاه و روند اندیشه‌ورزی طالبان در مقایسه با دیگر جنبش‌های اسلامی (بویژه انقلاب اسلامی ایران و آرمانهای رهبری آن)، بیان می‌دارد که:

«طالبان فقط به اجرای سنتهای عقیدتی و ساختاری، آنهم با استفاده

از قدرت و ترس، بر تحمیل آینیشان متکی بودند... این عاقلانه نیست

که بگوییم طالبان از نهضت بخصوصی الهام گرفته است... اما می‌توان

بسادگی متوجه تأثیرات آشکار سایر نهضتها در جنبش طالبان شد». ^(۱۶)

وی در پایان فصل هفتم نیز در زمینه تعامل حوزه‌های اندیشه‌ای و عمل طالبان با

عقاید سنتی و رسوم جاری در افغانستان اذعان می‌دارد که:

«به طور خلاصه می‌توان یک رشته تأثیرات را در آینین طالبان دید که

از جنبش‌های خاورمیانه، ایران، شبۀ قاره هند و افغانستان سرچشمه گرفته

است. اگرچه به نظر می‌رسد تأثیر بر جسته و نمایان آن توسط علمای

افغانی که مایل به بازگشت به وضعیت قبل از جنبش‌های روشنفکرانه

دهه‌های ۱۹۵۰ و ۱۹۶۰ بودند، به وجود آمده است که به صورت

حوادثی زنجیره‌ای باعث گردیده افغانستان هنوز درگیر آن باشد». ^(۱۷)

مفهوم طالبان در کتاب افغانستان در دو فراز مورد توجه قرار گرفته است. ابتدا در

مباحث مربوط به مجاهدین افغانستان (فصل ۶) عنوان "طالبان" به عنوان نامی

متمايزکننده نسل جدید جنگجویان (که از اوخر ۱۹۹۴ پدیدار شدند) از نسل قبلی،

مورد تحلیل قرار می‌گیرد و تأکید می‌شود که ورود افغانستان به جنگ شهری، عملأً آنچنان موجبات از روتق افتادن واژه "مجاهد" را فراهم آورده است که جدیدترین نسل مسلمانان خاص، از نام بردن آن اجتناب می‌نمایند. مضاف بر آن در همین فراز نویسنده متذکر می‌شود که طالبان علاوه بر آشکارسازی مساعی پاکستان برای آرام کردن افغانستان، پدید آمدن اسلام‌گرایان و اهداف سنتی اسلامی را که به طور آزمایشی اصول‌گرایی نوین نامیده شده‌اند، به نمایش می‌گذارد.^(۱۸)

دومین فراز توجه به طالبان، در آخرین فصل کتاب ارائه شده است. در این بخش تحت عنوان "جنپش طالبان: جنبه‌های داخلی و بین‌المللی"^(۱۹)، روند کلی شکل‌گیری حرکت طالبان در محافل علوم اسلامی پاکستان، حمایتهای این کشور برای تبدیل شدن طالبان به یک نیروی سیاسی، روند عملیاتهای نظامی طالبان تا مقطع اشغال کابل، مواضع قدرتهای منطقه‌ای و خارج از آن در قبال طالبان و فرازهایی از آرمانهای مذهبی و سیاسی آنان مورد بحث قرار گرفته است.

آخرین محور قابی توجه به عنوان فصل مشترک دو کتاب موردنظر، مبحث ارزیابی نقش قدرتهای منطقه‌ای و جهانی در سیر تحولات افغانستان در طول دو دهه اخیر می‌باشد. ناگفته نماند که هیچ‌یک از دو کتاب مزبور، مبحث مشخص و مستقلی را به این موضوع اختصاص نداده‌اند، اما با این وصف درهایک به فرازهایی در این خصوص توجه شده است. کتاب طالبان در چند فراز به این مسأله توجه نشان داده است: ابتدا در دومین بخش کتاب و در ادامه مطالب مربوط به تاریخ افغانستان، به سیاستها و الگوی رفتاری سوری سابق در این مورد اشاره شده است. در سومین بخش کتاب که در مورد مجاهدین می‌باشد، مجددًا از نقش پاکستان و آمریکا در ساماندهی و حمایت از گروههای جهادی در برابر نیروهای اشغالگر سوری سخن به میان می‌آید. در چهارمین بخش نیز به رابطه طالبان با پاکستان، عربستان، امارات متحده عربی و آمریکا اشاره‌ای مختصر می‌شود. مطالب مربوط به ایران، به طور عمده در بخش ششم کتاب (جنپشای اولیه اسلامی) و در چارچوب انتقادات و اتهامات دولت ایران به طالبان و تفسیر آنان از اسلام مطرح شده است. در فصل یازدهم کتاب که تحت عنوان "تصویر منطقه" ارائه شده، تصویری کلی از شیوه برخورد دولتهای منطقه با تحولات افغانستان ترسیم می‌شود: تحرکات پاکستان در خصوص گروههای جهادی و طالبان، مواضع عربستان نسبت به طالبان، حمایت آمریکا از طالبان بویژه در قالب مواضع جانبدارانه کمپانی نفتی یونیکال از طالبان، بی‌پرواپی ایران در انتقاد

از طالبان، موضع روسیه در قبال ناامنی حاصل از طالبان، ملاحظات کشورهای منطقه درمورد نقش موقعیت جغرافیای افغانستان درمورد خطوط انتقال انرژی،... در کتاب افغانستان نسبت به موضوع پیشگفته یعنی روند تأثیرگذاری قدرتهای منطقه‌ای و جهانی، اهتمام بیشتری مشهود می‌باشد. در اولین بخش (دیباچه) تحت عنوان "افغانستان از منظر جهانی"، ضمن توجه به تحولات اخیر در منطقه و آسیای مرکزی، به روند آتی جایگاه یابی افغانستان در چارچوب همگرایی منطقه‌ای و بریزه در رابطه با پاکستان، ایران و ازبکستان اشاره می‌شود. در سومین فصل کتاب نیز به مواردی چون حمایت دول عضو سازمان کنفرانس اسلامی و تمام کشورهای غیرمعهد از نیروی مقاومت مردم افغانستان در برابر شوروی، روند تأثیرگذاری رقابت میان ایران و عربستان و پاکستان بر مقاومت افغانستان (تا اواسط دهه ۸۰)، حمایت هندوستان از دولت مارکسیست کابل، الگوی رفتاری آمریکا در شیوه برخورد با نیروهای جهادی قبل از فتح کابل، اعمال رأی ایران و پاکستان، عربستان و ازبکستان در ۱۹۹۲، پرداخته می‌شود.

پردازش نقش شوروی در روند تقویت و تثبیت مارکسیستهای افغانستان، موضوع محوری پنجمین فصل کتاب (مارکس در میان افغانها) می‌باشد. در فصل هفتم که افغانستان و تحولات آن در مقطع بعد از جنگ سرد (با تأکید بر آسیای مرکزی) توجه شده، بحث جالبی در خصوص بحران مشروعیت خارجی مورد توجه نویسنده‌گان قرار گرفته و تأکید می‌شود مسأله تلاقی قومیتها در راستای هر دو سوی مرزها و وجود فقر نسبی در همسایگان این کشور، عملاً زمینه‌ساز طرح مجدد مقوله "مشروعیت مرزهای بین‌المللی" برای افغانستان شده است. در همین رابطه به وجود نیروی پنهان مرکزی قومی در سراسر محدوده خارجی افغانستان طی دوران پایان ظاهری جنگ سرد و امکان تأثیرگذاری آن بر روند باروری هرج و مرج طلبی، اشاره می‌شود و نویسنده‌گان مدعی هستند که نوع برخورد عوامل خارجی (دول همسایه) در مورد تضمین تمامیت ارضی افغانستان، بیش از دیگر عوامل داخلی، می‌تواند مانع از بروز هرج و مرج پیشگفته شود. با این وصف تأکید می‌شود که "تشکیل بهینه اقلیتهای قومی" و اداره آن تا میزان جلب نظر همسایگان و دیگر شرکای تجاری (برای افغانستان) می‌تواند به عنوان "عامل بازدارنده چند قومی در قالب تصویر سیاسی منطقه" عمل نماید.^(۲۰) رابطه پاکستان با روند موضع یابی و تقویت و تثبیت طالبان و موضع آمریکا در این مورد، از دیگر محورهایی است که در همین زمینه در فصل مذبور مورد توجه قرار گرفته است.

در پایان مباحث مربوط به نقد و معرفی دو کتاب مزبور، شایسته است که به نکاتی کلی به عنوان نقاط قوت و ضعف هریک از کتابهای مزبور اشاره شود:

نقاط قوت کتاب طالبان را می‌توان در دو نکته اساسی خلاصه کرد. در درجه اول نویسنده کتاب به گروه طالبان و آرمانهای آنان از زاویه تفسیرهای انجام شده از فرامین و منابع اسلامی توجه می‌نماید و می‌کوشد که ضمن پرهیز از فضاسازی خبرگزاریها در خصوص بنیادگرایی اسلامی، به سرچشمه‌های احتمالی حرکت طالبان، برجستگیهای این گروه و بویژه تشابهات این نهضت با جنبشهایی که در مصر (اخوان‌المسلمین)، عربستان (وهابیت)، لیبی و ایران شکل گرفته، توجه نماید. (فصل ۶) البته در این رابطه نویسنده از زمینه‌های فرهنگی داخلی (بویژه قوم پشتون) و میزان تأثیرگذاری آن بر عقاید طالبان نیز غافل نمانده است. (فصل ۷) مسلماً این شیوه ارزیابی، سطح تحلیل مشخصی را برای پژوهشگران درخصوص مسائل افغانستان و طالبان ارائه می‌نماید. نکته دوم به تحلیل کتاب نسبت به سیاستها و خط مشی‌های طالبان درمورد مؤلفه جنسیت و بویژه زنان بازمی‌گردد. نویسنده کتاب معتقد است که به رغم سابقه تاریخی معضل حقوق زنان در افغانستان، نوع برخورد طالبان با این مهم، آخرین جلوه از طیف کنه‌گرا و محافظه‌کار در این خصوص می‌باشد. (فصل ۸) در همین رابطه باید به طرح گفتگویی با آزادسایی بشدوستانه اعم از سازمانهای وابسته به سازمان ملل و دیگر مراکز غیردولتی و نیز نگاه جامعه بین‌المللی به چگونگی وفاداری طالبان به معیارهای حقوق بشدوستانه توجه نمود که در فصول ۹ و ۱۰ به تفصیل ارائه شده است. بر این اساس می‌توان گفت که کتاب طالبان از محدود منابعی می‌باشد که به طور مشخص به چگونگی الگوی برداشتهای نظری و رفتار عملی طالبان با مقوله حقوق بشر بویژه زنان و نیز پیامدهای داخلی و خارجی آن در رابطه با مراکز و نهادهای مربوطه در سطح جامعه بین‌المللی توجه می‌نماید.

در زمینه نقاط ضعف کتاب نیز می‌توان دو موضوع اصلی را مطرح کرد: نکته اول به اطلاعات ناقص و سطحی نویسنده از مضامین اسلامی مربوط می‌شود. کاستی مزبور باعث شده که در مواردی قضاوتها و تفاسیر نارسا و ابهام‌انگیزی درخصوص محتوای فرامین اسلامی مطرح شود؛ چون بحث مربوط به جایگاه فرد و جامعه و رابطه میان آنان در مباحث اسلامی.^(۲۱) نکته دوم به ارزیابی نویسنده درخصوص مقایسه میان خصایص انقلاب اسلامی و بویژه رهبریت منحصر به فرد آن با حرکت طالبان و رهبری آن مربوط می‌شود. به طور خلاصه دیدگاههای نویسنده در این خصوص کوتاه‌بینانه و حتی گمراه‌کننده بوده و

می‌تواند باعث مخدوش شدن زمینه‌های شناخت منطقی نسبت به انقلاب اسلامی ایران شود.

نقاط قوت کتاب افغانستان عبارتند از:

- فضای تحلیلی کتاب درخصوص پیش‌بینی جایگاه آینده افغانستان در سطح مسائل سیاسی و اقتصادی منطقه؛

- توجه خاص به موقعیت پیروان اسماعیلیه در افغانستان که به زعم نویسنده‌گان کتاب،
حتی دو دهه گذشته به هیچ عنوان تحلیل مشخصی راجع به آن ارائه نشده است؛^(۲۲)

- ارائه تحلیل مشخصی در خصوص ناکامی کمونیسم در خصوص دستیابی به پایگاه
نافذی در جامعه مسلمان افغانستان؛^(۲۳)

- طرح مباحث مفیدی در خصوص تشریفات مجاهدین؛^(۲۴)

ی. تطابق تحلیل نویسنده در مورد ضروریات مربوط به شکل‌گیری دولت فراگیر در
افغانستان با تحولات کنونی افغانستان؛^(۲۵)

- توجه منطقی به مؤلفه‌های بحران‌زا در جامعه افغانستان بویژه در خصوص بحث
"مشروعیت" که می‌تواند بیانگر مدلی کاربردی در چارچوب مبحث نظری "امنیت
ملی در جهان سوم" درنظر گرفته شود؛

- ارائه تحلیل مشخصی از سیر تحولات اصلاح طلبانه در افغانستان به عنوان پیش‌شرط
حاکمیت مارکسیسم در این کشور؛

- وجود سه ضمیمه در زمینه‌های منابع منتشر شده در مورد افغانستان، سیر تحولات
مربوط به "دوران فرمانروایی جدید افغانستان" که از ۱۸۸۰ تا ۱۹۹۶ را دربرمی‌گیرد و
در نهایت ضمیمه مربوط به "گاهشمار افغانستان و حوادث منطقه‌ای ۱۹۹۷-۱۷۴۷".
مهمنترین نقاط ضعف کتاب مزبور به دو نکته بر می‌گردد: اولاً ترجمه کتاب در مواردی
فاقد سلیسی و روانی لازم بوده و ترجمه در مواردی با ابهام و گنگی آمیخته شده است.
ثانیاً به رغم طرح شماره‌های مربوط به ارجاعات در متن کتاب، (غیر از صفحه ۱۳۱)
هیچ نوع منبع یا مرجعی در پانویس یا پایان هر فصل مورد استناد قرار نگرفته است.

یادداشتها:

- ۱- Kenneth N. Waltz. *Theory of International Politics* (Reading, Mass : Addison - Wesley, 1979), pp.16-71.
- ۲- در این خصوص مسلط مفسر هفتادمین نیوزویک قابل تأمل می باشد، م.ک: روزنامه اطلاعات، ۱۶ (۸۰/۸)، ص ۱۶.
- ۳- م.ک.
- Mushahid Hussain, "Afghanistan Enters A New Era", *Middle East International*, No.663, (23. Nov. 2001), p.5.
- ۴- پل د بتوون، "ولایت‌های آمریکا در افغانستان: خط‌لوئه، خشکانشی یا صلح؟"، ترجمه مرتضی ملانظر، ماهنامه تهرست، سال دوم، شماره ۱۷ (آذر ۱۳۸۰)، ص ۳۴.
- ۵- در این خصوص می‌توان به دلیل هیرز اشاره کرد، م.ک: حب‌رعی سوجی، "مطالعه تطبیقی سیاست خارجی آمریکا در قبال افغانستان"، فصلنامه آسیای مرکزی، شماره ۳۳، ۱۳۸۰.
- ۶- Anwar-ul-Haq Ahady, "The Decline of the Pashtuns in Afghanistan", *Asian Survey*, Vol.XXXV, No.7, (July 1995), p.627.
- ۷- م.ک. سحرواری خانم وانگ هونگ در همایش "افغانستان و امنیت منطقه‌ای" (۱۰ تا ۱۲ تبرماه ۱۳۷۵)، مجله مطالعات آسیای مرکزی و قفقاز، سال پنجم، شماره ۱۵، (پاییز ۱۳۷۵)، ص ۲۸۱.
- ۸- داود غربایق زندی، طالبان و تأثیر آن بر امنیت جمهوری اسلامی ایران، (تهران: دافوس، ۱۳۸۰)، ص ۶۱-۶۲.
- ۹- کتاب افغانستان، ص ۷۸.
- ۱۰- همان، ص ۸۲.
- ۱۱- همان، ص ۱۰۳.
- ۱۲- همان.
- ۱۳- کتاب طالبان، ص ۳۳.
- ۱۴- کتاب افغانستان، ص ۲۰۱.
- ۱۵- همان، ص ۲۰۹.
- ۱۶- کتاب طالبان، ص ۹۲.
- ۱۷- همان، ص ۱۰۳.