

بازشناسی یک پیوند محیطی : فضای کالبدی و فضای زیستی

دکتر محمد منصور فلامکی

« هدف نوشته‌ای که عرضه می‌شود توجه دادن به موضوعی است که شاید همه بآن آشناشیم ولی حین فعالیت‌های مشخص تر روزمره خویش ، بخصوص در محیط علمی ، حرفه‌ای ، اغلب به کنارش می‌گذاریم ». .

مفهوم « فضای ساخته شده » و کالبدی ، تمامی شکل‌هایی که انسان تحت عنوان طراحی محیطی بصورت مجموعه‌های معماری ، معماری - شهری یا شهری - منطقه‌ای بوجود می‌آورند و یا تغییر شکل‌هایی که در همین زمینه‌ها اعمال می‌کنند ، می‌توانند بعنوان یک مفصل بین فضای کالبدی - طبیعی و فضای زیستی انسانها معرفی گردد .

محصول تضمین‌ها و سپس دخالت‌های انسان در وضع طبیعی محیط (و تا آن نقطه که آنها می‌توانند قیم بگذارند ...) بصورت تعریفی جامع برای « معماری » از جانب ویلیام موریس ابداع و ترویج گردید . این واژه در پی مطالعات و مباحثی که در دهه‌ای اخیر مطرح شده‌اند ، در پی بیش گسترده‌تر به « فضای ساخته شده » تبدیل شد و مفهومی جامع‌تر ، رسانتر و نوتری را در بر گرفت .

فرهنگیان رشته معماری - شهرسازی در عین حال که به گسترش دادن روابط خود با دانش‌های دیگر می‌پردازند به‌این امر هم توجه دارند که از منظومه‌های تازه‌ای برای درک ، توجیه و بنای فضای ساخته شده استفاده کنند ؛ این منظومه‌ها هر یک زاده ریشه‌ها و زمینه‌های فکری خاصی بوده و در جامع‌ترین شرائط در یکی از موضوع‌های زیر قرار می‌گیرند : کار بری‌ها در فضای ساخته شده ، منطقه‌ای فضائی معماری - شهری ، روانشناسی شکل‌های کالبدی ، « کسترو - کتیویسم » و توجیه فضای ساخته شده از راه

۱ - مجله کومونیته شماره ۱۳۷ سال ۱۹۶۶ « ساختمانهای مسکونی و شکل شهرهای جدید » از « جرجو بیچیناتو » .

۲ - مجله کومونیته شماره ۱۴۹ سال ۱۹۶۷ . بیانکا رابونی بولترو . « شهرهای گذشته و شهرهای جدید » .

۳ - مارسیل پرس . پادوا . ۱۹۶۸ « معماری مناظر طبیعی » « گوئیدو فررا » .

۴ - C.E.P.R.O. « برنامه ریزی برای طراحی و شناخت محیط » مجله شهرسازی میلان ۱۹۷۰ .

پدیده‌های وابسته به زندگی انسانها، از راه خوی گیری ارگانیک و از راه بوجود آوردن شرائط خاص برای بقاء جسمانی و فیزیولوژیک از یکطرف و راه تأثیر گذاری روی روحیه و سلیمانی فردها و گروهها، بدلیل عرضه کردن و درتماس گذاشتن فردها و گروهها با شکلهای متفاوت فضای ساخته شده – محیط کالبدی که بدست انسان و سوای زشتی یا زیبائیش بخاطر انسانها ساخته شده و نمی‌تواند با گذشتن زمان حالتی از آمیختگی و الft را بیار نیاورد – آنها را در آغوش می‌گیرد، چه بمحیط مستقیم وجه غیر مستقیم، متأثرشان می‌کند. تحرکی قابل ملاحظه و دارای شاخص‌های بسیار متغیر وبخصوص امروزه روزناییدار، در حیطه «محیط اجتماعی» یافت می‌شود.

محیط اجتماعی، از راه در گیری‌هایی که برای فردها و گروههای نوپرداز و دارای تحرک فکری، پیشرو و فعل در برخورد با قشرها و روابط ساکن و فرسوده‌تر بوجود می‌آورد، در هر حال، چه برای آنانکه خود بوجود آورند تحرک محیط هستند و چه برای کسانیکه از تحرک دیگران فرسوده‌تر می‌شوند، دارای ویژگی خاصی است: شخصیت آنها را مشروط می‌کند.

در باره محیط انسانی شاید بیش از هر چیز اشاره باین مطلب لازم باشد که انسان بیش از آنچه حیوانات تحرک و دخالت در جامع محیط خود دارند، بدلیل «حیوان سیاسی» بودنش، به آن شکل می‌دهد. فعالیتهای اجتماعی، در عین حال که شرائط و چهار چوب خود را در بناهای قوانین و توافق‌ها یا قوانین ضمنی پیدا می‌کنند، از سوی دیگر بدینیانی بسته‌اند که موجودیتش در قلب و فکر فردها یافت شود.

فردها، به انکاء تجربه‌ها و نیروئی خلاقه – و دارای جهت‌های متفاوت – که در خود می‌یابند در مقیاس‌های متفاوت، هم سازنده محیط انسانی – فرهنگی و اجتماعی خود هستند و هم از آن شدیداً مشروط می‌باشند.

محرك‌های اقتصادی – تولیدی فضای زیستی چه برای شهر و چه برای روستاهای، هر گاه به تثبیت و سکون شرائط عرضه و تقاضای موجود کمک کنند، از بین می‌روند؛ در شهرها هر بازاری که عنوان یک هویت اقتصادی زنده باشد متغیر هم هست و هر اشتغالی که از یک تحرک اقتصادی – تولیدی سرچشمه – می‌گیرد، در عین حال هم فعالانه است و هم نایابیدار؛ با گستردگی شدن تدریجی بازار و حوزه‌های مربوطه تا حد انتقام یا با غیر مشخص تر شدن همیشه بیشتر تعلق‌های بازار منطقه‌ای به فقط یک یا چند تولید کننده... محیط اقتصادی دارای چنان جنب و جوش می‌شود که کمتر به جوانب خود می‌پردازد. فضای اکولوژیک، بدون قید و شرط و حد در بهره گیری، یکی از

بررسی «مفهوم‌ها» و سمبول‌های موجود در آن ... در هم، موارد فوق تعریف ویلیام موریس، بدلیل جامع بودن – غیر مشخص و غیر مکفی بودن خود، توانست عنوان یکی از بهترین محرك‌ها برای کار روی مفهوم فضای ساخته شده مورد توجه قرار گیرد ولی در عین حال، غیر قابل استفاده مستقیم هم بماند.

مبحث فضای معماري – شهری که می‌تواند، چنانچه خواهیم دید، یکی از بهترین معرفه‌های پیوندهای انسان و محیط کالبدی باشد، امروزه مبحنی است هنوز نامشخص و مشروط از نارسائی‌های علمی و تئوریک‌های پراکنده و ثابت نشده. زمانی میسر بود که از راه پی‌گیری همروابط موجود بین انسان و سرزمین او، از راه مطالعه شکل‌هایی که انسانها در پی فعالیتهای تولیدی و زراعی، بصورتی آگاهانه و منظم از راه برقراری و اعمال روابط مالکیت، شالوده سیاسی – اجتماعی، مذهبی ... در سرزمین خود بوجود می‌آورند بدمعالعه جامع محیط پرداخت. اما امروز آگاهی بهمنی فکری و مباحثت تئوریک آنتروپولوژی، پاucht این می‌شود که تردید و شک در اظهار نظر لرزش قابل ملاحظه‌ای را در نوشهای مربوط به محیط زیست انسان بوجود بیاورد و مجموعه‌های جالبی از برداشتهای انسانی از شهر را بعنوان یک «اسکیس» مبتنی بر فرضیه‌های عجولانه و یادداشتهای با زمینه قوى ذهنی معرفی کند.

آگاهی به کمبودهای تئوریک در راه شناخت علمی فضای ساخته شده – در هر صورت – دعوت برای ادامه بحث در این باره بشمار می‌آید.

در این زمینه یادآور می‌شویم که توفیق نیافتن تلاش معمارها در تعیین یک تعریف جامع و صحیح برای «فضای ساخته شده» همزمان با مطرح شدن مسائل حساس و بنیادی از طرف دانش‌های دیگر بود. از یکسو نارسائی تعاریف معماران و از سوی دیگر بیان آمدن مباحثی در زمینه‌های نومانند روانشناسی فرم، مردم‌شناسی شناخت تحلیلی ادراک، باستان‌شناسی علمی، جامعه‌شناسی و غیره ... این امر را موجب شده‌اند که جستجوهای معمارها – شهرسازها نیز روی عنوانی بس گستردگی متمرکر شود:

محیط طبیعی – کالبدی، محیط اجتماعی – انسانی، محیط اقتصادی هر یک عوامل مخصوص به خود و هر یک در فضاهای کاربرد مخصوص بخود، شکلی در آمیخته و در حال تأثیرپذیری متقابل که هیچگاه ازحر کت نمی‌ایستد شاید اولین برداشتی باشد که می‌توانیم از «محیط» داشته باشیم. محیط طبیعی با بوجود آوردن بستری عمومی برای همه



در برآرۀ فضای ساخته شده، که آن‌زمان فضای معماري خوانده می‌شد، گفتند برای اقامه یک بررسی لازم بود و لی نقطه ختم و تغییر گیریش نامعلوم و نامشخص بنظر میرسید. بحث درباره محیط بدیک منظومه علمی گرا از دانش‌های مختلف کشیده شد و معمارها شهرسازها که قویاً معتقد به تفویض نقش ترازاول و تعیین کننده بهفضای ساخته شده بودند کنار دیگران قرار گرفتند و آنچه بیش از همه روانهای حساس‌تر و اندیشه‌های متعدد را بخود معطوف داشت سخنی بود که، نه‌جامعه‌شناسان و نه محققین ادبیات و شعر، بیان نهادند: مردم‌شناسی و مردم‌شناسان از پیوند انسان و محیط او سخن گفتند و تعلقی حقیقی و واقعی را که مردم با مجموعه عوامل محیطی خود دارند، تحلیل و تشریح کردند.

تعريفهای از «محیط» که مبنای کارهای تحقیقاتی و طراحی و اجرائی قرار می‌گیرند در دو جنبه متفاوت و مکمل معرفی می‌شندند: «مجموعه‌ای از عوامل اقلیمی، و بیوتیک که

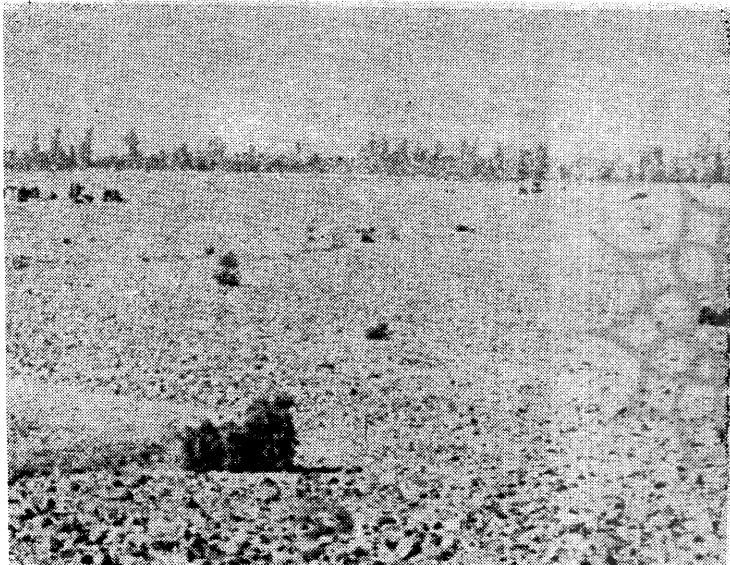
متصلات محیط اقتصادی - تولیدی می‌شود و تحرک توأم با تغییر شکل هر چیز را نیز بعنوان یکی از محصولات خود به انسانها عرضه می‌کند.

تغییر پذیری هر رشته از عوامل محیطی در زمان و تأثیر نیروی انسانها، مقابلاً، که اشاره‌ای کوتاه به آن شد، برای ما صورت قضیه ایست ناقص.

هیچیک از عوامل محیطی، تنها در رشته مربوط به خود محدود نیستند: منظومه‌ای ثابت از عناصر محیطی - چه محیط طبیعی - کالبدی و چه محیط اجتماعی . . . وجود ندارد تغییر موقعیت مکانی و کیفیتهای ترقیکی هریک از عناصر محیطی سازنده و محرك سلسه تغییراتی خواهد بود که یا مستقیماً و یا بطرقی غیر مستقیم بر عناصر و شکل گیری‌های سایر عوامل محیطی تأثیر می‌گذارد.

آنچه معماران منقد و متفکر (از ویلیام موریس تادیگران)

شاهدانی هستند از شک و تردید . توجه به مسائل اساسی محیط زیست و بوجود آمدن وجودان محیطی در دهه‌های اخیر، همانطور که اشاره کردیم ، در دو جهت مختلف راه خود را دنبال میکند : از یکسو بحث و کار روی موضوع عمومی همبستگی‌ها و پیوندها از یک دیدعلمی، شناخت و تعیین «داده‌شده» های عینی پدیده‌ها، بصورتیکه از نظر کمی با یکدیگر قابل قیاس باشند و شرط‌های او لیه و بنای روش‌های علمی را بوجود آورند و به اندیشه «انتریدیسیلینیر» نگریستن نسبت به مسائل محیطی تحقق بخشند، میپردازند و ، از سوی دیگر ، در تعقیق و تفحص روی بخش‌هایی از هر یک از علوم اجتماعی - انسانی ، به اکتشاف ارزش‌ها ، ظرافت‌های علمی و ویژگی‌های تازه پیش میروند .



از بحران عمومی که هر روز شاهد و سازنده‌اش هستیم بیشتر از همه چیز مبحث بحران علوم اجتماعی و سپس جدا زاده شدن ، جدا ماندن و جدا کار کردن محققین این دسته از علوم از محققین و سازندگان علوم خالص ، بعنوان مسئله رو در روی ما قرار میگیرد .

بعارتی دیگر، علاوه بر اینکه شاهد حل شدن مسائل متداول‌یک مریبوط به خوش هستیم، ناظر این امر هم هستیم که با تکیه بر علوم خالص ابداعات و احترامات تکنولوژیک در رابطه با عوامل بازرگانی اقتصادی محیط‌زیست، با سرعتی بسیار بیشتر از اندیشه‌ها و فکرها و محصولات فرهنگی - هنری مریبوط، همه چیز را مشروط میکند و این سرعت بیشتر نمیتواند موجب نگردد که ،

روی ارگانیزم و مشارکت اکولوژیک عمل می‌کند و در نتیجه تعیین کننده شکل و بناء آن می‌گردد ». تعریف دیگر بهارزش‌های مردم‌شناسی و فرهنگی فضای زندگی میپردازد « در هم آمیختگی و پیوند شرائط اجتماعی و فرهنگی (مانند سنت‌ها و قوانین ، زبان ، مذهب و تشکیلات اقتصادی و سیاسی) که بر زندگی فرد و گروه‌های مشترک نفوذ دارد ». قبل از اینکه وجود زبان علمی مشترک و شرائط تبادل فکر و تبادل تجربه بین دو گروه عامل‌های فوق تعیین گردد، دو راه متفاوت، دو زمینه جدا گانه و دو گونه هدف تعیین می‌شوند و با تکیه بر روشهای تحقیقاتی و طراحی- اجرایی مخصوص بخود ، فعالیت آغاز می‌کنند .

زمینه جغایی - کالبدی از یک جانب و زمینه اجتماعی فرهنگی از جانب دیگر سترهای مطالعاتی اساسی را تشکی می‌دهند. آنچه زیر عنوان «فیزیکال پلانینگ» قرار می‌گیرد ، با توجه به جمیع ویژگیهای فضای ساخته شده - با مفهوم موریسی آن - به مدارس عالیهای برای تربیت «پلائز» ها تغذیه می‌دهد و آنچه از پیش زمینه‌های مساعد را برای امر مهیا می‌کند ، تمام مساعی و کوششی است که فرهنگ رسانواییست آلمان ، در دهه‌های دوم و سوم قرن پیstem ساخته و پرداخته است .

این هدف و یا این انتظار که « طراحی محیطی » بتواند هم مسائل مریبوط بهفضای جغایی - کالبدی را به حل نیازها، ویژگیها و مسائل انسانی - فرهنگی محیط انسانی ، بصورتی خلاقانه و مثبت پردازد ، تا امروز بدون نتیجه مانده است . بعضی از شاخه‌های علوم انسانی مانند بوم‌شناسی ، اقتصاد ، جامعه‌شناسی ، جمیعت‌شناسی و روان‌شناسی موفق می‌شوند در داخل خود توسعه یابند و منظومه‌ها و روشهایی را چه در زمینه تحقیقاتی و چه در زمینه طراحی - اجرایی بسازند. شرط توفیق در موارد فوق دراین بوده که تنها در داخل خود و بطرف مقصودهای علمی معین و محدود - که بیشتر به مسائل بخشی می‌پردازند و هر چه در عمق پیش می‌روند کمتر بصورت علمی فرصت بازگشت به « مجموعه عوامل و شرائط محیطی » را پیدا می‌کنند - مشغول گردند .

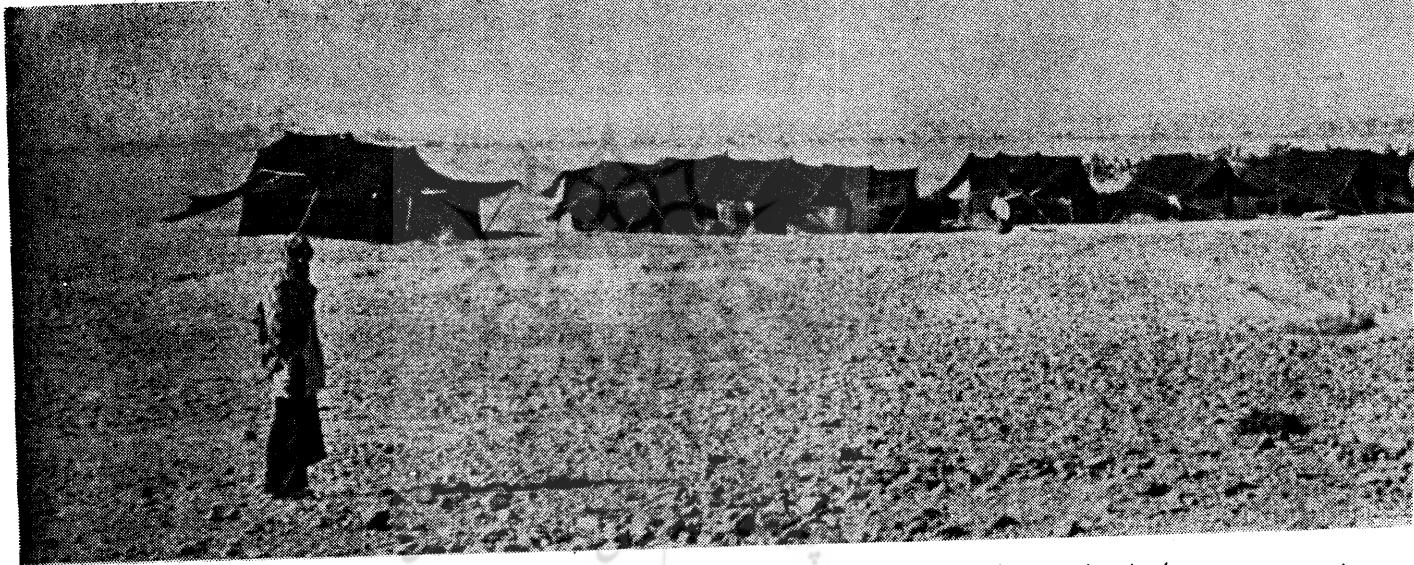
امکانات این نوشته این فرصت را نمی‌دهد که از نزدیک به مثالهای زنده‌ای دزاین باره پردازیم . نقاط مثبت و هوشمندانه در روشهای کوین لینچ در یک چهار چوب علمی قابل قبول نیستند ، تحلیل کریستوفر آلساندر ، مثل تئوریهای کریستالرو و گت و مانند تلاش‌های استودرورستی و اندیشه‌های مانوآلیستی لبره با همه تلاش و همتی که در جهت بهبود زمینه کارشان صرف شده ، مثالهاییکه اغلب در کشورهای در حال توسعه به آزمایش‌ها و مطالعات « علمی » - میپردازند ،

ارزش‌های انسانی موجود در محیط فدای هدف‌ها و خواسته‌های که بیشتر قابل لمس هستند؛ نشوند.
صحبت ما درباره پیوند بین فضای کالبدی و فضای زیستی تا این نقطه شاید توانسته باشد به شرایط عمومی مطلب توجه داده باشد.

در صفحات و سطوح‌های محدودی که در پیش داریم، در تأثیر وجود داشتن و همگانی بودن مرحله‌ای بحرانی برای علوم اجتماعی، با توجه به آنچه بحث کردن راجع به محیط انسانی در ما بر میانگیزد، در نکات زیر از بحث و شناخت، صیانت و بازسازی یک پیوند مثبت و مسئول یاد آوری میکنیم:

۱ - اگر قبول کنیم فضای ساخته شده، توسط عالم بصری

اگر قبول کنیم که فضای معماری - فضای ساخته شده، دقیقاً بخاطر معرف بودن اندیشه‌ها، سلیقه‌ها، آداب محلی و روابط اجتماعی - اقتصادی و نیز فنون ساختمان رایج شاخص بسیار مهمی از تمدن‌های محلی بوده و همیشه تغییر پذیرهم هست، و اگر قبول کنیم که اصرار ورزیدن در تثبیت و حفاظت شکل و کار برده فضاهای معماری بمعنای، تثبیت و حفاظت نظام مجموعه روابط خاص موجود، در داخل و خارج بنام هست ...
واین، سوای اینکه بنا را ما چه امروزه بسازیم و یا دیگران روز ساخته باشند، بصورت صحیح یا ناصحیح خود، بصورت رشت با زیبایی خود، ... در هر حال وجود دارد، هر گاه در مقابل همه «اگر های» فوق علامت مثبت



بگذاریم ... بطرافت‌های حرفاًی موجود در معماری باحس مسئولیت انسانی - اجتماعی خاصی توجه کردایم . از معمارها - شهرهای خواسته‌ایم که به آنچه در این باب توسط دیگران، از دیروز تا امروز، ساخته شده، با دقت لازم بنگرند؛ به آنچه خود می‌سازند با در نظر داشتن معنی و مفهوم خاص آن توجه کنند و موقعیت فرآورده‌های کالبدی خود را در زمان و در مکان و در تاریخ زندگی مردم محل و در رابطه با عوامل محیطی در زمینه‌های طبیعی - اقلیمی ، اقتصادی ، روانشناسی ، اجتماعی ، مردم‌شناسی ، فرهنگی ، مذهبی ، بیوکولوژیک و غیره ... بنگرند .

۲ - مجموعه‌ای از تصاویر ، از مکان‌های دیده شده واز

مخصوص به خود ، از راه نظم خاصی که در مجموعه فضای داخلی و خارجی خود بوجود می‌آورد ، معرف ارزش‌ها و روابط انسانی - اجتماعی معینی است ، اگر قبول کنیم که ، در مقابل بستر گسترده طبیعی و در تضاد و یا تلفیق با آن ، فضای معماری قویترین و مهمترین فرآورده‌های دست انسان‌ها - هیچگاه بصورتی بی‌تفاوت قرار نمی‌گیرد و هم در ویژگی‌های خارجی شکلی‌اش و هم در برقراری نظام خاصی در داخل بنا (چه در یک برداشت عینی ، در پیروی از روابط موجود بین فردها و چه در یک برداشت شکلی - روانی خواسته‌ها ...) ، مفهوم‌های معینی را معرف است ،

انسانی روپرتو خواهد شد که با آنچه امروز ما می‌شناشیم تفاوتی هائی فاحش دارا هستند. در عین حال یکی از وجوده تمایز مردم کشور ما با مردم کشورهای پیشترته آنست که نزد آنان، از چند قرن پیش تا بحال، از شروع رنسانس و ترویج افکار نوین و روش‌های جدید و علمی در تفکر، تفحص و ابداع –، وقایع تاریخی سیاسی و اقتصادی – اجتماعی مهم و همه‌گیر، ساکنین سرزمین‌های متفاوت و دور از هم را بایکدیگر پیوند داده و روابط اجتماعی – فرهنگی آنان را، فی مابین خود و بین آنها و محیط طبیعی – کالبدیشان، بصورتی بیشتر «منطقی» و عینی در آورده‌اند.

چنین تجربه‌ای در ایران، ازانقلاب مشروطیت به بعد، و با شدت واحدهای متفاوتی در مناطق مختلف کشور، آغاز گردیده است. بر عکس آنچه به غلط پنداشته می‌شود، حفظ و ابقاء همبستگی و پیوند با «آب و خاک» سرزمین‌های کشور که نزد اکثریت قاطع ساکنین کشور وجود دارد، ویژگی مثبت و مهمی را عرضه می‌کند. این پیوستگی‌ها و پیوندها با محیط طبیعی – کالبدی که از برداشت‌ها، تجارت و مشارکت‌های فردی – اجتماعی مردم جدائی ناپذیر می‌باشند، دقیقاً با خاطر اینکه رابط اساسی بین فرد و فضای فرهنگی – ذهنی وی بشمار می‌رود (و در تضمین از خویش بیگانه نشدن او نقش سازنده و تراز اولی را دارا هستند)، نمی‌توانند مورد شناخت محققین علاقمند به سائل محیط زیست قرار نگیرد.

شناخت صحیح و علمی روابط انسانی و محیط طبیعی – کالبدی، اجتماعی – اقتصادی و فرهنگی – هنری و بخصوص در شرایط فعلی که رشد و توسعه اقتصادی – صنعتی بدلیل مکانیزم خاص خود، همه کس را با سرعت شگرفی جا بهجا می‌کند و به فردها تغییر شکل و تغییر فکر می‌بخشد، از طرف آنکه به محیط کالبدی فکر می‌کنند، می‌بایست عنوان شرط اولیه برای هر تصمیم در زمینه حرفاء آنها تلقی گردد. دقت در شناخت مسائل محیطی، در سطح فردها و گروه‌ها، در بررسی از مختصات محیطی، که مربوط به معمارها – شهرسازها می‌شود، از راه کمک‌گیری و همکاری بادانش‌های دیگر و با دیدی نظری آنچه گفتیم امریست لازم و مقیمه‌ایست برای همه ارزش‌گزاری‌ها، رده‌بندی‌ها و مداخله‌در نظام موجود بین عوامل و عناصر محیطی.

فضای تجسم شده، از مفهوم‌های برداشت‌شده از گفت و شنودها...، بعنوان نخیره‌ای هنگفت و مایه اساسی فرهنگ فردی، همیشه بصورتی نامنظم ولی همیشه حاضر برای در رابطه قراردادن شخص بازندگی گذشته و تجربه‌های فردی وی، آنگاه که در مقابل انگیزه‌ای نو قرار می‌گیرد، بکمکش می‌ایند. همانطور که میدانیم آنگاه که در رابطه با انگیزه‌ای حاصل در ذهن خود تلاش می‌کنیم از بحر کت در آمدن تصویرها و از انتباقه‌های لحظه‌ای آنها، تا آنجا که یک تصویر بتواند برتری خاصی پیدا کند و تصاویر دیگر را به یکدیگر ربط دهد و تتجه‌ای عرضه کند، ما از طریق تصاویر و فکر خود، به‌اندیشه‌ها و فضا های دیر که شناخته‌ایم دست می‌ایم.

این دست‌یابی به آنچه قبل از بحر کت در آمدن تصویرها و از انتباقه‌های آنها، تا آنجا که یک تصویر بتواند برتری خاصی پیدا کند و تصاویر دیگر را به یکدیگر ربط دهد و تتجه‌ای عرضه کند، ما از طریق تصاویر و فکر خود، به‌اندیشه‌ها و فضا های دیر که شناخته‌ایم دست می‌ایم.

در جمع تجربه‌هایی که بصورت روزمره «زندگی» می‌کنیم، از درک کردن، خواب دیدن، تهییج شدن، عشق و رزیدن ...، تا بیان کردن، معتقد شدن، بنا کردن، تولید کردن ...، شرکت داشتن ما در پدیده‌های محیطی امری انکار ناپذیر است. در چونگی‌های این مشارکت در پدیده‌های محیطی، آنچه که به تنهایی می‌اندیشیم و تصمیم می‌گیریم، تصویر فضای کالبدی – محیطی، همراه و تجزیه ناپذیر از تجربه‌ها و فرهنگ ما نتش می‌باشد. تراز اول را داراست و مهمترین عنصر تعیین کننده بشرمایاند.

تصویرهایی که گفتیم، در طول زندگی هر فرد و در پی تجربه‌ها و مشارکت‌های وی، در حافظه‌اش اندوخته می‌شوند و در تغییر مکان‌های او و توسعه فکر و اندیشه‌ها می‌شوند، تنهای این او و محیط طبیعی – کالبدیش محسوب می‌گردند. برداشت‌های همراه با تصویر تجسم فضایی از محیط بعلاوه روابط عینی و تماس‌های مداومی که فردهای ساکن شهرها، محلات و روستاها با محیط کالبدی خود برقار می‌کنند ماهیت و موجودیت فرهنگی – اجتماعی‌شان را، تاحدی تعیین کننده، مشروط می‌کنند.

آنچه در این باب یادآوری شد با اظرافی بسیار و حساسیت‌های خاصی در مقابل عوامل و عناصر محیط طبیعی – کالبدی نزد کسانی یافت می‌شود که کمتر، در اثر پدیده‌های ویژه‌زندگی صنعتی مدرن، از خود بیگانه شده‌اند و عملاً قدرت تمرکز فکری و تماس ذهنی – فردی بیشتری را با محیط طبیعی – کالبدی و اجتماعی – فرهنگی خویش حفظ کرده‌اند.

۳۳ شاید بتوان با اطمینان قابل توجیهی گفت که نسل آینده ساکنین کشور ما با عوامل و عناصری از جامع محیط