

مبانی تئوریک تفکیک حقوق اقتصادی

دولت و ملت*

دکتر محمود جامساز

همواره قانون در ارتباط با نوع حکومت‌ها الزاماً در جهت استقرار عدالت اجتماعی به کار نمی‌رود.

موسسیات مالی، کشت و صنعت‌ها و سایر اموال و دارایی‌های بخش خصوصی را در سایه تحولات سیاسی با هدف ملی‌کردن به تملک خود درآورده است، اما درواقع، اقتصاد دولتی را هرچه بیشتر گسترش داده و از حقوق مردم ارتقا نموده، در حالی که منشأ حقوق مالی دولت را مالیات‌ها، عوارض و بهای خدمات دولتی تشکیل می‌دهند و نه منابع ثروت ملی، اما بخش دولتی، با تملیک اموال و دارایی‌های بخش خصوصی و برخورداری از امکانات و ثروت‌های ملی و با بهره‌گیری از قدرت انتظامی، اقتدار سرمایه‌داری دولتی را رویبروز گستردۀ ساخته و عدم توازن فاحشی را بین دولت و بخش خصوصی پدید آورده که نادیده‌گرفتن و تضییغ حقوق اقتصادی بخش خصوصی از مشخصه‌های بارز آن است. به طور مثال، به رغم ماده ۶۰ قانون برنامه سوم و ماده یک قانون برنامه چهارم که ۵۰ درصد از وجود حساب ذخیره ارزی به بخش خصوصی اختصاص یافته، دولت تاکنون ۸۳ درصد از این حساب را برداشت نموده و در حقیقت، با استفاده از

ابزار استقرار عدالت اجتماعی تعییر نمود. اما باید اذعان داشت که همواره قانون در ارتباط با نوع حکومت‌ها الزاماً در جهت استقرار عدالت اجتماعی به کار نمی‌رود. اگرچه ممکن است هدف قانونگذار همان استقرار عدالت اجتماعی باشد، اما در عمل به نقض حقوق واقعی آحاد جامعه منجر می‌شود که می‌توان آن را منشأ اصلی نابرابری‌ها و نارسانی‌های اقتصادی تلقی کرد. به طور مثال، قوانینی که مشروعیت حق انتخاب آزاد مصرف‌کننده یا حق مالکیت و تملک ثروت را زیر علامت سوال می‌برند، از این نوعند.

متأسفانه چنین قوانینی به صورت خلق‌الساعده در مقاطعی طی حاکمیت جمهوری اسلامی شکل گرفته‌اند و نهادهای پرقدرتی را تشکیل داده‌اند که ذاتاً و ماهیتاً در تعارض با توسعه بخش خصوصی هستند. این در حالی است که بخش خصوصی ثروتمند، سهم دولت را از منابع درآمدی خویش افزایش می‌دهد و زمینه‌های رفاهی و تامین اجتماعی جامعه را بیش از پیش فراهم می‌سازد. اما نگاه حقوقی به بخش خصوصی در کشور ما، نگاه توسعه‌گرا نیست. از این رو، طبیعی است که زمینه‌های گسترش بخش خصوصی با موانع ساختار حقوقی روپرور شود. سال‌هاست که حقوق اقتصادی مردم و به تبع آن، حقوق اجتماعی آنان - که در قانون اساسی نیز بدان تصریح گردیده - مورد تضییغ واقع شده است. دولت، بسیاری از صنایع، معادن، بازرگانی‌های بزرگ و متوسط، بانک‌ها و

تامین حقوق و آزادی‌های فردی و اجتماعی جامعه، از مشخصه‌های اصلی استقرار دموکراسی و مردم‌سالاری است. بر این اساس، مجموعه حقوق آحاد جوامع، در فهرست میثاق بین‌المللی حقوق بشر ذکر شده و دولت‌ها بر دفاع و حراست از این حقوق و آزادی‌ها مکلف شده‌اند. از آن جمله است حقوق اقتصادی آحاد مردم که به عنوان جزء لاینک حقوق بشری شناخته شده و از اهمیت بی‌نظیر برخوردار می‌باشد. هر انسان به عنوان یک موجود اقتصادی، از حقوق گسترده‌ای برخوردار است که فقط در قالب یک حکومت مردم‌سالار و دموکراتیک شناسایی می‌شود و پاسداری از آن وظیفه حکومت است.

از آنجایی که کش متقابل انسان‌ها از اصل فایده - هزینه پیروی می‌کند، لذا از منظر تئوریک، قوانین رسمی در حکومت مردم‌سالار، تمایلات آحاد جامعه در تامین منافع اقتصادی خویش را در قالب تدوین نظام حقوقی مناسب، مقید به عدم تخطی و نقض قواعد می‌سازد و ناقصان را مستوجب جریمه و کیفر می‌دارد. این همان مفهوم برقراری عدالت اجتماعی در یک جامعه آزاد اقتصادی است که تدوین قوانین رسمی آن را امکان‌پذیر می‌سازد. از این رو، می‌توان قانون را به

روشد عظیم بخش دولتی به سبب ملاحظات
سیاسی دوران انقلاب، ناشی از تملیک
گسترده اموال بخش خصوصی بوده است.

* این موضوع نخستین بار در تاریخ ۱۳۸۴/۳/۲۲ در جمع هیات علمی دانشگاه شیراز مطرح شده است.

قالب امانت ملی توسط دولت مورد حراست و صیانت قرار می‌گرفت. نباید فراموش کنیم که شرکت‌های ملی شده که به غلط شرکت‌های دولتی نامیده شده‌اند، متعلق به آحاد مردمند و دولت غیر از حقوق عمومی ناشی از مالیات بر عملکرد آنها، هیچ‌گونه حق دیگری بر آنها ندارد و لذا حقوق ناشی از درآمدهای آنها و یا واگذاری سهام آنها باید به ملت مسترد شود، زیرا نظام دولتی در تمیک آنها دیناری پرداخت نکرده که اینک درآمد حاصل از فروش آنها را تصاحب کند. این نگاه اصولی به منابع ثروت ملی ایجاد می‌کند که دولت مالکیت ملت را بر ثروت‌های ملی باور بدارد و ساختار مالکیت دولتی را در جهت حفظ منافع ملی متحول سازد که به مفهوم تفکیک حقوق اقتصادی دولت از حقوق اقتصادی ملت و یا به بیان دیگر، جداسازی منابع درآمده دولت از منابع متعلق به مردم است.

براساس این نظریه، مالکیت ملت بر ثروت‌های ملی‌الزاماً به معنای دخل و تصرف مستقیم ملت بر آنها تلقی نمی‌شود، کما اینکه تصرف دولت بر دارایی‌های ملی نیز نافی مالکیت ملی نمی‌شود. مقوله تصرف و مالکیت در حقوق عمومی، متفاوت از حقوق فردی است. حتی در شرکت‌های سهامی عام که متشکل از سهامداران کثیر است، جدایی بین مالکیت و اداره مالکیت امری بدینه است، اما همه سهامداران در منافع شرکت به نسبت سهم خود مشارکت دارند. بر این اساس، جایز است که مشارکت ملت در منافع حاصل از ثروت‌های ملی، به عنوان اصلی قابل اعتماد مورد پذیرش قرار گیرد و براساس نظریه تفکیک حقوق اقتصادی دولت - ملت، حق سهامانه‌ای برای ملت منظور شود، زیرا ملت به عنوان سهامداران بالقوه

شرکت‌های ملی شده که به غلط شرکت‌های دولتی نامیده شده‌اند، متعلق به آحاد مردمند و حقوق ناشی از درآمدهای آنها و واگذاری سهام آنها باید به ملت مسترد شود.

ابزارهای قانونی، سهم بخش خصوصی را تصاحب نموده است، و نظام قانونی کشور نیز فاقد نهاد حقوقی موثری است که مانع تجاوز دولت به حقوق بخش خصوصی شود. به همین سبب، دولت با استفاده از محملهای قانونی به سهولت در برداشت از منابع حساب ذخیره ارزی، به حقوق قانونی بخش خصوصی در رابطه با این حساب تجاوز می‌کند، در صورتی که بخش خصوصی به چنین ابزارهای مشابهی مجهر نیست و لذا حقوقش بهسادگی نادیده گرفته می‌شود. از این رو، برخی از نهادهای رسمی به افراد حقیقی و حقوقی بخش خصوصی فرصت و امکان انتخاب موثر نمی‌دهند تا در توسعه اقتصادی کشور مشارکت نمایند، زیرا بیشینه‌سازی ثروت در بخش خصوصی از منظر سرمایه‌داری دولتی یک خذارزش تلقی می‌شود. بر این اساس، باید پذیرفت که یکی از علل مهم عدم‌دستیابی به مهمنترین اهداف

برنامه‌های توسعه، یعنی آزادسازی اقتصادی، کوچک‌کردن بدنه دولت و خصوصی‌سازی که جان‌مایه راهبردی توسعه پایدار کشور را شکل می‌دهند، متوجه نهادهای پرقدرتی است که ذاتاً و ماهیتاً در تعارض با توسعه بخش خصوصی و تامین حقوق اقتصادی و کسب و کار آحاد جامعه هستند. به همین سبب، الزامات تفکر علمی توسعه ایجاد می‌کند که بسیاری از نهادهای رسمی که با قواعد انکشافی توسعه اقتصادی هماهنگ و همگون نیستند، مشمول تغییر و

منشا حقوق مالی دولت باید مالیات‌ها، عوارض و بیهای خدمات دولتی باشد، نه منابع ثروت ملی.

تحول قرار گیرند تا حقوق اقتصادی آحاد جامعه مورد تضییع واقع نشود. بودجه‌های سالانه یکی از نهادهای مهمی است که تضییع حقوق اقتصادی و اجتماعی جامعه را دربردارد. نگاه بودجه‌ای دولت و نظام سرمایه‌داری دولتی، بر تمام منابع ثروت ملی و درآمدهای حاصله از آن، تفاوتی بین منابع ملی و منابع دولت قایل

نظراتی ناظر بر کلیه دستگاه‌هایی را که به نحوی از منابع بودجه عمومی دولت استفاده می‌کنند، ترسیم کردہ است. گرچه شکل اصلاح‌شده قانون محاسبات عمومی مصوب سال ۴۹ می‌باشد، اما بسیاری از مواد آن که ناظر بر نحوه تامین هزینه‌های جاری و بودجه‌ای کشور است، به صورت بازنویسی مجدد از قانون سابق آورده شده که متناسب با حجم عظیم ثروت‌های کنونی در اختیار دولت نیست و مستلزم بازنگری جامع بر اساس تحول در دیدگاه دولت نسبت به شناسایی حقوق مالکیت مردمی بر منابع ثروت ملی و نیازهای کنونی جامعه است تا مقدمات تامین سرمایه‌گذاری‌های ملی و حضور همه مردم در رشد و شکوفایی کشور فراهم آید.

(۳) واگذاری سهام شرکت‌های دولتی به بخش خصوصی. ناگفته پیداست که انبوی شرکت‌های دولتی که زیرمجموعه وزارت‌خانه‌های دولتی و واحدهای تابعه آن را تشکیل داده‌اند، درواقع، دارایی‌های مردم‌اند که در ساختار نظام سرمایه‌داری دولتی ابناشته شده‌اند. لذا در آمدۀای حاصل از واگذاری این شرکت‌ها، متعلق به مردم است و قراردادن آنها در ردیف منابع درآمدی بودجه، از منطق نظام محدود سالاری پیروی نمی‌کند. خصوصی‌سازی به شیوه کنونی، نافی اهدافی است که از نظریه فوق مستخرج است، زیرا نگاه ملی به خصوصی‌سازی، آن فرایندی است که به موجب آن، بخشی از حقوق ملت به ملت بازگردانده می‌شود. این نگاه به خصوصی‌سازی ایجاب می‌کند که دولت در وهله نخست مالکیت ملت را بر شرکت‌های دولتی باور بدارد و آن را به رسمیت بشناسد. از این رو، شایسته است که مکانیسم و راهکارهای اجرایی آن توسط اندیشمندان اقتصادی بررسی شود.

ماخوذ

(۱) نگاه کنید به ساختار ترکیب دارایی‌های بخش خصوصی و تأثیر برخی متغیرهای اقتصادی بر آن / منتشره از سوی وزارت امور اقتصادی و دارایی / معاونت امور اقتصادی / شماره ۴۴. همان منبع.

(۲) نگاه کنید به کتاب ربع قرن نشیب و فراز اقتصاد ایران / وزارت امور اقتصادی و دارایی / سال ۸۲ / مجموع صادرات نفتی از سال ۵۷ تا پایان سال ۸۲ به میزان ۴۱۹/۲۴۵ میلیارد دلار گزارش شده است. صادرات نفتی در سال ۸۳ نیز به موجب آمارهای دولتی، مبلغ ۲۲/۵۵۳ میلیارد دلار بوده است.

اقتصادی و تعیین رفاه اقتصادی، اجتماعی، بهداشتی و آموزشی به عموم مردم ایران، به کار رود و جامعه از مواهب ثروت‌های ملی بهره‌مند شود، اما مع‌الاسف چنین نشده و خط فقر افزایش یافته و ابیاش ثروت در دست اقلیتی معدود، اکثریت آحاد جامعه را از حقوق حقه قانونی خود نسبت به ثروت‌های ملی محروم ساخته است. نقش قیم‌آیانه و اربابانه دولت نسبت به ملت، دولت را در موقعيت قرار داده که منافع خود را بر منافع ملت اولویت بخشد. بدیهی است که این تفكیر منشأ فساد اقتصادی و مالی با عاملیت و مشارکت برخی از بوروکرات‌ها و تکنوقرات‌های دولتی گردید و به اتلاف منابع و ثروت‌های ملی انجامید.

باید ارتقا بودجه عمومی با درآمدۀای نفتی به کلی قطع شود و دولت تنها به مالیات بر عواید نفتی بسته کند.

ناگفته پیداست که نفت و گاز، سهم شاخص و بسیار عمدۀای در تولید ارزش افزوده در اقتصاد کشور به عهده دارد، لذا باید از طریق تدوین لواح قانونی مناسب با نیازهای واقعی کشور، ارتباط بودجه عمومی با درآمدۀای نفتی - به جز از طریق وضع مالیات بر عواید نفت که از حقوق مسلم دولت است - به کلی قطع شود و سازوکار اجرایی آن در آینه‌های پسامدی مربوط مشخص شود. بر این اساس، سهم مردم ایران، ناشی از درآمدۀای نفتی باید در طرح‌های توسعه اقتصادی، بهویژه در پروژه‌های پالایش نفت و صدور ارزش افزوده به جای ماده خام - که فروش ثروت ملی ناشی از کفایتی و سوء مدیریت منابع است - به منظور تحقق اهداف توسعه و سند چشم‌انداز بیست‌ساله ایران، سرمایه‌گذاری شود، تا جایی که ثروت و درآمد از طریق گسترش سرمایه‌گذاری‌های مولود و تولید ارزش افزوده به فعلیت باید.

(۲) با پیروزی انقلاب اسلامی، تحولاتی اساسی در ساختار اقتصادی کشور به‌موقع پیوست که یکی از وجود آن، تملیک صدها واحد بازگانی، صنعتی، کشاورزی و مالی بخش خصوصی بوده است که به افزایش سریع دارایی‌های بخش دولتی و کاهش ثروت بخش خصوصی انجامید. اما نهادهای قانونی مناسب با نحوه بهره‌گیری از این ثروت‌ها متتحول نشد، از جمله اصلاح قانون محاسبات عمومی مصوب سال ۶۶ که چهارچوب کلی مقررات مالی محاسباتی و

ثروت‌های ملی، استحقاق دریافت منافع حاصله را از دولت به عنوان اداره‌کننده این ثروت‌ها دارا هستند. بر این اساس، با افزایش ثروت‌های ملی به واسطه روند افزایش فروش نفت و سود حاصل از عملکرد شرکت‌های دولتی - بخوانید ملی شده - باید بر درآمدها و ثروت‌های بخش خصوصی (مردم) نیز افزوده شود و علایم بهبود در سطح زندگی و رفاه شهروندان ظاهر شود، اما متأسفانه سیاست‌های اقتصادی دولت‌ها به شیوه‌ای بوده که به رغم افزایش درآمدهای نفتی و ابیاش سرمایه در بخش دولتی، به تدریج ثروت بخش خصوصی که مالکان اصلی دارایی‌ها و ثروت‌های ملی هستند، تحلیل رفته است، به گونه‌ای که در ابتدای برنامه اول توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی بنا بر آمارهای اعلام شده رسمی^(۲) ثروت مردم ایران به قیمت ثابت سال ۶۱ به مبلغ ۲۷۹ میلیارد ریال ارزیابی شد، اما پس از اجرای برنامه تعديل اقتصادی در پایان برنامه اول، به قیمت سال ۶۱ به ۱۴۶ میلیارد ریال، یعنی به کمی کمتر از نصف تقلیل یافت.

بنابراین، در اجرای تفکیک حقوق اقتصادی دولت و ملت و به منظور تامین حقوق آحاد جامعه، شایسته است نکات زیر مورد توجه دولت منتخب مردم قرار گیرد:

(۱) ثروت‌های ملی کشور مانند ذخایر نفت و گاز و معادن و شرکت‌های دولتی که به عنوان دارایی بالمنابع دولت قلمداد شده و مهمترین منابع درآمدی دولت را تشکیل داده‌اند، در اصل متعلق به ملت می‌باشند و به صورت امانت نزد دولت تلقی می‌شوند تا مورد صیانت و بهره‌برداری قرار گیرند و درآمد حاصل از آنها پس از کسر مالیات‌های حقه و قانونی دولت، به مصارف ملی برسد. لذا نگاه بودجه‌ای به ثروت‌های ملی نافی حقوق ملت است، زیرا علی‌الاصول تامین منابع مالی بودجه عمومی باید به فروش خدمات دولتی، مالیات‌ها و عوارض در چهارچوب ضوابط و مقررات مناسب با نیاز جامعه معطوف گردد.

درآمدۀای نفتی به موجب آمارهای منتشره، تا پایان سال ۸۳ مبلغ ۴۴۱/۸ میلیارد دلار بوده^(۳) و تا پایان سال ۱۳۸۴ بی‌تردید به حدود ۵۰۰ میلیارد دلار رسیده است. توظف دولت در امانتداری، حفظ و صیانت از ثروت‌ها و اموال ملی، ایجاد می‌کرده که این منابع از طریق مدیریت بهینه و تخصیص عادله بین نیازهای واقعی کشور، در جهت تحقق توسعه