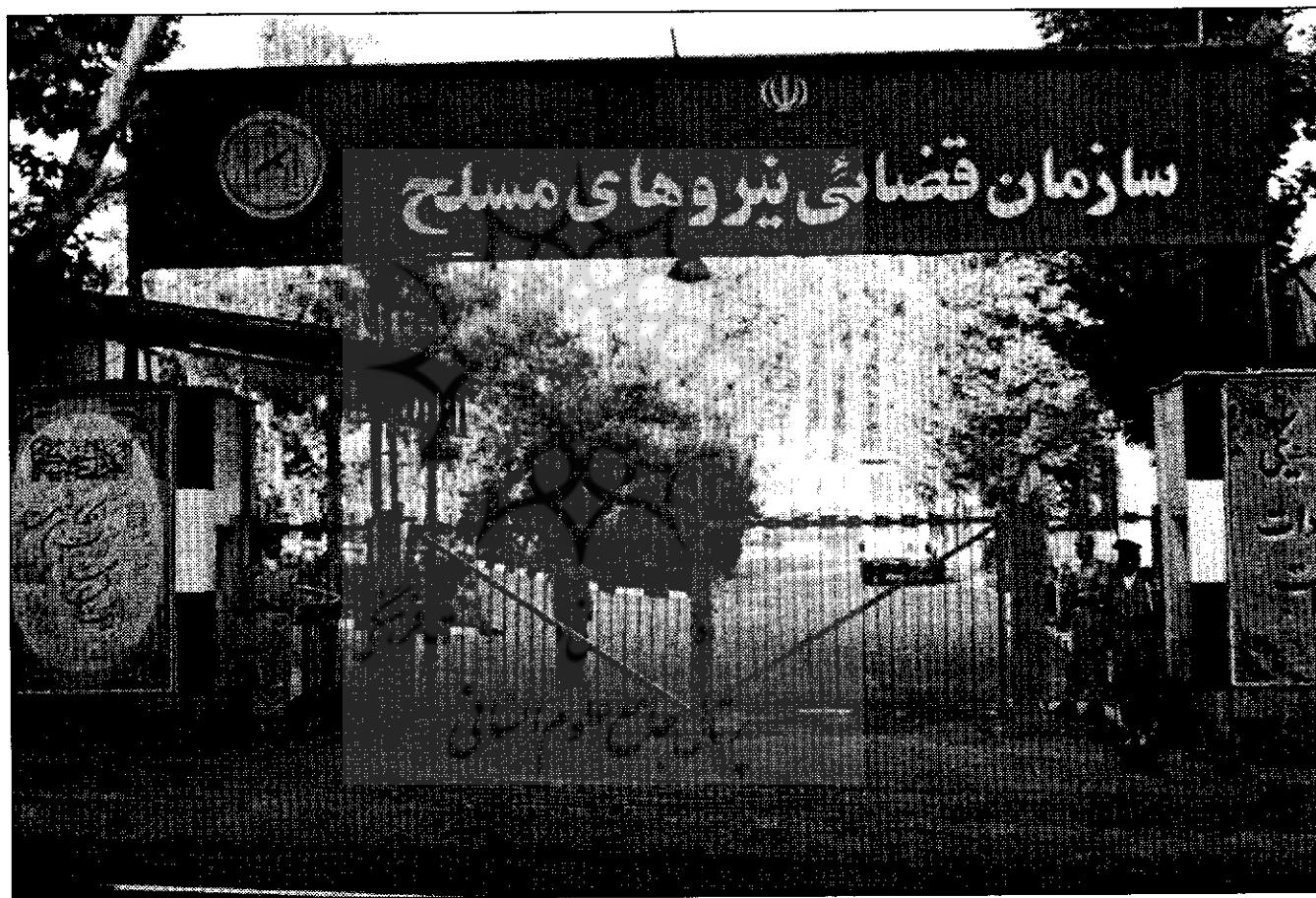


ویژگیهای قانون جدید مجازات جرائم نیروهای مسلح و تفاوت‌های آن با قانون سابق

(محمد کاظم بهرامی، معاون حقوقی و قضایی سازمان قضایی نیروهای مسلح)



نحوه دادرسی و مجازات اعضای ارتش، شهربانی و ژاندارمری را مشخص می‌نمود.

این قانون بعد از پیروزی انقلاب اسلامی نیز بجز در بعضی از مواد آن، حاکمیت خود را در دادرسی و مجازات نیروهای مسلح حفظ نمود تا اینکه در سال ۱۳۶۴ با تصویب قانون دادرسی نیروهای مسلح و انحلال دادگاه‌های عادی ارتش، دادسرا و انقلاب اسلامی ارتش و دادستانی و دادگاه‌های سپاه پاسداران، سازمان قضایی نیروهای مسلح تشکیل و این سازمان جدید عهده‌دار رسیدگی به جرائم نظامی

قانون مجازات جرائم نیروهای مسلح در تاریخ ۸۲/۱۰/۹ به تصویب نهایی مجلس شورای اسلامی رسید و در تاریخ ۸۲/۱۰/۲۴ مورد تأیید شورای نگهبان قرار گرفته است.

سابقه تاریخی قوانین مجازاتی جرائم نیروهای مسلح
اولین قانون جامع در این باره، قانون آیین دادرسی و کیفرارتش می‌باشد که در سال ۱۳۱۸ ه. ش، به تصویب مجلس شورای اسلامی رسیده و با اصلاحاتی که در سالهای بعد در آن به عمل آمده است

از تصویب نهایی در هیئت دولت در تاریخ ۸۱/۹/۲۶ لایحه جدید از طرف رئیس جمهوری به مجلس شورای اسلامی تقدیم شد.

این لایحه پس از چندین جلسه بحث و بررسی در کمیسیون قضایی مجلس شورای اسلامی، در تاریخ ۸۲/۱۰/۹ ماده ۵۱ و تبصره به تصویب مجلس شورای اسلامی رسید و در تاریخ ۸۲/۱۰/۲۴ به تأیید شورای نگهبان رسید.

این قانون با توجه به بحث‌های کارشناسی مفصلی که نسبت به آن انجام شده است، از پیشگی‌های مثبتی برخوردار است و تفاوت‌های زیادی با قانون سابق مجازات جرایم نیروهای مسلح دارد و توانسته است بسیاری از ابهامات و نواقص آن قانون را رفع نماید. اگرچه کاربشر خالی از اشکال نیست و در حال اجرا، اشکالات آن مشخص خواهد شد.

در ابتدای لازم‌الاجراشدن این قانون، ضروری است برای اطلاع همکاران محترم درسازمان قضایی نیروهای مسلح و مدیران ومسئولان محترم نیروهای مسلح و سایر علاقمندان، به عمدۀ ترین ویژگی‌ها و تفاوت‌های این قانون با قانون سابق اشاره شود.

۱- الزام به صدور حکم مطابق این قانون
گرچه در ماده (۲) قانون سابق آمده بودکه: «در مواردی که مجازات جرمی در این قانون ذکر نشده باشد دادگاه طبق قوانین عمومی تعیین کیفرخواهند نمود.» مضمون این عبارت این است که اگر مجازات جرمی در قانون مجازات جرایم نیروهای مسلح ذکر شده باشد باید به استناد آن، حکم صادر شود. علاوه بر این، با تصویب قانون خاص، استناد به قانون عام موجه نمی‌باشد.

در عین حال، برای رفع هرگونه شباهه، در ماده (۲) قانون جدید به این مطلب تصریح شده که دادگاه نظامی مکلف است در مواردی که مجازات جرمی در این قانون ذکر شده است به استناد این قانون، حکم صادر نماید.

۲- اعمال تخفیف و تبدیل

در ماده (۳) قانون سابق، به بعضی از موارد تبدیل اشاره شده بود؛ ولی نوافعی به شرح ذیل در آن مشاهده می‌شد:

- اولاً: معرض تخفیف مجازات حبس نشده بود.
- ثانیاً: گرچه در مردم کارکنان وظیفه، کلیه مجازاتهای تعزیری قابل تبدیل به مجازاتهای مصرح در ماده (۳) بود؛ اما در مردم کارکنان پایور فقط مجازات حبس تا دو سال قابل تبدیل به مجازاتهای مذکور در ماده (۳) بود.

- ثالثاً: حداقل یاحداکثر بعضی از مجازاتهای تبدیلی مشخص نشده بود.

- رابعاً: بعضی از مجازاتهای تبدیلی مانند تبعید در حال خدمت، اقامت اجباری و یا منتقال به مناطق دیگر، مشکلات اجرایی فراوانی را

وانتظامی همه اعضای نیروهای مسلح جمهوری اسلامی ایران گردید. با تصویب قانون دادرسی نیروهای مسلح جمهوری اسلامی ایران

و بتوجه به ماده (۱۱) این قانون که مقرر کرده است:

«اختیارات و وظایف دادستان و بازپرس و دادیار دادسرای نظامی با رعایت مقررات این قانون همان اختیارات و وظایفی است که در قانون آیین دادرسی کیفری برای دادستان و بازپرس و دادیار دادسرای عمومی تعیین شده است و آیین دادرسی به ترتیب مقرر در قانون مزبور خواهد بود.»

قانون دادرسی و کیفرارتش در قسمت مربوط به آیین دادرسی آن به صورت ضمنی نسخ شد و قضاط سازمان قضایی مکلف شدند دادرسی را طبق آیین دادرسی کیفری انجام دهند.

در عین حال قانون دادرسی و کیفر ارتش در قسمت مربوط به مجازاتهای جرایم نظامی انتظامی تا سال ۱۳۷۱ که قانون مجازات جرایم نیروهای مسلح به تصویب رسید مورد استناد قضاط قرار می‌گرفت.

در سال ۱۳۷۱، قانون مجازات جرایم نیروهای مسلح مشتمل بر ۹۶ ماده و ۲۸ تبصره به تصویب کمیسیون قضایی و حقوقی مجلس شورای اسلامی رسید و مطابق اصل هشتادوپنجم قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران، مجلس شورای اسلامی با پنج سال مدت اجرای آزمایشی آن موافقت نمود.

این قانون، مجدداً در تاریخ ۱۳۷۶ برای مدت پنج سال دیگر تمدید شد و برای بار سوم در تاریخ ۸۱/۹/۲۶ برای مدت یک سال مدت اجرای آزمایشی آن تمدید شد.

قانون جدید مجازات جرایم نیروهای مسلح

پس از اجرای آزمایشی قانون مصوب ۱۳۷۱ و با اعلام نظرات قضاط محترم سازمان قضایی نیروهای مسلح سراسر کشور و با بررسی این نظرات در گردهمایی سراسری و نظرات کارشناسی اداره کل حقوقی سازمان قضایی نیروهای مسلح، پیش‌نویس لایحه جدید مجازات جرایم نیروهای مسلح تدوین و در تاریخ ۱۳۷۹/۲/۱۸ به قوه قضاییه ارسال گردید.

این پیش‌نویس ضمن ۳۵ جلسه در کمیسیون مقدماتی اداره کل حقوقی قوه قضاییه و کمیسیون تدوین قوانین و مقررات اداره کل حقوقی بررسی و پس از اتحام اصلاحاتی به قوه قضاییه ارسال گردید که پس از طرح در جلسه مسئولان عالی قضایی، مراتب جهت طی مراحل قانونی به هیئت دولت اعلام شد.

در این مرحله نیز کمیسیون‌های فرعی و کارشناسی دولت و با حضور کارشناسان حقوقی و نمایندگان وزارت دفاع، ستادکل نیروهای مسلح، وزارت کشور، سازمان قضایی و نمایندگان حقوقی تعدادی از وزارت‌خانه‌ها و با تشکیل حدود ۲۴ جلسه، موضوع را بررسی و پس

ایجاد کرده بود.

بودنده در ماده (۳) قانون سابق به آنها اشاره شده بود.

همان طور که ذکر شد، این نوع مجازاتها علاوه بر اینکه حداقل یا حداقلتر آنها ذکر نشده بود، مشکلات اجرایی زیادی را نیز فراهم کرده بود؛ از جمله اینکه گاهی محکوم علیه به نقطه ای تبعید یا منتقل می شد که واحد نظامی متبعو وی در آن نقطه، یگان مستقری نداشت. با توجه به نکات فوق، در قانون جدید فقط مجازات منع اشتغال دریک نقطه یا نقاط معین، به عنوان یکی از مجازات‌های تبدیلی ذکر شده است و در تصریه "۱" ماده (۳) تصریح شده است که در صورت محکومیت به منع اشتغال به خدمت در نقطه یا نقاط معین، تعیین محل خدمت جدید به عهده یگان یا سازمان مربوط می‌باشد.

۴- ارتکاب جرایم نظامی انتظامی در زمان تحمل اضافه خدمت

یکی از مجازات‌های تبدیلی در ماده (۳) قانون سابق، مجازات اضافه خدمت بود. طبق قانون سابق، دادگاه‌ها می‌توانستند حبس‌های بیش از یک سال کارکنان وظیفه را به اضافه خدمت حداقل‌ترایک سال تبدیل نمایند. ابهامی که در اینجا به وجود آمد، این بود که اگر کارکنان وظیفه در مدت تحمل اضافه خدمت مرتكب جرایم نظامی. انتظامی خصوصاً جرم فرار از خدمت شدند، قابل مجازات می‌باشند یا نه. اگرچه اغلب قضات سازمان و اداره کل حقوقی سازمان عقیده داشتند که کلیه مقررات انضباطی و کیفری در زمان تحمل اضافه خدمت جاری است، ولی اداره کل حقوقی قوه قضائیه در پاسخ به استعلامی اعلام نموده بود که در زمان تحمل اضافه خدمت، جرم فرار از خدمت تحقق نمی‌باشد و قابل مجازات نمی‌باشد.

ماده (۶) قانون جدید به این اختلاف نظر پایان داده است. در این ماده آمده است: «در هر مورد که کارکنان وظیفه به اضافه خدمت محکوم می‌شوند کلیه مقررات مربوط به خدمت از جمله مقررات کیفری و انضباطی نیروهای مسلح در زمان تحمل اضافه خدمت دریاره آنان جاری است.»

۵- ملاک تعیین صلاحیت دادگاه‌های مورد مجازات‌های تبدیلی

با توجه به ماده (۳) قانون دادرسی نیروهای مسلح، صلاحیت دادگاه‌های نظامی یک و دو به شرحی است که در قانون تشکیل دادگاه‌های کیفری یک و دو ذکر شده است.

بر اساس قانون مزبور حبس کمتر از ده سال در صلاحیت دادگاه نظامی دو می‌باشد؛ در حالی که طبق همان قانون، جزای نقدی بیش از دو میلیون ریال در صلاحیت محاکم نظامی یک می‌باشد.

سؤال مطرح در این زمینه این بود که آیا دادگاه نظامی دو می‌تواند حبس کمتر از ده سال را به جزای نقدی بیش از دو میلیون ریال تبدیل نماید؟ حقوقدانان و قضات در این زمینه اختلاف نظر

به لحاظ همین عدم جامعیت، قضات دادگاه‌های نظامی در موارد زیادی به ماده (۲۲) قانون مجازات اسلامی و یا به هر دو ماده (۲۲) مجازات اسلامی و ۳ مجازات جرایم نیروهای مسلح) استناد می‌کردند.

در قانون جدید، موضوع تخفیف و تبدیل مجازات با ذکر جزئیات بیشتری بیان شده است که به چند ویژگی اشاره می‌شود:

- اولاً: مطابق ذیل ماده (۲) این قانون، در جرایم موضوع این قانون، اعمال تخفیف و تبدیل به موجب مقررات همین قانون خواهد بود. لذا دادگاه‌ها مجاز نمی‌باشند در جرایم نظامی. انتظامی ذکر شده در قانون جدید، به موجب سایر قوانین، مجازات را تخفیف و یا تبدیل نمایند؛ ولی چنانچه جرمی را مورد رسیدگی قراردادند که در صلاحیت رسیدگی آنان بود، ولی مجازاتش در قانون مجازات جرایم نیروهای مسلح نبود، طبق قوانین عمومی تعیین کیفر می‌نمایند و در این مورد اعمال تخفیف و تبدیل نیز به موجب همان قوانین می‌باشد.

- ثانیاً: مطابق مواد (۳)، (۴) و (۵) این قانون، تخفیف مجازات تایک سوم حداقل مجازات قانونی جرم مجازاست و کمتر از یک سوم حداقل امکان پذیر نمی‌باشد.

- ثالثاً: بر حسب میزان مجازات قانونی، میزان تبدیل مجازات نیز متفاوت خواهد بود. بدین صورت که:
ماده ۳: مربوط به تبدیل مجازات جرایمی است که حداقل مجازات حبس آنهای اندوسال است.

ماده ۴: مربوط به تبدیل مجازات جرایمی است که مجازات حبس آنهاییش از دو سال تا پنج سال است.

ماده ۵: مربوط به تبدیل مجازات جرایمی است که حداقل مجازات آنهاییش از پنج سال است.

- رابعاً: برای تمام موارد تبدیل، حداقل و حداقلتر ذکر شده است و دادگاه در صورت تبدیل باید در محدوده همان حداقل و حداقلتر حکم صادر نماید و مطابق تصریح ماده (۸)، تعیین کیفر، کمتر از حداقل مجازات‌های تبدیلی مجاز نمی‌باشد.

- خامساً: نحوه تخفیف و تبدیل سایر مجازات‌ها مانند مجازات اخراج، تنزیل درجه، جزای نقدی و شلاق تعزیری، در ماده (۷) قانون بیان شده است.

۳- حذف مجازات تبدیلی تبعید درحال خدمت و اقامات اجباری و انتقال به منطقه معین

مجازات‌های تبدیلی تبعید درحال خدمت، اقامات اجباری دریک نقطه معین و انتقال به منطقه معین، از جمله مجازات‌های تبدیلی

داشتند.

ماده (۱۰) قانون جدیدبه این اختلاف پایان داده است و اعلام نموده است که «ملک تعیین صلاحیت دادگاههای نظامی مجازات اصلی جرم است و توأم بودن حبس با مجازاتهای دیگر و همچنین مجازاتهای تبدیلی تأثیری درصلاحیت ندارد.»
بنابراین، دادگاههای نظامی دو میتوانند درمحدوده صلاحیت خود حبسهای کمتر از ده سال را به جزای نقدی بیش از دومیلیون ریال . البته درمحدوده مواد(۳) و (۴)، (۵) قانون جدید - تبدیل نمایند.

۶- حبس باخدمت

درماده (۳) قانون سابق، درمورد حبسهای کمتر از یک سال کارکنان پایور، اشاره اجمالی به حبس با خدمت شده بود، ولی حدود و ثورآن مشخص نشده بود.

ماده (۱۱) قانون جدید متعرض این موضوع شده است. براین اساس، دادگاههای نظامی میتوانند به درخواست محکوم علیه وپیشنهاد دادستان و رعایت مقررات مربوط به زندان باز و نیمه باز، حبس وی را که بیش از یک سال نباشد به حبس باخدمت تبدیل نمایند. دراین صورت، محکومان مذکوربه یگان مربوط یا مرکزی که نیروهای مسلح برای خدمت تعیین میکنند معرفی شده و پس از پایان خدمت روزانه، در بازداشتگاه یگان یا مرکزی که تعیین شده نگهداری میشوند.

تبصره این ماده پیش‌بینی نموده است که مقررات اجرایی حبس با خدمت و نحوه هماهنگی با فرمانده مربوط و وضعیت خدمتی این گونه افراد به موجب دستورالعملی است که توسط سازمان قضایی و ستاد کل تهیه میشودبه تصویب رئیس قوه قضاییه خواهدرسید.

۷- محکومیت حبس زایدبردوسال

براساس مقررات قانون سابق، درصورتی که کارکنان پایوربه حبس زاید بر دوسال محکوم میشند از خدمت درنیروهای مسلح اخراج میشند.

درقانون جدید، حبس زاید بر پنج سال موجب اخراج است و براساس تبصره "۳" ماده (۱۲) درمورد محکومین به حبس از دوسال تا پنج سال، کمیسیونهای انضباطی نیروهای مسلح درمورد رهایی از خدمت آنان اعم از افصال یا بازنشستگی باتوجه به مقررات استخدامی نیروهای مسلح تصمیم میگیرند.

۸- محکومیت افسران و درجه داران وظیفه

در ماده (۶) قانون سابق آمده بود: «افسران و درجه داران وظیفهای که به یکی از مجازاتهای مستلزم اخراج محکوم شوند بقیه مراحل خدمتی را پس از اجرای مجازات مثل سربازعادی انجام خواهندداد.»

ولی در قانون جدید آمده است که بقیه خدمت وظیفه خود را پس از اجرای مجازات با دو درجه یا رتبه پایین تریه صورت خدمت وظیفه انجام خواهندداد.

۹- مجازات تتمیمی

درماده (۱۵) قانون جدید، موارد مجازات تتمیمی، محدودتر از مواردی است که درقانون سابق بوده است. مطابق مقررات جدید درصورتی که دادگاه مجازاتهای مذکور در ماده (۱۵) را به عنوان اصلی یا تبدیلی مورد حکم قرار داده باشد نمیتواند مجدداً همان مجازاته را به عنوان مجازات تتمیمی مورد حکم قراردهد.

۱۰- تشکیل جمعیت برای برهمن زدن امنیت کشور

اگرچه قانون مجازات اسلامی متعرض این جرم شده و برای آن مجازات تعیین کرده است، اما در قانون سابق مجازات جرایم نیروهای مسلح این جرم پیش‌بینی نشده بود.

ماده (۱۹) قانون جدید متعرض این جرم شده و برای تشکیل دهنگان این جمعیت و اعضای آن مجازاتهای متفاوتی پیش‌بینی کرده است .

۱۱- جاسوسی برای دشمن و بیگانگان

ماده (۱۲) قانون سابق، مجازات جاسوسان را مشخص کرده بود؛ ولی در بندهای مختلف ماده مذبور آنچه مطرح است جاسوسی برای دشمنان داخلی و خارجی است؛ اما متعرض جاسوسی برای بیگانگان نشده بود. درحالی که جاسوسی یک نظامی و فاش نمودن اسرار و اطلاعات نظامی برای بیگانگان که دربیماری موارد، عامل دشمنان اصلی جمهوری اسلامی ایران میباشند، خطرات جبران ناپذیری برای ملت و نیروهای مسلح دارد و چه بسا جاسوسان دشمن برای درامان مانند از مجازات اعدام، خودرا عامل سایر بیگانگان معرفی نمایند.

باتوجه به نکات فوق و دلایل دیگری که دراین موضوع قابل طرح میباشد ماده (۲۴) قانون جدید، جاسوسی برای دشمنان یا بیگانه را محاربه تلقی نموده است و با این اقدام، دیگرجاسوسی افراد مادی و سودجو که برای رسیدن به ثروت نامشروع اقدام به جاسوسی میکنند مقررون به صرفه نخواهندبود. بنابراین، ضمانت اجرای مناسبی برای حفظ اسرار نیروهای مسلح جمهوری اسلامی ایران فراهم شده است.

۱۲- مشارکت و معاونت در جرم جاسوسی

تبصره‌های ماده (۲۶) قانون جدید، متعرض مشارکت و معاونت سایر افراد نظامی یا غیرنظامی در جرم جاسوسی شده است و ضمن تعیین مجازات برای آنان اعلام نموده است که به تبع مجرمان اصلی نظامی، در دادگاههای نظامی محاکمه خواهندشد.

۱۳- تعریف دشمن

در فرهنگ حقوقی، تعریف دقیق و مشخصی از دشمن نشده است

انضباطی دارند. این اعمال، قابل تنبیه انضباطی می باشند و با توجه به اینکه صرفاً تخلف انضباطی هستند قبل مجازات نمی باشند. تعداد دیگری از اعمال ارتکابی که ارتباطی با امور خدمتی ندارند و با انضباط و شئون نظامی نیروهای مسلح ارتباطی ندارند فقط قابل مجازات می باشند مشروط براینکه در قانون برای آنها مجازات تعیین شده باشد.

البته ممکن است بعضی از اعمال، واجد هر دو خصیصه باشند؛ مثلاً در قانون رسیدگی به تخلفات اداری مصوب هفتم آذرماه ۱۳۷۲ مجلس شورای اسلامی، در مورد کارکنان دولت، بعضی از اعمال ارتکابی کارکنان دولت هم جرم تلقی شده است وهم تخلف انضباطی، در ماده (۸) این قانون اعمالی به عنوان تخلف اداری محسوب شده است که در قوانین جزایی جرم تلقی شده و برای آنها مجازات تعیین شده است. مانند ایراد تهمت و افتراء، اخاذی، اختلاس، افشای اسرار و اسناد محروم‌مانه اداری، گرفتن وجوهی غیرآنچه در قوانین و مقررات تعیین شده یا اخذ هرگونه مالی که در عرف رشوه خواری تلقی می شود، اختفای نگهداری، حمل، توزیع و خرید فروش مواد مخدوش استعمال یا اعتیاد به مواد مخدر و موارد متعدد دیگر.

آنچه مهم است، این است که عمل ارتکابی با کدامیک از این سه

قسم منطبق است.

ماده (۲۳) قانون سابق مجازات جرایم نیروهای مسلح، در مورد لغو دستور بیان کرده است که تخلف از قوانین و مقررات نظامی و انتظامی، لغو دستور محسوب می شود و در تبصره این ماده آمده است که تخلفات انضباطی موضوع آینه نامه های انضباطی از شمول این ماده مستثنای باشد.

این تبصره از جهت تفکیک جرم از تخلفه نه تنها مشکلی را حل نکرد، بلکه بر مشکلات افزود؛ چراکه بسیاری از جرایم نظامی و انتظامی در آینه نامه انضباطی نیز به عنوان تخلف انضباطی محسوب شده است.

در قانون جدید مجازات جرایم نیروهای مسلح، در مورد تعدادی از اعمال ارتکابی توسط نظامیان، موضوع به گونه‌ای پیش‌بینی شده است تا با تعیین مصادیق تخلفات انضباطی که صرفاً تخلف انضباطی محسوب می شوند، بتواند تا حدودی مشکل را برطرف نماید.

ارتکاب اعمالی مانند لغو دستور، امتناع از رفتن به مأموریت، ترک محل نگهبانی، خوابیدن سریست، ایراد صدمه به خود یا تهدید به خودزنی یا تمارض یا اظهار بی علاقه‌گی در انجام وظایف نظامی در موارد متعدد، گزارش خلاف واقع یا کتمان حقایق یا اعلام گزارش یا با تغییر ماهیت و عدم گزارش جرایم ارتکابی و یا جلوگیری از گزارش آنها و یا عدم اعلام بموضع آنها ممکن است جرم باشد و ممکن است صرفاً تخلف انضباطی تلقی شود.

و ظاهراً در فرهنگ سیاسی نیز تعریف دقیقی وجود نداشته باشد. اگرچه در هر دو فرهنگ حقوقی و سیاسی ممکن است معیارهای عرفی برای شناخت دشمن وجود داشته باشد و همان معیارها ملاک تصمیم‌گیری حقوقی یا سیاسی می باشد.

ماده (۲۵) قانون جدید با استفاده از همان معیارها، دشمن را تعریف کرده است که منظور از دشمن عبارت است از اشرار، گروهها و دولت‌هایی که با نظام جمهوری اسلامی ایران در حال جنگ بوده یا قصد براندازی آن را دارند و یا اقدامات آنان بر ضد امنیت ملی است. مطابق تبصره این ماده، اگر در موردی برای دادگاه تشخیص دشمن یا دولت مختص محرز نباشد، موضوع از طریق قوه قضائیه از شورای عالی امنیت ملی استعلام و نظر شورای مزبور ملاک خواهد بود.

۱۴- تخلیه اطلاعاتی توسط دشمنان یا بیگانگان

ماده (۲۶) قانون جدید بیان کرده استه در صورتی که نظامیان پس از آموزش لازم در مورد حفظ اطلاعات طبقه‌بندی شده در اثر بی‌میالاتی و عدم رعایت اصول حفاظتی توسط دشمنان یا بیگانگان تخلیه اطلاعاتی شوند به یک تا شش ماه حبس محکوم می شوند.

۱۵- به کاربردن سلاح در مقابل دشمن و ایجاد تزلزل روحیه

در ماده (۳۲) قانون جدید بیان شده است که اگر فرد نظامی در مقابل دشمن از به کاربردن سلاح یا مهمات یا سایر امکانات نظامی برای مبارزه خودداری نماید یا آشکارا مرتكب اعمالی گردد که موجب تزلزل روحیه افراد دیگر شود یا عمداً از کوشش برای رویه روشن و جنگیگین با دشمن خودداری نماید در صورتی که موجب شکست جبهه اسلام گردد، به مجازات محارب و در غیر این صورت، به سه تا پانزده سال حبس محکوم می گردد.

۱۶- تحصن و اعتصاب

یکی از موارد خطرناک در نیروهای مسلح، تحصن و اعتصاب نظامیان برای رسیدن به اهداف شخصی، صنفی و گروهی و یا به منظور بهره‌مندی از مزایا و امتیازات یا علیه تصمیمات قانونی مسئولان می باشد.

بند "ج" ماده (۳۳)، مجازات این جرم را بیان کرده است.

۱۷- جرم و تخلف انضباطی

یکی از مسائلی که در طول سالهای گذشته دارای ابهام بوده و مشکلاتی را برای قضات و فرماندهان و مدیران قضائی نیروهای مسلح ایجاد نموده بود، موضوع جرم و تخلف و تشخیص این دو از یکدیگر بوده است.

آنچه مسلم است، این است که تعدادی از اعمال ارتکابی توسط نظامیان در محیط‌های نظامی و حین خدمت فقط خصیصه تخلف نظامیان

ارتکاب اعمال مذکور در صورتی که در مقابل دشمن باشد و یا در زمان جنگ یا مربوط به امور جنگی باشد، از جرایم مهم محسوب می‌شود و مجازاتهای سنگینی برای آنها پیش‌بینی شده است.

در غیرموارد مذکور، ممکن است اعمال ارتکابی در حدی مهم باشد که باید با مجازات به آن پاسخ گفت و در موارد زیادی می‌توان با تنبیه انصباطی ارتکاری الشاععه آن جلوگیری نمود.

در موارد مربوط به موضوعات فوق، مواردی که صرفاً تخلف انصباطی محسوب می‌شود از دایره جرایم و مجازاتهای استثنای شده است و تعیین مصاديق آن مطابق ماده (۱۳۰) این قانون، به عهده آیین‌نامه‌ای گذاشته شده است که ظرف مدت سه ماه پس از تصویب قانون، توسط ستادکل نیروهای مسلح تهیه و به تصویب فرماندهی کل قوا می‌رسد.

۱۸- اجرانکردن مصوبات شورای عالی امنیت ملی، شورای امنیت کشور، شوراهای تأمین
طبق ماده (۳۹) قانون جدید، فرماندهان و مسئولان نظامی یا انتظامی که حسب مورد مصوبات شورای عالی امنیت ملی، شورای امنیت کشور و شوراهای تأمین را در مواردی که طبق قانون موظف به اجرای آن می‌باشند اجرا نکنند، مجازات می‌شوند.

۱۹- عضویت کارکنان نیروهای مسلح در سازمانها و احزاب سیاسی

ماده (۴۰) قانون جدید باصرحت بیشتری نسبت به تبصره های "۳" ماده (۲۳) قانون سابق، موضوع عدم عضویت کارکنان نیروهای مسلح در سازمانها، احزاب و جمیعتهای سیاسی و مداخله یا شرکت یافعالیت آنان درسته‌بندی‌ها و مناقشه‌های سیاسی و تبلیغات انتخاباتی را ممنوع اعلام نموده است. مرتكبان این جرایم به شش ماه تا سه سال جبس محکوم می‌گردند. در قانون سابق، اخراج از خدمت و استرداد هزینه‌های تحصیلی، از جمله محکومیتهای مرتكبین این جرایم بود؛ ولی قانون فعلی معرض استرداد هزینه‌های تحصیلی نشده است و می‌توان گفت که این موضوع رابتوجه به میزان سوابقات خدمت پس از آموزش و باتوجه به مقررات خاص حاکم در این خصوص به عهده نیروهای مسلح گذاشته است.

طبق ماده (۴۰) قانون جدید، ادامه خدمت یارهایی این گونه افراد از خدمت (باتوجه به نوع تخلف) به عهده هیأت‌های رسیدگی به تخلفات نیروهای مسلح می‌باشد.

۲۰- تیراندازی برخلاف ضوابط و مقررات

ماده (۴۱) قانون جدید م تعرض موضوع تیراندازی برخلاف ضوابط و مقررات شده است. موضوع این جرم طبق این ماده، تیراندازی عمدى و برخلاف مقررات و ضوابط درین خدمت یا مأموریت است. در ماده (۲۴) قانون سابق، به موضوع حين خدمت یا مأموریت اشاره‌ای نشده بود.

مطابق مقررات ماده جدید، مجازات تعزیری این جرم سه ماه تا یک سال حبس است؛ ولی اگر تیراندازی منجر به قتل یا جرح شود، به مجازات مندرج در ماده (۶۱۲) و (۶۱۴) قانون مجازات اسلامی محاکوم می‌شود. در حالی که مطابق ماده (۲۴) قانون سابق، بین این دو مورد تفاوتی نبود.

ضمناً، ماده (۴۱) قانون جدید، مقررات مربوط به تیراندازی و نحوه پرداخت دیه و خسارت‌ها را به قانون به کارگیری سلاح در موارد ضروری و آیین‌نامه‌های مربوط ارجاع داده است.

۲۱- ایراد ضرب و جرح و یا قتل مافق
ماده (۴۷) قانون جدید، مجازات کسانی را بیان کرده است که حین خدمت یا در ارتباط با آن، نسبت به مافق خود عمداً مرتكب ضرب یا جرح یا نقص عضو یا قتل می‌شوند. مجازات تعیین شده برای این جرم در ماده (۴۷) برخلاف ماده (۲۹) قانون سابق که به طور مطلق یک تا پنج سال حبس بود، به اعتبار این که با سلاح مرتكب این جرم شده باشیدیا بدون سلاح، اقدام او موجب قتل شود یا جرح یا نقص عضویاً ضرب، متفاوت است. این ماده به گونه‌ای تنظیم شده است که مجازات‌های آن از ماده (۶۱۲) و (۶۱۴) قانون مجازات اسلامی کمتر نباشد.

۲۲- تهدید مافق
قانون سابق متعرض این جرم نشده و مجازاتی برای آن تعیین نکرده بود ماده (۵۰) قانون جدید، مجازات دوماه تا یک سال حبس را برای مرتكب این جرم پیش‌بینی کرده است.

۲۳- ایراد صدمه عمدى به خودبرای فرار از کاریابان‌جام وظیفه یا راعاب و تهدید فرمانده یا برای تحصیل معافیت و....
قانون سابق، جرایم فوق را در دو ماده (۳۳) و (۵۹) بیان کرده بود. ماده (۳۳) مربوط به مواردی بود که برای فرار از کار یا انجام وظیفه یا تهدید فرمانده، به خود صدمه وارد نماید یا تمارض کند یا به طور مکرر تظاهر به بی علاقگی به خدمت نماید. ماده (۵۹) نیز مربوط به مواردی بود که برای تحصیل معافیت یا تهدید فرمانده عمداً به خود صدمه‌ای وارد نماید که مستلزم معافیت باشد.

مجموعه مسائل فوق به اضافه بعضی عنوانین دیگر، در ماده (۵۱) قانون جدید مطرح شده است.

عنوانی که در این ماده مطرح شده است عبارت است از اینکه به منظور فرار از کار یا انجام وظیفه یا راعاب و تهدید فرمانده یا تحصیل معافیت از خدمت یا انتقال به مناطق مناسب‌تر و یا کسب امتیازات دیگر، به خود صدمه وارد کند یا تهدید به خودزنی نماید یا تمارض کند یا به صورت متعدد تظاهر به بی علاقگی به خدمت نماید؛ به گونه‌ای که در تضعیف سایر نیروهای نظامی موثر باشد.

و در مورد انگیزه مجرم، انتقال به مناطق مناسب‌تر یا کسب امتیازات

در قوانین سابق و همچنین قانون جدید، پیش‌بینی شده است که: «چنانچه کارکنان ثابت و وظیفه شخصاً از فرار مراجعت نمایند، مجازات آنان نسبت به زمان دستگیری کاهش خواهد داشت.»

ولی ماده (۷۰) قانون جدید، محدودیتی از این جهت قائل شده است. در این ماده بیان شده که اگر کارکنان ثابت یا وظیفه، در زمان جنگ مرتكب فرار از خدمت شوند، مراجعت آنان از فرار فقط برای اول موجب کاهش مجازات (از نظر مراجعت) خواهد بود و در صورت تعدد یا تکرار فرار، مانند زمان دستگیری مجازات می‌شوند.

۲۸- عذر موجه در مورد فوت یا بیماری سخت اقربا

در قانون سابق، عذر موجه بیان شده بود؛ ولی محدوده آن مشخص نشده بود. در ماده (۷۶) قانون جدید، عذر موجه در مورد فوت اقرباً مقيده شده به مدت زمانی که عرف‌آبرای مراسم اولیه ضرورت دارد و بیماری سخت آنان مقيده شده به وقتی که مراقب دیگری نباشد و به مراقبت وی نياز باشد. علاوه بر اين، مطابق تبصره ماده فوق، هرنظامي که به عذرهاي موجه بیماري مانع از حضور، فوت همسر، پسر، مادر، برادر، خواهر و اولاد یا بیماري سخت يكی از آنان و ابتلا به حوادث بزرگ مانند حریق، سیل و زلزله مبتلا گردد، موظف است در اولین فرصت ممکن مرائب را به یگان اطلاع و حسب مورد نسبت به اخذ مخصوصي استعالجي، استحقاقی و امثال آن اقدام نماید. در صورتی که امكان اخذ مخصوصي وجود داشته باشد و اقدام نکند یا پس از برطرف شدن عنز، خود را معرفی ننماید حسب مورد طبق مقررات انضباطی یا کيفري با او رفتار می‌شود.

۲۹- مستمر محسوب شدن فرار قبل از حدوث عذر و پس از آن

مطابق ماده (۷۷) قانون جدید، کارکنان فراری نیروهای مسلح تارسمآ خود را برای ادامه خدمت به یگان مربوط معرفی نکنند فرارشان استمرا خواهد داشت و عذر موجه در اثنای فرار مانع استمرا فرار نمی‌باشد؛ گرچه برای مدت عذر موجه مجازات نمی‌شود، ولی مجموع فرار قبل و بعد از حدوث عذر، یک فرار متواتی و مستمر محسوب می‌شود. البته اگر پس از صدور رأی نهایی دادگاه و ابلاغ آن، خود را به یگان مربوط معرفی ننماید بهاتهام فرار جدید تعقیب خواهد شد.

۳۰- فرار از خدمت متخصصین واستفاده کنندگان از بورسیه

ماده (۵۶) قانون سابق مجازات جرایم نیروهای مسلح، درباره فرار از خدمت متخصصین و افرادی بوده است که از بورسیه نیروهای مسلح جهت گذراندن دوره آموزشی عالی پزشکی، مهندسی وغیره استفاده کرده‌اند.

بر اساس ماده مزبور، افراد فوق در صورتی که مرتكب فرار زاید بر شش ماه گردد، علاوه بر مجازات مندرج در ماده مذکور به پرداخت هزینه‌های مربوط و محرومیت از اشتغال به آن حرفه در خارج از

دیگر به سایرانگیزه ها اضافه شده است. ضمناً در تبصره این ماده بیان شده است که مرتكبان جرایم مذکور، در نتیجه اعمال فوق، از هیچ امتیازی برخوردار نمی‌گردند و خدمت خود را مطابق مقررات انجام خواهند داد مگر آن که ادامه خدمت به هیچ وجه مقدور نباشد.

۲۴- بی احتیاطی فرماندهان و ایجاد تلفات جانی یا اصدامات بدنی

در موارد متعدد مشاهده شده است که تلفات جانی یا اصدامات بدنی که به نیروهای نظامی یا تنظامی و یا سایر مردم وارد می‌شود، در نتیجه بی احتیاطی یا بی مبالاتی یا عدم رعایت نظمات دولتی در ارتباط بالمور خدمتی توسط فرماندهان و مسئولان رده‌های مختلف نیروهای مسلح می‌باشد. ماده (۵۴) قانون جدید، این جرم را بیان کرده و برای مرتكبین آن مجازات یک تاسه سال حبس پیش‌بینی کرده است.

۲۵- ایجاد موجبات بدینی مردم به نیروهای مسلح

این موضوع در ماده (۳۷) قانون سابق ذکر شده بود؛ ولی ماده (۵۵) قانون جدید، آن را محدود کرده است. در حالی که در قانون سابق، عنصر مادی جرم، اظهار یا اقدامی بود که موجبات بدینی را فراهم کند. در قانون جدید فقط عنصر اقدام ذکر شده است. علاوه بر این، «قدام» به قید «برخلاف شئون نظامی» نیز مقيده شده است.

۲۶- فرار از خدمت کارکنان وظیفه در زمان صلح برای باراول در صورت مراجعت

در راستای پرهیز از جرم انگاری و ایجاد انگیزه مراجعت از فرار کارکنان وظیفه در زمان صلح و توسعه اختیارات فرماندهان نیروهای مسلح، در ماده (۶۰) قانون جدید پیش‌بینی شده است که چنانچه کارکنان وظیفه در زمان صلح، برای اولین بار مرتكب فرار از خدمت شده وظرف مدت شصت روز از شروع غیبت مراجعت کنند پرونده آنان به مرجع قضایی ارجاع نمی‌شود؛ ولی در مقابل هر روز غیبت یا فرار، دو روز به خدمت دوره ضرورت آنان افزوده می‌شود. البته حداقل رایین اضافه خدمت سه ماه است. چنانچه این گونه افراد دارای عذر موجه‌ی باشند ادعای آنان در هیأتی مرکب از فرماندهان و مسئولان عقیدتی سیاسی و مسئولان حفاظت. اطلاعات یامعاونان آنان در سطح لشکرها و تیپ‌های مستقل، نواحی انتظامی و رده‌های همتزار و بالاتر، بررسی و در صورت احراز عذر موجه، به تشخیص هیأت به تناسب روزهای موجه از اضافه خدمت وی کسر می‌گردد.

چنانچه انجام بقیه خدمت این افراد مورد رضایت فرماندهان باشد، هیأت مذکور می‌تواند تمام یا قسمی از اضافه خدمت مذبور را مورد بخشش قرار دهد.

۲۷- استفاده از تخفیف مربوط به مراجعت از فرار در زمان جنگ فقط برای باراول



خلاف واقع تحصیل شده باشد لغو می‌گردد.

۳۳- فروش یارهن سلاح و مهمات و مرکب و وسائل نقلیه

ولازم نظامی نیروهای مسلح

در ماده (۶۰) و (۶۱) قانون سابق، جرم فروش یارهن سلاح و مهمات و مواد منفجره و محترقه و مرکب و وسائل نقلیه یا سایر لوازم نظامی مقیدشده بوده مواردی که برای خدمت به او سپرده شده باشد؛ ولی در ماده (۸۰) و (۸۱) قانون جدید، به عبارت «یابه هرنحویه آن دسترسی پیداکرده» توسعه داده شده است.

۳۴- اهمال یا تغیریطی که موجب نقص یا تضییع اموال

نیروهای مسلح شود

در ماده (۶۵) قانون سابق، برای جرم بیاحتیاطی یا عدم اجرای مقررات که منجر به فقدان یا از بین رفتن یا ایرادخسارت به سلاح و مهمات و لوازم نظامی شده باشد، مجازات پیش‌بینی شده بود؛ اما برای فقدان یا از بین رفتن یا ایراد خسارت به سایر اموال نیروهای مسلح، مجازاتی پیش‌بینی نشده بود، یا حداقل صراحتی در این زمینه نبود و عمدها به ماده (۵۹۸) قانون مجازات اسلامی استناد می‌شد.

ماده (۶۵) قانون جدید به این موضوع پرداخته است و بیان نموده که چنانچه یک فرد نظامی به علت اهمال یا تغیریطی، موجب نقص یا تضییع وسایل و اموال و وجوده متعلق به دولت یا در اختیار دولت (بجز سلاح و مهمات و وسایل و لوازم نظامی) بشود، درصورتی که خسارت واردشده بیش از مبلغ ده میلیون ریال باشد، به حبس از سه ماه تا دو سال محکوم می‌شود. درصورتی که خسارت‌های واردشده کمتر از این مبلغ باشد، علاوه بر جبران خسارت واردشده مطابق آین نامه انصباطی با وی رفتار می‌شود.

۳۵- ریودن نوشته‌ها و اسناد نیروهای مسلح

ماده (۹۱) قانون جدید، به ریودن نوشته‌ها یا اسناد یا دفاتر نیروهای مسلح اختصاص دارد. در این ماده برای ریاینده، مجازات تعیین شده است واعلام شده است که چنانچه امانت‌دار یا مستحفظ مرتکب این جرم شود، مجازاتش شدیدتر خواهد بود. حتی اگر در اثر بیاحتیاطی مباشر ثبت و ضبط اسناد یا امانت‌دار یا مستحفظ، جرم ریودن واقع شود، فردی که بیاحتیاطی نموده است به جرم بیاحتیاطی محکوم خواهد شد.

۳۶- جعل و تزویز امضا یا مهر مقامات نیروهای مسلح

مطابق ماده (۹۵) قانون جدید هرنظامی که حکم یا امضا یا مهر یا فرمان یا دستخط فرماندهی کل قوا را به اعتبار مقام وی جعل کند یا با علم به جعل یا تزویز استعمال نماید به سه تا پانزده سال محکوم می‌شود. ماده (۹۶) متعرض مجازات مرتکب جعل حکم یا امضا یا مهر یکی از فرماندهان و مسئولان نیروهای مسلح در رده فرمانده نیرویها همتزار و بالاتر شده است و ماده (۹۷) درباره جعل حکم یا

نیروهای مسلح به مدت پنج تا ده سال محکوم می‌شند و اخراج آنان منوط به حکم دادگاه یا رأی کمیسیون‌های مربوط نیروهای مسلح است.

باتوجه به اینکه بعضی از مجازات‌های فوق از نظر عملی قابل اجرانبوده است و از طرفی دیگر، مفاد مهم این ماده عدم اخراج متخصصین با فرار بیش از شش ماه می‌باشد و این یک موضوع استخدامی است و جایگاه آن در قوانین استخدامی نیروهای مسلح است؛ همچنان که اصل اخراج افراد نظامی با فرار زاید بر شش ماه در تصریه ماده (۹۶) قانون ارتش و مواد مشابه در قوانین استخدامی سپاه و نیروی انتظامی آمده است.

و باتوجه به اینکه مطابق اظهارات بعضی از مسئولین اداره قوانین ستادکل نیروهای مسلح، مقرر شده است که این موضوع در قانون جامع استخدامی نیروهای مسلح که در دست بررسی و تدوین است پیش‌بینی شود. لذا قانون جدید مجازات جرایم نیروهای مسلح متعرض موضوع فوق نشده است.

۳۷- گزارشها و جرایم

در ماده (۷۸) قانون جدید، علاوه بر ذکر جرایم گزارش برخلاف واقع یا کتمان حقایق یا گزارش ناقص و یا با تغییر ماهیت و عدم گزارش جرایم ارتکابی که در قانون سابق نیز بود، جلوگیری از گزارش جرایم ارتکابی کارکنان و عدم اعلام بموضع گزارش‌ها و جرایم نیز به عنوان جرم اضافه شده است.

البته در این ماده گزارش با تغییر ماهیت و یا ناقص به عنصر سوء نیت مقید شده است. به این معنا که اگر با سوء نیت گزارشی با تغییر ماهیت یا به طور ناقص ارائه کند، مجازات خواهد شد.

در تصریه این ماده مطلبی بیان شده است که مفاد آن، این است که اگر جرایم مذکور در این ماده عمده نباشند بلکه در اثر سهل انگاری یا بی‌مبالغه اتفاق بیفتد، چنانچه موجب جنایت بر نفس یا اعضا شده باشد، علاوه بر پرداخت دیه، به نصف حداقل تائف حداکثر مجازاتهای مقرر در ماده فوق محکوم می‌شود و اگر این سهل انگاری و بی‌مبالغه موجب جنایت بر نفس یا اعضا نشده باشد طبق آین نامه انصباطی عمل می‌شود.

۳۲- اقدام به صدور گواهی یا تصدیق نامه خلاف واقع جرایم تقلب و دسیسه در امور نظام وظیفه و تصدیق نامه‌های خلاف واقع، در ماده (۵۸) و (۸۴) قانون سابق ذکر شده بود؛ ولی مجموعه این جرایم در ماده (۷۹) قانون جدید ذکر شده است.

در ماده (۷۹) قانون جدید تصریح شده است که اگر مرتکبان جرایم فوق، مرتکب ارتشا نیز شده باشند به مجازات آن نیز محکوم می‌شوند. ضمناً امتیازات مکتسبه که از اوراق و تصدیق نامه‌های



بعضی از جرایم به لحاظ اهمیتی که دارند، قانونگذار برای شروع آنها نیز مجازات تعیین می‌کند.

در ماده (۱۲۸) قانون جدید شروع به جرایم تعزیری جعل و تزویر، سرقته تخریب یا آتش زدن یا اتلاف تأسیسات یا سلاحه یا مهمات یا وسایل و امکانات نیروهای مسلح، تقلب و دسیسه درامور نظام وظیفه، فروش غیرمجاز اموال نیروهای مسلح، ارتشا، اختلاس، اخاذی یا جرایم علیه امنیت داخلی و خارجی، جرم تلقی شده و مرتكب حسب مورد به حداقل مجازات جرایم مذکور محاکوم می‌شود.

۴۱- ارتکاب جرایم پس از اعلام رسمی خاتمه درگیری ها با دشمن

باتوجه به اینکه در قانون مجازات جرایم نیروهای مسلح، مجازات ارتکاب بعضی از جرایم در زمان جنگ سنگین تراست و از طرفی دیگر، غالباً پس از آتش بس و خاتمه درگیریها به لحاظ مسائل سیاسی و بین‌المللی و مصالح ملی مدت‌ها طول می‌کشد تا زمان صلح اعلام شود مجازات نمودن افراد با مجازات زمان جنگ دروضعیت عادی تطابق چندانی باعده و انصاف ندارد. اگرچه عملاً قضاط رعایت این جهت را نموده و با استفاده از تخفیف‌های مقرر قانونی، مجازات‌های سیکتری را اعمال می‌نمودند.

با عنایت به نکات فوق در ماده (۱۲۹) قانون جدید اعلام شده است: «جرایمی که پس از اعلام رسمی خاتمه درگیری‌های مستقیم رزمی با دشمن و قبل از امضای قرارداد صلح واقع می‌شود، از نظر این قانون، جرم در زمان صلح محسوب می‌گردد.»

عبارت «از نظر این قانون» ناظریه این نکته است که این ماده اختصاص به این قانون دارد و شامل سایر مقررات مربوط به صلح و جنگ نخواهد شد.

۴۲- تغییر یا حذف اطلاعات در سیستم رایانه

ماده (۱۳۱) قانون جدید متعرض این مطلب شده است که اگریک فرد نظامی با استفاده از سیستم رایانه و نرم افزارهای مربوط، به صورت غیرمجاز مرتكب تغییریا حذف اطلاعات، الحق، تقدیم یا تأخیر تاریخ نسبت به تاریخ حقیقی شود یا اطلاعات طبقه‌بندی شده را از طریق فوق به دشمن یا افرادی که صلاحیت دسترسی به آن اطلاعات را ندارند قراردهد یا از این طریق اطلاعات را به صورت غیرمجاز افشا نماید یا اشیای دارای ارزش اطلاعاتی را سرقت یا معذوم و یا از آنها سوءاستفاده مالی نماید، مرتكب جرم شده و حسب مورد مشمول مجازات‌های مندرج در هریک از بخش‌های مذبور خواهد بود.

۴۳- تشکیل کمیسیون کارشناسی برای تشخیص جرم یامیزان آن

جرائم نظامی در بعضی موارد به لحاظ فنی بودن آنهازیچیدگی‌های خاصی برخوردارند و در بعضی موارد اگرچه اصل جرم مشخص است

اما با مهرسایر فرماندهان و مسئولان نیروهای مسلح است. با توجه به اینکه اثرات جعل هریک از مقامات مذکور متفاوت است مجازات‌های متفاوتی در این ماده در نظر گرفته شده است.

ماده (۱۰۱) اختصاص به مجازات افرادی دارد که هریک از مقامات نیروهای مسلح به آنها سپرده شده و به صورت غیرمجاز آنها استفاده یا سبب استفاده غیرمجاز شوند.

۳۷- اهمال و بی توجهی منجر به توزیع مواد تقلیبی یا گوشت و مواد فاسدی بین نظامیان

مطابق ماده (۱۱۴) قانون جدید چنانچه در اثر اهمال و بی توجهی یک فرد نظامی، مواد غذایی و ادویه و مایعات تقلیبی و یا مواد غذایی فاسد یا ضایع شده، بین نظامیان تقسیم شود، مرتكب به حبس از شش ماه تا دوسال حبس محکوم می‌شود.

البته مجازات افرادی که عمداً مرتكب جرایم فوق می‌شوند سنگین‌تر است، که در ماده (۱۱۲) و (۱۱۳) بیان شده است و در ماده (۸۸) و (۸۹) قانون سابق نیز به آنها پرداخته شده بود؛ ولی به اهمال و بی توجهی منجر به جرایم فوق در قانون سابق اشاره ای نشده بود.

۳۸- الزام به رعایت مقررات دادرسی مذکور در قانون تشدید مجازات مرتكبین ارتشا، اختلاس و کلاهبرداری

مواد (۹۳) و (۹۴) قانون سابق مجازات جرایم نیروهای مسلح، مجازات مرتكبین نظامی جرم ارتشا و اختلاس را بیان کرده بود، ولی به عنی که مطرح بود، این بود که آیامقررات دادرسی مذکور در قانون تشدید مجازات مرتكبین ارتشا، اختلاس و کلاهبرداری در مرور نظامیان جاری است یا نه؟ البته اغلب قضاط و حقوقدانان معتقد بودند که باید آن مقررات رعایت شود.

در قانون جدید مقررات ذیل ذکر شده و رعایت آنها الزامی است: - تعلیق حبس در صورت استرداد وجوه اختلاس شده، قبل از صدور کیفرخواست.

- الزامی بودن صدور قرار بازداشت یک ماهه در صورتی که میزان اختلاس زاید بر یک میلیون ریال باشد.

- معلق نمودن مختلس از شغل، بعد از صدور کیفرخواست.

- اختیار فرمانده نیروی انتیس سازمان مربوط در بدون کار نمودن مختلس پس از بازداشت یک ماهه.

۳۹- تسلط بر اموال دیگران به جبریاقهره بایسوسه استفاده از لباس، موقعیت یا شغل

براساس ماده (۱۲۵) قانون جدید هر نظامی که با سوءاستفاده از لباس، موقعیت یا شغل خود به جبرو قهر، دیگری را اکراه به معامله مال یا حق خود نماید یا بدون حق بر مال یا حق دیگری مسلط شود، علاوه بر این مال، به مجازات حبس از یک تا پنج سال محکوم می‌شود.

۴۰- تعیین مجازات برای شروع به جرایم تعزیری

ومیزان تنبیه هریک از آنها تعیین شده است.

ماده (۱۳۶) قانون جدیدبیان کرده است که هرگاه جرم ارتکابی کارکنان نیروهای مسلح جنبه تخلف انصباطی نیزداشته باشد، رسیدگی به تخلف از نظر جنبه انصباطی توسط فرماندهان و مسئولان نیروهای مسلح انجام می‌شوداین موضوع مانع رسیدگی به جرم در مرحله قضایی نخواهدبود.

مشابه این ماده بالندکی تفاوت در ماده (۱۹) قانون رسیدگی به تخلفات اداری کارکنان دولت آمده است.

۴۷- عدم نیازبه تقدیم دادخواست درموردخسارت‌های ناشی از ارتکاب جرم

یکی از اموری که مورد اختلاف حقوقدانان می‌باشد این است که اگر در اثر ارتکاب جرم خسارتی وارد شود، آیا رسیدگی دادگاه‌های کیفری به ایراد خسارت علاوه بر رسیدگی به اصل جرم باید با تقدیم دادخواست باشد یا با توجه به تصریح قانون که غالباً با این تعبیر بیان می‌شود «علوه بر جبران خسارت به مجازات ... محکوم کرده است که «علوه بر جبران خسارت به مجازات ... محکوم می‌شود» نیازی به تقدیم دادخواست نمی‌باشد؟ و آیا بین خسارت و ضروروزیان تفاوت است؟ به این معنا که درموردخسارت نیازی به تقدیم دادخواست نمی‌باشد، اما نسبت به ضرور زیان، تقدیم دادخواست ضروری است.

ماده (۱۳۲) قانون جدید بیان کرده است که اگر در اثر وقوع جرم، خسارتی واردشود، مرتکب علاوه بر مجازاتهای مقرر در این قانون به جبران خسارت واردشده و حسب مورد به رذ عین یامال یا پرداخت مثل یا قیمت و اجره المثل نیزمحکوم می‌گردد. رسیدگی در این گونه موارد در دادگاه‌های نظامی نیاز به تقدیم دادخواست ندارد. مطالبی که ذکر شد، ویژگی‌ها و تفاوت‌های عمدۀ قانون جدید مجازات جرایم نیروهای مسلح با قانون سابق می‌باشد. تفاوت‌های دیگری نیز در قانون جدید وجوددارد که به لحاظ طولانی شدن مطلب و به لحاظ اینکه از اهمیت کمتری برخوردارند از ذکر آنها خودداری کردیم.

اما میزان تأثیرآن مشخص نیست؛ مانندمواردی همچون ایجاد اخلال در نظام یا شکست جبهه اسلام یا ایجاد ضربه موّتبه نیروهای مسلح.

در این گونه موارد ممکن است میزان تأثیر جرم برای قاضی روش واضح نباشد.

ماده (۱۳۳) به این موضوع پرداخته است که در هریک از جرایم موضوع این قانون، در صورتی که موضوع یا جرم ارتکابی و میزان تأثیرآن مشخص نباشد، دادگاه موظف است موضوع را به کارشناس یا هیأت کارشناسی ارجاع و نظر آنان را کسب نماید.

تبصره این ماده دستورالعملی را پیش‌بینی نموده است که حدود و ثغور این موضوع و تشکیل هیأتهای مذبور را بیان می‌کند. این دستورالعمل به تصویب فرماندهی کل قوا خواهدرسید.

۴۴- نمایندگی دادستان درموردخسارت‌ها وزیانهای واردشده به نیروهای مسلح

ماده (۱۳۴) قانون جدید بیان کرده است که هرگاه در اثر وقوع بزهی که رسیدگی به آن در صلاحیت دادگاه‌های نظامی است، خسارت یا زیان مالی متوجه نیروهای مسلح شده باشد، دادستان نظامی با تعقیب موضوع از لحاظ جنبه عمومی، از حیث دریافت خسارت‌ها در دادگاه سمت نمایندگی نیروهای مسلح را دارخواهدبود.

۴۵- مرور زمان

موضوع مرور زمان در جرایم تعزیری در قوانین سابق مطرح بوده است و در قانون آیین دادرسی دادگاه‌های عمومی و انقلاب در امور کیفری نیز مقررات آن بیان شده است.

ماده (۱۳۵) قانون جدید مجازات جرایم نیروهای مسلح بیان کرده است که مقررات مرور زمان و مواعید آن در مراجع قضایی نظامی همانند مقررات مربوط در مراجع قضایی عمومی می‌باشد.

۴۶- عدم منافات رسیدگی به جرایم بارسیدگی‌های انصباطی

یکی از موضوعات قابل بحث این است که آیافرماندهان و مسئولین نیروهای مسلح می‌توانند فردی را که مرتکب جرمی شده است تنبیه انصباطی نمایند؟

همان گونه که در بند ۱۶^{۱۶} گفته شد، بعضی از اعمال فقط جرم است و ارتباطی با یگان نظامی ندارد و مرتکب با عمل خود به حیثیت و اعتباریا انصباط یگان نظامی ضربه ای وارد نکرده است. ارتکاب این گونه اعمال فقط موجب مجازات است بعضی دیگر از اعمال فقط تخلف انصباطی محسوب می‌شود و قابل مجازات نمی‌باشد.

اما دسته دیگری از اعمال، واجد هر دو جنبه است، هم جرم است و در قانون برای آن مجازات تعیین شده و هم تخلف است به لحاظ اینکه با ارتکاب آن، حیثیت و اعتبار یگان نظامی مخدوش شده است. این گونه اعمال، هم در قانون برای آنها مجازات تعیین شده است و هم در آیین نامه انصباطی به عنوان تخلف، قابل تنبیه انصباطی است

