

گرایش به خصوصی سازی آموزش عالی در ایران و آموزش عالی خصوصی در جهان

نویسنده: دکتر حسین رحمن سرشت*
عضو هیأت علمی دانشگاه علامه طباطبائی

معرفی مقاله:

مقایسه اطلاعات و آمارهای آموزش عالی در چندین کشور جهان نشان می‌دهد که با رآموزش عالی بیش از چهل درصد دانشجویان کشور مابه عهده بخش خصوصی است. اما بخش خصوصی در کشور ژاپن- که از نظر سرمایه گذاری بخش خصوصی در آموزش عالی بالاترین مقام را دارد- نیمی از سرمایه مصروفه برای آموزش عالی را به عهده دارد و تعداد دانشجویان آموزش عالی بخش خصوصی آن تنها کمی بیش از دانشجویان بخش خصوصی ما است. از این رو می‌توان ادعا کرد که صرف نظر از ژاپن نسبت دانشجویان بخش خصوصی به کل دانشجویان مایش از همین نسبت در دیگر کشورهای جهان است. اگر نخواهیم تعداد دانشجویان بخش خصوصی خود را باز هم افزایش دهیم و حفظ همین نسبت دانشجویان دولتی به کل را از نظر اجتماعی، سیاسی و بین‌المللی به صلاح بدانیم، بودجه آموزش عالی کشور را در برنامه پنج‌ساله دوم باید افزایشی چشمگیر بدهیم. هدف مقاله حاضر توجیه اجمالی این مقوله است.

*- بدین وسیله از جناب آقای احمد داوری و سرکارخانم معصومه قارون اعضاي محترم هیأت علمی مؤسسه پژوهش و برنامه ریزی آموزش عالی برای پیشنهادهای اصلاحی ارزشمندشان، مجددًا از خانم قارون به دلیل زحماتشان برای تهیه جدولها و خانم‌ها محسنی واحدیانی برای تهیه نمودار و از دیگر همکاران مؤسسه به لحاظ کوشششان جهت تایپ و تکثیر این مقاله صمیمانه سپاسگزارم و از ایزد منان توفیقات روز افزونشان را خواستارم.

مقدمه

رشد خصوصی سازی آموزش عالی در برخی از کشورهای جهان طی دو سه دهه گذشته قابل توجه بوده است. اما جالب این است که، بنابر شواهد موجود، کشورهایی که از گذشته دور خصوصی سازی آموزش عالی را آغاز کرده بودند، بتدریج به محدود ساختن آن گرایش یافته‌اند.

در توجیه محدود ساختن تدریجی خصوصی سازی آموزش عالی می‌توان دلایل چندی را بر شمرد، از جمله اینکه ۱) در جریان خصوصی سازی، منابع خصوصی جایگزین منابع دولتی نشده است، بلکه بنابر ضرورت پاسخگویی به تقاضای زیاد در بعضی رشته‌ها، مؤسسات آموزش عالی خصوصی در کنار مؤسسات آموزش عالی دولتی تأسیس شده‌اند؛ ۲) تجربه نشان داده است که اگر دولت بر عملکرد این مؤسسات کنترلی اعمال نکند، کیفیت آنها به سطحی باشند تراز مؤسسات دولتی تنزل خواهد کرد؛ ۳) سرمایه‌گذاری دولت در تحقیقات دانشگاهی و آموزش عالی به جهت آنکه عامل توسعه جوامع به شمار آمده^۱ اجتناب ناپذیر قلمداد شده است. نتیجه آنکه، تشویق مؤسسات آموزش عالی به کسب درآمد از منابع غیردولتی به هر دلیل که باشد، به هیچ وجه نباید به معنای کاهش حمایت مستمر و اساسی دولت تلقی شود.

اما خصوصی سازی آموزش عالی در ایران، چنانکه خواهد آمد، با دو سوء تفاهم جدی همراه است: اول آنکه، تبلیغات به گونه‌ای است که گروی آموزش عالی از حیث خصوصی شدن هنوز در ابتدای راه است، حال آنکه بیش از ۴۰ درصد از دانشجویان کشور در مؤسسات آموزش عالی غیر دولتی به تحصیل اشتغال دارند؛ دیگر اینکه، از خصوصی سازی وجه غالب آن یعنی انتقال کامل کار از دولت به بخش خصوصی مراد می‌شود. چون این دو سوء تفاهم را می‌توان مانعی جدی در توسعه پایدار آموزش عالی به شمار آورد، این مقاله به صورتی گذرا رفع آنها را هدف قرار می‌دهد.

محدودیتهای دولت برای استخدامهای جدید و مشکلات آن حتی در استفاده از

نیروهای مستعدتر به جای نیروهای نه‌چندان کارآمد از یک سو^۲ و وجود بعضی ابهامها برای سرمایه‌گذاران درمورد سیاستهای اقتصادی دولت از سوی دیگر، دست به دست هم داده‌اند تا رکود بازارکار و یکی از موانع جذب فارغ‌التحصیلان دانشگاهها را به دنبال آورند. طبعاً عدم سرمایه‌گذاری بخش خصوصی و سوق یافتن دولت به جبران ماقفات در زمینه رفع نیازهای اساسی و همگانی از مواجه بودن دولت با ضرورت سرمایه‌گذاری در دیگر بخشها و روپرتو بودن با مشکل سرمایه‌گذاری در زمینه خدمات عمومی حکایت دارد. بالا رفتن هزینه‌های بیمه و چاپ اوراق قرضه (مثلًاً "برای دایر ساختن بیمارستانها") شاهدی براین مدعای است.

در همین حال، گستره آموزش عالی با پدیده‌ای که به طور اعم و اخص در دهه اخیر بی‌سابقه می‌نماید مواجه بوده است. افزایش جمعیت^۳ و بروز تغییر در ارزش‌های فردی و اجتماعی، اقبال به آموزش عالی را به طور فزاینده بالابرده است. آموزش عالی خصوصی درکنار دانشگاههای دولتی به جذب متقدیان ورود به دانشگاهها پرداخته وابن امر تاحدودی از باره دولت در تحمل هزینه‌های آموزش عالی رایگان کاسته است. برخی از مسؤولان امریا مواجه شدن با این واقعیت که بیش از ۴۰ درصد از متقدیان ورود به دانشگاهها با تقبل هزینه، وارد آموزش عالی غیررایگان شده‌اند به این فکر افتاده‌اند که همراه با اتخاذ سیاستهایی مانند سوق دادن دانشگاههای دولتی به سوی مقاطع بالاتر و افزایش کیفیتها از سرمایه‌گذاری در مقاطع کارشناسی به نفع مقاطع کارشناسی ارشد و دکتری بکاهند.^۴

هرچند ظاهراً بودجه آموزش سالانه افزایش یافته است، با درنظر گرفتن نرخ تورم^۵ که در جمیع از نرخ افزایش بودجه کمتر نبوده، ضرورت میل به مقاطع بالاتر، افزایش کیفیت آموزش و بالا بردن کمیت و کیفیت تحقیقات، بودجه آموزش عالی در عمل افزایشی مؤثر نیافته است.

با اینکه تصمیم گیران برای سیاستگذاری در زمینه‌های مختلف از جمله آموزش عالی ابعاد مختلف و متعددی را در نظر می‌گیرند و به مطالب مذکور در این مقاله کوتاه بسته نمی‌کنند، معذالت انتظار می‌رود نکات و نمودارهایی که متعاقباً ذکر می‌شود در تصمیم‌گیریها جایگاهی بیابد.

چنانکه در نمودار (شماره ۱) ملاحظه می‌شود و قبلًاً نیز اشاره شد، جمهوری

اسلامی ایران در مقایسه با ۵۶ کشور در پنج قاره جهان ویا توجه به اعتبارات بخش خصوصی آن کشورها و تعداد دانشجویان کشور ما، احتمالاً "بیشترین دانشجو را (۴۸ درصد) در بخش خصوصی دارد بدون آنکه بخش خصوصی به اندازه بخش دولتی کشور برای پاسخگویی به این تعداد دانشجو سرمایه‌گذاری کرده باشد. می‌دانیم هزینه‌های جانبی بسیاری از اعضای هیأت علمی دانشگاه‌های غیرانتفاعی و حتی، در بعضی موارد، مسؤولان رده اول این دانشگاه‌ها (هزینه بورس، بازنشتگی، بیمه و نظایر آنها) به عهده دولت بوده است. این مسئله شاید از مواردی است که هزینه آموزش عالی بخش خصوصی و، درنتیجه، شهریه آنها را برای جذب دانشجویان جدید مناسب جلوه می‌دهد.

اما اگر بخواهیم به دلیل بالابودن کیفیت آموزش عالی پیاسخگویی به افراد نابرخوردار جامعه نسبت حدود ۱ به ۱ دانشجویان دولتی به دانشجویان خصوصی را فقط در حد فعلی حفظ کنیم و سرانه متوسط دانشجویان را در حد فعلی (۲/۹۱ میلیون ریال) به حساب آوریم^۶، باتوجه به نرخ رشد متقاضیان ورود به دانشگاه و نرخ تورم به بودجه‌ای معادل ۱۳۳۷ میلیارد ریال در سالهای برنامه دوم نیازخواهیم داشت (جدول شماره ۱). حال اگر افزایش کمیت و کیفیت تحقیقات دانشگاهی را برای استقلال و امنیت ملی ضروری بدانیم، در آن صورت به بودجه فوق باید افزایش چشمگیری ببخشیم.

اما اگر درآمدهای دولت را در طول برنامه دوم محدود به ۲۳۷۳۱۱ میلیارد ریال بدانیم و به تبع آن سرمایه‌گذاری لازم در زمینه آموزش عالی را برای دولت مقدور ندانیم، دادن استقلال بیشتر به دانشگاه‌ها، مؤسسات تحقیقاتی و دیگر مراکز آموزش عالی دولتی برای جذب منابع و صرف آنها از راههای کامل^۷ "مشروع" مثل دادن اجازه به آنها برای اخذ وجهی معقول از هر دانشجو بعنوان هزینه ثبت‌نام برای استفاده جهت بهبود امکانات کتابخانه، خوابگاه، غذاخوری، ورزش و نظایر آنها - مقرن به صلاح خواهد بود. در واقع، این کاری است که آموزش عالی دولتی اکثر کشورهای جهان انجام می‌دهند. بدیهی است که اگر هرچه زودتر در زمینه مورد بحث در این نوشتار تصمیمی گرفته نشود، مانند مواردی که قرار بود رایگان یا ارزان شوند ولی نشدند، شاهد بسیارگران شدن یا خصوصی شدن در حد غیر قابل دسترس شدن آموزش عالی دولتی برای به اصطلاح اشار آسیب پذیر، خواهیم بود.

جدول شماره ۱: اعتبارات جاری و عمرانی مورد نیاز بخش آموزش عالی با توجه به روند رشد دانشجویان بخش دولتی و غیردولتی

اختلاف (میلیون ریال)	اعتبارات جاری و عمرانی (میلیون ریال)		اعتبارات سرتاسر (میلیون ریال) (با افزایش توزیع سالانه ۰/۲٪)	تعداد دانشجویان			جمعیت کل کشور (میلیون نفر) روزنه ۲/۵ درصد	سال
	مورد نیاز	برنامه دوم		۳ دولتی	۲ غیردولتی	۱ جمع		
۱۳۷۲	۱۳۷۸۴۹۰	۱۳۷۸۴۷۰	۲/۹۱	۳۷۷۷۶۱	۳۲۰۷۵۰	۹۰۹۷۶	۶۰/۱	۱۳۷۲
۱۳۷۱/۹	۱۳۹۱۴۰۷	۱۳۹۱۴۹۸	۲/۹۲	۳۸۴۹۴۲	۳۳۷۶۴	۹۲۴۰۸	۶۱/۶	۱۳۷۲
۱۳۷۰/۲	۱۳۸۲۴۰۲	۱۳۷۸۰۰۰	۲/۹۳	۳۹۷۷۲۲	۴۰۵۹۸۲	۹۰۵۲۱۶	۶۲/۲	۱۳۷۵
۱۳۷۱/۶	۱۳۸۶۴۳۲	۱۳۸۵۰۰۰	۲/۹۴	۴۰۶۹۲۲	۴۰۹۸۷۷	۹۷۸۹۱۱	۶۳/۷	۱۳۷۶
۱۳۷۰/۲	۱۳۹۱۴۲	۱۳۹۱۰۰۰	۲/۹۵	۴۱۲۷۰۹	۴۱۲۲۲۲	۱۰۰۴۷۲	۶۴/۲	۱۳۷۷
۱۳۷۸/۰	۱۳۸۵۱۹۷۸	۱۳۷۰۲۰۰	۲/۹۶	۴۱۶۹۹۷	۴۱۲۸۴۳	۱۰۲۸۴۰	۶۵/۰	۱۳۷۸
میلیارد ریال	میلیارد ریال	میلیارد ریال				جمع		
۱۳۷۷/۰۱	۱۳۷۷/۷۳۹	۹۰۰۲۷۹۸						
۱۳۷۷/۰	۱۳۷۷/۰	۹۰۰۲/۰						
میلیارد ریال	میلیارد ریال	میلیارد ریال						

(۱) جمعیت سال ۱۳۷۲ یافته‌جده به آمار جمعیت در سال ۱۳۷۰ و احتمال رشد ۲/۵ درصد برآورد گردیده است.

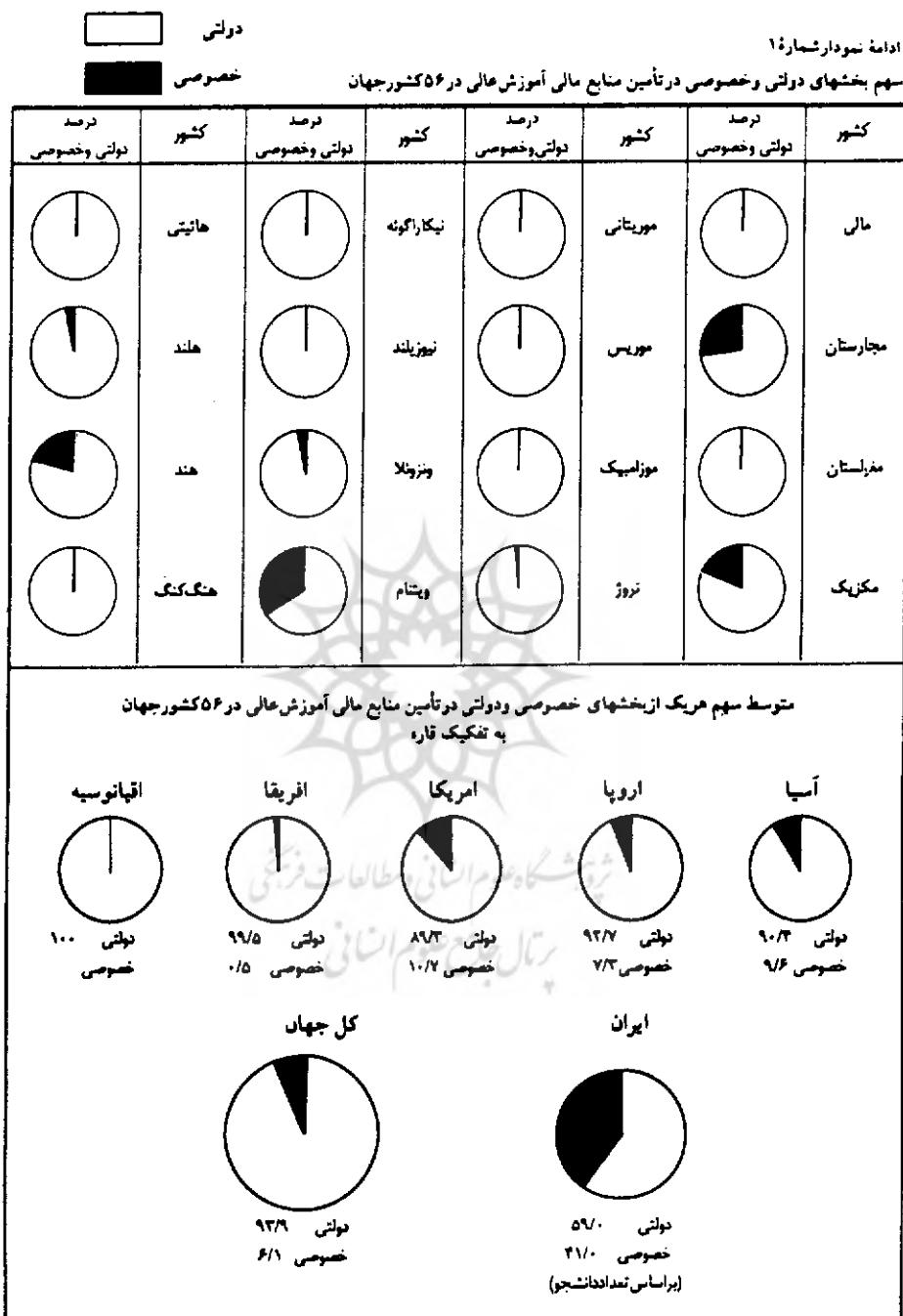
(۲) براساس نسبت دانشجو به صد هزار نفر جمعیت در سال ۱۳۷۳ (۱۰۱۳ - ۱۰۱ نفر)

(۳) بافرض ثبات سهم دولتی (غیردولتی) در حد سال ۱۳۷۲ (سهم دولتی = ۵۲ درصد)

منبع: آمارگیری جاری جمعیت، ۱۳۷۰ و آمار آموزش عالی ایران، ۱۳۷۲-۷۳

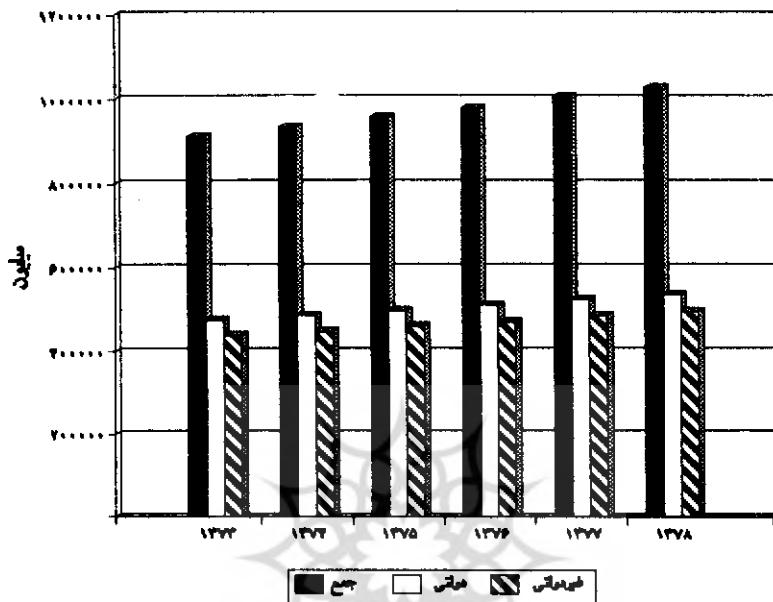
نحوه دارشماره ۱۰

کشور	دولتی و خصوصی	دولتی و خصوصی	کشور	دولتی و خصوصی	دولتی و خصوصی	کشور	دولتی و خصوصی	کشور	دولتی و خصوصی
کانادا			سودن			بلژیک			آفریقای جنوبی
گابن			سوئیس			پاکستان			انگلستان
گویندا			سودان			تanzانیا			لهستان
لسوتو			سوریه			تایلند			استرالیا
لوکزامبورگ			صومالی			فانواتو			اکوادور
لهمستان			سریلانکا			لائون			الجزایر
لیریا			عراق			ساحل عاج			انگلستان
لیبی			عربستان سعودی			سریلانکا			اروگوئن
ماداکاسکار			فنلاند			سنگاپور			ایالات متحده
مالزی			قطر			سکاچل			ایتالیا

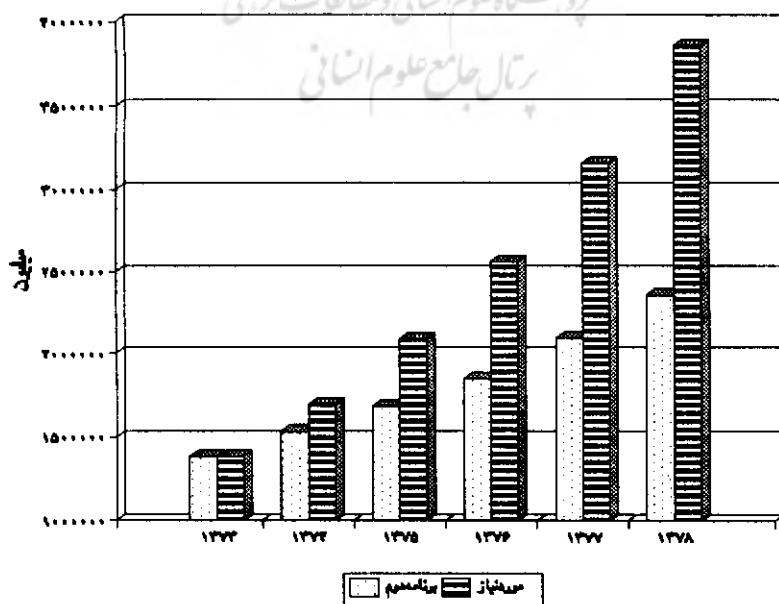


نهادهای اسناد مقاله تجرب خصوصی سازی در آموزش عالی در جهان نوشته: هانی شهریاری بهشتی ، سعید مظاہری و پاکتکاری پور نظر از فرد آفر ۱۳۷۷ لزانشواران ملی مسیحی و دین و پرستی‌های آموزش عالی

نمودار ۲: تعداد دانشجویان کشور به تفکیک دولتی و غیردولتی طی سالهای برنامه‌دوم بافرض افزایش جمعیت پسرخ سالانه درصد و ثابت ماندن نسبت دانشجویان دولتی به غیردولتی



نمودار ۳: اعتبارات موردنیاز بخش آموزش عالی طی سالهای برنامه‌دوم در صورتیکه نسبت دانشجویان دولتی به خصوصی در حد فعلی حفظ و تورم سالانه ۲۰ درصد حساب شود.



پی‌نویسها:

- ۱- ر.ک: مایکل تودارو، توسعه اقتصادی درجهان سوم، جلد اول، ترجمه دکتر غلامعلی فرجادی، سازمان برنامه و پژوهش - مرکز مدارک اقتصادی اجتماعی و انتشارات، ۱۳۷۴، ترجمه غلامعلی فرجادی؛ صفحه ۴۲ کتاب "جهان روستا: آموزش و توسعه، نوشتۀ لوئیس مالاسین ترجمه اسدالله زمانی پور، مجتمع آموزش عالی پرچمته، ۱۳۶۷" و کتاب آموزش برای توسعه: تحلیلی از گزینش‌های سرمایه‌گذاری "نوشتۀ جرج ساخاروپولوس و مورین وودهال، ترجمه پریدخت وحیدی و حمید سهرابی سازمان برنامه و پژوهش، مرکز مدارک اقتصادی، اجتماعی و انتشارات، ۱۳۷۰" و سایر کتابهای اقتصاد توسعه و اقتصاد آموزش و پژوهش
- ۲- ر.ک: به تصریه‌های ۴ و ۳۳ قانون برنامه دوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران (۱۳۷۸-۱۳۷۴)، مصوب ۱۳۷۳/۹/۲۰ مجلس شورای اسلامی، سازمان برنامه و پژوهش، مرکز مدارک اقتصادی - اجتماعی و انتشارات، ۱۳۷۴.
- ۳- طبق سرشماری سال ۱۳۷۰، جمعیت کل کشور، ۵۶ میلیون نفر بوده است که نسبت به سال ۱۳۶۵ به طور متوسط سالانه ۲/۶ درصد رشد داشته است.
- ۴- در برنامه دوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی بخش آموزش عالی، تداوم توسعه دوره‌های کارشناسی ارشد و دکترای و دوره‌های تحقیقاتی به منظور اصلاح هرم دانشجویی و اولویت بایجاد فضاهای کالبدی و تجهیز آنها برای مقاطع تحصیلی کارشناسی ارشد و دکتری از خط مشی‌های اساسی است و در هدفهای کمی بخش، تصریح شده است.
- ۵- طبق آخرین گزارش اداره آمار اقتصادی بانک مرکزی، شاخص بهای کالاهای خدمات مصرفی در مناطق شهری کشور در (ششماهه اول) سال ۷۴ نسبت به سال ۷۳، ۵۰ درصد رشد داشته است.
- ۶- محسابه شده براساس هزینه‌های جاری و عمرانی بخش آموزش عالی و تحقیقات و تعداد دانشجویان دانشگاه‌های دولتی در سال ۱۳۷۳



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پریال جامع علوم انسانی