

طبقات اجتماعی در دوره پهلوی

احمد اشرف و علی بنو عزیزی

ترجمه عmad افروغ

در زمان حکومت پهلوی (۱۳۰۴-۵۷)، دولت ایران به یک دولت قدرتمند متمرکز با یک بخش عمومی گسترده تبدیل شد، بخشی که در سال ۱۳۵۵ نیروی کار شهری را به استخدام در آورده بود. در آن دوره، اقتصاد به ویژه بخش خدمات به سرعت رشد نمود و جذب اقتصاد جهانی گردید. جمعیت سه برابر گردید (از ۱۱/۵ میلیون نفر در سال ۱۳۰۰ به ۳۳/۷ میلیون نفر در سال ۱۳۵۵ افزایش یافت) و این رشد همراه بود با شهرنشینی سریع (از ۲۱ درصد در سال ۱۳۰۰ به ۴۷ درصد در سال ۱۳۵۵). در نتیجه مبارزه تبلیغاتی شدید و ایدئولوژیک که از بالا آغاز و هدایت می‌شد، نهادهای اجتماعی، آموزشی و فرهنگی کشور، غربی شدند. این عوامل همراه با تغییرات دیگر منجر به یک جابجایی عظیم در نظام طبقاتی ایران گردید.

طبقات اجتماعی اصلی در اوایل شکل‌گیری انقلاب ۱۳۵۷ عبارت بود از: اقسام غالب؛ متشكل از متخصصان، دیوان سalarان و بورژوازی جدید رو به رشد، اقسام طبقه متوسط و متوسط پایین شهری که مشاغل پنهان سفید را در بخش‌های دولتی و خصوصی اشغال نمودند، طبقات متوسط و متوسط پایین سنتی، شامل اکثر علماء، تاجران خرده پا، کاسپان و پیشه‌وران و شاگردان آنان، طبقات کارگر بشدت ناهمگون، شامل کارگران صنعتی ماهر و نیمه ماهر و غیر ماهر، کارگران فصلی و دیگران در مشاغل حاشیه‌ای، و بالاخره طبقات زراعی، شامل زمین‌داران جزء، دهقانان و کارگران زراعی فاقد زمین.

اکٹھار غالب

اشاره غالب در اوایل دوره پهلوی، همانند اوآخر دوره قاجار، متشكل بود از اعضاء خانواده سلطنتی، دیوان سالاران سطح بالا، زمینداران بزرگ، خانهای ایلات، علمای با تفکر و تاجران موفق. اوآخر دوره پهلوی، تغییرات عمدتی در اندازه و ترکیب این اشاره به وقوع پیوست. این تغییرات شامل جایگزینی برگزیدگان دیوان سالار و متخصص جدید به جای سیاستمداران محافظه کار سنتی که اکثر آن زمینداران سنتی و رؤسای ایلات بودند؛ جایه جایی تدریجی بازرگانان و پیشگامان صنعتی جدید، پیمانکاران، مهندسین مشاور، صاحبان سرمایه‌های مالی و بانکداران به جای تاجران موفق، و فرسایش قدرت و پیوگاه علماء و زمینداران سنتی، می‌شد.

زمینداران بزرگ: سنت زراعی روابط ارباب و رعیتی، هر چند با تغییراتی، در دوره ۱۳۰۰ تا دهه ۱۳۳۰ تداوم یافت. و در واقع زمینداری خصوصی (اربابی) گسترش و ثبات یافت. قانون ثبت اراضی استناده ۱۳۱۰ آن را مورد حمایت قرار داد. رتبه زمینداران قدیمی - رؤسای ایلات، مقامات بلند پایه دولتی و علمای بر جسته - گسترش یافت و عناصر نظامی و دیوان سالار جدید را نیز در بر گرفت.^۱ بعد از یک تنزل کوتاه در منزلت اجتماعی این عناصر، طی مراحل اولیه تثبیت قدرت حکومتی رضا شاه، زمینداران بزرگ بطور روز افزون نقشی فعال را در سیاستگذاریهای ملی و محلی تا اواخر دهه ۱۳۳۰ ایفاء نمودند.^۲ به خاطر برخورداری از اکثر کرسیهای مجلس،^۳ از قدرت سیاسی بیشتری در سطح محلی بهره مند بودند؛ جائی که می توانستند استانداران، فرمانداران بخشها و پلیس روستایی (زانداری) و دیگر مقامات محلی را تحت نفوذ بگیرند.^۴

به هنگام اعلام برنامه اصلاحات اراضی در تاریخ ۱۹ دی ماه ۱۳۴۰، اعضاء خانواده سلطنتی، حدوداً یکصد نفر از رؤسای ایلات و طوایف، و چند صد نفر از خانواده‌های دیگر، تقریباً ۷۵۰ زمینهای زراعی را در ایران مالک بودند؛ اوقاف و خالصجات، ۱۸ در صد و ۷۵ هزار خرده مالک و دهقان کمتر از ۲۰ در صد کل اراضی را در اختیار داشتند.^۲ اصلاحات اراضی در واقع طبقه زمیندار قدیمی و طبعاً رابطه سنتی را در روستا حذف نمود. این برنامه همچنین به نقش میانجیگرانهایی که مالکان اغلب بین دولت از یکسو و بازاریان و علماء از سوی دیگر ایفا می‌نمودند، خاتمه بخشید.

جدول شماره (۱)- توزیع زمینهای شغلی نمایندگان مجلس به درصد (۱۳۰۸-۱۳۲۴)

شفل	دوره ۱ تا ۵	دوره ۶ تا ۱۳	دوره ۱۴ تا ۲۰	دوره ۲۱ تا ۲۶	دوره ۲۷ تا ۳۰	دوره ۳۱ تا ۴۰	دوره ۴۱ تا ۴۶	دوره ۴۷ تا ۵۸	دوره ۵۹ تا ۶۸
زبیندار	۲۸/۰	۴۰/۴	۴۰/۴	۴۰/۴	۱۳۰۴-۲۰	۱۳۲۲-۴۰	۱۲۴۱-۴۶	۱۳۵۴-۵۸	
دیوانسالار	۳۲/۱	۲۶/۹	۳۲/۶	۵۴/۸	۴۰/۸				
روحانی	۱۷/۵	۷/۸	۷/۸	۰/۳	۴۰/۸				
تاجر حرفه‌ای یا عضو اصناف	۱۱	۱۱	۹/۲	۷/۷	۶/۸				

جدول شماره (۱)- توزیع زمینه‌های شغلی نمایندگان مجلس به درصد (۱۳۴۴-۱۳۵۸)					
شغل	دوره ۱ تا ۵	دوره ۶ تا ۱۳	دوره ۱۴ تا ۲۰	دوره ۲۱	دوره ۲۲
کارکن بخش خصوصی					
کارفرما	۱/۷	-	-	-	-
رهبران کارگران	۴	-	-	-	-
دبگران	۱/۱	-	-	-	-
جمع	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰
تعداد مشاغل	۲۱۶	۲۱۶	۱۲۹۳	۱۴۷۷	۸۰۱
تعداد نمایندگان *	۲۴۶	۱۹۲	۹۱۷	۱۰۴۸	۸۵

* تعداد مشاغل افزون بر تعداد نمایندگان است، زیرا بسیاری از نمایندگان بیش از دو شغل داشتند. درصد نمایندگانی که مشاغلشان معلوم بود در هر دوره مجلس از ۹۳ تا ۹۹ درصد کل نمایندگان نوسان داشت.
منبع: اقتباس از شجاعی، ۱۹۶۵، ص ۲۶۷ و ۱۷۹، پیامیش انتشار نیافرده در مورد زمینه‌های اجتماعی نمایندگان مجلس ۲۴ توسط احمد اشرف و علی بنعزیری.

پیداپیش برگزیدگان دیوان سالار جدید: دیوان سالاران متخصص جدید (بورژوازی دولتی) - کسانی که نقش محوری را در توسعه اقتصادی و اجتماعی ایران در دوره پهلوی ایفا نمودند - موقعیتهای کلیدی را درون دستگاه حکومتی نوظهور اشغال نمودند. بعد از گذشت یک دهه از کودتای ۱۳۰۰، یک ناظر غربی اظهار نمود: «اگرچه به لحاظ کمی ناچیز هستند اما در کلیه شؤون زندگی بر جستگیشان مشهود است. اعضایش یک الیگارشی را تشکیل داده‌اند که انتخابات را کنترل می‌نماید، مدیریت امور دولتی به عهده آنهاست و توسط قانون اساسی و طرق دیگر نقش تعیین کننده‌ای در سیاستگذاریهای ملی دارند». ^۷ بین ۱۳۲۰ و ۱۳۵۷، کابینه، مجلس و موقعیتهای کلیدی در احزاب سیاسی تحت حمایت دولت و صنایع دولتی توسط اعضاء نخبه دیوان سالار اشغال شد.

جابجایی قدرت از اعیان زمیندار به عناصر متخصص و دیوان سالار روبه رشد، از ترکیب در حال تغییر نخبگان سیاسی بین اواسط دهه ۱۳۰۰ تا اواخر دهه ۱۳۵۰ مشهود است. برای نمونه، در سالهای ۱۳۰۴-۱۳۴۰، ۱۳۰۷-۱۳۰۸، ۱۳۰۸-۱۳۱۰ در صد از کل نمایندگان مجلس به ترتیب مشتمل از زمینداران (۴۰-۳۰ درصد)، دیوان سالاران (۳۰ درصد) و متخصصان (۹-۱۳ درصد) بوده‌اند. در آخرین دوره مجلس در حکومت پهلوی (۱۳۵۴-۵۸)، تقریباً ^۳ نمایندگان از گروههای متخصص، دیوان سالار و کارفرما بودند. در پیامیشی که از ۲۸ نفر عضو برگزیده سیاسی در اواسط دهه ۱۳۴۰ در مورد ریشه‌های اجتماعی، (با شاخص شغل پدر)، انجام شد معلوم گردید که ۴۰ درصد اینان فرزند شاغلین دولتی، ۲۶ درصد زمیندار، ۱۲ درصد تاجر، ۸ درصد رهبران مذهبی، ۸ درصد متخصص و ۶ درصد کارگر و غیره بوده‌اند.^۸ سطح آموزش در میان نخبگان سیاسی جدید، برآساس

بررسیهای انجام شده در دهه ۱۳۴۰ و دهه ۱۳۵۰ نیز نسبتاً بالا بود، حدود ۹۰ درصد مدیران مراکز دولتی، بیش از ۷۰ درصد از نمایندگان مجلس و تقریباً تمام اعضاء کابینه حداقل برخوردار از مدرک کارشناسی بوده‌اند.^۱

بورژوازی جدید: در اواخر دوره پهلوی، بورژوازی جدید از میان گروه کوچک کارخانه دار و بازرگان بین‌المللی اواسط دهه ۱۳۰۰، به یک گروه برجسته اجتماعی-اقتصادی شامل صدها تن از صنعتگران بزرگ، بانکداران و صاحبان سرمایه‌های مالی، صادر کنندگان و وارد کنندگان، پیمانکاران و مهندسین مشاور توسعه یافت.^۲

بورژوازی صنعتی عمدتاً از طبقه تجاری سنتی برخاست و اغلب برپایه فعالیتهای تجاری اولیه شکل گرفت. اولین نلاشها به سمت صنعتی شدن در ایران در دهه ۱۳۱۰- زمان تأسیس ۱۷۵ کارخانه جدید آغاز گردید^۳؛ ۱۱۱ تا این کارخانه‌ها با حدود ۲۵۰۰ کارگر متعلق به بخش خصوصی بود. در این بین دوشادوه واردات انواع گوناگون کالاهای مصرفی و صنعتی در کنار کالاهایی از قبیل منسوجات و شکر، بورژوازی تجاری با تقسیم و تقسیم بیشتری مواجه شد. درگیر شدن در تجارت خارجی، نوگرایی را در میان تجار بزرگ این دوره که تقریباً تمام آنان از زمینه بازاری سنتی برخوردار بودند، تقویت نمود. با پشتیبانی از مبارزات تبلیغاتی رضاخان در جهت دستیابی به سلطنت در سال ۱۳۰۴، شماری از بازرگانان مرغه و کارفرمایان در حین سلطنت وی به این‌گونه نقش فعال خود و تأثیرگذاری بر سیاستها و تصمیمات اقتصادی ادامه دادند. اعضاء این گروه اتفاق بازرگانی را در سال ۱۳۰۵ تشکیل دادند.

در طول جنگ جهانی دوم، تعداد قابل توجهی از بورژوازی جدید به طور چشمگیری سرمایه خود را افزایش دادند، اما به دلیل آنکه موج واردات، سودآوری مصنوعات داخلی را تقلیل داد، این افزایش منجر به سرمایه‌گذاری صنعتی، حتی بعد از پایان جنگ، نگردید. در این بین، دولت نلاش نمود تا قدرت اقتصادی پیشین خود را توسط کنترل واردات و مبادلات خارجی مجدداً به دست آورد. این سیاستها گامی بود در جهت بهبود موقعیت مالی برگزیدگان دیوان سalar و همتاها یاشان در طبقه بورژوازی.^۴

بورژوازی ایرانی، دوره‌ای از رشد مستمر را در اواخر دهه ۱۳۳۰ تجربه نمود، یعنی زمانی که دولت وامی با بهره پایین ۳۵۰ میلیون ریالی (۱۰۰ میلیون دلار) را به تعداد معنودی از رهبران صنعتی و تجاری تخصیص داد. بعدها، در دهه ۱۳۴۰، و دهه ۱۳۵۰، افزایش افسانه‌ای در آمدهای نفتی منجر به انبساط بیشتر سرمایه در بخش خصوصی، حداقل به دو طریق گردید: ۱) دولت اعتبار قابل توجهی را برای نخبگان کسب و کار تأمین نمود.^۵ ۲) تورم و افزایش در آمدهای واقعی منجر به سودهای باد آورده از احتکار زمین و توسعه اموال غیر منقول گردید. اضافه بر آن، تشویقات دولت در جهت جایگزینی

محصولات داخلی به جای واردات باعث شد تا شماری از وارد کنندگان کالاهای صنعتی، کارخانه‌هایی را در داخل کشور تأسیس نمایند. تمام این عوامل منجر به افزایش سهم بخش خصوصی، در شکل‌گیری سرمایه در بخش صنعت و ساختمان، از ۷۵۰ میلیون دلار در ۱۳۳۸ به ۶/۷ میلیارد دلار در ۱۳۵۶ گردید. شمار کارخانه‌هایی که با بیش از ده کارگر کار می‌کردند از ۱۴۰۰ واحد، با تقریباً ۱۰۰۰۰۰ کارگر در سال ۱۳۳۹ به ۵۴۰۰ واحد - ۹۶ درصد آنها متعلق به بخش خصوصی بود - با چیزی حدود ۴۰۰۰۰۰ کارگر در سال ۱۳۵۵ افزایش یافت.^{۱۲}

پروژه‌های عظیم ساختمانی دولتی، گسترش بازارهای داخلی، رشد سریع جمعیت و شهرنشینی بی‌رویه، صدها بازرگان، صنعتگر، وارد کننده، مهندس مشاور، پیمانکار و غیره را بهره‌مند نمود. بعد از اصلاحات ارضی سال ۱۳۴۱، صدها تن از کشاورزان تجاری که به کشاورزی و محصولات مکانیزه و مرغداری کشانده شده بودند به جرگه بورژوازی نوین ایرانی پیوستند.^{۱۳}

حکومت پهلوی و خط مشی سیاسی طبقه غالب: رضا شاه و محمد رضا شاه هر دو قادر به کنترل اقشار غالب بودند، اگر چه فرستاده‌ای را برای پیشرفت و منفعت مادی افراد فراهم می‌نمودند اما از سازماندهی و مشارکت‌شان در فعالیتهای سیاسی مستقل جلوگیری می‌نمودند. تنها بطور غیررسمی اعضاء برگزیده سیاسی قادر بودند تا انجمنهای کم رنگی از قبیل دوره‌ها^{۱۴} یا خانه‌های مخفی فراماسونری، تشکیل دهند.^{۱۵} اضافه بر آن، هر دو، سیاستمداران آزاداندیش و متقدّر را بایران مطیع و منطبق با خود، تعویض نمودند، رهیافتی که در موقع بحرانی داخلی و خارجی برایشان گران تمام شد.^{۱۶} برای نمونه، رضا شاه کارگزاران عمدۀ دولت نوین خود همچون علی اکبر داور، عبدالحسین تیمورتاش، نصرت الدوله فیروز و زنگنه حبیب الله خان شیبانی را حذف یا از پست خود برکnar نمود.

در فضای نسبتاً باز سیاسی دوران ۱۳۲۰-۲۲، یک الیگارشی مستشکل از سیاستمداران محافظه کارستی، زمینداران، تجاری‌زگ، کار فرمایان، و رهبران مذهبی با نفوذ، قادر بود تا مجلس، کابینه و حکومتهای منطقه‌ای را تحت نفوذ خود قرار دهد. بهر حال از بکسر روش فکران و کارگرانی که از سوی حزب کمونیست تولد^{۱۷} از سال ۱۳۲۰ بسیج شده بودند،^{۱۸} و از سوی دیگر، جبهه ملی - ائتلافی از طبقات متوسط جدید و طبقات متوسط بازاری و متوسط پایین تحت رهبری محمد مصدق - به مقابله با این اقشار با منزلت پرداختند. طی این دوره، نخبگان سیاسی محافظه کارستی با برخورداری از حمایت دربار به نبرد علیه جنبش ملی گرایانه طبقه متوسط و جنبش کارگری چپ پرداختند. تمام این عناصر محافظه کار از کودتای ۱۳۲۲ - که در آن شاه تبعیدی، مجدداً به قدرت بازگشت - حمایت نمودند.^{۱۹}

در دوره ۱۳۳۲-۴۰، اقشار غالب بطور کلی از حمایت مقایله‌های سیاسی طبقات

کارگر و متوسط، بهرهمند شدند، مع هذا اعضای این اقتدار، از کنترل روز افرون و شدید شاه روی نخبگان سیاسی و طبقه کارفرما نیز واهمه بودند. زمینداران هنوز بر مجلس کنترل داشته و نفوذ خود را در حکومتهای مرکزی و منطقه‌ای حفظ کرده بودند. اتاق بازرگانی تهران، که از سوی مصدق به تعلیق در آمدۀ بود، مجددًا احیا شد و شماری از اعضای آن به عضویت مجلس و سنا در آمدند. اما بهر حال انگیزه‌های سیاسی بورژوازی نوبن، تحقق نایافه باقی ماند، زیرا اعضاش هیچگاه این اجازه را نیافتند تا به تشکیل انجمنهای مستقل مبادرت ورزند. برای نمونه، اتاق بازرگانی و صنایع و معادن مجددًا در سال ۱۳۴۹ توسط وزارت اقتصاد سازماندهی شد و وزیر سابق صنایع و معادن مدیریت آن را به عهده گرفت. ادغام این دفتر در وزارت اقتصاد، مانع از آن شدت بتواند به عنوان یک گروه مشترک المنافع مستقل، نفوذ چشمگیری داشته باشد. علاوه برآن، بورژوازی جدید، هیچ هیأت برگزیده‌ای نداشت و طبعاً هرگز توانست از متزلت سیاسی مشابه طبقه زمیندار بهره‌مند گردد. برای نمونه، مبارزات انتخاباتی از سوی تنی چند از کارخانه داران بزرگ در اواسط دهه ۱۳۵۰، شاه را به خشم آورد وی برانگیخته شد تا اخطار زیر را بدهد: «کاندیداهای مرفه‌ی که توانستند به مجلس و سنا راه یابند بهیچ وجه مجاز نخواهند بود تا از مقام سیاسی شان در جهت حمایت از منافع سرمایه‌داران سوء استفاده نموده و مردم را غارت نمایند».^{۲۲}

کارفرمایان صنعتی نیز مجبور بودند تا خود را با سیاستهای اجباری دولت مثل فروش اجباری سهام شرکتهاشان به شاغلین یا به بازار آزاد، تشکل بازار سرمایه از طریق ریسک و مخاطره و طرح تحمیلی تقسیم سود بین کارگران وفق دهند. تقریباً در تمامی موارم، این سیاستها بدون رضایت یا حتی اطلاع صنعتگران اعلام شده و انتشار می‌یافتد. تبلیغات گسترده حکومت علیه افزایش قیمت در اواسط دهه ۱۳۵۰، عمدتاً طوفانی اهانت آمیز علیه تجار بازار و بورژوازی صنعتی و تجاری بود^{۲۳}. احساس ناتوانی و معلوم نبودن موقعیتشان، آنان را از مسئولیت پذیری دور نمود و تمایل دسترسی به حد اکثر سود در کوتاه‌ترین زمان ممکن را در آنان تقویت نمود. شماری از تاجران و کار فرمایان، بطور فزاینده به اختکار زمین و واردات روى آوردن و شماری نیز قسمت اعظم اندوخته‌های خود را به کشورهای غربی انتقال دادند.

از میان گروههای اجتماعی مسلط، این نخبگان دیوان سالار بودند که مستقیماً در معرض خود کامگی روز افرون حکومت شاه واقع شدند. وزرا، مقامات و مدیران آزاد اندیش، جای خود را به انسانهای ضعیفتر و مطبع دادند. مقامات جدید اغلب بی‌تجربه و عاجز از اعمال داوری مستقل بودند، فاقد پایگاه سیاسی در میان جمعیت بوده، نوعاً با فرهنگ سیاسی مردمی کمتر آشنا بودند. تحکیر انگیزه‌های سیاسی نخبگان دیوان سالار و طبقه کارفرما از سوی شاه، تعهد ایدئولوژیک این گروهها نسبت به شاه را تضعیف نمود و توان آنان را به منظور جلب حمایت از رژیم، در موقع بحران‌های سیاسی، محدود نمود.^{۲۴}

طبقه متوسط جدید

رشد دیوان سالاری، تقاضای روز افزون برای تکنسین و مدیر در سطوح گوناگون بخش‌های عمومی و خصوصی، و گسترش سریع آموزش به سبک غرب، منجر به پیدایش طبقه متوسط غیر کارفرما، شامل متخصصان آزاد، کارمندان، پرسنل نظامی، شاغلان یقه سفید و تکنسین در بخش خصوصی و روشنگران بود. اعضای این طبقه، کارگزاران اصلی «دولت سازی» و نوسازی دوره پهلوی بودند. مع هذا فقدان فرصت مشارکت سیاسی، به ویژه در دو دهه آخر این دوره، باعث دلسزی، نارضایتی و در نهایت مخالفت فعال علیه رژیم، در میان شماری از اعضای این طبقه گردید.^{۲۵}

طبقه متوسط جدید، با تلاش‌های رضاشاه به منظور توسعه یک ارتقی نوین و یک نظام اداری و کارای متمرکز، ظهرور نمود. رهبری ارتقی جدید که ابتدا در دست عناصری از فراق با آموزش روسی، و عناصری از ژاندارمری بهره‌مند از آموزش سوتی بود به تدریج به دسته‌ای از افسران بومی واگذار شد. هر سال شماری از ایرانیان جوان برای آموزش به آکادمیهای نظامی اروپایی اعزام می‌شدند. رشد سریع ارتقی، پیروزی آن بر ایلات شورشی در اوائل دهه ۱۳۰۰ و کارکرد آن به مثابه پایه قدرت رژیم، به آن منزلتی بسیار بیشتر از همتایش در دوره قاجار بخشدید. به خاطر این پایگاه اجتماعی و افزایش حقوق، افسران، بخش با منزلت طبقه متوسط جدید در دوره رضاشاه بودند.^{۲۶}

گسترش خارق‌العاده‌تری در اندازه دیوان سالاری عمومی و کیفیت فنی آن در رده‌های بالایی و میانی، به وقوع پیوست. برای نمونه در تهران، در سال ۱۳۰۷، حدود ۲۴۰۰۰ کارمند وجود داشت، نیمی از آنان، برخودار از پایگاه طبقه متوسط بودند.^{۲۷} در سال ۱۳۲۵، حدود ۲۴۰۰۰ کارمند دفتری، فنی و اداری وجود داشت.^{۲۸} بهمین ترتیب در حالی که در سال ۱۳۳۵، ۱۳۳۵ کارمند دفتری، فنی و حرفه‌ای در ایران وجود داشت، این تعداد در سال ۱۳۵۵ به حدود یک میلیون نفر می‌رسد که از این تعداد $\frac{3}{3}$ برای دولت کار می‌کردند.^{۲۹}

به منظور تأمین نیروی انسانی لازم برای ساختار دیوان سالاری و بخش‌های تجاری و صنعتی دولت، مدارس جدیدی در سطوح گوناگون تأسیس شد، مدارس موجود گسترش یافت و دوره و مواد درسی، امروزی شد. بین سالهای ۱۳۰۰-۱۳۲۰، تعداد مدارس ابتدایی از ۴۲۲ به ۴۰۷ افزایش یافت، دبیرستانها از ۳۳ به ۲۹۹ رسید. در سال ۱۳۱۴، دانشگاه تهران با ۵ دانشکده و ۸۸۶ دانشجو تأسیس گردید. در زمان استعفاء رضاشاه در سال ۱۳۲۰، تقریباً پنج هزار فارغ‌التحصیل دانشگاهی در ایران وجود داشت، $\frac{1}{5}$ این تعداد در غرب آموزش دیده بودند. بیش از ده‌هزار دانش آموز، دیلهم خود را گرفته بودند، ۲۵ هزار نفر، سال سوم متوسطه را پشت سر گذاشته و بیش از ۶۵ هزار نفر آموزش ابتدایی را تمام کرده بودند.^{۳۰} بین سالهای ۱۳۳۹-۱۳۵۵، تعداد دانش آموزانی که

در مقطع دوم دیبرستان، ثبت نام نمودند، از ۲۵۰ هزار نفر به ۹۰۰ هزار نفر افزایش یافت، در حالی که تعداد دانشجویان آموزش عالی از ۲۰ هزار به ۱۵۰ هزار نفر رسید، تعداد ایرانیانی که در خارج به تحصیل مشغول بوده‌اند، (عمدتاً در اروپا و ایالات متحده)، از ۱۵ هزار نفر در سال ۱۳۴۹ به ۷۰ هزار نفر در سال ۱۳۵۵ افزایش یافت.^{۲۱}

در حالی که نسلهای قبلی طبقه متوسط جدید، پیوند خود را با فرهنگ سنتی ایرانی حفظ کرده بودند، نسل بعد از سلطنت رضاشاه، بطور فزاینده‌ای غربی شد واز فرهنگ عامه بومی، به ویژه از ارزشها و شبوهای رفتاری اسلامی، فاصله گرفت. برای نمونه، در حالی که ملی‌گرایی و مارکسیسم در میان روشنفکران بعد از جنگ جهانی دوم، اشاعه می‌یابد، اسلام تنها از سوی گروههای کوچکی مثل انجمن اسلامی مهندسین^{۲۲} و سوسیالیستهای اسلامی (سوسیالیستهای خداپرست) به عنوان یک ایدئولوژی سیاسی، اتخاذ می‌شد که بازتاب ناچیزی روی سیاستهای ملی داشت.^{۲۳} تنها در اواسط دهه ۱۳۴۰ است که شمار زیادی از روشنفکران، بویژه آنها که از منشأ طبقه متوسط پایین و روستایی برخوردار بودند، به ایدئولوژیهای اسلامی مبارزه جویانه روی می‌آورند. این روند بخصوص در اواسط دهه ۱۳۵۰، در میان دانشجویان مشهود بود، حدود ^۱/_۳ آنان از بازار و دارای زمینه‌های روستایی بودند.^{۲۴}

دولت و سیاستهای طبقه متوسط: در کل، طبقه متوسط جدید در زمان سلطنت پهلوی از موقعیت خوبی بهره‌مند گردید. سبک زندگی، ارزشها و هنجرهای غربی آنان متناسب با نخبگان حاکم بویژه در طی سلطنت رضاشاه بود، یعنی زمانی که اکثر اعضای این طبقه، منافع مادی و تمایلات خود را با برنامه نوسازی و این دنیایی شاه سازگار می‌دیدند. به هر حال از لحاظ سیاسی، طبقه متوسط جدید فرستهای چندی برای مشارکت معنا دار در اختیار داشته است. خروج شاه از کشور در سال ۱۳۲۰ مصادف بود با شکوفایی غیرمنتظره فعالیت سیاسی اعضاء طبقه متوسط جدید، بویژه روشنفکران - شامل حزب توده و جبهه ملی - پیدایش سازمانهای گوناگون سیاسی و تجاری و انتشار شماری از مجلات و روزنامه‌ها. هدف و طرف اصلی اکثر فعالان سیاسی، دربار سلطنتی بود که عمدتاً بهره‌مند از حمایت سیاستمداران محافظه کارستی و نمایندگان طبقات زمیندار بود.^{۲۵}

بعد از کودتای ۱۳۴۲، دولت پهلوی در برخورداری از حمایت طبقه متوسط جدید، با مشکل مواجه شد. اکثر روشنفکران، مجدد از فعالیت سیاسی مستقل منع شدند و به هواداری خود نسبت به باقیمانده جبهه ملی یا چپ غیر توده ادامه دادند. شمار زیادی از نویسنده‌گان و شاعران، استادان، وکلا، پژوهشکاران، مهندسان و دانشجویان، یا مخالف رژیم بوده و یا نسبت به آن دلسرد بودند.^{۲۶} رشد سریع دانشجویان، چه در داخل و چه در خارج، با روند جهانی تندرو شدن جوانان منطبق گردید. پیرو حرکت آزادیخواهی عقیم اوائل

۱۳۴۰، تعدادی از دانشجویان ایرانی، افکار انقلابی و چپ را اتخاذ نموده و سازمانهای سیاسی، انقلابی یا چربیکی را تشکیل دادند.^۷ در خارج از ایران، کنفرانسیون دانشجویان ایرانی در ایالات متحده و اروپا با هزاران عضو و هوادار، تبدیل به پر سر و صد اترین سازمان مخالف رژیم در طی سالهای ۵۰-۴۰ شد.

اقشار متوسط سنتی

اقشار مذهبی سنتی (معمین) و بازاریان - شامل تجار، پیشوaran و کاسبان - در دوره پهلوی، پس روی اقتصادی و فرهنگی زیادی نمودند. بازار، کماکان پایه قدرت سیاسی و مالی نهاد روحانیت شیعه و سنگر جنبش‌های مردمی شامل جنبش ضد جمهوری خواهی ۱۳۰۱، ملی شدن نفت در ۳۲-۱۳۲۹، شورش‌های شهری ۱۳۴۲ و انقلاب بهمن ۱۳۵۷ باقی‌ماند.

خرده بورژوازی سنتی: پیشوaran و کاسبان، محور خرده بورژوازی سنتی در ایران را تشکیل می‌دادند. مغازه‌های آنان در بازارهای پرازش شهری و در امتداد خیابانهای جدید شهری قرار داشت. با سرمایه‌ای محدود، به کاردستی و خرده فروشی پرداخته و غالباً یک یا چند شاگرد و پادونیز به کار می‌گرفتند. کاسبان، پیشوaran و شاگردان آنان رویهم یک گروه متزلج واحد - کاسبان - را تشکیل می‌دادند و توأم با سلسله مراتب مذهبی به عنوان خمله سبکهای زندگی و ارزش‌های شهری سنتی، ابقاء نقش می‌نمودند.

شهرنشینی سریع، توام بود با سطح مغازه‌ها و کارگاههای خرده فروشی در داخل و خارج بازار، برای نمونه، در تهران، شمار افراد در این حرفه‌ها از ۱۲۰۰۰ در سال ۱۳۰۷ به ۲۵۰۰۰۰ در سال ۱۳۵۵ افزایش یافت.^۸ اواخر سال ۱۳۵۰ خرده بورژوازی سنتی و شاگردان آن، بیش از نیروی کار شهری را تشکیل می‌دادند.^۹

پیشوaran و کاسبان هر صنف، در گروههای غیررسمی - معروف به اصناف - توسط سالخوردهای (ریش سفیدان) به یکدیگر وصل می‌شدند که این سالخوردهای، از طریق فرایندهای غیررسمی و رضایت همکارانشان به رهبری می‌رسیدند. یک سازوکار ویژه برای همبستگی اجتماعی و کنش جمیعی، تجمعات مذهبی غیررسمی (هیات مذهبی) بود که در آن اعضاء یک حرفه، ساکنان یک محله یا مهاجرانی که از یک روستا یا شهر آمده بودند با یکدیگر مواجه شده، طبعاً پیوندهای مشترک مذهبی و همکاری بین فردی و سیاسی آنان تقویت می‌شد.^{۱۰}

سلسله مراتب مذهبی: در زمان حکومت پهلوی، نهاد روحانیت شیعه، گرچه در ابقاء استقلال نسبی خود از دولت موفق بود، بسیاری از کارکردهای سنتی خود را در جامعه از دست داد، در واقع رابطه بین این گروهها و دولت تیره و بعض‌اً خصمانه بود. خصومت

رژیم پهلوی نسبت به سلسله مراتب مذهبی، بلا فاصله بعد از جلوس رضا شاه به سلطنت در سال ۱۳۰۵ آغاز شد و شامل مبارزه قوی برای تغییر لباس علماء (عبا و عمامة)، پایان بخشیدن به معافیت طلاب از خدمت نظام وظیفه و اجبار طلاب جوان به امتحانات اضافی به منظور ارزیابی وضعیت تحصیلی آنان، گرفتن کارکردهای اقتصادی و قضایی از علماء و انتقال آن به نهادهای غیر روحانی دولت جدید بود که بشدت موقعیت سیاسی و اقتصادی آنان را تضعیف نمود^{۱۰} تنزل در پایگاه اجتماعی و انقباض تدریجی فرصت‌های اشتغال در نقشهای سنتی، بسیاری از علماء و طلاب را وادر نمود تا لباس خود را تغییر داده و در جستجوی شغل در نهادهای جدید مثل مدارس عمومی، وزارت دادگستری و دفاتر ثبت باشند.^{۱۱} تعداد طلاب در مدارس مذهبی از ۶۰۰۰ نفر در سال ۱۳۰۴ به چیزی حدود ۸۰۰ نفر در سال ۱۳۲۰ تقلیل یافت.^{۱۲} بعد از ۱۳۲۰، اعضاء سلسله مراتب مذهبی، بعضی از منزلتهای سنتی خود را مجدداً به دست آوردند. کمکهای مالی از سوی پیروانشان به سرعت فزونی یافت. بسیاری از علماء به لباس سنتی خود بازگشتند و طلاب بیشتری جذب مدارس مذهبی شدند، تقریباً ۷۵۰۰ نفر در سال ۱۳۴۷.^{۱۳} علاوه بر آن، اولیاء امور در قم مرکز علوم دینی کشور - گرایش با زیری نسبت به آموزش نوین از خود نشان دادند. برای اولین بار در سال ۱۳۴۰، فارغ التحصیلان مدارس جدید را نیز پذیرفتند و این اجازه را نیز به طلب خود دادند که به ادامه تحصیل در دانشگاههای کشور بپردازنند.^{۱۴}

در اواخر ۱۳۵۰ قم تبدیل به یک مرکز قدرت مهمی شده بود. معروفترین رهبران مذهبی آن زمان در قم، سه آیت الله العظمی بودند (سید محمد کاظم شریعتمداری، محمد رضا گلپایگانی و سید شهاب الدین نجفی مرعشی)، که همراه با ده آیت الله بر جسته دیگر (علمای اعلام)، گروه رهبری را درون سلسله مراتب، تشکیل می‌دادند (علمای طراز اول). حدوداً ۵۰ استاد (مدرس) دروس پیشرفته (درس خارج) و بالای متوسط (سطح عالیه) وجود داشت که رتبه دوم را درون سلسله مراتب، تشکیل می‌دادند (علمای طراز دوم). در ترکیب با چیزی حدود ۲۰ روحانی بر جسته در سطح استانها (علمای بلاد) و استادان ارشد در مراکز مذهبی دیگر در مشهد، اصفهان، همدان، تبریز، اهواز، شیراز و تهران، این افراد هسته علماء را به معنای خاص کلمه، یعنی روحانیونی با تحصیلات بالا در علوم و حقوق اسلامی تشکیل می‌دادند. اعضای دیگر علماء، شامل چیزی حدود یک هزار عالم (فضلاً)، سالخوردگان محترم (محترمین و مؤمنین)، فرزندان آیات عظام بالباس روحانی (آیت ا.. زاده، آقا زاده)، عاظ، حدود ۳۰۰۰ امام جماعت (پیشمناز) شهرهای بزرگ و ۸۴۰ نفر طلبه بودند.^{۱۵} به علاوه چیزی حدود ۱۰۰۰۰ معمتم دیگر (men of the turban)، اغلب از زمینه‌های طبقات پایین و کم سواد، وجود داشت که به عنوان ناقلان روایات شهادت امام حسین (ع) و خانواده‌اش در کربلا (روضه‌خوان)، زیارت نامه خوان در عتبات مقدس، و روحانیون روستایی (آخوند) انجام وظیفه می‌نمودند. بر اساس سرشماری ۱۳۵۵، جمع کل روحانیون ۲۳۴۷۶ نفر بود که به نظر رقم ناچیزی می‌آید.^{۱۶} در سال

۱۳۵۴، طلاب موجود در مدارس قم ۱۴۶۴ نفر بود که ۷۰ درصد آنان آموزش مذهبی خود را در مدارس ابتدایی جدید آغاز کرده بودند.^{۶۸} برای نمونه، از ۲۸۲ طلبه موجود در مدرسه حفانی، ۴۵ درصد از خانواده‌های روستایی، ۲۰ درصد از خانواده‌های روحانی شهری، ۱۷ درصد دارای زمینه‌های پیشه‌وری شهری و کاسب، و ۷ درصد از زمینه‌های طبقه کارگر شهری بودند.^{۶۹} مراکز مذهبی دیگر شامل مشهد، اصفهان، همدان، تبریز، اهواز و شیراز چیزی حدود ۲۰۰۰ طلبه داشت، بسیاری از آنان آموزش پیشرفت‌تر خود را ۶ ماه در سال در قم می‌گذراندند. طلاب، شهریه ماهانه ناچیزی از آیات عظام دریافت می‌کردند که در اواسط دهه ۱۳۵۰ از ۱۵۰۰ ریال تا ۴۷۰۰ ریال بسته به سطح درسشان (مقدمات، سطح و خارج) و وضعیت اقتصادیشان در نوسان بود.^{۷۰} طلاب اغلب برای خدمات مذهبی به قسمتهای گوناگون کشور عزیمت می‌نمودند که این امر بطور قابل توجهی نفوذ و ظرفیت جذب و بسیج سلسله مراتب مذهبی در قم را توسعه می‌بخشید.

دولت و خط مشی سیاسی علماء: نهاد مذهب، در ارتباط با رژیم پهلوی، در طی اکثر سالهای دهه ۱۳۰۰ و ۱۳۱۰ یا با رژیم همکاری و اشتراک مساعی می‌نمودند (Accommodationists) و یا به گونه‌ای خود را با شرایط و فقیه می‌دادند (collaborationists) در این رابطه عمدتاً از آیت‌الله عبدالکریم حائری پیروی می‌نمودند که حوزه علمیه قم را تأسیس نمود و طی دوره ۱۳۰۱-۱۴ مدیریت آن را به عهده داشت. جانشینان وی نیز تا سال ۱۳۴۰ به همین منوال عمل می‌کردند.^{۷۱} علی رغم رویاروییهای جدید روشنگران مارکسیستی ولیبال ناسیونالیست دهه ۱۳۲۰ و اوائل دهه ۱۳۳۰، اکثر علماء، طرف جناح دربار و طبقات مالک را گرفتند. اگرچه بعضی از آنان از نهضت ملی شدن نفت در طی اولین مراحل آن یعنی ۱۳۲۹-۳۱ حمایت نمودند، ولی اکثراً در کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ طرف جناح استبداد مطلق را گرفتند.^{۷۲}

در سالهای بعد از وفات آیت‌الله العظمی سید حسین بروجردی، رهبر قدرتمند، میانه رو و انطباق‌گرای جامعه شیعی ایران، نهاد روحانیت در معرض افکار و رهبری جدید قرار گرفت و به سه جناح تقسیم شد؛ بزرگترین جناح که شامل علمای عالی رتبه بود همان مسیر انطباق‌گرایی حائری و بروجردی را ادامه دادند. جناح دوم، به طور فعال با رژیم پهلوی همکاری نموده و بعضی از اعضاء این گروه از سوی شاه برای اقامه نماز جمعه در تهران و شهرهای اصلی دیگر انتخاب شدند، بعضی از آنان نیز به سازمان دولتی اوقاف پیوستند و مابقی به عنوان مشاور و مقامات سازمان سپاه مذهب سازمانی که به عنوان بخشی از انقلاب سفید شاه در طی سالهای ۵۰-۴۰ به وجود آمد مشغول شدند.^{۷۳} این روحانیان اغلب از سوی آیت‌الله خمینی و شاگردانش به عنوان آخرond درباری مورد هجوم واقع می‌شدند.^{۷۴}

در آغاز دهه ۱۳۴۰، گروه کوچکی از روحانیان مبارز، گروه سوم را درون نهاد مذهب تشکیل دادند و با انگشت نهادن بر نارضایتی ناشی از اصلاحات ارضی، حق رأی زنان، گسترش مصونیت دیپلماتیک مشاوران نظامی آمریکا در ایران در اوائل سالهای ۴۰ و مسائلی از این قبیل، اطراف آیت... (امام) خمینی فرهمند حلقه زدند که به عنوان مرجع تقلید و با عنوان آیت... العظمی شناخته می‌شد، شاگردان جوان و فعال سیاسی وی دیدی انتقادی نسبت به رهبران مذهبی غیر سیاسی در قم و نجف داشتند و در مقابل، علمای مبانه رو نیز آنان را با لقب آخوند سیاسی خطاب می‌کردند.^{۵۵}

بارزترین وجه نهاد مذهب در زمان پهلوی احیاء آن علی‌رغم برنامه‌های نوسازی و این دنیایی و مداخله‌های دولت بود. بعد از یک دوره عقب‌نشینی (۱۳۰۰ - ۱۳۰۱)، سلسله مراتب مذهبی، انطباق مورد لزوم سازمانی و مکتبی را در برابر محیط اقتصادی، سیاسی و فرهنگی جدید از خود نشان داد. رهبران مذهبی قم، با استفاده از ابزار ارتباطی نوین، همراه با شبکه‌های غیر رسمی، ظرفیت جمع‌آوری و توزیع مالیات‌های مذهبی خود را گسترش دادند و از منابع مالی خود در جهت اهداف سیاسی، آموزشی و خیریه استفاده نمودند. آنان، صدها تن از طلاب جدید را از اقصا نقاط کشور چه به صورت تمام وقت و چه به صورت پاره وقت جذب کرده طبعاً گسترش نفوذ خود را در سراسر کشور تضمین نمودند. سرانجام با تلاشی گسترده‌تر در جهت مقابله با تهاجم فرهنگ غربی و سکولاریسم، بخش کوچکی از علمای در دهه ۱۳۵۰، گرایشات سیاسی و اجتماعی طبقات متوسط شهری، به ویژه روشنفکران جوان را با بیانی اسلامی مورد حمایت قرار دادند.^{۵۶}

طبقات کارگر

در دهه ۱۳۰۰، تقریباً تمام کارگران ایرانی هنوز در صنایع کوچک دستی و سنتی اشتغال داشتند. برای نمونه، در تهران جائی که ۵۰۰۰ پیشه‌ور و ۷۰۰۰ نوآموز در صنایع گوناگون اشتغال داشتند؛^{۵۷} تنها چند صد تن در کارخانجات کوچک و جدیدی مثل زرادخانه‌ها، کارخانه‌های نساجی، چاپخانه، و کارخانه برق اشتغال داشتند.^{۵۸} در دهه ۱۳۱۰، اندازه و سطح کیفی نیروی کار صنعتی ارتقا یافت و اوآخر دهه، بیش از ۲۶۰۰۰ کارگر در شاخه‌های گوناگون صنعت و معدن، ساختمان، حمل و نقل و صنعتگری وجود داشت.

همانگونه که در جدول (۲) آمده است، ۷۵/۰۰۰ کارگری که در صنایع سنتی مشغول به کار بودند کمتر از ۱ مزد بگیران کشور را تشکیل می‌دادند که بیانگر تنزل چشمگیری نسبت به سهم ۸۰ در صدی ۲۵ سال قبل از آن تاریخ می‌باشد. تأسیس چندین کارخانه بزرگ شامل زرادخانه دولتی (با ۲۳۰۰ کارگر)، کارخانه تنبایکوی دولتی (با ۳۳۰۰ کارگر) و چندین کارخانه نساجی عمده (هر کدام دارای ۵۰۰۰ تا ۱۰۰۰ کارگر) در اصفهان و تبریز، سهم کارگران را در بخش صنایع بزرگ افزایش داد.^{۵۹}

در آغاز دهه ۱۳۲۰، ۲۹۹۳۰ کارگر- تقریباً نیروی کار صنعتی - در کارگاههایی با بیش از ۵۰۰ کارگر مشغول به کار بودند^۱. در همان دوره، سهم کارگران فصلی نسبت به کل نیروی کار صنعتی از ۱۵ درصد به ۶/۵ درصد تقلیل یافت^۲. این تغییرات با افزایش قابل توجه دستمزد در بخش صنعتی مدرن طی دهه‌های ۱۳۰۰ و ۱۳۱۰ همراه نبود. برای نمونه، در صنایعی مثل پنبه پاک کنی، ریستندگی، ساختمان و راه آهن، میانگین دستمزد روزانه هنوز ۳ قران برای کارگران غیرماهر و ۸-۷ قران برای کارگران ماهر بوده است، لذا افزایش ناچیزی در مقایسه با دویا سه دهه قبل صورت گرفته است. زنان در مشاغل عادی با کار برابر با مردان، تنها بطور متوسط ۱/۵ قران در روز می‌گرفتند، بچه‌ها از این هم کمتر می‌گرفتند، حدود ۱ قران در روز^۳.

جدول (۲) توزیع طبقه کارگر ایرانی در صنایع گوناگون در اوخر ۱۳۱۰

نوع صنعت	تعداد
شرکت‌های مشترک ایران و انگلیس	۲۱۵۰۰
ریستندگی و بافتندگی	۲۵۰۰
خوارک	۸۸۰۰
معدن	۳۲۰۰
ماهیگیری	۳۰۰۰
شمیابی	۲۰۰۰
نظامی	۱۵۰۰
کارخانه‌های کبریت سازی و تولید برق	۱۶۰۰
کارخانه‌های پنبه پاک کنی	۱۵۰۰
مصالح ساختمانی	۵۷۰
راه آهن	۱۴۵۰۰
حمل و نقل (اتومیل)	۲۰۰۰۰
ساختمان (جاده‌ها و شهر)	۶۰۰۰۰
صنعت چرم	۳۰۰۰
کارخانه‌های دیگر	۴۰۰۰
فرشبافی	۵۰۰۰
باقشی‌ها (شال و دستکش و ...)	-
انواع دیگر صنایع شهری	-
جمع	۲۶۰۱۰۰

منبع: عبداللهاف ص ۸۴.

طبقه کارگر صنعتی در طی دهه ۱۳۲۰ و ۱۳۳۰ گسترش یافت. در دوره ۳۵ - ۱۳۲۰ تعداد کارگران ناسیسات صنعتی بزرگ (با بیش از ده کارگر) از ۴۰۰۰۰ به ۷۰۰۰۰ نفر افزایش یافت (نک به جدول ۳). ۲۵ سال بعد، یک گام شتابان در جهت صنعتی شدن برداشته شد و تعداد کارگران شاغل در تأسیسات صنعتی بزرگ از ۷۰۰۰۰ نفر به ۴۰۰۰۰۰ افزایش یافت. در سال ۱۳۵۵ تقریباً ۱/۲۵ میلیون کارگر دستمزد در بخش تولید و فعالیتهای مرتبط با این بخش شامل ۷۵۰۰۰ نفر در صنایع، معادن و مشاغل مرتبط با این دو بخش و ۵۰۰۰۰ نفر کارگر در بخش ساختمان اشتغال داشتند^{۶۰}.

براساس متزلت اجتماعی، امیت شغلی و میزان دستمزد، در بالای هرم کار، کارگرانی بودند که در بیش از ۸۰ واحد از تأسیسات بزرگ صنعتی جدید (با بیش از ۱۰۰ کارگر)، در صنعت نفت، پتروشیمی، فولاد، ابزار و آلات ماشینی، صنعت جایگزینی واردات و حمل و نقل اشتغال داشتند. اعضای این «اریستوکراسی نیروی کار» که تقریباً ^{۶۱} نیروی کار را در سال ۱۳۵۵ تشکیل می‌دادند از دستمزدی حدود پنج برابر میانگین دستمزد اکثریت کارگران صنعتی بهره‌مند بودند^{۶۲}. «دستمزدهای واقعی سال ۱۳۵۵ دو برابر سطح دستمزد در سال ۱۳۴۸ بود و در سال ۱۳۵۵ قدرت خرید کارگران در تأسیسات تولیدی بزرگ ^{۶۳} در صد بیشتر از ۱۳۵۳ بود^{۶۴}. باقیمانده نیروی کار را کارگران غیرماهر و نیمه ماهر در ساختمان، معدن، صنایع کوچک و خدمات شهری تشکیل می‌دادند. دستمزد کارگران ساختمان در دوره ۵۷ - ۱۳۳۸ به ده برابر رسیده بود. حتی با توجه به رکود سال ۱۹۷۶ / ۱۳۵۵ دستمزد واقعیشان در سال ۱۳۵۷ سه برابر بهتر از سال ۱۳۳۸ بوده است^{۶۵}. در رده‌های پایین‌تر نیروی کار، حدوداً نیم میلیون کارگر تهییدست در بخش به اصطلاح غیررسمی و خدمات با دستمزد پایین وجود داشت که در مناطق آسیب پذیر و حاشیه شهرها در کنار مهاجران فقیر زندگی می‌کردند^{۶۶}.

جدول شماره (۳)- تعداد واحدهای صنعتی و کارگران
در بزرگترین تأسیسات * (۱۳۲۰ - ۵۵)

کارگر	واحد	سال
۴۰۰۰	۴۰۶	۱۳۲۰
۷۰۰۰	۸۳۰	۱۳۲۵
۲۱۵۰۰	۳۶۰۰	۱۳۴۵
۴۰۰۰۰	۵۴۰۰	۱۳۵۵

* واحدهای با بیش از ده کارگر

منبع: مرکز آمار ایران ۱۳۶۰ ص ۱۲۰ و ۲۵ - ۱۲۳؛ سالنامه آماری ۱۳۶۱، ص ۴۳۶ و ۴۳۳.

طبقه کارگر صنعتی و کنش جمعی؛ طبقه کارگر، علی‌رغم اندازه نسبتاً کوچکش در دهه ۱۳۰۰، در گیر فعالیتهای شدید و حتی تندروانه سیاسی و امور مربوط به اتحادیه کارگری بودند. در اکثر مواقع این فعالیت از سوی نلاشهای سازمان یافته حزب کمونیست و با کمک غیر مستقیم شوروی تحریک می‌شد.^{۶۸} در آخرین دهه سلطنت رضاشاه، سیاست سرکوب کارگران سازمان یافته - شامل حبس رهبران اتحادیه‌های کارگری و حامیان روشنفکر آنها - حاکم بود.^{۶۹}

از ۱۳۲۰ تا ۱۳۲۲، فعالیت اتحادیه کارگری تحت رهبری حزب توده که شورای مرکزی اتحادیه کارگران و زحمتکشان ایران^{۷۰} را تشکیل می‌داد به اوج خود رسید. شورا در اوج نفوذ خود در سال ۱۳۲۵ وفاداری ۳۰۰۰۰۰ کارگر را اعلام نمود.^{۷۱} این شورا عمدها در تهران، اصفهان و آبادان به برپایی اعتصابهای در اواسط دهه ۱۳۲۰ کمک نمود. به هر حال اتحادیه‌های کارگری در دوره مصدق (۱۳۲۰ - ۱۳۲۲)، مجدداً احیا شد.^{۷۲}

از کوتنای ۱۳۳۲ تا انقلاب ۱۳۵۷ کارگران مجدداً از سازماندهی اتحادیه‌های کارگری مستقل، منع شدند. دوره کوتنای ۱۳۴۱ احتمالاً دوره ذلت حق طلبیهای کارگری است، تها سی سندیکای رسمی غیرفعال موجودیت داشتند. بعد از تصمیم دولت در سال ۱۳۴۳ مبنی بر اینکه اتحادیه‌های کارگری تحت کنترل وزارت کار مجاز به فعالیت هستند، شمار آنها از ۱۶ اتحادیه در سال ۱۳۴۳ به ۵۱۹ اتحادیه در سال ۱۳۵۱ افزایش یافت. به منظور کنترل این سندیکاهای دولت سازمان چتر مانندی بنام سازمان کارگران ایران تشکیل داد.^{۷۳} در این بین گروههای چپ به فعالیت خود، هر چند تحت محدودیتهای شدید، در میان کارگران صنعتی ادامه دادند، اقدام و دامنه فعالیتهایشان در دهه ۱۳۵۰ شدت یافت.^{۷۴} از ۱۴۰ اعتضاب دوره ۱۳۴۹-۵۶، ۸۳ درصد این اعتضابها مسالمت‌آمیز بود و در بیش از نیمی از آنها تقاضاهای کارگران برآورده می‌شد.^{۷۵}

طبقات زراعی

در دوره پهلوی، سهم جمعیتی دهقانان و عشایر از حدود ۸۰ درصد در اوائل دهه ۱۳۰۰ به چیزی حدود ۵۰ درصد در اواخر دهه ۱۳۵۰ تنزل یافت.^{۷۶} بروژه کرج روان عشایر اهمیت جمعیت شناختی (دموگرافیک) خود را در این دوره از دست دادند، از ۲۵ درصد کل جمعیت به کمتر از ۵ درصد تقلیل یافتند.^{۷۷}

در سالهای دهه ۱۳۱۰ تا دهه ۱۳۳۰، روابط سنتی بین مالکان و دهقانان در قانون جدید، رسمیت یافت. اگر چه تجارتی شدن کشاورزی، رشد جمعیت، مهاجرت روستا به شهر و پیشرفت‌هایی در ارتباطات و حمل و نقل به تدریج اجتماعات روستایی را در این دهه‌ها تغییر داد اما شرایط کلی دهقانان، چه شرایط مطلق و چه شرایط نسبی، کماکان فقریانه باقی ماند. دهقان، کماکان، برای حمل و نقل محصول و ابزار آلات کشاورزی و مخارج

جاری از قبیل خرید بذر، نیازی مستمر به پول داشت. وی اغلب مجبور بود تا برای امراض معاش خود و خانواده‌اش فرض نماید... تنها چاره‌اش به هنگام مواجهه با نهایت تنگدستی، ترک زمین و جستجوی یک زندگی احتمالاً نامعلوم‌تری در شهر بود.^{۷۷}

در آغاز دهه ۱۳۴۰ جمعیت روستایی ایران که حدود^{۷۸} کل جمعیت را تشکیل می‌داد به سه طبقه اصلی تقسیم می‌شد: دهقانان مالک و حرده مالکان؛ سهم بران و خانوارهای مستأجر (رعیت) و روستائیان فاقد زمین معروف به خوش‌نشین که در پایین ساخت طبقاتی روستا قرار داشتند. این اقسام به ترتیب ۲۵ درصد، ۴۰ درصد و ۳۵ درصد جمعیت روستا را تشکیل می‌دادند.^{۷۹}

برنامه اصلاحات ارضی دهه ۱۳۴۰ روابط سنتی ارباب - رعیتی را تعدیل نمود، مالکان را وادر نمود تا تمام یا قسمی از مالکیت خود را به سهم بران بفروشند،^{۸۰} در نتیجه مالکیت ۷-۶ هکتاری اراضی کشاورزی (۵۲-۶۲ درصد از کل) به سهم بران و خانوارهای مستأجر انتقال یافت.^{۸۱} بعد از اصلاحات ارضی، مالکان کوچک و دهقانان مالک، تقریباً^{۸۲} جمعیت روستایی را تشکیل دادند،^{۸۳} با قیمانده نیز شامل روستائیان فاقد زمین بودند که از برنامه اصلاحات ارضی هیچ بهره مستقیمی نبردند.

اقشار روستایی جدید شامل روستائیان موفق، دهقانان متوسط و روستائیان فقیر بود. روستائیان موفق را مالکان کوچک، سوداگران، وام دهنده‌گران و کارگزاران دولتی مستقر در روستاهای بزرگ تشکیل می‌دادند، مالکان کوچک کسانی بودند که قبل از اصلاحات ارضی یا مالک زمین بوده یا از سهم بران موفق و یا سوداگران روستایی بودند.^{۸۴} تعدادشان به خاطر حقوق مالکیت مالکان کوچک و فروش زمین به سهم بران افزایش یافت. به علاوه روستائیان با سرمایه اندکی به تدریج قطعه زمینهای را یا از مالکان قدیمی و یا از دهقانان از طریق وام دهی یا خرید محصول قبل از درو، به دست می‌آوردند.^{۸۵} شمار دهقانان موفق و زارعان تجاری کوچک را که اکثر زمینهای ۱۰-۱۵ هکتاری (۴۵ درصد از کل زمینهای مزروعی) را در اختیار داشتند، حدوداً ۴۰۰۰۰۰ خانوار در اواسط دهه ۱۳۵۰، تخمین می‌زند.^{۸۶}

سوداگران روستایی، وام دهنده‌گران و اجاره‌دهنده‌گران ابزار آلات کشاورزی (گاونر، تراکتور، خیش و غیره) بخش دوم طبقه بالای روستایی را تشکیل می‌دادند. به عنوان یک گروه، سهم اصلی سرمایه و اعتبار روستایی را کنترل نموده و بدنیسان نفوذی را بر کل نظام تولید اعمال کرده و می‌کنند.^{۸۷} بعد از اصلاحات ارضی، روستائیان موفق، که قبلاً در رده پایین تر از مالکان سنتی غائب - که عمدتاً در شهر زندگی می‌کردند - و مباشران آنان قرار داشتند به قشر بالای ساختار اجتماعی روستا ارتقاء یافته‌اند. اینان موضع خود را بوسیله برقراری روابط کارگری با مأموران دولتی گوناگون تحکیم نموده، در سازمانهای جدید التأسیس روستایی مثل شوراهای روستایی، انجمن‌های تعاونی و خانه‌های انصاف، واحدهای فرهنگی و کانونهای دولتی - که تماماً در سالهای اولیه بعد از اصلاحات ارضی توسط دولت ایجاد شد - خدمت می‌کردند.^{۸۸}

دهقانان متوسط که به خاطر اصلاحات اراضی افزایش چشمگیری نمودند، عددتاً شامل سهم بران قبلی، رعایتها و مالکان خانوادگی معمولی و دهقانان مالک بودند. در اواسط دهه ۱۳۵۰ هسته دهقانان متوسط از ۹۳۰۰۰ مالک قطعات کوچک از ۲-۱۰ هکتار (۲۸ درصد کل زمینهای قابل کشت)، تشکیل شده بود^{۸۷}

فسرپایین تر روستایی شامل روستاییان فاقد زمین و دهقانانی با اراضی کوچک بودند که تنها می‌توانستند خانواده خود را تأمین نمایند. در اواسط دهه ۱۳۵۰، حدود ۱/۱ میلیون هکتار از مالکیتها ۴۵-۴۵ درصد کل و تقریباً ۵ کمتر از دو هکتار بوده است. روستاییان فاقد زمین، که تعدادشان در نتیجه رشد سریع جمعیت بعد از جنگ جهانی دوم افزایش یافت، حدود ۱۳۵۰^۱ جمعیت روستایی را در دهه ۱۳۵۰ تشکیل می‌داد. براساس سرشماری سال ۱۳۵۵، حدود ۲/۴ میلیون نفر در مناطق روستایی شاغل بودند که ۱/۱ میلیون نفر را کارگران زراعی فاقد زمین و ۱/۳ میلیون را کارگران صنایع و خدمات روستایی تشکیل می‌دادند. نیم میلیون نیز اختصاص به کارکنان خانوادگی بدون مزد داشت.^{۸۸}

تمام روستاییان، قطع نظر از موقعیتشان در ساختار اجتماعی، از غرش و توسعه سریع اقتصادی که در اواسط دهه ۱۳۴۰ آغاز شد، بهره‌مند شدند. هزینه سرانه خانوار روستایی، با قیمت ثابت، از ۱۰۰۰ دلار در ۱۳۴۴ به چیزی حدود ۲۰۰۰ دلار در سال ۱۳۵۴ افزایش یافت.^{۸۹} افزایش در آمد روستاییان، پیامد رشدی ناچیز در تولید کشاورزی همراه با افزایش در مشاغل ساختمانی، صنعتی و غیره در مناطق شهری مجاور و بعضی مواقع حتی دورتر بود. بهبود شرایط حاصل از اصلاحات اراضی و رشد اقتصادی می‌تواند عامل سطح نسبتاً بالای رضایت دهقانان از شرایط زندگیشان – به تعبیر بعضی از پژوهشگران و گزارشی که در اواخر دهه ۱۳۵۰ انتشار یافتند^{۹۰} و همچنین توجیهی برای عدم مشارکتشان در انقلاب باشد.^{۹۱}

ناابرادری اجتماعی و فقر

در طول دوره پهلوی سطح زندگی تمام طبقات به خاطر رشد اقتصادی، سرمایه‌گذاری سنگین در زمینه رفاه عمومی و شبکه‌های ارتباطات، گسترش بهداشت عمومی، آموزش، امنیت اجتماعی و خدمات درمانی و حذف بسیاری از موانع سنتی که مانع مشارکت زنان در زندگی اجتماعی، آموزش و اشتغال بود، بهبود یافت.^{۹۲} به حال بسیاری از شکافهای پایدار توزیع منابع به قوت خود باقی ماند و غرش اقتصادی ۱۵ سال آخر حکومت پهلوی منجر به عمیق تر شدن نابرابریهای اقتصادی در میان طبقات و مناطق گردید.

داده‌های تفصیلی شامل توزیع هزینه‌های خانوار با توجه به بعد خانوار، سه سرشماری عمومی نفوس و مسکن (۱۳۳۵-۱۳۴۵-۱۳۵۵) و شمار دیگری از آمارهای اجتماعی و اقتصادی، امکان ارزیابی الگوهای تغییر یافته نابرابری اجتماعی در ایران را. خاصه در دوره‌ای که از اواخر دهه ۱۳۳۰ آغاز گردید فراهم نمود^{۹۳}. اول آنکه، حتی قبل از غرش

نفیت اوائل دهه ۱۳۵۰، ایران یکی از ماریچیج ترین الگوهای توزیع درآمد در دنیا را دارا بوده است^۶ به هر حال یک روند تعدیلی کمی در سال ۱۳۵۴ آغاز شد. دوم آنکه، سطح زندگی در روستا بسیار پایین‌تر از مناطق شهری بوده است (بر اساس یک بوده است)^۷، و موقعیت دهه ۱۳۵۰ نسبت بین درآمد شهری و روستایی، چهار برابر بوده است^۸، و موقعیت نسبی خانوارهای روستایی در طول دوره رشد اقتصادی سریع، تنزل بیشتری نمود. سوم آنکه، درآمد همراه با منابع دیگر، در شهر از توزیع ناموزون تری در مقایسه با روستا برخوردار بود. چهارم آنکه، عوامل اشتغال شامل پایگاه شغلی (مثل کارفرما، کارکنان مستقل و کارکنان اعم از مزدبگیر و حقوق‌بگیر) و بخش اقتصادی (کشاورزی، صنعت و خدمات) در مقایسه با عوامل منطقه‌ای و تفاوت‌های شهر- روستا، بطور تنگانگ با این شکافهای در آمدی پیوند داشتند. پنجم آنکه، مالیات‌های کم و نزولی دولتی بازتاب ناچیزی روی توزیع درآمد داشت.^۹

در صد جمعیتی که در فقر زندگی می‌کرد، با توجه به خط فقر ۸۰۰ دلاری بزای هر خانوار- برآورد بانک جهانی در سال ۱۹۷۱ از ۵۴ درصد در سال ۱۳۵۰ به ۲۸ درصد در سال ۱۳۵۴ تنزل یافت، برای خانوارهای شهری این تنزل از ۳۴ درصد به ۱۰ درصد و برای خانوارهای روستایی از ۶۸ درصد به ۴۱ درصد تنزل یافته بود. از کسانی که در فقر زندگی می‌کردند، ۷۴ درصد در مناطق روستایی، ۵۴ درصد در بخش کشاورزی و ۸۴ درصد بی‌سواد بودند^{۱۰}. اواخر دهه ۱۳۴۰، دستمزدهای بالاتر شهری، صدها هزار نفر از روستاییان قادر زمین را به دام شهرهای بزرگ انداخت، جانی که اغلب در حلی آبادها و زاغه‌ها سکنی داشتند. تباين آشکار بین فقر مطلق مهاجرین روستائی جدید و سبک زندگی تجملاتی خانواردهای مرتفع شهری، یکی از گرفتاریهای دولت بود. به ویژه در تهران، تلاش مقامات شهرداری برای فیصله بخشیدن به مسئله زاغه‌ها منجر به رویاروئی‌هایی بین مهاجران فقیر و نیروهای امنیتی گردید.^{۱۱}

نابرابری در مسکن، آموزش، تغذیه و دستیابی به خدمات بهداشتی و دیگر خدمات عمومی کماکان تداوم یافت^{۱۲}. تفاوت بین مناطق و نواحی شهری و روستایی، و بخصوص بین پایتخت و بقیه کشور زیاد بود^{۱۳}. برای نمونه، در سال ۱۳۵۴ تعداد افراد نسبت به پرشک در تهران ۹۷۴ نفر، در کشور ۲۸۵۵ و برای مناطقی مثل ایلام، زنجان، لرستان و همدان دو تا سه برابر بیشتر از میانگین ملی بوده است^{۱۴}. دامنه ذر صد جمعیت لازم التعلیم (۶ تا ۱۴ سال) که در سال ۱۳۵۱ وارد مدرسه شدند از ۷۶ درصد در تهران تا حدود ۴ درصد در کردستان، سیستان و بلوچستان و دیگر مناطق محروم در نوسان بود^{۱۵}. در همان سال، ۸۳ درصد خانواردهای شهری برخوردار از برق و ۶۸ درصد برخوردار از آب لوله‌کشی بودند. همین درصد برای خانوارهای روستایی به ترتیب ۱۲ و ۵ درصد بود^{۱۶}.

پایگاه زنان در زمان پهلوی بهبود چشمگیری نمود^{۱۰۲}؛ موقعیتهای قابل توجه شامل حق رأی^{۱۰۳}، قوانین حمایت از خانواده^{۱۰۴} (قانون حمایت خانواده مصوب سالهای ۱۳۴۶ و ۱۳۵۴)، نرخ بالاتر سواد و تحصیل زنان (۸ درصد در سال ۱۳۴۵ و ۳۶ درصد در سال ۱۳۵۵) و مشارکت بیشتر زنان در نیروی کار^{۱۰۵}. به هر حال در تمام این حوزه‌ها، بهره‌مند اصلی این تغییرات - اگرچه نه به صورت انحصاری - زنان طبقه متوسط شهری بودند.

تحرک اجتماعی

بین اوائل دهه ۱۳۰۰ و اواخر دهه ۱۳۵۰، ایران، تغییرات مهمی را در بعد مرز (boundary) افشار اجتماعی، همراه با تحرک اجتماعی و فردی قابل توجه در سراسر هرم طبقاتی، تجربه نمود.

الف) جابجایی بزرگی از کشاورزی به صنعت صورت گرفت که با برنامه صنعتی شدن بطيء رضاشاه آغاز و با سرعتی شتابان در طول سلطنت پسرش، به ویژه در دهه‌های ۱۳۴۰ و ۱۳۵۰ نداوم یافت. در اکثر سطوح، کار صنعتی مستلزم آموزش بیشتر و کیفیت فنی، در مقایسه با کشاورزی بود و طبعاً متزلت اجتماعی و فرصت‌های بیشتری برای پیشرفت فراهم می‌نمود.

ب) مهاجرت از روستا به شهر پایه دیگری برای تحرک بود. سهم جمعیت شهری که در چهار دهه اول حدوداً ۲۱ تا ۲۲ درصد ثابت مانده بود^{۱۰۶}، در سه دهه بعد افزایش چشمگیری نمود و به ۳۱ درصد در سال ۱۳۳۵، ۳۸ درصد در ۱۳۴۵ و ۴۷ درصد در سال ۱۳۵۵ رسید^{۱۰۷}. اگرچه دور نمای شغل بهتر، انگیزه اصلی مهاجران روستایی بوده است^{۱۰۸} اما به هر حال، شهرها فرصت‌های بیشتری نیز برای بچه‌ها به منظور سبقت از جایگاه پدر انسان در زندگی فراهم می‌نمود.

ج) گسترش سریع دیوان سالاری کشوری و لشکری در زمان پهلوی، رتبه طبقه متوسط شهری جدید را متوجه نمود. اتخاذ فراینده کارفرمایان - عمدتاً در بخش دولتی - به مدارک آموزشی به عنوان شرط اشتغال، اهمیت آموزش را به عنوان مهمترین ابزاری تضمین نمود که بوسیله آن افراد با زمینه‌های طبقه کارگر یا طبقه پایین بتوازنده به متزلت طبقه متوسط دست یابند.

د) نرمش کنترل‌های اقتصادی دولت بعد از خروج رضاشاه در سال ۱۳۲۰ و فرصت‌های اقتصادی ناشی از جنگ جهانی دوم، راههای بسیاری را برای توسعه بیشتر بورژوازی تجاری و صنعتی فراهم نمود، شماری از آنان تجار بازار، عوامل تجاری یا کاسپیان موفق بودند. در طی دهه ۱۳۴۰ و دهه ۱۳۵۰ برنامه اصلاحات ارضی و نتیجتاً گسترش بخشش‌های صنعتی و خدماتی کمک نمود تا مالکان عمدۀ جای خود را به یک بورژوازی صنعتی - تجاری و یک طبقه روش‌فکری از متخصصان دیوان سالار بدهنند. این فرایندها بعده اشار شهری با متزلت را گسترش داد و تنوع بیشتری در مراتب آنها ایجاد نمود.

در یک پیمایشی که از ۱۸۰۰ سرپرست مرد خانوار در تهران و شیراز در سال ۱۳۵۶

به عمل آمد، این تغییرات به چشم می‌خورد.^{۱۱۱} در تهران، ۴۰ درصد پدران این سرپرستان در بخش کشاورزی کار می‌کردند و بیش از ۱۰ درصد سرپرستان نیز حرفه خود را در آن بخش آغاز کرده بودند. حدود ۳۸ درصد از سرپرستان در زمان تحقیق در بخش صنعت استغال داشتند، در حالی که تنها ۱۸ درصد از پدرانشان در این بخش مشغول بودند. حدود ۶۱ درصد سرپرستان در سال ۱۳۵۶ در بخش خدمات استغال داشتند، در حالی که ۴۰ درصد از پدرانشان در این بخش مشغول بودند.^{۱۱۲} لذا دونسل کارگر زمان شاه از کشاورزی به صفت و به میزان کمتری از کشاورزی و صنعت به خدمات انتقال یافته‌اند. پیمایش انجام شده در تهران بیانگر نرخ بالای تحرک اجتماعی صعودی و نزولی در طی این دونسل بوده است. برای نمونه، سهم پسرانی که از مشاغلی شبیه پدرانشان برخوردار بودند از ۴۸ درصد در میان کارگران دستی (۱۸ درصد تنزل یافته و ۳۴ درصد صعود نموده‌اند) تا ۳۸ درصد میان کارکنان یقه سفید (۲۶ درصد تنزل و ۳۹ درصد ارتقاء یافته‌اند)، ۲۸ درصد برای طبقه متوسط سنتی (کاسبان و صنعتگران، ۳۴ درصد تحرک نزولی و ۳۸ درصد تحرک عمودی نموده‌اند)، ۱۰ درصد برای کارگزاران خدماتی سطح پایین (۱۳ درصد تنزل و ۸۷ درصد صعود نموده‌اند) و ۱۸ درصد برای متخصصان سطح بالا (۶۴ درصد تنزل و ۱۸ درصد صعود نموده‌اند)، در نوسان بود. الگوی تحرک بین نسلی شیاز بطور کلی شبیه تهران بود.

طبقات اجتماعی و انتقلاب ۱۳۵۷

سه گروه، رهبری، چارچوب ایدئولوژیک و حمایت مالی انقلاب را تأمین نمود: روشنفکران جوان، علمای مبارز و نسل جوانتر اجتماع بازار. کارگران یقه سفید و کارگران صنعتی تنها در مراحل بعدی انقلاب به آن پیوستند، اما به هر حال پایه اجتماعی آن را وسعت بخشیده و اعتضابهایی را برپا نمودند که این امر اقتصاد را به لبه ورشکستگی کشاند و در نهایت دستگاه دولتی را از صلاحیت انداخت. اگر چه افراد فقیر شهری و مهاجرین روسانی، درگیر تظاهرات مردمی و رویارویی‌های خشونت‌آمیز با پلیس و ارتش شدند، اما عمدتاً پاری رسان گروههای دیگر بودند تا تابع انگیزه‌ها و ابتکارات خود. سرانجام آنکه دهقانان هیچ نقش بر جسته‌ای در هیچ مرحله‌ای از انقلاب نداشتند.^{۱۱۳}

دانشجویان دانشگاه، روشنفکران مخالف، نویسنده‌گان، فعالین حقوق بشر و حقوق دانان جزو اولین کسانی بودند که بطور بارز و آشکار با رژیم مقابله نمودند؛ با بهره‌برداری از نرمی حکومت در ماههای اول سال ۱۳۵۶ نسبت به بازداشتها و موانع سیاسی، توانستند تنوعی از فعالیتهای مسالمت‌آمیز را شامل انتشار نامه‌های سرگشاده، نشستهای اعتراض‌آمیز، شبهای شعر و تجمعات عمومی برپا نمایند و در آنها سانسور و تعدیات دولت را در مورد حقوق سیاسی و مدنی محکوم نمایند.^{۱۱۴} طی تقریباً دو سال شکل گیری انقلاب، روشنفکران جوان فعلی از هر گروه اجتماعی دیگر در هر شکلی از مخالفت و فعالیت انقلابی - از راهپیمانی‌های مسالمت‌آمیز تا اعتراض و شورشهای مسلحانه - مشارکت

نمودند. از ۲۵۰۰ تظاهراتی که در آن دوره انجام شد، حدود ۱۴ آن در دبیرستانها و دانشگاهها سازماندهی شد؛ علاوه بر آن، دانشجویان غالباً نقش کلیدی را در مورد تظاهرات خارج از مدارس نیز به عهده داشتند. دانشجویان دانشگاهها و دانش آموزان دبیرستانها در کنار بازاریان جوان ضمن کمک به سازماندهی تقریباً نیمی از ۱۲۰۰ اعتراضی که در مهر و آبان ۱۳۵۷ برپا شد، در آنها مشارکت فعالی نیز داشتند.^{۱۱۵}

اگرچه تعدادی از علماء بطور فعال در مراحل آغازین انقلاب درگیر بودند، اکثر آن را نسبت به جوانان تندر و منش مبارزه جویانه آیت‌آمیز... (امام) خمینی بدگمان بوده و طی این دو سال به لحاظ سیاسی غیرفعال بودند.^{۱۱۶} دهم آبان ۱۳۵۶ (امام) خمینی علماء را تشویق نمود تا فعالتر برخورد نمایند؛ «نویسنده‌گان احزاب سیاسی هم اکنون از رژیم انتقاد می‌کنند و دادخواستی را امضاء می‌نمایند، شما نیز باید نامه‌ها بنویسید و یکصد تن از علماء نیز آنها را امضاء کنند».^{۱۱۷}

سومین عنصر اصلی ائتلاف، اجتماع بازار، تجار، کاسبان، صنعتگران و شاگردانشان بود. شماری از ناکنکشی‌های موفق برای تحریکات و بسیع انقلابی از سوی نسل جوان‌تر بازار تحت رهبری علمای مبارز برنامه‌ریزی و انجام شد. بازار، حمایت مالی گروههای انقلابی و بویژه علماء را نیز به عهده گرفت.^{۱۱۸}

اعضاء طبقه متوسط جدید در مراحل بعدی انقلاب، به صفت مخالفین پیوستند. همانند دانشجویان و بازاریان به سازماندهی مخالفتها و اعتراضات پرداختند و به خاطر عدم مواجهه با عکس‌العملهای خشن از سوی دولت، نلاشهای خود را شدت بخشیدند. بهرحال در اکثر اوقات، مشارکت اینان محدود به تقاضای افزایش حقوق و دیگر امتیازات شغلی، برپایی اعتضاب مسالمت‌آمیز وغیره بود. اگرچه آنان تظاهرات خیابانی را سازماندهی ننمودند اما در بسیاری از تظاهرات و راهپیمایی‌های عمومی که توسط دیگران سازماندهی شده بود، مشارکت می‌نمودند.^{۱۱۹}

اعضاء پرولتاریای صنعتی، به ویژه کسانی که در بخش‌های دولتی کار می‌کردند دوشادو ش کارکنان دولتی یقه سفید به انقلاب پیوستند. اینان غالباً همراه با کارگران یقه سفید در کارخانه‌ها اعتضاب می‌نمودند و این امر باعث تقویت کارآیی مخالفتها و افول صنایع و خدمات اساسی شد. کارگران صنعتی بخش خصوصی در طول دوران انقلاب نسبتاً غیرفعال بودند. برای نمونه، در طی ماههای سرنوشت ساز مهر و آبان ۱۳۵۷، اینگونه گزارش شده است که از میان ۷۷۳ کارگاه بزرگ صنعتی (با بیش از صد کارگر)، تنها ۱۱ کارگار (۱۲ درصد) در اعتضابات و فعالیتهای اعتراض آمیز مشارکت داشته‌اند. حتی گروههای مارکسیستی بطور آشکار شکایت خود را در مهر ۱۳۵۷ اظهار نمودند: «یخش عظیمی از مردم ما، بویژه کارگران هنوز وارد میدان نشده‌اند... ما از کارگران و زحمتکشان مبارز می‌خواهیم تا در برابر کشتار و قتل عام توده‌های رنج دیده ساکت ننشینند... و با توپهای رژیم به منظور برپایی تظاهرات جعلی و دولتی توسط کارگران ناآگاه سیاسی، مخالفت نمایند».^{۱۲۰}

روستاییان که حدود نیمی از جمعیت ایران را در برده انقلاب تشکیل می‌دادند، نسبت به قیامهای شهری بی‌تفاوت بودند. از ۲۴۸۳ تظاهراتی که در حمایت از انقلاب برپا شد، تنها ۲ درصد در مناطق روستایی صورت گرفت. بعضی از دهقانان حتی در تظاهرات ضد انقلابی نیز شرکت کردند. برای نمونه، تظاهراتی که در آن تظاهر کنندگان مخالف رژیم با چماق مورد حمله واقع شدند و بازار، ادارات محلی وزارت آموزش و پرورش و خانه‌های فعالین انقلابی به غارت رفتند.^{۱۱۱}

مراحل نهایی انقلاب (آبان تا بهمن ماه ۱۳۵۷)، که از یکسری مخالفتهای پراکنده تبدیل به تظاهرات مردمی گسترده شده بود، تقریباً تمام طبقات و گروههای شهری را در برگرفته بود. علمای برجسته، قطع نظر از تعداد معدودشان نقشی فرازینده و تعیین کننده در حرکت داشتند، مسیر را با تصویر اتوپیایی یک حکومت اسلامی عادلانه هموار نمودند و از آن مهمتر از (امام) خمینی یک رهبر فرهنگی و سازش ناپذیر ساختند. از جاری از رژیم پهلوی و ارائه دورنمای یک جامعه ما بعد انقلابی بهتر کمک نمود تا عناصر گوناگون حرکت انقلابی تا فروپاشی نهایی دولت در ۲۲ بهمن، متعدد شوند. این پیروزی که سیار سریعتر از آنچه که انتظار می‌رفت تحقق پذیرفت، نه تنها منعکس کننده توان رهبری انقلاب در جلب حمایت تقریباً تمام اشار اصلی اجتماعی بود بلکه همچنین بیانگر شکست کامل رژیم پهلوی برای جلب وفاداری آن طبقاتی بود که به شکل گیریشان کمک نموده بود؛ طبقاتی که مستقیماً از خط مشی‌های اجتماعی و اقتصادی رژیم پهلوی، بیش از نیم قرن بهره‌مند شده بودند.

زیرنویسها: (کتابنامه مقاله در صفحات ۱۸۱-۱۸۳)

- ۱- باریر، ۱۹۷۱؛ ص ۱۹؛ مرکز آمار ایران، ۱۹۸۱؛ صص ۶۸ و ۶۲-۱.
- ۲- لمبتون، مالک و زارع، صص ۲۵۹-۶۲ و ۸۹-۱۸۲.
- ۳- آپتون، صص ۲۴۹ و ۱۷۹.
- ۴- شجیعی، ۱۹۶۵، صص ۲۴۹ و ۱۷۹.
- ۵- لمبتون، مالک و زارع، صص ۷۴-۲۶۸؛ ارسنجانی، صص ۷۷-۱۵۰؛ ج. اشار صص ۹۲-۹۱؛ گود.
- ۶- اداره آمار عمومی، ۱۹۶۲؛ جدول ۱۰۱؛ خمس، ص ۴؛ مک لکلان، صص ۸۷-۶۸.
- ۷- ویلسون، ص ۴۵.
- ۸- زونیس، ص ۱۶۱.
- ۹- بیبل، ۱۹۷۵، صص ۲۹-۲۷؛ شجیعی، ۱۹۶۵، ص ۲۲۹؛ ۱۹۷۶، صص ۴۴۲-۱۸۴؛ زونیس، صص ۷۱-۱۶۸.
- ۱۰- برای اطلاع از حدود ۲۰۰۰ عضو بورژوازی ایرانی و فعالیتهاشان در اوخر دهه ۱۳۵۰، ر.ک. به بریکولت.
- ۱۱- بولتن بانک ملی ایران، مسائل گوناگون از ۱۳۱۹ تا ۱۳۱۲؛ وزارت کار ۱۳۲۶.

- ۱۲- برای نمونه‌های خاص ر.ک به کی استوانج ۱، صص ۵۵-۲۵۱ و ۴۴-۱۴۳ و ج ۲
 تصص ۱۸۹-۲۰۳.
- ۱۳- صالحی اصفهانی، صص ۷۹-۳۵۹.
- ۱۴- بانک مرکزی ایران، صص ۹-۴۱۸؛ مرکز آمار ایران، ۱۹۷۶، ص ۱۳۱؛ سالنامه آماری
 ۱۳۶ صص ۳۶-۴۲۲.
- ۱۵- عجمی؛ اشرف، ۱۹۹۱ صص ۸۷-۲۸۶، اوکازاکی؛ تهرمان.
- ۱۶- بیل، ۱۹۷۳.
- ۱۷- رایین، ج ۳، صص ۲۹-۳۸، ۸۰-۶۴۰.
- ۱۸- دشتی، صص ۷۹-۱۷۶؛ همایون ص ۸۰.
- ۱۹- ر.ک به کمونیسم.
- ۲۰- آبراهامیان، ۱۹۸۲ صص ۷۰-۳۲۶.
- ۲۱- آپتون، صص ۱۰۷-۰۸.
- ۲۲- رستاخیز، ۲ تیر ۱۳۵۴، صص ۱-۲.
- ۲۳- ر.ک به «بازار» ۳، نقش اقتصادی- اجتماعی و سیاسی بازار.
- ۲۴- ر.ک به هر ز، همایون صص ۸۵-۴۶ و ۱۳-۳۲؛ زرنيس صص ۲۹۹-۳۲۹ و ۱۱۷-۸۰.
- ۲۵- ر. ک به اشرف و بنو عزیزی، ۱۹۸۵، صص ۲۹-۲۵، بیل، ۱۹۷۲ صص ۱۰۲-۷۳؛ هر ز،
 تصص ۴-۱۲.
- ۲۶- بنانی صص ۵۴-۵۸؛ کاترل صص ۹۴-۳۹۰.
- ۲۷- بلدیه تهران، ص ۸۴.
- ۲۸- مرکز آمار ایران، ۱۹۸۰، ص ۲۴۵.
- ۲۹- اداره آمار عمومی؛ ۱، ۱۹۶۱، ص ۲۸۳، مرکز آمار ایران، ۱۹۸۱، صص ۶۷ و ۶۴ و ۶۱.
- ۳۰- وزارت کار، ۱۳۴۳، صص ۴۳-۲۰۱۰.
- ۳۱- مرکز آمار ایران، ۱۹۷۶ صص ۵۱ و ۴۱؛ ۴۰-۴۱؛ سالنامه آماری ۱۳۴۷، ص ۷۵.
- ۳۲- association of Islamic engineers
- ۳۳- جاما، صص ۳۳-۵.
- ۳۴- نصفت، ص ۹۱.
- ۳۵- آبراهامیان، ۱۹۸۲، صص ۷۰-۳۲۶، الول ساتون؛ پانگ؛ نیک بین، صص ۲۳۹-۵۶ و ۲۰۴-۸۹.
- کی استوانج ۱، صص ۴۰۴-۴۵۶ و ۲۵۶-۴۰۴.
- ۳۶- بیل، ۱۹۷۲، صص ۱۰۲-۷۳.
- ۳۷- کمونیسم ۱۱۳.
- ۳۸- بلدیه تهران، صص ۷۲-۸۲؛ ایران المناک ۱۹۷۶، ص ۳۶۱.
- ۳۹- مرکز آمار ایران، ۱۹۸۱، ص ۲۴۵؛ بنو عزیزی و اشرف، ۱۳۵۹، ص ۴۲.
- ۴۰- تایس، ص ۲۰۲.
- ۴۱- (امام) خمینی، ۱۳۲۲، صص ۳۰۳-۳۰۲ و ۷۴-۲۷۱؛ ۱۹۸۱؛ ۲۷۱-۲۷۴ و ۴۶-۲۴۷.
- صاص ۲۶۹ و ۲۶۹؛ رازی، ۱، صص ۵۴-۱۵۳؛ رازی، ۱، صص ۵۱-۴۶.
- ۴۲- رازی، ج ۱، صص ۵۱-۵۳.
- ۴۳- اخوی، ص ۱۸۷.
- ۴۴- اخوی، ص ۱۸۷.
- ۴۵- حجتی کرمانی، در ایران تایمز، ۱۳ ژانویه ۱۹۸۸، ص ۸.
- ۴۶- رازی، ج ۱۲ فیشر صص ۷۹-۸۲، اخوی، صص ۲۰۸-۱۸۷.
- ۴۷- مرکز آمار ایران، ۱۹۸۱، ص ۹۵.

- ۴۸- فیشر، صص ۷۹-۸۰؛ برای اطلاع از سبک و محتوای نظام آموزشی مدارس مذهبی ر.ک به متعدده
صفحه ۱۰۹-۱۰۹ نیشر صص ۶۱-۱۰۳.
- ۴۹- ۱۰ درصد از زمینه‌های دیگر بعضاً نامعلوم بودند؛ فیشر، ص ۸۰.
- ۵۰- فیشر، ص ۸۱.
- ۵۱- ۵۱ رازی، ج ۱، صص ۲۲-۵۱؛ روحانی، ج ۱، صص ۹۶-۸۹؛ ج ۲، صص ۵۴۹-۸۹؛ اخوی
صفحه ۱۱۷-۵۸.
- ۵۲- ر.ک به «CIA».
- ۵۳- اخوی، صص ۱۲۹-۴۳.
- ۵۴- (امام) خمینی، ۱۳۵۷، صص ۲۰۴-۱۹۹؛ برای اطلاع از علمایی که با رژیم پهلوی همکاری و
اشتراك مساعی می‌نمودند ر.ک به «آیت‌الله...» خامنه‌ای صص ۴۵-۴۷.
- ۵۵- هاشمی رفسنجانی ص ۱۹؛ روحانی ج ۱، صص ۶۲۳-۲۴، اشرف، ۱۹۹۰؛ صص ۲۱-۱۱۳.
- ۵۶- اشرف، ۱۹۹۰، صص ۲۱-۱۲۰.
- ۵۷- بلدیه تهران، صص ۷۲-۸۳.
- ۵۸- کیهان جغرافیا، ج ۳، صص ۳۰۱-۳۰۲.
- ۵۹- ایران، صص ۴۵۷-۶۴، وزارت کار، ۱۹۴۷؛ بولتن بانک ملی ایران، ۱۳۱۲-۲۰.
- ۶۰- عبدالله اف، ص ۸۶.
- ۶۱- عبدالله اف، ص ۹۰.
- ۶۲- عبدالله اف، صص ۱۰۲-۱۰۵؛ برای اطلاع از شرایط کارگران در این دوره ر.ک به فلور،
صفحه ۹۹-۱۱۸.
- ۶۳- مرکز آمار ایران، ۱۹۸۳، صص ۸۵ و ۶۸؛ این آمار شامل کارگران بخش خدمات و صنعتگران و
کاسیان غیر دولتی نمی‌شود.
- ۶۴- هالیدی، صص ۹۰-۱۸۹.
- ۶۵- حکیمیان، ص ۱۳.
- ۶۶- حکیمیان، ص ۱۳.
- ۶۷- کاظمی، صص ۴۶-۶۷.
- ۶۸- کیهان، صص ۱۳-۸؛ فلور صص ۱۲-۵۲؛ «کمونیسم»
- ۶۹- فلور صص ۵۷-۵۸، کیهان، صص ۱۱-۱۵؛ علوفی.
- ۷۰- شورای متعدد مرکزی اتحادیه کارگران و زحمتکشان.
- ۷۱- فلور، صص ۱۵-۲۸؛ لاچرودی صص ۶۹-۲۸.
- ۷۲- آبراهامیان، صص ۱۸۷-۹۳؛ لاچرودی صص ۹۴-۷۰.
- ۷۳- وزارت کار، ۱۳۵۲، ص ۱۲۴، ۱۸-۱۱۶.
- ۷۴- کیهان، صص ۲۸-۳۲.
- ۷۵- پیامیشی توسط همین مؤلفان (اشرف و بنو عزیزی).
- ۷۶- برای اطلاع از ساخت اجتماعی ایلات ر.ک به «عشایر»؛ مردم شناسی، امان اللهی و بک.
- ۷۷- لمبتوں، ۱۹۶۹ صص ۲۹-۳۰.
- ۷۸- اداره آمار عمومی، ۱۹۶۲، XV، جدول ۱، مرکز آمار ایران، ۱۹۶۸، ص ۱۱۹.
- ۷۹- اشرف و بنو عزیزی، ۱۹۸۰، صص ۳۵-۳۲.
- ۸۰- تخمین برپایه اداره آمار عمومی، ۱۹۶۲، جدول ۱۰۱؛ خسروی صص ۹۸-۱۰۰ و ۶۳-۶۶.
- ۸۱- لمبتوں، مالک و زارع، صص ۲۷۵-۸۲.
- ۸۲- کدی، صص ۳۸۳-۸۸.

- پایل جامع علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
- ۸۳- کتاب آگاه، ص ۱۸۰.
- ۸۴- هوگلاند، ص ۲۲۲.
- ۸۵- اشرف، ۱۹۹۱، صص ۱۲۸۶-۸۷؛ کشاورز ص ۱۱۸.
- ۸۶- کتاب آگاه، ص ۱۸۰.
- ۸۷- کتاب آگاه، ص ۱۸۱.
- ۸۸- مرکز آمار ایران، ۱۹۸۱، ص ۸۸.
- ۸۹- کتاب آگاه، ص ۱۸۶.
- ۹۰- دولت؛ هورکید؛ مهدوی صص ۵۹-۶۴؛ «گرایشات سیاسی جاری» ص ۵.
- ۹۱- اشرف، ۱۹۹۱، ص ۲۸۸-۸۹.
- ۹۲- مرکز آمار ایران، ۱۳۵۵، صص ۳۱۵-۳۲ و ۱۵۷-۹۰ و ۳۵-۷۲ همان ۱۹۷۳.
- ۹۳- پسaran.
- ۹۴- اداره کارین المللی، ۱۹۷۲، ص ۶.
- ۹۵- مهران، ۱۹۷۵، ص ۲۱.
- ۹۶- مهران، ۱۹۷۵.
- ۹۷- ران گینکن، ۱۹۸۰، صص ۴۴-۶۴ و ۶۴۰.
- ۹۸- چریکهای فدائی خلق ایران، ۱۹۷۸؛ کاظمی صص ۷۷-۸۸.
- ۹۹- بنوعزیزی و اشرف، ۱۳۵۷.
- ۱۰۰- برای اطلاع از شکافهای منطقه‌ای ر.ک به امیر احمدی، آقا جانیان و نطاق (Nattagh).
- ۱۰۱- کیومهر ص ۱۸۴.
- ۱۰۲- عمامدی، ص ۲۶۱.
- ۱۰۳- کاظمی پور، ص ۲۰۸.
- ۱۰۴- سناساریان، صص ۱۰۵-۷۹؛ بامداد.
- ۱۰۵- بهمن ۱۳۴۱.
- ۱۰۶- The family-protection laws
- ۱۰۷- مرکز آمار ایران، ۱۳۵۲، صص ۹۵-۹۶ همان ۱۹۸۱، صص ۲۰-۲۵؛ امیرانی صص ۱-۷۶.
- ۱۰۸- باربر، ۱۹۷۱، ص ۲۵.
- ۱۰۹- مرکز آمار ایران، ۱۹۸۱، ص xvii-LXVI.
- ۱۱۰- حمصی، ص ۱۱۲.
- ۱۱۱- بنوعزیزی و اشرف، ۱۳۵۹.
- ۱۱۲- در آن زمان سهم بخش صنعت دریازار کار ۴۰ درصد و سهم بخش خدمات ۴۹ درصد نیروی کار بوده است.
- ۱۱۳- اشرف و بنوعزیزی، ۱۹۸۵، صص ۲۵-۳۵.
- ۱۱۴- کاوشگر، ۲، ۱۳۶۶؛ اطلاعات، ۱۲ بهمن ۱۳۵۷؛ مژدن (Moadden)، پاکدامن، ص ۱۳۶۵.
- ۱۱۵- اشرف و بنوعزیزی، ۱۹۸۵، صص ۲۰-۲۶، بازرگان صص ۴۸ و ۴۰-۴۶ و ۳۹ و ۳۰ و ۲۵.
- ۱۱۶- بازرگان، صص ۳۹ و ۲۱-۲۲.
- ۱۱۷- «شهیدی دیگر» صص ۵۶-۵۷.
- ۱۱۸- پارسا، صص ۹۱-۱۲۵.
- ۱۱۹- اشرف و بنوعزیزی، ۱۹۸۵، صص ۳۲-۳۳.
- ۱۲۰- چریکهای فدائی خلق ایران، ۱۹۷۸، ص ۷.
- ۱۲۱- اشرف، ۱۹۹۱، صص ۹۱-۲۹۰.