

واژه‌ای شایان دقت در چهار مقاله

دکتر عبدالرب عرفان*

ترجمه دکتر شریف حسین قاسمی**

چکیده: چهار مقاله، تألیف نظامی عروضی سمرقندی، از جمله آثاری است که از زمان تألیف تا به امروز مورد توجه اریاب نقد و نظر بوده است. در این مقاله پس از نظری کوتاه به این کتاب، واژه انصاف در حکایت نهم مقاله اول مورد توجه فرارگرفته است. این واژه در چهار نسخه چهار مقاله که نویسنده بررسی کرده و همچنین در دو ترجمه از این کتاب به همین رسم الخط آمده و برخلاف واژه‌ها و کلمات دیگر که گاهی به صورت‌های متفاوت ضبط شده، مصححان و مترجمان در ضبط این کلمه اجماع نظر دارند.

کلیدواژه: چهار مقاله، نظامی عروضی، واژه انصاف، مصححان.

بی‌شک مجمع‌النوادر، معروف به چهار مقاله، تألیف نظامی عروضی سمرقندی، اثری فوق العاده برجسته است. چهار مقاله از زمانی که به نگارش درآمد (۱۹۵۱-۱۹۵۲ق) تا امروز مورد تحسین و تقدیر اریاب نقد و نظر بوده و امروز هم از مقبولیت برخوردار است. علامه قزوینی نظر به «ایجاز لفظ و اشباع معنی و سلاست کلام» آن را «سرمشق

* استاد زبان فارسی دانشگاه ناگپور. این مقاله را به زبان اردو نوشته و در مجموعه مقالات تحت عنوان عرفان، در ناگپور به چاپ رسیده است.
** استاد زبان فارسی دانشگاه دهلی.

انشا و نمونه چیزنویسی هر ایرانی جدید» می‌خواند.^۱ دکتر رضازاده شفق آن را از لحاظ «سلامت انشا، طرز سخن و اسلوب عبارت» از جمله آثار ردیف اول فارسی به شمار می‌آورد.^۲ به قول دکتر ذبیح‌الله صفا شیوه انشای نظامی عروضی «قابل توجه بسیار» و در تمام موارد جزیل واستوار است و از حشو و زواید مبین و فصیح.^۳ ملک‌الشعرای بهار هم چهارمقاله را نظر به «садگی عبارت، سلامت کلام، ایجاز و اشیاع معنی» از جمله کتب قدیم درجه اول فارسی می‌خواند.^۴

علاوه بر این مطالعه خود چهارمقاله در حقیقت آرا و نظرهای این پژوهشگران و مورخان و متقدان به نام زبان و ادب فارسی را به اثبات می‌رساند. مقاله اول در ماهیّت دبیری و کیفیّت دبیر کامل و آن چه تعلق بدین دارد» از هر دو لحاظ موضوع و مواد و سبک و شیوه، مهارت و قدرت غیرعادی نظامی عروضی در فن انشا و شرایط و معاییر آن را نشان می‌دهد. نویسنده در این مقاله، ضمن اظهارنظر درباره فن انشا، ژرف‌بینی خود را به نحو خوبی نشان داده است. فطانت فن‌شناسی او یک یکی واژه‌ها را در ترازوی شعور و وجودان سنجیده، چنان به مهارت جزو عبارت ساخته است که این کتاب اول تا آخر به شکل بهترین نمونه انشا بروز کرده و شایسته پیروی است. افزون براین، در این کتاب چنین موارد، به قول دکتر معین، نادر است که در آنجا در مورد کاربرد الفاظ و یا محاورات غرابت به نظر آید، ولی در بعضی اشتباهات «تصریف ناسخان» را نمی‌توان نادیده گرفت.

در این مقاله مقصود این است که واژه‌ای نشان داده شود که در عبارت حکایت نهم مقاله اول بی محل و بی مورد به نظر می‌آید. تا آنجا که راقم حروف اطلاع دارد، کسی از متقدان فن و صاحبان قلم در این مورد اظهارنظر نکرده است. منظورم واژه «انصف» است که در جمله آخر حکایت نهم مقاله اول آمده است. این واژه علاوه بر همه نسخه‌های چهارمقاله که از نظر اینجانب گذشته‌اند، در نسخه‌هایی که علامه محمد قروینی و دکتر محمد معین تصحیح نموده‌اند، هم وجود دارد.

۱. نظامی عروضی سرفندی (۱۳۲۷): ص ۵۰-۵۱.

۲. تاریخ ادبیات ایران، ص ۹۶۳.

۳. صفا، ذبیح‌الله، ج ۲، ص ۲۹۸.

قبل از این که به اصل موضوع پردازیم، باید توضیح دهیم که واژه‌ای که قرار است درباره آن اظهار نظر کنم، لازم نیست که از قلم نظامی عروضی چکیده باشد. از نظامی عروضی که در فن انشا مهارت شایان و ذهن بیدار داشت، انتظار نمی‌رود که اینگونه لغتش سر زده باشد. احتمال غالب این است که دوران استنساخ چهارمقاله، قبل از سال کتابت (۱۴۲۵ق.)^۱ قدیمی‌ترین نسخه معلوم آن (و شاید در زمان نزدیک به دوره حیات نظامی عروضی) کاتبی این گونه تصرف کرد و خوشنویسان بعدی که چهارمقاله را از این نسخه یا قبل از نقل آن و یا نقل‌های بعدی آن (علی هذالقياس) استنساخ کردند، آن را به عینه نقل کردند.

این گمان از این امر هم تقویت می‌شود که علامه قزوینی بعضی لغات را، با وجود اتفاق قرائت آنها در نسخ خطی چهارمقاله که در زمان تصحیح آن مدنظر ایشان بوده‌اند، درست تلقی نکرده‌اند. مثال‌های این مورد بعداً داده می‌شود.

چنان که قبلاً اشاره شد، واژه «انصاف» در عبارت حکایت نهم چهارمقاله غربت ایجاد می‌کند. برای بررسی مفصل‌تر، آن حکایت را اینجا به طور کامل نقل می‌کنیم: «غایت فصاحت قرآن ایجاز لفظ و اعجاز معنی است و هرچه فصحاً و بلغاً را امثال این تضمین افتاده است، تا به درجه‌ایست که دهشت همی آرد و عاقل و بالغ خوش همی بگردد و آن دلیلی واضح است و حجتی قاطع برآن که این کلام از مجاری نفس هیچ مخلوق نرفته است و از هیچ کام و زبانی حادث نشده است و رقم قدم بر ناصیه اشارات و عبارات او مثبت است. آورده‌اند که یکی از اهل اسلام پیش ولید بن المغیره این آیت همی خواند:

قبلَ يَا أَرْضُ أَبْلَعِي مَاءِكِ وَيَا سَاءِ أَقْلَعِي وَغَيْضِ الْمَاءِ وَقَضِي الْأَمْرِ وَاسْتَوْتُ عَلَى الْبَعْدِي. فَقَالَ الْوَلِيدُ بْنُ الْمَغِيرَةَ: وَاللَّهِ إِنَّ عَلَيْهِ لَطْلَوَةً وَإِنَّ لَهُ لَعْلَاوَةً وَإِنَّ أَعْلَاهَ لَمَسْرَّاً وَانْ أَسْفَلَهُ لَمَعْذِقَّ وَمَا هُوَ قَوْلُ الْبَشَرِ، چون دشمنان در فصاحت قرآن و اعجاز او در میادین انصاف بدین مقام رسیدند، دوستان بگر تا خود به کجا بررسند؟ والسلام».
این حکایت از چهارمقاله به تصحیح علامه قزوینی (چاپ لیدن ۱۳۲۷ / ۱۹۰۹م) نقل

۱. نظامی عروضی سرفندی: به تصحیح دکتر محمد معین، (مقدمه) ص هفتاد و هشت (حاشیه ۳).

شده است.^۱ قزوینی در تصحیح و ترتیب متن آن، از سه نسخه خطی و یک نسخه چاپی چهارمقاله استفاده کرده‌اند. یکی از نسخ خطی از کتابخانه عیاشر آفندی اسلامبول (قسطنطینیه) است که در سال ۸۳۵ ه استنساخ شده است و غالب به یقین قدیمی‌ترین نسخه معلوم چهارمقاله است و به قول علامه قزوینی «به غایت صحیح و مضبوط» است.^۲

هم‌چنین این نسخه در مقابل نسخ دیگر از لحاظ قرائت اختلافات زیادی دارد. نظر به قدمت، صحت و استواری این نسخه، علامه قزوینی آن را اساس تصحیح و ترتیب چهارمقاله قرار داده‌اند و آن را در حواشی با «ق» مشخص نموده‌اند. دو نسخه دیگر در موزه بریتانیای لندن نگهداری می‌شود. قدیم‌تر از اینها (شماره or.3507) در سال ۱۹۰۵ ه. ق (در پاورقی علامه قزوینی به علامت 'ا' مشخص است) و دیگری 'ب' در پاورقی‌ها (شماره or.2955) در سال ۱۲۷۴ استنساخ شده است. نسخه چاپی که پیش نظر علامه بوده، در طهران در ۱۳۰۵ به چاپ رسیده و علامه قزوینی به این مناسبت این نسخه را در پاورقی 'ط' خوانده‌اند. در نسخه چاپی علامه قزوینی، عدم اختلاف در قرائت «انصاف» دیده می‌شود، یعنی در همه این نسخه‌ها «انصاف» آمده است.

دکتر محمد معین در تصحیح مجدد چهارمقاله، چاپ مذکور علامه قزوینی را پیش نظر داشتند و علاوه بر آن نسخه شخصی آقای حاج محمد آقا نخجوانی (سال کتابت ۱۳۰۵ ه. ق) و دستورالکاتب از محمد هندوشاه که در آن مقاله اول چهارمقاله با قدری تصرف نقل شده است، پیش نظر دکتر معین بوده‌اند. دکتر معین اختلافات قرائت در چاپ قزوینی را در حاشیه اول چاپ خود نقل کرده و اضافه و ترمیم از طرف خود را با علامت «م، م» مشخص ساخته‌اند. ولی ایشان هم درباره واژه «انصاف»، اختلاف قرائتی را نشان نداده‌اند. بنابراین می‌توان استبطاط کرد که در نسخ مورد استفاده دکتر معین (یعنی نسخه آقای نخجوانی و دستورالکاتب) که در تصحیح مجدد چهارمقاله از آنها

۱. نظامی عروضی سعید قندی (۱۲۲۷): ص ۳۲، (ابن حکابت در چاپ دکتر محمد معین بدون تغییر لفظی نقل شده است، صص ۳۹، ۳۸).

۲. نظامی عروضی سعید قندی (به تصحیح دکتر محمد معین)، صص هفتاد و هفت، هشتاد و چهار.

استفاده کرده‌اند، در حکایت نامبرده همان واژه «انصاف» آمده است. از بیان این تفصیل منظور این است که نشان داده شود که همه این نسخه‌ها که در پیش نظر مصححین محترم و دانشمند چهارمقاله می‌بوده‌اند، در واژه «انصاف» در این حکایت اجماع دارند. همچنین سکوت اینها در مورد کاربرد این واژه در عبارت این حکایت حاکی است که اینان این واژه را درست تلقی می‌کنند.

راقم این سطور تاکنون هر نسخه چهارمقاله را که دیده، مؤید واژه «انصاف» در این مورد است. مثلاً:

۱- چهارمقاله، به تصحیح و مقدمه دکتر سید رغیب حسین، چاپ رام نراین لال بین مادهو، اله آباد، ۱۹۸۰.

۲- چاپ سنگی در هند بدون اسم چاپخانه.

۳- نسخه‌ای که از روی نسخه محمد قزوینی (بدون تعلیقات و حواشی) چاپ گردیده است.

علاوه براین، دو ترجمه چهارمقاله هم پیش نظر این جانب می‌بوده‌اند: یکی ترجمه چهارمقاله به اردو از پروفسور عندلیب شادانی و دیگری به انگلیسی از دکتر ای. بی، براون - از این ترجمه‌ها هم بر می‌آید که اینها از نسخه‌های خطی و یا چاپی چهارمقاله ترجمه شده‌اند که در این مورد خاص واژه «انصاف» داشته‌اند.^۱

در این ضمن باید به این نکته توجه خاصی مبذول داشت که علامه قزوینی و دکتر محمد معین از نسخه‌های خطی و یا چاپی چهارمقاله که در تصحیح آن استفاده کرده‌اند، واژه و یا واژه‌هایی که قبل از «انصاف» آمده‌اند، تفاوت زیادی دارند، چنانکه در نسخه ق، که قدیم‌ترین نسخه معلوم چهارمقاله است، و به قول علامه قزوینی «به غایت صحیح و مضبوط» است، میان دید و «انصاف» آمده است. به عکس آن در هر دو نسخه خطی چهارمقاله مضبوط در موزه بریتانیا (الف و ب) و در نسخه چاپی تهران، «میادین دین و انصاف» کتابت شده است.^۲ این هر دو قرائت مورد نظر برای علامه قزوینی و دکتر محمد

۱- نظامی عروضی سمرقندی (۱۹۳۰): ص ۴۸؛ همان ۱۸۹۹ Equity دارد به معنی انصاف.

۲- نظامی عروضی سمرقندی (۱۳۲۷): ص ۳۳۰ (در چاپ دکتر معین قرائت دوم «میادین دین انصاف» ←

معین بودند. لذا اولی بنابر اعتماد و به راهنمایی شعور و وجdan خود، 'میادین انصاف' را اصلاح دانسته و آن را در قرار داده است و دومی همین قرائت را پذیرفته و مهر تصدیق بر آن زده و قرائت‌های مختلف در نسخ دیگر را در پاورقی آورده است.

درباره واژه 'میادین' باید عرض شود که این حتماً اصح و بر قرائت‌های دیگر مرجح است، ولی مصححان فاضل به غرابتی که در واژه 'اصف' دیده می‌شود، توجه نفرمودند و در ضمن تنها به آتفاق نسخ در این مورد اکتفا کردند، در حالی که در چاپ‌های علامه قزوینی و دکتر محمد معین مواردی چند دیده می‌شود که آنان بعضی الفاظ را، با وجود توافق در نسخه‌های خطی چهارمقاله در مورد آن واژه‌ها قبول نکرده و آنها را در متن جانداده و آنها را به مناسب‌ترین واژه تغییر داده‌اند.^۱ به طور مثال در حکایت موردنظر، همه نسخه‌ها بر «ولید بن مغیره» اجماع دارند.^۲ ولی این دو مصحح 'الوليد بن المغيرة'، را انسب و اصح قرار دادند.^۳ در بعضی مقالات دیگر قرائت محل نظر را در متن نگهداشته و قرائت درست را در پاورقی ثبت کرده‌اند.

مثلاً در التکبر مع المتكبر صدقه^۴ درباره لفظ صدقه نوشته‌اند:

صدقه: كذا في جميع النسخ والمعروف حسنة.^۵

هم چنین در جمله اول و دهمین حکایت مقاله اول (پیش از این در میان ملوک عصر و جبابره روزگار پیش... الخ) محمد معین درباره واژه پیش، که در آخر جمله آمده، این حاشیه را نوشته‌اند:

(پیش) زائد و رکیک به نظر می‌رسد و احتمال دارد که با تصرف ناسخین در عبارت دخیل شده باشد...^۶

ولی در این جمله «و چون شعر بدین درجه نباشد، تأثیر او را اثر نبود» (مقاله دوم)، در ضمن لفظ تأثیر این احتمال را نادیده گرفتند و در این باره در پاتوشت آورده‌اند:

۱. بدون واو عطف آمده است، ص ۳۹، حاشیه ۸.

۲. نظامی عروضی سمرقندی (۱۲۲۷): حاشیه ص ۳۳.

۳. همان، ص ۲۲.

۴. همان، ص ۱۳.

۵. همان، حاشیه، ص ۲۲۸.

۶. همان (به تصحیح محمد معین): ص ۳۹ (حاشیه اول، شماره ۱۱).

تأثیر چگونه بی اثر باشد (مگر به توجیه متکلف).^۱

خلاصه اینکه با وجود این ژرف‌بینی و توجه فرق العاده در تصحیح متن چهارمقاله، بی‌موربد بودن لفظ 'انصاف' در حکایت مزبور و جنبه غربت و ابهام که بنابر آن به وجود آمده، از چشم این هردو مصحح فاضل پوشیده مانده است. بررسی بالاستیعاب این حکایت نشان می‌دهد که نظامی عروضی در اینجا ایجاز لفظ و اعجاز معنی قرآن را انصاف کرده است. خالد بن مغیره هم در آخر حکایت به این عبارت «وَاللَّهُ أَنْ عَلِيهِ الظَّلَاوةُ وَأَنْ لَهُ الْحَلَاوةُ وَأَنْ اعْلَاهُ لِسْمَرٍ وَأَنْ اسْفَلَهُ لِمَعْنَقٍ وَمَا هُوَ قَوْلُ الْبَشَرِ»، (ترجمه: سوگند به خدای، آن را (کلام او را) حسن و بهجت است و او را شیرینی است. فراسوی او میوه‌دار است و فروسی وی پرشکوفه (پرشاخ، پریار) و آن گفتار آدمی نیست).

فصاحت قرآن و اعجاز بیان آنرا انصاف کرده است (نه انصاف). بنابراین ارزیابی قول ولید بن مغیره که در اصل ستایش و تمجید قرآن است، مقتضی انصاف است، ته که انصاف.

ارباب نقد و نظر مستحضر هستند که واژه انصاف در مواردی فصیح است که در آن یا شیره عدل کسی مورد ستایش است یا امری یا مسئله‌ای اخلاقی را مورد شور و بحث قرار می‌دهند. امکان اختلاف در فصاحت و اعجاز بیان کلام الله مجید اصلاً وجود ندارد. تاریخ اسلام شاهد این حقیقت است که آن فصحای مکه که از سعادت بزرگ قبول اسلام محروم ماندند، با وجود تفاخر خود بر زبان‌دانی، به فصاحت و معجزی بیانی قرآن اعتراف می‌کردند. واژه انصاف که مورد بحث و اختلاف در عبارت مذکور است، در سه مورد دیگر هم در چهارمقاله به کار رفته است. مثلاً:

۱- عدل و انصاف (چاپ محمد معین، ص ۲).

۲- انصاف از تعییم جوانی بستند و از عنفوان شباب بدادند (همان، ص ۵۰).

۳- اصحاب انصاف دانند که (همان، ص ۷۲).

در این سه مورد کاربرد انصاف بر محل و فصیح است و غرابتی ندارد.

راقم حروف برای تأیید موقف خود می‌خواهد درباره سال تصیف چهارمقاله (۵۵۲-۵۵۱ق) و قدیمی ترین نسخه خطی دستیاب آن که در سال ۵۸۳۵ق. استنساخ شده است، عرض کند که فاصله زمانی بین این دو، ۲۸۳ سال می‌باشد. نمی‌دانیم طبق این زمان طولانی، کتابی مطلوب مثل چهارمقاله، چند مرتبه استنساخ شده و نمی‌دانیم که چهره‌های چند واژه بنابر سهو کاتبان دگرگون شده باشد. می‌توانیم درباره این حقیقت از اختلافات زیاد قرائت واژه‌ها در متن چهارمقاله که در پانوشت‌های آن دیده می‌شود، اطلاعاتی به دست آوریم. چون میادین بنابر تصرف کاتبان به شکل «میان دین و...» و «میادین دین و...» درآمده است و «واحدة بوحدة» شکل «واحد بوحد» را گرفته است، خارج از امکان نیست که اتصاف با افتادگی فقط نقطه‌ای «انصاف» نشده باشد. در جمله آخر حکایت نامبرده که حاکی از بررسی نظامی عروضی درباره تقدیر از کلمات ستایشی ولید بن معیره از آیه قیل یا ارض ابلعی... الخ آمده است، اگر به جای «میادین انصاف»، «میادین اتصاف» خوانده شود، نه فقط این که کیفیت ابهام آمیز این جمله از بین می‌رود، بلکه واژه اتصاف، مفهوم این جمله را کاملاً آشکار می‌سازد و این جمله را با کل حکایت هم آهنگ می‌کند.

کتابشناسی

- تاریخ ادبیات ایران، ترجمه اردو از مبارز الدین رفت، دهلی، ۱۹۸۵م.
- صفا، ذبیح اللہ (۱۳۷۲): تاریخ ادبیات در ایران، تهران، فردوس، جلد ۲.
- ملک الشعرا بھار (۱۳۲۷): سبک‌شناسی، تهران، امیرکبیر، ۲ جلد.
- نظامی عروضی سمرقندی (۱۳۲۷ق / ۱۹۰۹م): چهارمقاله، به تصحیح محمد قزوینی، چاپ لیدن.
- (۱۹۰۹ق / ۱۳۲۷): چهارمقاله، به تصحیح دکتر محمد معین.
- (۱۹۳۱م): چهارمقاله، ترجمه شادانی، لاھور.
- (۱۸۹۹م): چهارمقاله، ترجمه ادوارد براون.