

داوس - ۲۰۰۱

اقتصاد جهانی نولیبرال

دکتر پیروز ایزدی

کوهستانی سویس بنام «داوس» (Davos) دعوت نمود. این اجلاس قرار بود در ژانویه ۱۹۷۱ برگزار شود. هدف او از برگزاری این گردهمایی عبارت بود از بحث پیرامون اتخاذ یک راهبرد واحد برای مؤسسات بازارگانی اروپائی جهت مقابله با چالش‌های موجود در بازارهای بین‌المللی. او در این راه حمایت کمیسیون جامعه اروپائی (Commission of the European Communities) را کسب کرد و مورد تشویق انجمن‌های صنعتی اروپا قرار گرفت و بدین ترتیب بود که «مجتمع اقتصاد جهانی» شکل گرفت.

در سال ۱۹۷۳ مجتمعی در سطح کشورها پدید آمد تا محلی برای تجمع و گردهمایی اعضای جامعه بازارگانی بین‌المللی با رهبران سیاسی و

مجمع اقتصاد جهانی* در یک نگاه

مجمع اقتصاد جهانی، بنیادی مستقل و غیرانتفاعی است. هدف از تأسیس آن عبارت از پرورش روحیه کارآفرینی در راستای منافع عموم جهانیان از طریق افزایش رشد اقتصادی و نیل به پیشرفت اجتماعی است. این مجمع در برگیرنده محافل بازارگانی، سیاسی و روشنفکری است که متعهد به بهبود وضعیت کنونی جهان هستند.

تاریخچه

در سال ۱۹۷۰ کلاوس شواب (Klaus Schwab) استاد مدیریت بازارگانی، دست به ابتکاری جالب زد و مدیران اجرایی اروپائی را به یک گردهمایی غیررسمی در یکی از شهرهای

*. World Economic Forum

اقتصادی هر یک از کشورها باشد. تا سال ۱۹۹۵ بیش از ۵۰۰ مورد از این گردهمایی برگزار شده بود.

در سال ۱۹۸۸ مجله «ورلد لینک» (World Link) منتشر شد و وظیفه اطلاع رسانی برای ۳۵۰۰ تضمیم گیرنده در زمینه امور بازرگانی و اقتصادی در سطح جهانی را به عهده گرفت و به فعالیت‌های انتشاراتی این مجمع بعدی جدید بخشید.

در همین زمان بود که اجلاس‌های سالانه مجمع در «داووس» به محلی برای فیصله دادن به اختلافات میان کشورهای تبدیل شد. امضا «اعلامیه داووس» توسط نخست وزیران ترکیه و یونان، اوزال و پاپاندرو در اجلاس ۱۹۸۸ از بروز جنگ میان این دو کشور جلوگیری کرد.

اجلاس ۱۹۸۹ شاهد نخستین ملاقات بین مقامات دوکره در سطح وزارتی بود و در اجلاس ۱۹۹۰ با انجام ملاقات بین هلموت کهل، صدر اعظم آلمان غربی و هانس مودرو، نخست وزیر آلمان شرقی فرآیند وحدت دوآلمان سرعت پیدا کرد. در همین اجلاس بود که تماس‌های دوچاره زمینه را برای عادی‌سازی روابط با ویتنام فراهم نمود. در همین راستا، طی ملاقات‌هایی که در حاشیه اجلاس‌های سالانه مجمع برگزار شد، فرآیند گذار به دموکراسی در آفریقای جنوبی و توافق میان فلسطینی‌ها و اسراییل بر سر خود گردانی غزه و اریحا تسهیل گردید.

نقطه عطف دیگر در تاریخچه مجمع در سال ۱۹۹۰ روی داد و آن برگزاری بی سابقه اجلاس سران کشورهای اروپایی بود که متعاقب آن فعالیت‌های چشمگیری در زمینه وارد کردند اروگوئه بود.

پس از شوک نفتی به تدریج توجه مجمع اقتصاد جهانی از مسائل مدیریتی فراتر رفت و به موضوعات سیاسی، اقتصادی و اجتماعی نیز جلب گردید و به ویژه فعالیت‌های مجمع برای مقابله با چالش‌های زیست محیطی آغاز شد.

در سال ۱۹۷۶ با برگزاری نخستین سمپوزیوم رهبران بازرگانی عرب و اروپایی در مونترو و نیز برگزاری نخستین سمپوزیوم رهبران بازرگانی آمریکای لاتین و اروپایی در سال ۱۹۷۷، فعالیت‌های مجمع ابعادی بین‌المللی به خود گرفت.

در سال ۱۹۷۹ انتشار نخستین گزارش سالانه پیرامون رقابت جهانی نویدبخش آغاز فعالیت‌های پژوهشی مجمع بود. در همین اوان بود که مجمع اقتصاد جهانی همکاری‌های خود را با کمیسیون‌های اقتصادی کشور چین آغاز کرد و بدین ترتیب توانست در زمینه اصلاحات در چین نقش بسیار فعال و مؤثری ایفا کند.

در سال ۱۹۸۲ نخستین گردهمایی غیررسمی رهبران اقتصادی جهان در کنار اجلاس سالانه آن برگزار شد و در طی آن اعضای کابینه کشورهای بزرگ با رؤسای سازمان‌های بین‌المللی (نظیر بانک جهانی، صندوق بین‌المللی پول و گات) ملاقات کردند. در همین سال، مجمع گردهمایی ویژه غیررسمی وزرای بازرگانی ۱۷ کشور را در شهر لوزان سازمان داد که پیش زمینه‌ای برای شروع مذاکرات دور

گوناگونی از کلیه بخش‌های جامعه جهانی در مجمع شرکت می‌کنند. این افراد و گروه‌ها با توجه به دانش و دیدگاهی که نسبت به موضوعات مهم و اساسی دارند، در ارتقای

کیفیت اجلاس‌ها و فعالیت‌های مجمع نقش بسزایی ایفا می‌کنند. افراد و گروه‌های مزبور عبارت‌اند از:

آکادمی‌های علوم، گروه مشاوره بازارگانی، همکاران مجمع، پژوهشگران مجمع، رهبران جهانی فردا، رهبران رسانه‌ها، چهره‌های دولتی، پیشگامان فن‌آوری.

کشورهای اروپای شرقی و مرکزی و نیز اتحاد شوروی سابق در اقتصاد جهانی صورت گرفت.

اعضا و شرکا

اعضا و شرکای مجمع فعالیت‌های اصلی آن را هدایت می‌کنند و وظیفه شناسایی و تدوین پاسخ‌ها و مسایل مهم مندرج در برنامه کار جهانی را بر عهده دارند. آنها به شبکه اطلاعاتی مجمع دسترسی داشته و در جلسات منطقه‌ای و جهانی آن شرکت می‌جویند. این اعضاء و شرکای متعهد به مشارکت در فعالیت‌های مجمع و حمایت مالی از آن هستند.

مدیریت مجمع

مجمع دارای دونهاد گرداننده خارجی است که از امتیاز تماس بارهبران جهان و دسترسی به اطلاعات دست‌اول برخوردار می‌شوند. هم‌اینک ۱۰۰۰ شرکت بزرگ و متنفذ که در سطح جهانی فعالیت دارند، عضو مجمع هستند.

شرکای مجمع نیز در تهیه و تدوین برنامه کار مجمع مشارکت فعال دارند و به گفتگو و همکاری با دیگر اعضاء مجمع می‌پردازند، تعداد شرکا محدود است و در سه دسته طبقه‌بندی می‌شوند:

- شرکای استراتژیک
- شرکای اجلاس‌های سالانه
- شرکای اجلاس سران

افراد و گروه‌های تشکیل دهنده مجمع اقتصاد جهانی

مجمع در جهت تحقق اهداف آن می‌باشد. همچنین مجمع دارای یک هیئت گرداننده برنامه استراتژیک مجمع است و دارای مسئولیت خاص در گیر نمودن فعالانه و عمیق اعضای

علاوه بر اعضاء و شرکا، افراد و سازمان‌های

اجلاس‌های سالانه مجمع اقتصاد جهانی در داووس

همه ساله مجمع اقتصاد جهانی در «داووس» تشکیل جلسه می‌دهد و در طی این جلسات کارشناسان خبره و رهبران تجاری و سیاسی گرد هم می‌آیند تا به موضوعات مهم اقتصادی، سیاسی و اجتماعی بپردازند. در این جلسات چالش‌های رویارویی رهبران جهان به بحث نهاده می‌شود و در جهت یافتن راه حل‌هایی برای آنها تلاش به عمل می‌آید. این اجلاس سالانه اینک به بزرگترین اجلاس جهانی در زمینه تجارت و بازارگانی تبدیل شده است.

حدود ۱۰۰۰ نفر از نخبگان حوزه تجارت و بازارگانی، ۲۵۰ رهبر سیاسی، ۲۵۰ متخصص از محافل دانشگاهی در کلیه حوزه‌ها از جمله برندهای جایزه نوبل و حدود ۲۵۰ نفر از مدیران رسانه‌ها در این اجلاس شرکت می‌جوینند تا برنامه کار مسایل مبتلا به جهان را تدوین کنند.

آنان، با کمک و هم فکری یکدیگر در پی حل مشکلات اقتصادی، سیاسی و اجتماعی جهان برآمده و در این راه از روشی آئینه‌نگر و عمل-محور بهره می‌جویند.

بحث‌ها و مذاکرات این جلسات در بالاترین سطوح و میان شرکت‌کنندگانی برگزار می‌شود که تعلق به طبقه تصمیم‌گیرندگان ارشد دارد. جو حاکم بر مباحثات، جوی بسیار دوستانه است و بیشتر به یک باشگاه شبیه است. چنین جوی برای در پیش گرفتن رهیافتی آئینه‌نگر در برخورد با مسایل عمدۀ جهانی و نیز ایجاد

مسئولیت نظارت اجرایی و مدیریت امور و منابع مجمع به صورت روزمره است. این هیئت شامل ریس مجمع، مدیران مجمع و هسته‌ای از مدیران است که دست اندرکار توسعه استراتژیک مجمع می‌باشند. این هیئت وظیفه امور اجرایی و هماهنگی رابه عهده دارد.

ابتکارات مجمع اقتصاد جهانی

در طول این سال‌ها مجمع برای تحقق اهداف خود دست به ابتکاراتی زده است. از جمله این ابتكارات می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

۱- تشکیل هیئت ویژه بالکان

هدف از تشکیل این هیئت عبارت است از ایجاد یک فضای اقتصادی مشترک و یک اتحادیه گمرکی جهت نیل به هدف نهایی تضمین تجارت آزاد در کل منطقه. این هیئت به ایجاد شرایط لازم جهت جذب منابع مالی صندوق بین‌المللی پول در منطقه کمک می‌کند.

۲- تشکیل هیئت ویژه رسیدگی به مسئله شکاف دیجیتالی

این هیئت با تدوین چارچوبی برای اقدام، پیشنهادهایی در زمینه کاهش شکاف دیجیتالی در رابطه با آموزش، اتصال به شبکه و تهیه و تدوین مقررات لازم ارایه داده است.

۳- تجارت و سازمان‌های غیردولتی: برقراری گفتگوهای غیررسمی

هدف از این ابتكار ایجاد تفاهم بیشتر میان برخی از شرکت‌های بزرگ بین‌المللی و برخی از متنفذترین سازمان‌های غیردولتی است.

این مجمع معتقد است هنگامی به بهترین نحو می‌توان به پیشرفت نایل شد که دولت‌ها و محافل تجاری بتوانند آزادانه و به گونه‌ای سازنده به بحث درباره چالش‌ها پرداخته و برای یافتن راه حل‌ها به همکاری با یکدیگر پردازند. در اجلاس‌های سالانه مجمع که در پرتو «روحیه داووس» برگزار می‌شود، فرصت‌هایی برای انجام هزاران بحث خصوصی علاوه بر نشست‌های رسمی فراهم می‌آورد.

تاریخچه اجلاس‌های سالانه

طی ۳۰ سال گذشته، مجمع اقتصاد جهانی به صورت نیرویی عمدت برای همگرایی اقتصادی در سطح شرکت‌ها و نیز در سطح اقتصاد ملی درآمده است و نقشی کلیدی در شناسایی روندهای جدید در حوزه‌های اقتصادی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی و شکل دادن به راهبردها و اقدامات برای بنگاه‌ها و شرکت‌ها جهت یکپارچه‌سازی این تغییرات و به حد اکثر رساندن توان بالقوه آنها ایفا کرده است.

برای مثال، طی دوره ۱۹۹۱-۲۰۰۰، این بنیاد توجه تصمیم‌گیرندگان جهانی را با تمرکز برنامه کار خود برای اقدام بر موضوعات زیر به خود جلب نمود:

۱۹۹۱- مسیر جدید برای رهبری جهانی
۱۹۹۲- همکاری جهانی و رقابت در سطح کلان
۱۹۹۳- تجمع همه نیروها برای بهبود وضعیت جهانی
۱۹۹۴- بازتعریف فرضیات بنیادی اقتصاد جهانی

ارتباطات جدید بازرگانی بسیار مساعد است. هر ساله در جریان این اجلاس‌ها، ابتکارات جدیدی مطرح می‌شود که دامنه آنها از حوزه مسایل صرفاً تجاری و بازرگانی بسیار فراتر می‌رود. برای مثال، در اجلاس‌های گذشته ابتکاراتی مطرح شد که منتهی به تدوین اصول اخلاقی متعالی تری برای تجارت بین‌المللی گردید.

در سال‌های گذشته، موضوعات مطرح شده در جلسات سالانه مجمع اقتصاد جهانی در تعیین روندها نقش به سزاوی داشته‌اند. برای مثال، موضوع اجلاس سالانه ۱۹۹۶ یعنی «جهانی شدن پایدار» بحثی را در سرتاسر جهان درباره تأثیر و پیامدهای فرآیند جهانی شدن برآورده اند. فرآیندی که هیچ کشوری از آن برکنار نمانده است.

چنان که گفته شد، جودوستانه گردهمایی‌های سالانه که بی‌شباهت به جو حاکم در باشگاه‌ها نیست، محیط بسیار مساعدی برای تبادل تجربیات در میان شرکت‌کنندگان جهت ایجاد شبکه‌های بازرگانی و دستیابی به اطلاعات دست اول در مورد آخرین روندها در زمینه امور بازرگانی، مدیریتی، فرهنگی، اقتصادی و سیاسی فراهم می‌سازد. «روحیه داووس» اینک مفهوم منحصر به فردی محسوب می‌شود که اسم رمزی برای رهیافت سازنده و آتیه‌نگر نسبت به مسایل جهانی است و امکان گردهم‌آیی و مشارکت رهبران سیاسی، رهبران تجاری، دانشگاهیان و صاحبان رسانه‌ها را فراهم می‌آورد.

۱۹۹۵- چالش‌های فراتر از رشد

۱۹۹۶- جهانی شدن پایدار

۱۹۹۷- ایجاد جامعه شبکه‌ای

۱۹۹۸- اولویت‌ها برای قرن بیست و یکم

۱۹۹۹- مدیریت تأثیر جهانی شدن

۲۰۰۰- سرآغازی جدید: ایجاد تغییر

در ۲۰۰۱ چه گذشت؟

اجلاس سال جاری مجمع اقتصاد جهانی از ۲۴ تا ۳۰ ژانویه در داووس برگزار شد. این اجلاس سی و یکمین اجلاس این مجمع محسوب می‌شد و موضوع آن «رشد پایدار و بر طرف ساختن شکاف‌ها: چارچوبی برای آینده جهان» بود.

این اجلاس در حالی کار خود را آغاز کرد که ما وارد مرحله‌ای شده‌ایم که فرصت‌هایی بی‌سابقه پیش روی ما می‌نهاد و در عین حال

توأم با چالش‌های مهم است. بنابر همه معیارها، اقتصاد جهانی تاکنون به این اندازه قدرتمند نبوده است. ما تازه در آغاز راه بهره‌برداری از فرصت‌هایی قرار داریم که اینترنت و تکنولوژی اطلاعات در اختیار ما قرار داده‌اند. انقلاب بیوتکنولوژی دامنه جدیدی از فعالیت‌ها را ایجاد کرده است و در نبود بحران‌های بزرگ بین‌المللی و تهدیدات عمدۀ

فضایی مساعد برای توسعه اقتصادی و اجتماعی پدید آمده است.

اما هرگز پیش از این، «شکاف‌ها» نیز تا این حد عظیم نبوده‌اند. شکاف بین کشورها

توسعه یافته و در حال توسعه؛ شکاف بین کسانی که به تکنولوژی اطلاعات دسترسی دارند و از انقلاب اینترنتی بهره می‌برند و کسانی که برای آنها اینترنت هنوز یک رویای دست نیافتنی است؛ شکاف بین دارندگان «دانش» و آنها بی که قادر «دانش» هستند؛ شکاف بین کشورهایی که در آنها مراقبت‌های بهداشتی یک واقعیت روزمره است و کشورهایی که در آنها حتی اساسی ترین امکانات بهداشتی مهیا نیست. چالش‌های اجتماعی، سیاسی و قومی ایجاد شده توسط تأثیر انباشتی جهانی شدن و انقلاب در تکنولوژی اطلاعات و بیوتکنولوژی، به شیوه‌ای بی‌سابقه، توانایی رهبران ما، شاخصه‌های اخلاقی سنتی ما و توانایی جمعی ما برای طراحی رهیافت‌های منتهی به یک جامعه جهانی فراگیرتر را به محک آزمون نهاده‌اند.

اجلاس سالانه مجمع اقتصاد جهانی در داووس در سال ۲۰۰۱ به بحث پیرامون تدوین استراتژی‌هایی برای «برطرف‌ساختن شکاف‌ها» و تعیین مسیر آینده جهان پرداخت. در این اجتماع منحصر به فرد، رهبران بلندپایه سیاسی و بازرگانی، شهروندان علاقمند، دانشگاهیان و متکرین، چالش‌های فراروی جهان امروز را موردنرسی و کنکاش عمیق قرار دارند.

اجلاس سال ۲۰۰۱ به گفته فردیک سیکر (Frederic Sicre)، از مدیران مجمع، توأم با موفقیت‌های زیادی بود. این اجلاس آگاهی اعضاء را نسبت به دیدگاه جنوب در قبال روند

مجمع و واکنش‌های منفی نسبت به فرآیند

جهانی شدن

یکی از مباحث مطروحه در اجلاس ۲۰۰۱ مجمع اقتصادی جهانی در داوس اختصاص به جهانی شدن و واکنش‌های منفی نسبت به آن داشت. افزایش نگرانی عمومی پیرامون جنبه‌های گوناگون جهانی شدن مخالفت‌های صریحی را دامن زده است که اغلب توسط سازمان‌های غیردولتی بین‌المللی و گروه‌های مردمی رهبری می‌شود. واکنش‌های منفی فرآینده و تجلیات علنی آشکار آن فرآیند جهانی شدن را با مشکلاتی روپرداخته است. در اجلاس ۲۰۰۱ داوس این موضوع به بحث گذاشته شد که چگونه می‌توان با این ترس‌ها و نگرانی‌ها برخورد کرد و به شیوه‌ای سازنده و معنی دار به آنها پاسخ داد.

در چند سال گذشته شاهد افزایش اعتراضات عمومی علیه جهانی شدن اقتصادی بوده‌ایم، مهم‌ترین این اعتراضات هنگام برگزاری اجلاس سازمان تجارت جهانی در سال ۱۹۹۹ در سیاتل واقع در ایالت واشینگتن روی داد و در جریان آن جمعیتی حدود ۳۰/۰۰۰ تظاهر کننده دست به اعتراض زدند. مخالفت عمومی با جهانی شدن شکاف سیاسی جدید و مهمی را پدید می‌آورد که نمی‌توان آن را نادیده گرفت. مخالفت با جهانی شدن دسته‌ها و گروه‌های مختلفی را شامل می‌شود؛ از جمله کارگران که نگران از دست دادن شغل‌های خود در نتیجه استفاده از نیروی کار کارگران کشورهایی

جهانی شدن افزایش داد. همچنین در این اجلاس به مسائلی مهم جهانی نیز پرداخته شد. به ویژه مسئله شیوع بیماری ایدز در جنوب آفریقا، اختلافات داخلی در زیمبابوه، فرآیند صلح خاورمیانه و جلب سرمایه‌گذاری‌های خارجی مورد بحث قرار گرفت.

از جمله شخصیت‌های معروفی که در این اجلاس شرکت داشتند می‌توان از وینسنت فاکس، ریس جمهور مکزیک، یوشیرو موری، نخست وزیر ژاپن، الکساندر کواسنیفسکی، ریس جمهور لهستان، نور سلطان نظریابیف، ریس جمهور قراقستان، نامبار انخبایار، نخست وزیر مغولستان، آندرس پاسترانا، ریس جمهور کلمبیا، الکسی کوردین، معاون نخست وزیر و وزیر پانیچپاکدی، معاون نخست وزیر و وزیر بازرگانی تایلند و نیز شیخ حمد بن خلیفه آل ثانی، امیر قطر، شیخ سلمان بن حمد آل خلیفه، ولی‌عهد بحرین، شیخ محمد بن راشد آل مکتوم، ولی‌عهد دبی، تابو امکی، ریس جمهور آفریقای جنوبی، اولوسکون اوباسانجو، ریس جمهور نیجریه، جواکیم آبرتو چیسانو، ریس جمهور موزامبیک، عبدالله واده، ریس جمهور سنگال و از کشورهای بالکان، ویچسلاو کوشتنیتسا، ریس جمهور یوگسلاوی، رفپ میدانی، ریس جمهور آلبانی، پتاراستویانف، ریس جمهور بلغارستان و استپان مسیچ، ریس جمهور کرواسی و نیز چهره‌های شاخص دانشگاهی نظیر الای ویزل و پل کندی نام برد.

زیست را می آورند؛ بسیاری از شرکت‌های چند ملیتی استانداردهای زیست‌محیطی کشور خود را در کلیه تأسیساتشان در سرتاسر جهان اعمال می‌کنند.

نهایتاً، باید با عمل و نه حرف به نگرانی‌های عمومی درباره جهانی شدن پاسخ داد. نهادهای طرفدار جهانی شدن نیاز به تدوین سیاست‌هایی دارند که از نگرانی عمومی نسبت به تأثیرات جهانی شدن بر بهداشت محیط‌زیست، حقوق کارگران و تنوع فرهنگی بکاهد. آنها همچنین باید در سطحی وسیع تر با واقعیت نگرانی عمومی گسترشده و فرازینده در مورد عدم توانمندی مردم در چارچوب اقتصاد جهانی شده مقابله کنند. این فرآیند هم اکنون آغاز شده است. شرکت‌ها در حال تلاش برای ارتقای سطح زندگی چهار میلیارد افراد فقیری هستند که در سراسر جهان زندگی می‌کنند. آنها شفافیت اطلاعات را به تدریج در سرلوحه کار خود قرار می‌دهند.

در آغاز مباحثات مریلین نلسون (Nelson Marylin)، مدیر اجرایی شرکت کارلون از ایالات متحده که ریاست جلسه را بر عهده داشت، پیشنهاد کرد که به جای استفاده از عبارت «واکنش‌های منفی» از «گفتگو» صحبت شود و مصراوه خواستار شد که نظراتی که در خارج از داووس بیان می‌شود، مورد توجه قرار گیرد. او از شرکت‌کنندگان دربحث خواست که صرفاً یک نقطه نظر را بیان نکنند بلکه نشان دهند که چگونه خودشان استانداردها را درسازمان‌های

هستند که در آنها میزان دستمزد‌ها پایین است، گروه‌های حقوق بشر که خواهان آن هستند که دستمزد عادلانه‌ای به کارگران داده شود و با آنها به صورت انسانی رفتار شود، گروه‌های هوادار محیط‌زیست که از این نگرانی‌اند که جهانی شدن باعث تشویق شرکت‌های به احداث کارخانجات خود در کشورهایی شود که در آنها استانداردهای زیست‌محیطی باشد اعمال نمی‌شود و بالاخره مردم‌گرایانی که احساس می‌کنند جهانی شدن باعث می‌شود کترل خود را بر روی زندگی‌شان از دست بدهنند. اما یک موضوع واحد و فراگیر همه این گروه‌ها را با هم متحد می‌سازد: خشم و عصبانیت از آنچه که آن را سوءاستفاده همیشگی از قدرت توسط افرادی می‌دانند که در فواصل دور دست قرار دارند. در صد زیاد و فرازینده‌ای از مردم، آن‌گونه که از اعتراضات مزبور بر می‌آید، معتقدند که شتاب در جهانی شدن خطرات ذاتی خود را به دنبال دارد و نهادهای گرداننده موجود نمی‌خواهند حرکت آن را به سوی جلو متوقف سازند و یا توانایی آن را ندارند.

هواداران جهانی شدن معتقدند که شکوفایی اقتصادی کلید حفاظت از محیط‌زیست و حقوق کارگران است و جهانی شدن سریع ترین راه - و احتمالاً تنها راه - نیل به شکوفایی است. از دیدگاه آنها، شرکت‌های چندملیتی، تکنولوژی، دانش فنی و سرمایه را به محل‌های فعالیت خود منتقل می‌سازند و اغلب به همراه خود استانداردهای برتر حفاظت از محیط

کمک دیگران است. به ما گفته می‌شود که جهانی شدن همین است. اما مشکلات فقرا تنها متعلق به خود آنان نیست. امکنی سپس این پیشنهاد را مطرح ساخت که بخشنودگی بدھی‌ها به نفع همگان است و باعث گشایش بازارها بر روی کالاها و محصولات جهان توسعه یافته می‌شود. شاید تنها در این صورت باشد که آفریقایی‌ها بتوانند در کشورهای موطن خود باقی مانده و در وطن خود به مصرف کالاها و محصولات بپردازنند و دیگر در جستجوی زندگی بهتر به صورت مهاجر غیرقانونی در کامپیون‌های دربسته از مرزها عبور نکنند.

چارلز او. هالیدی (Charles O.Holliday) رئیس و مدیر اجرایی کمپانی معروف آمریکایی دوپون توسعه پایدار را مترادف با مسئولیت جمعی دانست. وی چنین بیان داشت که جهانی شدن مساوی است با جریان آزاد کالاهای تکنولوژی و نیز افکار و عقاید. جهانی شدن همانند رودخانه مزايا و مضاری دارد. هالیدی در ادامه چنین اظهار داشت که تأثیر جهانی سازمان ملل متعدد شروع خوبی برای تسریع همکاری بین بخش خصوصی، دولت‌های ملی و جامعه مدنی است. وی گفت که کمپانی دوپون معتقد به فرآیند «یادگیری از طریق عمل» است و ذکری از یک تلاش مشترک اخیر به عمل آورده که مدیران اجرایی دوپون و سازمان‌های غیردولتی عمده در آن مداخله داشتند و با هدف نیل به راه حل‌های مشترک، ملموس و مفید سازماندهی شده به دو.

خود ارتقا داده و «گفتگو» را تشویق کرده‌اند. سپس، جان سوئینی (John Sweeney)، رئیس فدراسیون‌های کارگری و کنگره سازمان‌های صنعتی آمریکا (AFL-CIO) بیان داشت: «ما شاهد واکنش منفی نیستیم بلکه شاهد درد و رنج فراوان هستیم. ما شاهد نوعی جنبش بین‌المللی جدید هستیم که ماهیتی از پایین به بالا دارد و از میادین عمومی نشأت می‌گیرد و نه از اتاق‌های جلسات». او به جنبش‌های دانشجویی اشاره کرد که علیه کارگاه‌های کوچکی به راه افتاده است که در آنها نیروی کارشیدیاً تحت استثمار قرار می‌گیرد. او در دادمه‌اظهار داشت که اتفاقات پدید آمده در سیاتل را باید به فال نیک گرفت، چرا که باعث شد سازمان تجارت جهانی (WTO) پاسخ‌گوی اعمال خود گردد. ما توanstه ایم دستور کار سازمان‌های مختلف از جمله این سازمان را تغییر دهیم و اینک زمان آن فرا رسیده است که به اقداماتی از قبیل بخشودگی بدھی‌ها، افزایش کمک‌ها و حمایت بیشتر بانک جهانی از آموزش و بهداشت مباردت شود.

تابو امبکی (Thabo Mbeki) رئیس جمهور آفریقای جنوبی سخنان خود را با ذکر این نکته آغاز کرد: «به نظر من نکته‌ای که آقای سوئنی به آن اشاره کرد سخن بسیار درستی است. بین المللی گرایی جدید چالش عمدۀ زمانه ما را تشکیل می‌دهد». او در ادامه گفت که نظرش نظر کسی است که از قاره آفریقا می‌آید یعنی قاره‌ای فقیر و به حاشیه‌رانده شده که زیر بار بدhem های سنگین دست و یا مزنده خواهان

نیست که جریان تکنولوژی و تجارت آزاد را متوقف سازیم.

آیا جهانی شدن منافعی دربر دارد: دیدگاه جنوب

یکی دیگر از نشستهای اجلاس ۲۰۰۱ داووس در ارتباط با دیدگاه‌های جنوب پیرامون فرآیند جهانی شدن بود که در تاریخ ۱ فوریه برگزار شد. رهبران دولت‌های جنوب به هبران تجارت و بازرگانی جهان خاطرنشان ساختند که جهانی شدن همچنان امری مطلوب و در واقع گریزناپذیر است، اما همکاری بیشتر برای منصفانه ترساختن این فرآیند و کاستن از شکاف در حال افزایش میان کشورهای فقیر و غنی ضرورت دارد. سخنرانان اصلی این نشست که از کشورهای در حال توسعه بودند سیاست‌هایی را که موجب تقویت همگرایی تجاری و اقتصادی به زیان کشورهای فقیر می‌شود، بیان نمود.

بنجامین ویلیام امکاپا (William Mkapa) رئیس‌بانک جهانی سخنان خود را این گونه آغاز کرد: «من با آقای سوئینی در این مورد موافقم که باید از گفتگو استقبال کنیم». اما نیروهایی که فرآیند جهانی شدن را به پیش می‌برند دیر زمانی است که فعالیت خود را آغاز کرده‌اند و رشد آتی جمعیت جهانی که تقریباً کل آن مربوط به

کشورهای در حال توسعه می‌شود، موضوعی است که باید همه مارانگران سازد. جهان نیازمند آن است که به موضوعاتی مانند فقر، برابری و عدالت پردازد. اما دعوت به رسیدگی به این امور و تلاش در جهت اصلاحات دلیلی بر آن

واندانا شیوا (Vandana Shiva)، مدیر بنیاد پژوهشی علوم، تکنولوژی و اکولوژی هند نیز ضمن اعلام موافقت خود با نظرات سوئینی چنین بیان داشت که ما واکنش‌های منفی نسبت به جهانی شدن از خود نشان نمی‌دهیم. ماخواهان تحقیق و عده‌هایی هستیم که پیرامون احترام به حقوق افراد داده شده است. اعتراضات بسیار عظیم در هند نیز در تلاش برای دفاع از جامعه و اجتماعات محلی در برابر تهاجم جهانی شدن صورت می‌گیرد. وی در ادامه گفت: قوانینی که بر روی کاغذ نوشته شده‌اند خشوتی را که در آنها نهفته است، در نظر نمی‌گیرند. این امر به ویژه در قوانین مربوط به مالکیت معنوی مصادق دارد، قوانینی که به موجب آنها از توزیع ارزان قیمت داروها در میان فقرا جلوگیری می‌شود و حق الامتیازهایی که بر اساس آنها حقوق احصاری به وجود می‌آید.

جیمز دی‌ولفنسون (James D.Wolfensohn) رئیس‌بانک جهانی سخنان خود را این گونه آغاز کرد: «من با آقای سوئینی در این مورد موافقم که باید از گفتگو استقبال کنیم». اما نیروهایی که فرآیند جهانی شدن را به پیش می‌برند دیر زمانی است که فعالیت خود را آغاز کرده‌اند و رشد آتی جمعیت جهانی که تقریباً کل آن مربوط به کشورهای در حال توسعه می‌شود، موضوعی است که باید همه مارانگران سازد. جهان نیازمند آن است که به موضوعاتی مانند فقر، برابری و عدالت پردازد. اما دعوت به رسیدگی به این امور و تلاش در جهت اصلاحات دلیلی بر آن

جهانی شدن تنها در صورتی در آفریقا هوای خواه پیدا خواهد کرد که بتواند ثمراتی بیار آورد. «امکاپا» به ویژه به زیرساخت‌های ضعیف آفریقا، سهم در حال کاهش این قاره از تجارت جهانی و بدھی‌های خارجی فرازینده آن اشاره کرد و گفت جهانی شدن باید همراه با سرمایه‌گذاری‌های بیشتر و کاستن از بار بدھی‌ها باشد.

یاشوانت سینها (Yashwant Sinha)، وزیر دارایی هند در ادامه نشست افروز: «چالش عبارت از این است که منافع نظری متصور از جهانی شدن را چگونه‌می‌توان به منافع و مزایایی واقعی تبدیل نمود.» برای مثال، در هند اقتصاد جهانی به دوردست‌ترین مناطق در قالب تلویزیون‌های ماهواره‌ای راه یافته است. او خاطر نشان ساخت که مردم ساکن در حوزه نمایندگی اوباعلاقه جنجال حاصله از انتخابات اخیر ریاست جمهوری در آمریکا را تعقیب می‌کردند. او گفت: «جهانی شدن که در سیاست آزادسازی سرمایه‌گذاری و تجارت در هند تبلور یافته است به رشد اقتصادی در این کشور کمک نموده است.»

اما معیاری دوگانه هنگام به وجود آوردن رشدی پایدار همچنان وجود دارد. در حالی که غرب ممکن است درمورد خطرات گسترش نامحدود به موعظه پیردازد، این شیوه زندگی اسراف کارانه غرب است که بیشترین تهدید را متوجه محیط زیست می‌سازد.

سینها همچنین سیاست‌های مهاجرت را که

جهانی شدن بر اقتصادهای نوپا کاسته شود. سوپاچای پانیچپاکدی (Panitchpakdi)، معاون نخست وزیر تایلند و ریس آینده سازمان تجارت جهانی ابراز داشت: «ما نیاز به هماهنگی جهانی سیاست‌های اقتصادی داریم.» کلود اسماجا (Claude Smadja) از مدیران مجمع اقتصاد جهانی سخنان خود را با اذعان به این مطلب آغاز کرد که جهانی شدن تاکنون ثمراتی بیار نیاورده است. او گفت: «جهانی شدن نمی‌تواند خیابانی یک طرفه باشد. ما در مدیریت جهانی شدن به فرآیندی متوازن تر نیاز داریم.» پژیونت امکاپا، ریس جمهور تانزانیا گفت کشورهایی مانند تانزانیا هنگامی می‌توانند در اقتصاد جهانی نقش داشته باشند که دولت‌ها و شرکت‌ها در جهان صنعتی به آنها این فرصت را اعطای کنند که برای انجام این کار محیط مناسبی را فراهم کنند. اما او این مسئله را مورد شک و تردید قرار داد که شمال ثروتمند در میل خود نسبت به تسهیم منافع جهانی شدن صادق باشد. او گفت: «علیرغم وعده افزایش تجارت، رشد اقتصادی و ریشه کن ساختن فقر، فقیرترین کشورهای جهان نسبتاً فقیرتر می‌شوند و شکاف دیجیتالی در حال تعمیق است.» «امکاپا» همچنین نسبت به یک شکاف جدید و نگران کننده هشدار داد در حالی که ایدز در شمال تا حدودی کنترل شده است، در جنوب به صورتی بی امان بیداد می‌کند. او گفت که در زمینه ارزش زندگی بشر نیز شکافی در حال پدید آمدن است.

باعث فرار مغزها از کشورهای در حال توسعه می‌شوند، محکوم نمود. وی با ذکر آماری از یک مجله آلمانی یادآور شد که ۳۸ درصد کل دکترهای آمریکا و ۱۲ درصد دانشمندان این کشور را هندی‌ها تشکیل می‌دهند. هندی‌ها همچنین بخش عظیمی از نیروی کار را در شرکت‌های مانند مایکروسافت، آئی‌بی‌ام و غیره تشکیل می‌دهند.

او اعلام کرد که «زمان آن فرا رسیده است که شمال این واقعیت را درک کند که نقاط قوتی نیز در جنوب وجود دارد. جنوب به دنبال گرفتن صدقه نیست، بلکه ما در بی فرصلهای برابر هستیم.»

مارکوس وینیسیوس پراتینی دموراس (Marcus Vinicius Pratini de Moraes) کشاورزی و عرضه مواد غذایی بزرگی از یارانه‌های کشاورزی برای نمایش همین معیارهای دوگانه استفاده کرد. کشورهای غنی جهان در روز یک میلیارد دلار صرف یارانه‌های کشاورزی می‌نمایند و بدین ترتیب از قیمت محصولات کاسته و مانع سرمایه‌گذاری‌های جدید شاورزی در کشورهای در حال توسعه می‌گردد. به علاوه، مقررات مربوط به کیفیت بهداشتی به گونه‌ای ناعادلانه و در جهت حمایت از کشتکاران داخلی به کار بسته می‌شوند. او گفت: «اگر ما بخواهیم مطمئن شویم که کشورهای در حال توسعه نیز از نتایج جهانی شدن نفع می‌برند، باید تضمین کنیم که محصولاتشان به لحاظ صادرات در بازارهای

بین‌المللی رقابتی باقی بمانند.» سوپاچای با اشاره به شکست مذاکرات تجاری سال گذشته درسیاتل یادآور شد که اکثر کشورهایی که برای گفتگو آمده بودند آماده مذاکره نبودند. او گفت: «برای اینکه کشورها موضع انعطاف‌پذیری اتخاذ کنند، نیاز به زمان وجود دارد. اما مذاکرات تجاری آتی همچنین باید تقاضاهای کشورهای در حال توسعه را بیشتر مدنظر قرار دهد.» سوپاچای گفت: «لازم است برنامه کار توسعه در دور جدید مذاکرات گنجانده شود.»

او گفت: بحران مالی آسیا به مخاطرات جهانی شدن تاکید می‌نهد. وضعیت بازارهای مالی آنچه را که می‌توانست واکنشی ملایم نسبت به بعضی از شرکت‌ها باشد که با برداشت بیش از حد سرمایه روپرتو شده بودند، بسیار تشدید کرد. او گفت: «درسی که باید از این بحران گرفت این خطر است که فاجعه در یک بازار سریعاً به دیگر بازارهای سرمایت می‌کند و برای جلوگیری از بحران‌های آتی به همکاری بین‌المللی بیشتری نیاز دارد.»

آیا تکنولوژی می‌تواند فقر را کاهش دهد؟ نشست دیگر اجلاس ۲۰۰۱ داوسون به بحث پیرامون این سؤال اختصاص داشت که «آیا تکنولوژی می‌تواند فقر را کاهش دهد؟» پاسخ نمونه ماریا فیگورئس (Maria Figueires) مدیر مرکز برنامه کار جهانی در مجمع اقتصاد جهانی این بود: «آری». بحث‌ها در این زمینه ادامه

گروه نیلسن نورمن، از آمریکا اظهار داشت که شکاف دیجیتالی به سه مرحله تقسیم می‌شود؛ شکاف اقتصادی، شکاف در زمینه توانایی استفاده و شکاف در توانمندی. شکاف اقتصادی به واسطه فاصله‌ای که میان درآمدها و هزینه‌های یک رایانه وجود دارد، پدید می‌آید. او گفت این شکاف از میان خواهد رفت، اما کاهش قیمت رایانه‌ها به تدریج از آن خواهد کاست. هنگامی که این امر اتفاق بیفتد، دو مرحله باقیمانده بر جستگی بیشتری خواهد یافت. او بیان داشت که هنوز استفاده از رایانه برای اکثر مردم حتی در کشورهای صنعتی بسیار دشوار است. همین امر در مورد استفاده از وب سایت‌ها نیز مصدق دارد. درجهان در حال توسعه، «در دسترس قراردادن رایانه مشکلی را حل نمی‌کند». لازم است به مردم در زمینه استفاده از اینترنت آموخت داده شود. همچنین تلاش‌هایی باید صورت گیرد تا از محدود ساختن دسترسی به اینترنت توسط دولت‌ها ممانعت به عمل آید.

آنوراداویتاچی (Anuradha Vittachi)، مدیر بنیاد بین‌المللی وان‌ورلد در انگلستان نشان داد که چگونه اطلاعات می‌تواند باعث توانمندی روستاییان شود. وی با نقل داستان گروهی از روستاییان در غرب هند - به توصیف این ماجرا پرداخت که چگونه آنها پس از وادر ساختن مقامات برای پاسخگویی در زمینه اینکه چگونه پول اختصاص یافته به احداث مدارس جدید در محل دیگر صرف شده است، نهضتی مردمی برای شفافیت بیشتر امور دولتی به راه انداختند، یافت که چگونه می‌توان اینترنت را در دسترس مردمی قرارداد که فاقد آن هستند و این که آیا در فرآیند توسعه اتصال به شبکه نیز باید به دنبال غذا و مراقبت‌های بهداشتی مدنظر قرار گیرد. او گفت: برنامه‌های کمک‌های خارجی و چند جانبه تأکید اندکی بر پر کردن شکاف دیجیتالی دارند. «وی همچنین این سؤال را مطرح کرد که آیا صنایع دارای تکنولوژی پیشرفته منابع کافی برای قراردادن اینترنت در دسترس فقراء در جهان اختصاص می‌دهند؟» جان گیج (John Gage) محقق ارشد و از مدیران شرکت سان مایکروسیستمز آمریکا تاکید نمود که مقصود از بردن تکنولوژی به میان جوامع فقیر تنها کارآمدتر ساختن آنها به لحاظ اقتصادی از طریق پیوند داد نشان با بازارهای جدید نیست، بلکه همچنین اینترنت افراد را قادر می‌سازد تا رفتارشان را در جهتی مثبت تغییر دهند - برای مثال، بیاموزند که چگونه از یک کودک بیمار مراقبت نمایند، یا اینکه ویروس HIV چگونه انتقال پیدا می‌کند. او این تکنولوژی‌ها را دارای جنبه تلقینی دانست و چنین اظهار نظر کرد: «ما نیاز به این داریم که در هر مدرسه‌ای امکانات اینترنتی وجود داشته باشد و اطلاعات به چندین زبان در اختیار همگان قرار گیرد». او همچنین گفت که پرکردن شکاف دیجیتالی نیازمند «تکنولوژی مقررات» است - یعنی اصلاح نهاد وضع کننده مقررات به گونه‌ای که موانع مخابراتی موجود در بسیاری از کشورها برطرف شود.

جاکوب نیلسن (Jakob Nielsen)، رئیس

قرار دارد که برای بالا بردن سطح زندگی مردم از اهمیت برخوردار است و آنها باید هزینه توسعه این خطوط را بپردازند - تأکید کرد. همچنین او اظهار عقیده کرد که سازمان‌های غیر دولتی باید اطلاعات روز آمدی که برای روستاییان فقیر مناسب باشد مهیا سازند و این اطلاعات باید به زیان‌های بومی آنها باشد.

راجنдра پاور (Rajendra Pawar) رئیس NIT هند گفت که اینترنت بیشتر پدیده‌ای اجتماعی است تا تکنولوژیکی. او بر اهمیت آنچه که آن را «سیستم‌های خود سامان دهنده» در گسترش این پدیده‌ها در میان مردم خواند، تأکید کرد. او توضیح داد که چنین سیستمی در پشت سر اجتماع سازمان نیافته‌ای قرار دارد که هر ۱۲ سال یک بار مردم را برگزاری یک عید مذهبی که هم اینک در هند برگزار می‌شود، گردهم می‌آورد. همین سازوکار تبیین کننده انفجار فاقد نظم و ترتیب دسترسی به تلویزیون کابلی در کشور است. اینترنت نیز سیستمی خود سامان‌دهنده می‌باشد که دارای توان بالقوه برای ایجاد یک مدل جدید اقتصادی است. او افزود: «مع‌هذا، اینترنت نمی‌تواند به صورت خودجوش گسترش یابد.»

تجارت و سازمان‌های غیردولتی: از مخالف خوانی یک طرفه تا گفتگوی دو طرفه

یکی دیگر از نشست‌های اجلاس ۲۰۰۱ داووس به تلاقی میان شرکت‌های تجاری و محافل بازارگانی با سازمان‌های غیردولتی اختصاص

ویتاچی گفت: «فقراء خود اطلاعات را لازمه احراق حقوق از دست رفته خودمی‌دانند». او چنین اظهارنظر کرد که «کشورهای توسعه یافته نمی‌توانند تکنولوژی را به صورت صدقه در اختیار کشورهای فقیر قرار دهند». این نوع صدقه دادن نمی‌تواند نظامی را که در وهله نخست باعث فقیر کردن افراد شده است، تغییر دهد. او گفت: «فساد از توزیع عادلانه ثروت جلوگیری می‌کند و شفافیت بیشتری که اینترنت فراهم آورده است به کاهش آن کمک خواهد کرد». او در ادامه گفت: «بگذارید که تکنولوژی، دزدی را دشوارتر سازد.»

راج ردی (Raj Reddy)، استاد علوم رایانه در دانشگاه کارنگی ملون از کشور آمریکا بیان داشت که او هنوز از اجلاس امسال هیچ‌گونه توصیه مشخصی پیرامون چگونگی پرکردن شکاف دیجیتالی نشیده است. او گفت: «کسب دانش و شناخت برای کاهش فقر از اهمیت حیاتی برخوردار است» و خاطرنشان ساخت که «چگونه آموزش و سواد به زاپن و آلمان امکان داد تا از خرابی‌های جنگ جهانی دوم سربلند کنند، در حالی که جمعیت نسبتاً عقب افتاده هند همچنان فقیر باقی مانده‌اند». وی از مجمع اقتصاد جهانی تقاضا کرد تا از شرکای صنعتی خود مصراً نه بخواهد تا اینترنت را برای روستاییان بی‌سواد و کم درآمد که از داشتن نعمت برق نیز بی‌بهره‌اند، مفید و قابل استفاده سازند. وی همچنین بر لزوم صرف هزینه برای ایجاد خطوط مخابراتی - که در زمرة زیرساخت‌هایی

- برقراری ارتباط آزاد رویدادهای عمده بین المللی تبدیل شده است،
- شنیدن نظریات یکدیگر برای نیل به تفاهم مسئله «گردانندگی امور» یا (Governace) را مطرح نموده است. کلود اسماجا، از مدیران مجمع اقتصاد جهانی چنین اظهار داشت که در میان کلیه ناطمینانی هایی که درباره جهانی شدن و انقلاب تکنولوژی اطلاعات وجود دارد، سازمان های غیردولتی به عنوان سخنگویان مردمی ظاهر شده اند که نگران آنچه هستند که در حال اتفاق برسر کیفیت زندگی و اخلاقیات اجتماعی است. جهان سیاسی قادر به ایفای نقش خود نبوده است و محافل بازرگانی و تجاری نیز بسیار متکبر به نظر می آیند. سازمان های غیردولتی قصد پرکردن این خلا را داشته و ابراز وجود کرده اند. اسماجا این گونه بیان داشت: «ما در مرحله حساسی قرار داریم و نیازمند یافتن راهی برای اطمینان از این مساله هستیم که گفتگویی سازنده بین محافل بازرگانی و تجاری و جامعه مدنی صورت گیرد.»
- تیلو بوده (Thilo Bode)، مدیر اجرایی جنبش بین المللی صلح سبز از هلند اظهار داشت که در واقع گفتگو میان شرکت ها و سازمان های غیردولتی چیز جدیدی نیست. برای مثال، صلح سبز ساله است که در حال گفتگو باصنایع ماشین سازی است. گاه شرکت ها اعتبار یک ابتکار و یا تدبیر اصلاحی را به خود نسبت می دهند و این درحالی است که در واقع یک سازمان غیردولتی نظیر صلح سبز آنها را به سمت این اقدام سوق داده است. «بوده» گفت که این خواسته از سازمان های غیردولتی که از اعتراضات شفاهی، تظاهرات یا مخالف خوانی های خود دست بردارند، غیر واقع بینانه است.
- واقعیت این است که اگر سازمان ها به طور علني و آشکار نظرات خود را ابراز ننمایند، بعید است که شرکت ها باب گفتگو را بگشایند. «بوده»
- داشت. برگزاری تظاهرات، که به ویژگی مشترک مسئله «گردانندگی امور» یا (Governace) را مطرح نموده است. کلود اسماجا، از مدیران مجمع اقتصاد جهانی چنین اظهار داشت که در میان کلیه ناطمینانی هایی که درباره جهانی شدن و انقلاب تکنولوژی اطلاعات وجود دارد، سازمان های غیردولتی به عنوان سخنگویان مردمی ظاهر شده اند که نگران آنچه هستند که در حال اتفاق برسر کیفیت زندگی و اخلاقیات اجتماعی است. جهان سیاسی قادر به ایفای نقش خود نبوده است و محافل بازرگانی و تجاری نیز بسیار متکبر به نظر می آیند. سازمان های غیردولتی قصد پرکردن این خلا را داشته و ابراز وجود کرده اند. اسماجا این گونه بیان داشت: «ما در مرحله حساسی قرار داریم و نیازمند یافتن راهی برای اطمینان از این مساله هستیم که گفتگویی سازنده بین محافل بازرگانی و تجاری و جامعه مدنی صورت گیرد.»
- جک گرینبرگ، رئیس و مدیر اجرایی شرکت مک دونالدر آمریکا به شرکت کنندگان چنین اظهار داشت: «مسئلولیت اجتماعی برای مشتریان ما مهم است. شهر وند خوب بودن و برقراری ارتباط با سازمان های غیردولتی و اجتماعات، منافع بازرگانی در بردارد. خوب کار کردن و کار خوب ارایه دادن به طور فرازینده ای به هم مربوط می گردد». وی سپس قواعدی را برای گفتگو میان محافل تجارت و بازرگانی و سازمان های غیردولتی پیشنهاد کرد:

نمی توان فرآیند جهانی شدن را متوقف ساخت،
اما شکل آن را می توان تعديل نمود.»

این سخنانی بود که برکهارد گناریک (Burkhard Gnärig)، مدیر اجرایی، اتحادیه نجات کودکان در انگلستان اظهار داشت. وی بر این اصرار ورزید که موقعی وجود دارد که سازمان‌های غیردولتی باید مردم را بسیج کنند تا مانع از اجرای یک تصمیم‌گیری سیاسی و یا یک اقدام از جانب شرکت‌ها شوند.

هندریک ورفایی (Hendrik Verfaillie)، رئیس و مدیر اجرایی شرکت دونسانتو در آمریکا گفت در حالی که برقراری ارتباط با اکثریت سازمان‌های غیردولتی فی‌نفسه کاری ارزشمند است، اما برخی از آنها بیشتر علاقم‌مند به جنجال و تحریب هستند تا انجام گفتگوهای جدی برای مقابله با مشکلات.

به عنوان پایان بخش گزارش داووس - ۲۰۰۱ سخنان آقای جیمز ولفسون، رئیس بانک جهانی را می‌آوریم که ضمن آن که بیان جان مایه نشست مجمع در سال جاری است، رویکرد مورد تأکید یا مورد تبلیغ آن را نیز نشان می‌دهد وی می‌گوید:

به نظر من، ما باید صرفاً این گونه واکنش نشان دهیم که مشکل در جهانی شدن نهفته است. در واقع باید گفت که مشکل فقدان دموکراسی است. مشکل فقدان احترام به حقوق افراد است، مشکل در نبود برابری است. مشکل عدم اجرای عدالت است.

این مطلب را که شرکت‌ها واقعاً سازمان‌های غیردولتی را درک می‌کنند مورد شک و تردید قرارداد. مدیران اجرایی شرکت‌ها در این اجلسن بیشتر علاقم‌مند به کاستن فشار از اقتصاد آمریکا هستند تا گرم‌شدن کره زمین، گوبی آنها در جهان متفاوتی زندگی می‌کنند. او پیشنهاد کرد که مجمع اقتصاد جهانی موضوع قربانیان گرم‌شدن کره زمین را در داوس مطرح نماید، منظور از قربانیان ساکنان جزایری هستند که در حال غرق شدن در اقیانوس‌ها می‌باشند. او در ادامه گفت که مدیران اجرایی شرکت‌ها به سخنان من گوش می‌دهند، اما مرادرک نمی‌کنند و چنین اظهار داشت که ملاقات بین جنبش صلح سیز و مجمع اقتصاد جهانی و مدیران اجرایی شرکت‌ها ثمرات مفیدی در برداشته است. اما باید کاری کرد تا این گفتگوها حالت عملی پیدا کنند.

پیرسانه (Pierre Sane)، عضو بین‌الملل چنین استدلال کرد که بدون سازمان‌های غیردولتی، جهان از آنچه که اکنون هست شکل بدتری پیدا می‌کرد؛ جنبش‌های اجتماعی در پاسخ به سیاست‌های نامناسب یا مشکلات بوجود آمده توسط سیاست‌گذاران پدید می‌آیند. «سانه» در ادامه گفت: «تنها در صورتی که جنبش‌های اجتماعی قدرتمندتر شوند، قرن ۲۱ می‌تواند (به لحاظ کارنامه حقوق بشر) از قرن ۲۰ بهتر باشد. گاه، هنگامی که تمام راه‌ها بسته‌می‌شود و دیگر چاره‌ای وجود ندارد، اقدام رادیکال و حتی خشونت- ضرورت پیدا می‌کند.