

# توسعه مدیران اجرایی، امروز ضروری و فردا حیاتی است

یک مدل مفهومی برای توسعه اثربخشی مدیران اجرایی

و فاغفاریان

مدیر عامل صنایع الکترونیک ایران (صایران)

علیرضا علی‌احمدی

عضو هیات علمی دانشگاه علم و صنعت ایران

هنوز مدیران اجرایی اثربخش کیمیا هستند. سوال اساسی این است که: اثربخشی یک مدیر اجرایی به چه خصوصیاتی بستگی دارد و چگونه می‌توان این خصوصیات را از طریق روش‌های اکتسابی توسعه داد؟

مسرفی: ماهیت چند بعدی کار مدیریت و پیچیدگی آن، دستیابی به یک الگوی یکنواخت، همپذیر و موثر مدیریتی را امری امکان‌ناپذیر ساخته و به جای آن تلاش در جهت توسعه الگوهای مناسب با عوامل محیطی و ساختاری سازمانها جایگزین شده است. ما در این مقاله به تشریح یک مدیر موقوف نمی‌پردازیم، توصیه‌ای نبیز برای روش‌های توسعه مدیریت نخواهیم داشت، بلکه آنچه موردنظر قرار دارد، طراحی یک مدل تحقیق برای انجام مطالعات نظری و میدانی، پیامون عوامل اثربخشی مدیران اجرایی است، این مقاله و مدل تحقیق، راه را برای کار بعدی (اجراهی مدل و انجام تحقیق) با هدف دستیابی به الگوی توسعه مدیران اجرایی، مناسب با شرایط کشور می‌گشاید. کاری که می‌تواند توسط دیگران به انجام برسد.

آغاز راه با سوال اساسی: اجازه دهید به سوال اساسی مقاله بازگردید: اثربخشی یک مدیر اجرایی به چه خصوصیاتی بستگی دارد و چگونه می‌توان این خصوصیات را از طریق روش‌های اکتسابی توسعه داد؟ این سوال چند گزاره از اهداف کار را بیان داشته است و در عین حال چند سوال مفهومی را نیز به همراه خود دارد، اولین پیش‌فرض سوال آغازین این است که اثربخشی مدیر با خصوصیات وی مرتبط است و بلافضله گزاره دوم چنین بیان می‌کند که این خصوصیات قابل توسعه هستند و با توسعه آنها (متغیرهای مستقل) اثربخشی مدیران نیز بهبود می‌یابد (متغیر وابسته). سومین محتواهای این سوال مشخص می‌کند که در این بررسی، خصوصیاتی موردنظر هستند که از طریق اکتسابی (آموزشی و تربیتی) قابل توسعه باشند، این بدین معنوم است که خصوصیات ذاتی که روش‌های توسعه‌ای برای آن شناخته نشده است

که در آن مواد خام هر روز بیش از پیش نقش خود

را در ساختار هزینه محصول از دست می‌دهد.\*

اتوماسیون به طرزی سیری‌ناپذیر سهم نیروی کار را می‌بلعد و سرمایه برای بازی‌گردانی (به‌دبال یک کسب‌وکار سودآور) قاره به قاره جهان را در می‌نوردد؛ آنچه در صحنه رقابت‌های جهانی تعیین‌کننده می‌ماند نقش مدیریت است.

امروز در پیش هر ماشین بزرگ اقتصادی نام

یک مدیر به چشم می‌خورد. بیل گیتز

(B.GATES) بسیاری مایکروسافت

(MICRO-SOFT)، آندرودوگرو (A.GROVE)

برای ایتل (INTEL)، کونوسوکی ماتسوشیتا

(K.MATSUSHITA) برای ماتسوشیتا و گرتسر

(L.V.GERTSNER) برای IBM، نقش آفرینان

بزرگ این صحنه هستند. بزرگترین دلخواه دنیای

کسب‌وکار امروز، دستیابی به مدیران

تحویل زاست. استن شیه (S.SHIH) مدیر عامل

شرکت ۷ میلیارد دلاری ACER، در استراتژی

خود، تربیت ۲۰۰ مدیر اجرایی را در رأس

برنامه‌ها قرار داده است. وی در سخنرانی خود

می‌گوید: «شما مدیر تربیت کنید، همه چیز

خودش می‌آید».(۱)

در دنیا بیش از یکصد دانشگاه، دوره‌های

رسمی مدیریت اجرایی را ارائه می‌کنند(۲) و

چندین برایر این تعداد، توسط انتیپتوهای

خصوص توسعه مدیران به‌اجرا درمی‌آید،

سالانه بیش از یکصد هزار نفر فارغ‌التحصیل

رشته‌های مدیریت به جهان عرضه می‌شود، ولی

چکیده در این مقاله به موضوع توسعه مدیران

اجرایی پرداخته شده است. هرچند اهمیت

این امریر هیچکس پوشیده نیست ولی

همواره بررسی و تدقیق، ابعاد تازه‌ای از

موضوع را آشکار می‌سازد. مقاله سعی

می‌کند به یک سوال اساسی در مورد عوامل

اثربخشی یک مدیر اجرایی و روش‌های

توسعه آن پاسخ دهد. مقاله در ابتدا تلاش

دارد تا مقایسه دقیق «اثربخشی»، «توسعه» و

«خصوصیات» مدیریتی را مشخص کند. پس

از آن، بررسی مولفه‌ها و تنظیم روابط

ساختاری ماین آنها به یک مدل تحلیلی

می‌انجامد. این مدل که متناظر با سوال

اساسی مطرح شده است، به عنوان یک مدل

تحقیق برای طراحی و اعتبار بخشی یک

الگوی توسعه مدیریتی پیشنهاد می‌شود.

الگویی که می‌تواند به روش مطمئنی برای

دستیابی به مدیران اجرایی کارساز منجر

شود.

مقدمه: پیتر دراکر (PETER DRUCKER) طی

مصالحه‌ای درخصوص نظام نوین اقتصاد جهانی

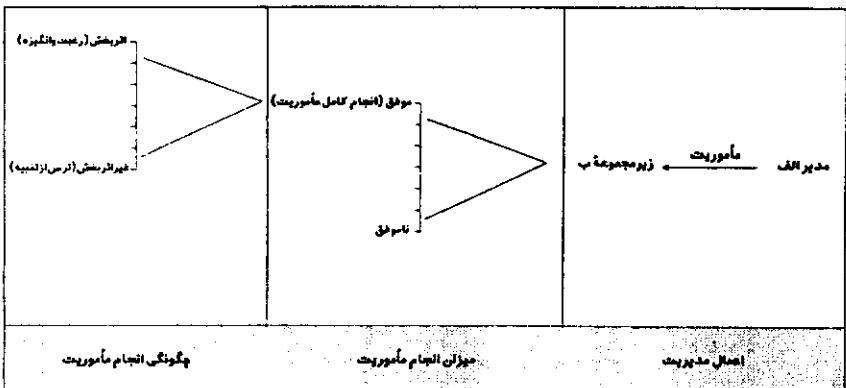
می‌گوید: «عوامل سنتی تولید یعنی زمین، کار و

حتی سرمایه، دیگر برای هیچ کشوری امتنان

رقابتی ویژه‌ای به حساب نمی‌آید. در مقابل توان

(مدیریت) به عنوان عامل انکارناپذیر موقتی در

تولید درآمده است».(۱) در اقتصاد صنعتی امروز

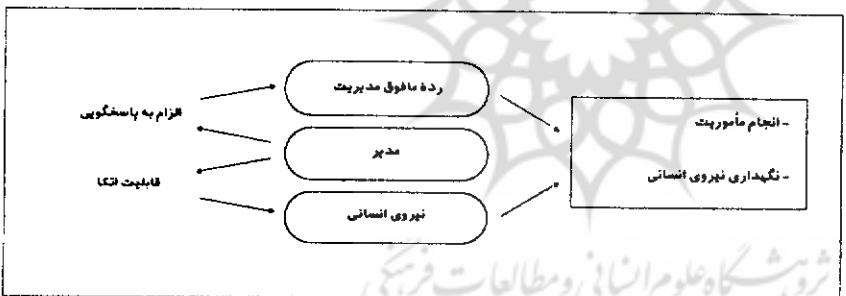


شکل ۲ - اثربخشی و موفقیت مدیران (نظریه LUTHANS)

براساس این نظریه، چنانچه این امر از طرق قدرت رهبری (مدیر الف) و یا رغبت و انگیزه (ذیرمجموعه ب) صورت پذیرفته باشد، فرایند به نحو اثربخشی انجام گرفته است و چنانچه ترس از تنبیه و یا امید به تشویق مبنای انجام کار باشد، میران اثربخشی، پایین ارزیابی می شود. از دیگر کسانی که به موضوع اثربخشی مدیران پرداخته اند شرمرهورن (J.SCHERMERHORN) و همکاران وی هستند. آنها از مدیر اثربخش با دو شاخص یاد می کنند:

خارجی سازمان معطوف ساخته و کمتر متوجه منابع انسانی و مدیریت سنتی (برنامه ریزی، کنترل و...) هستند، این در حالی است که بیشترین توان یک مدیر اثربخش صرف مدیریت سنتی و منابع انسانی می شود. (شکل ۱)

(P.HERSEY AND K.BLANCHARD) نیز به نحو مشابه اثربخشی و مدیریت را از هم نفکیک می کنند.<sup>(۵)</sup> آنان میزان تحقق اهداف مقرر توسط مدیر (الف) که توسط ذیرمجموعه (ب) انجام می شود را شاخص موفقیت وی می دانند (شکل ۲).



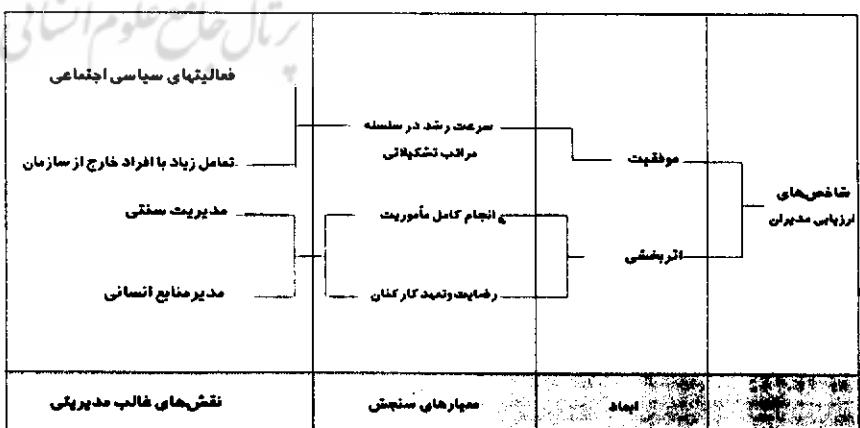
شکل ۳- اثربخشی مدیریت (J. Schermehorn)

- انجام کامل مأموریت از نظر کمی و کیفی.
- نگهداری نیروی انسانی<sup>(۶)</sup>. در الگوی شرمرهورن انجام کامل مأموریت به سبب لزوم پاسخگویی به رده مافق و نگهداری نیروی انسانی به لحاظ تکیه اصولی مدیر (برای انجام مأموریت) به منابع انسانی، چالش‌های اصلی مدیریت به شمار می آید. (شکل ۳)
- در این الگو نیز اثربخشی مدیریت در قالب دو مولفه تبیین شده است و این دو با میران انجام مأموریت (از نظر کمی و کیفی) و نگهداری نیروی انسانی (از نظر رضایت و تعهد) ارزیابی می شوند. چگونه می توان شاخصهای اثربخشی را در مدیران بهبود بخشید؟

در این مبحث مورد نظر قرار نمی گیرد. از سوی دیگر برای درک صحیح و مشترک از سوال اساسی می بایستی ابعاد کلیدی آن روش نشود، این امر مؤلفه های اصلی مدل را شفاف و شاخص های آن را مشخص می سازد:

- ۱- «اثربخشی» مدیریت چه مفهومی دارد؟
- ۲- «توسعه» مدیریت چیست؟
- ۳- «خصوصیات موثر» در اثربخشی مدیران چه ابعادی دارد؟
- ۴- اثربخشی یا موفقیت؟ کدامیک شاخص عملکرد مدیران است؟

اثربخشی و موفقیت اصطلاحاتی هستند که برای نشان دادن چگونگی بسیاری از امور به کار می روند. عباراتی همچون اثربخشی (موفقیت) سازمانها، اثربخشی (موفقیت) تصمیم و اثربخشی (موفقیت) مدیران چند نمونه قابل ذکر است. این تعبیر در هر زمینه بار معنی خاص خود را به همراه دارد. در زمینه اثربخشی و یا موفقیت مدیران نظریات متعددی وجود دارد. فرد لوئانز (F.LUTHANS) در ارتباط با مدلی که از رفتار مدیران ارائه می دهد اثربخشی را امری کاملاً متفاوت از موفقیت به شمار می آورد.<sup>(۷)</sup> وی موفقیت یک مدیر را با سرعت ترقی وی در سلسله مراتب سازمانی ارزیابی می کند و ذکر می کند یک مدیر موفق الزاماً اثربخش نیست. اثربخشی از دیدگاه لوئانز تابع دو شرط اساسی است: ۱- انجام کامل مأموریت سازمان با استانداردهای کمی و کیفی بالا. ۲- ایجاد تعهد و رضایت در کارکنان. لوئانز بر اساس یک مطالعه میدانی این دستاوردها را با نقشهای مدیریتی مرتبط ساخته و معتقد است که مدیران موفق (سرعت رشد زیاد) بیشترین زمان و توان خود را به ارتباطات، فعالیت‌های اجتماعی و تعاملات



شکل ۱ - اثربخشی و موفقیت مدیران (نظریه Luthans)

شکل ۴ - خصوصیات رهبری (GARY.YUKI)

مهارت‌های اجتماعی			
مهارت‌های فنی	مهارت‌های اجتماعی	مهارت‌های فنی	مهارت‌های اجتماعی
- تطبیق با موقیت	- اطلاع از مسیط	- مهارت‌های درکی	- خلاقیت
- معرفه و تأثیرگذاری بر افراد	- تمایل به موقیت	- سیاست	- سخنوری
- اعتماد به نفس	- اظهار اکتندگی	- هسته‌گیری	- اطلاع از کار
- مقاوم بودن در مقابل نشانه	- مهارت‌هایی برای اینکشاف	- قابل انکابودن	- استخبارات‌گردانی
- مستولیت پذیری			- دیگری
			- مهارت‌های اجتماعی

مهارت در حل مشکل، درونیابی افراد و شرایط، مهارت‌های فردی و حرفه‌ای، ویژگیهای شخصیتی (اعتماد به نفس، تمایل به قدرت، تمایل به موقیت، خوش‌مشربی، شوق و ذوق، دید بلند) و قابلیت‌های ارتباطی با زیرمجموعه (حسابیت، حمایتگری، انتظارات بالا) پیشنهاد می‌کند.<sup>(۱۰)</sup> گاری یوکی (G.YUKI) خصوصیات رهبری یک مدیر را به دو گروه ویژگیهای ذاتی و مهارت‌ها تقسیم کرده است. (شکل ۴)<sup>(۱۱)</sup>

ویتن و کامرون (WHETTEN AND CAMERON)<sup>(۱۲)</sup> نیز مدلی برای خصوصیات مدیران ارائه کرده‌اند. آنها این خصوصیات را به دو گروه مهارت‌های فردی و مهارت‌های ارتباطی تقسیم کرده‌اند. (شکل ۵)<sup>(۱۳)</sup>

راپرت کاتز (R.KATZ) مدل دیگری را برای مهارت‌های مدیریتی پیشنهاد می‌کند: مهارت‌های ادراکی، مهارت‌های ارتباطات انسانی و مهارت‌های فنی. وی معتقد است که میزان این مهارت‌ها بر حسب سطح مدیریت تغییر می‌کند به نحوی که در رده‌های تشکیلاتی بالاتر، خصوصیت مدیریتی غالب، مهارت‌های ادراکی است، درحالی که در سطوح سرپرستی و عملیاتی، مهارت‌های فنی نقش آفرینان اصلی هستند. (شکل ۶)<sup>(۱۴)</sup>

تفاوت‌ها و گوناگونی نگرش نظریات مذکور، موید این واقعیت است که خصوصیات بهینه‌ساز مدیریتی بر حسب شرایط متفاوت است، با وجود این، جمع‌بندی آراء یک الگوی کلی درمورد خصوصیات و مهارت‌های اثربخش مدیران اجرایی را ارائه می‌کند. این خصوصیات به دو گروه خصوصیات فردی و خصوصیات اجتماعی

۳-۲ - توسعه مدیران: توسعه مدیریت از دیدگاه‌های گوناگونی تعریف شده ولی آنچه در کلیه این تعاریف ارائه شده نشان می‌دهد که برنامه‌های توسعه مدیران همه درجهت «بهبود اثربخشی» هدفگذاری شده است. برای نمونه چند تعریف معتبر ذکر می‌شود:<sup>(۷)</sup>

- آژانس خدمات پرسورشی، ۱۹۷۷: توسعه مدیران عبارتست از بهبود «اثربخشی» مدیریتی از طریق فرایندهای برنامه‌ریزی شده و حساب شده یادگیری.

- مامفورد (MUMFORD - 1989): عبارتهای «آموزش مدیران»، «توسعه مدیریت» و «توسعه سازمانی» از نظر تئوری و عمل در هم ادغام شده‌اند. توسعه مدیریت عبارتست از فرایند جامعی که طی آن مدیران «اثربخشی» را آموخته و رشد می‌کنند. در این توسعه، اثربخشی مدیریتی از طریق فرایندهای یادگیری برنامه‌ریزی شده و حساب شده افزایش می‌یابد.

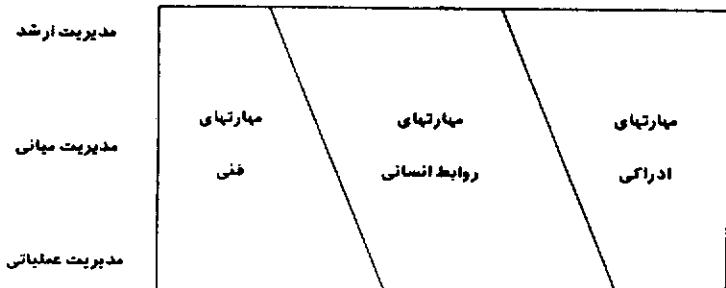
- هاریسون (HARRISON - 1995): توسعه مدیریتی عبارت است از فرایندهای مستمر و برنامه‌ریزی شده‌ای که در یک محیط مساعد و عملی یادگیری، «اثربخشی» مدیران را در کلیه سطوح، به منظور تأمین نیازمندیهای سازمان و تقویت قابلیت‌های استراتژیک آن ایجاد می‌کند.

- مارگریسون (MARGRISON - 1991): بورگوین (BOURGOYNE - 1988) و شرودر (SCHRODER - 1989) نیز تعاریف مشابهی ارائه کرده‌اند که در همه آنها توسعه مدیران به عنوان روشی برای بهبود اثربخشی عنوان شده است. توسعه مدیریتی، ابعاد آموزشی (توسعه دانش نظری) و تربیتی (توسعه مهارت‌های عملی) را شامل می‌شود و طیف وسیعی از روشها و فرایندهای رسمی و غیررسمی را دربرمی‌گیرد. امروزه دانش توسعه مدیران روش‌های متنوع و پیچیده‌ای را پیشنهاد می‌کند که همه آنها بر اصول آموزش بزرگسالان - یعنی کسانی که در مقابله یادگیری مقاومت می‌کنند - بنا شده است.

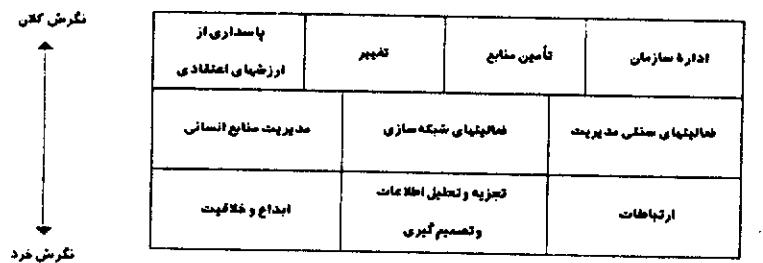
- جی کان جر (JAY CONGER) استاد دانشگاه هاروارد، تربیت مدیران را به چهار بخش تفکیک می‌کنند. وی سه بخش اول، شامل توسعه ادراکات ذهنی، کسب مهارت و بازنور گرفتن را ابعاد مهارتی و ذهنی مدیر می‌داند و روش‌هایی همچون کلاس درس، سخنرانی، مطالعه موردي، کارگاه و شبیه‌سازی را برای توسعه آنها توصیه می‌کند. کان جر در بخش چهارم، توجه خود را به

ب - مهارت‌ها - یکی از مهمترین عوامل اثربخشی مدیر، مهارت‌های اوست. مهارت بنابه تعریف عبارتست از توانایی تبدیل علم به عمل و نتیجه آن کیفیت عملکردن است.<sup>(۱۵)</sup> در بخش ۳-۲ مدل‌های متعددی برای طبقه‌بندی مهارت‌های مدیریتی ارائه گردید، بتنلی (T.BATLEY-1989) نیز یک فهرست از مهارت‌های مهم مدیریتی را ارائه کرده است.<sup>(۱۶)</sup>

مدل‌ها و فهرست‌هایی از این قبیل بر تجزیه و تحلیل مشاغل مدیریتی و با الگوهای



شکل ۶ - مهارت‌های مدیریتی در سطوح مختلف (R. Katz)



شکل ۷ - مدل رفتار - مدیریتی سه‌لایه‌ای

نقشه‌ای مدیریتی استوار است. یک الگوی رفتار مدیریتی جدید، رفتار مدیران را در سه لایه عملیات، فعالیتها و نقشه‌ای مدیریتی طبقه‌بندی کرده است. (شکل ۷)<sup>(۱۷)</sup>

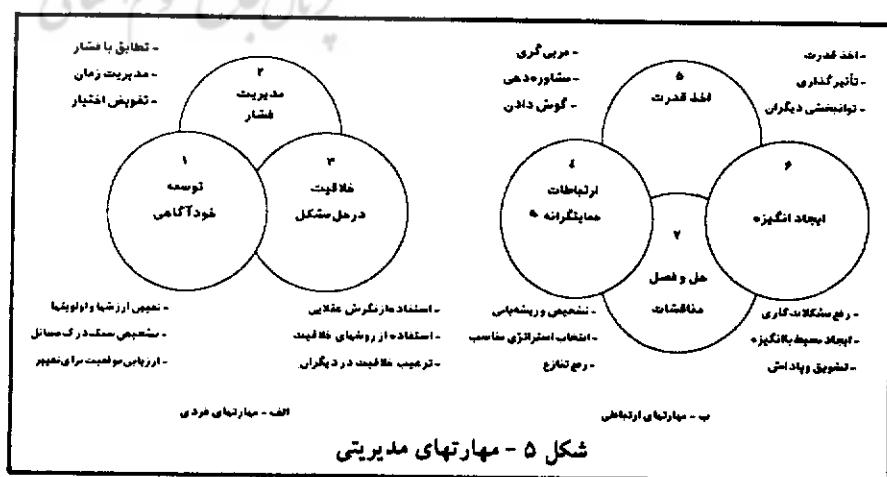
براساس این مدل، مهارت‌های پایه‌ای لازم برای انجام عملیات مدیریتی به سه گروه اصلی تقسیم می‌شوند: مهارت‌های ارتباطی، مهارت‌های تجزیه و تحلیل و تصمیم‌گیری و مهارت‌های مرتبط با ابداع و خلاقیت. این مهارت‌ها مبنای برای موقوفیت مدیر در انجام فعالیت‌های مدیریتی و درنهایت ایفاده نقشه‌ای مدیریتی هستند.

این الگو، در نگاه اول با الگوی پیشنهادی کاتز تفاوت‌هایی را دارد چراکه در آن ذکری از مهارت‌های فنی نگردیده است. ولی توجه به این امر که الگوی کاتز سطح پایین مدیریتی تا سرپرستی خطوط تولید (جایی که مهارت‌های فنی اهمیت زیادی دارد) را می‌پوشاند ولی الگوی حاضر مربوط به مدیران اجرایی (رده ارشد سازمان که در آن مهارت‌های فنی اهمیت بالای ندارد) است این تفاوت را توجیه می‌کند. در عوض مهارت‌های ادراکی (که در رده بالای سازمانی اهمیت زیادی دارد) در این مدل به دو مهارت: ۱ - ابداع و خلاقیت و ۲ - تجزیه و تحلیل و تصمیم‌گیری که دو وجه بارز و مبنای فعالیت‌های ذهنی مدیر است تفکیکی

و در بعد دیگر به خصوصیات ذاتی و خصوصیات اکتسابی قابل تقسیم هستند. در این تقسیم‌بندیها طبیعتاً وجود مشترکی نیز وجود دارد که این امر، از ارتباط ضروری مابین مباحث نظری و عملی مدیریت سرچشمه گرفته است.

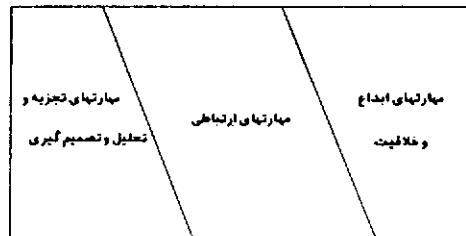
۳-۱ - خصوصیات فردی: خصوصیات فردی ویژگیهایی هستند که چگونگی رفتار فرد و یا نسخه نگرش وی به رفتار دیگران را تعیین می‌کند. این ویژگیها ساختار مشخصه‌ای فرد را تشکیل می‌دهند و معرف شخصیت حرفه‌ای وی هستند. این خصوصیات به دو گروه خصوصیات اکتسابی (قابل توسعه) و خصوصیات ذاتی (غیرقابل توسعه) تقسیم می‌شود. \*\* و آنچه در این مقاله مورد نظر قرار دارد ابعاد قابل توسعه است.

الف - داشت و معلومات حرفه‌ای - آگاهی از دانش مدیریت یک عامل موثر در اثربخشی مدیران به شمار می‌آید. تلاش برای ارائه سرفصل این عنوانین به فهرست طویل منجر خواهد شد ولی خصوصیات ساختاری سازمان، شرایط محیطی و ماهیت شغلی مدیر، در عمل مبنای برای انتخاب‌گری از این فهرست است. اصول



شکل ۵ - مهارت‌های مدیریتی

گردیده است. آیا این دو مهارت برای کلیه مدیران اجرایی یکسان است؟ می‌توان این گونه توضیح داد که مدیران «کارگزار» بیشتر توانمندی خود را بر ابداع و خلاقیت استوار می‌سازند و در مقابل بخش اعظمی از توان مدیران «کارگزار» مصروف تجزیه و تحلیل اطلاعات و تصمیم‌گیری می‌شود. (شکل ۸)



شکل ۸ - الگوی مهارت‌های مدیران اجرایی

ج - ۴ - خودبازری - اعتماد به نفس یکی از جنبه‌های پرداشت فرد نسبت به خود است. یکی از دیگر جنبه‌های این نگرش، خودبازری است. اگر فرد در مورد رفتار، خصوصیات و عملکرد خود، نظر مشتبی داشته باشد با محیط کار فعال‌تر برخورد می‌کند و تماсی تواناییها و مهارت‌های

خود را برای حل مشکلات کاری سازماندهی می‌کند. چنین ویژگی شخصیتی، اثربخشی مدیر را افزایش می‌دهد. ایجاد فضایی که مدیر احساس اعتبار و ارزشمندی نماید به خودبازری وی کمک می‌کند. ایجاد احساس امنیت و تعلق نیز در تقویت این ویژگی موثر است.

ج - ۵ - خودمراقبتی - حساس بودن به عکس العمل دیگران مبنای خود مراقبتی در رفتار انسانهاست. افراد (بسته به میزان این ویژگی) همواره رفتار خود را برای بیشترین و بهترین تاثیرگذاری بر روی مخاطب تنظیم می‌کنند. چنین خصوصیتی در شخصیت مدیران، آنان را در یک حلقه بسته کنترل رفتار قرار می‌دهد که می‌توان آن را مدیریت تاثیرگذاری دانست. این ویژگی شخصیتی ارتباطات مدیر را اثربخش تر و مطبوع‌تر سازد.

ج - ۶ - مسئولیت‌پذیری - نظریه مک‌گرگور در مورد انسانهای نوع X و Y یک طبقه‌بندی شخصیتی است. برخی از انسانها ذاتاً به قبول مسئولیت علاقه دارند و درجهت انجام مطلوب آن با انگیزه عمل می‌کنند. علاقه‌مندی به پذیرش مسئولیت با خودبازری افراد در ارتباط است و از تسامی آنان برای اثبات قابلیت‌های خود سرچشمه می‌گیرد.

د - نگرش و پیش - زندگی شغلی یک مدیر مملو از تضمیم‌گیریهای سرنوشت‌ساز است. هیچ تضمیمی در یک نگرش تحلیلی به فرایند تجزیه و تحلیل و تضمیم‌گیری نشان می‌دهد که یکی از عملکرددهای اصلی، موازین ارزشی است. اخلاق کسب‌وکار و اخلاق معاشرت

شده (در این باره مطالعاتی توسط SUTTON (STAW) انجام شده است) نشان می‌دهد که خوش‌بینی شخصیتی در یک مدیر سبب افزایش صحت تصمیمات وی می‌گردد. همچنین این خصوصیت، همکاری گروهی را افزایش می‌دهد و استعداد اعمال مدیریت را تقویت می‌کند.

ج - ۲ - فردمن و روزنمن & (M.FRIEDMAN & H.ROSENMAN) افراد را از نظر نحوه برخورد با کار به دو گروه A و B تقسیم کرده‌اند. براساس این نظریه، ویژگیهای گروه A سرعت عمل، رقابت‌جویی و خشکی در برخوردهای کاری است و گروه B خونسردی و سهولت برخورد با موضوعها را از خود نشان می‌دهند. معمولاً در گیری گروه A با عناصر زیرمجموعه و هم‌رده خود بیش از گروه B است ولی دلیل وجود ندارد که کیفیت عملکرد آنان بهتر از افراد گروه B باشد.

ج - ۳ - اعتماد به نفس نیز یکی دیگر از مستغیرهای شخصیتی موثر است. برخی از محققان این ویژگی را به عنوان مهم‌ترین عامل شخصیت شغلی افراد دانسته‌اند. اعتماد به نفس از خوش‌بینی انسان نسبت به قابلیت‌های خود سرچشمه می‌گیرد، در چنین حالتی تسامیل فرد برای اثبات این امر سبب ایجاد یک پیش‌رانه قوی برای انجام صحیح کارها می‌شود. ایجاد مهارت‌های کاری و الگوگیری از افراد موفق اسباب تقویت اعتماد به نفس بدشمار می‌آیند.

### ● آنچه در صحنه رقابت‌های جهانی تعیین‌کننده می‌ماند، نقش مدیریت است.

● بزرگترین دغدغه دنیای کسب‌وکار امروز، دستیابی به مدیران تحول‌زاست.

● سالانه در جهان بیش از ۱۰۰ هزار نفر در رشته مدیریت فارغ‌التحصیل می‌شوند ولی هنوز مدیران اجرایی اثربخش، حکم کیمیا را دارند.

مدیران کارگزارین از طریق بررسی نوع ارتباطات، از مدیران کارگزار قابل تمیز هستند. مدیرانی که حجم مکاتبات آغازین آنها (مکاتباتی که ابتدا به ساکن از دفتر آنان شروع می‌شود) به حجم مکاتباتی که در پاسخ به مکاتبات وارد انجام می‌گیرد فزونی داشته باشد ماهیت کارگزارین داشته و در مقابل مدیرانی که اغلب مکاتبات آنان را پاسخ‌گویی به مکاتبات دیگران (موضوعاتی که از سوی دیگران آغاز شده) تشکیل دهد، در فعالیت روزمره خود ماهیت کارگزاری را دارا هستند. همین منطق در مورد ارتباطات شفاهی (تلفن - جلسات) نیز قابل تعمیم است.

ج - ویژگیهای شخصیتی - خصوصیات شخصیتی یکی از عوامل مهم تاثیرگذار بر کیفیت عملکرد مدیران است. دانشمندان جامعه‌شناس، تناسب روحی فرد با شغل وی را یک عامل مهم در اثربخشی وی می‌دانند.

کالدول و اوویلی (۱۸) با انجام تحقیقات گسترده‌ای مشاغل را بررسی طبقه‌بندیهای روانشناسی فردی، دسته‌بندی کرده‌اند. این مطالعه بعداً توسعه باریک و موئت در میان تعدادی از مدیران آمریکایی انجام گردید و بار دیگر رابطه عوامل شخصیتی با عملکرد مدیران نشان داده شده است. (۱۹)

شخصیت عبارتست از مجموعه‌ای از الگوهای منحصر به فرد و نسبتاً ثابت رفتاری، احساسی و فکری که انسانها از خود بروز می‌دهند. (۲۰)

امروزه بسیاری از مطالعات روانشناسی فردی براساس تجزیه و تحلیل ابعاد پنج‌گانه شخصیتی لگگبرگ (تجزیه‌پذیری و درونگرایی، برون‌گرایی، بشاشیت، میزان هوشیاری، ثبات احساسی) بنا می‌شود. در این مقاله بدون اینکه در صدد باشیم به مباحث عمیق روانشناسی شخصیت پرداخته شود عوامل شخصیتی موثر در عملکرد یک مدیر معرفی می‌شوند:

ج - ۱ - خوش‌بینی در مقابل بدبینی - مطالعاتی که در خصوص ویژگی خوش‌بینی مدیران انجام

مدیریت، کسب و کار بین المللی، مشتری‌گرایی، مباحث حقوقی کسب و کار ساختهای ارزیابی (و توسعه) مدیر در بعد دانش و معلومات حرفه‌ای قرار می‌گیرد و در سوی دیگر مدل در مبحث تحقق اهداف ماموریتی، تعداد قراردادها و حجم آن (بعد کمی) و تعداد قراردادهای مجدد با مشتریان قبلی (بعد کمی) شاخصهای سنجش اثربخشی را تشکیل خواهد داد.

چنین مدل‌هایی براساس یافته‌های نظری طراحی شده‌اند و هریک می‌بایستی در مقایسه با مشاهدات جامعه آماری مورد نظر با واقعیت‌های عینی بازبینی شده و با داده‌های مربوط مقابله داده شود. بدین ترتیب، با پاسخگویی به دهنها فرضیه‌ای که در مدل نهفته است، الگوی واقعی و قابل انکای توسعه اثربخشی مدیران از طریق روش‌های اکتسابی (سوال آغازین) حاصل می‌شود. الگویی که می‌تواند مبنای برنامه‌های آموزشی و تربیتی مدیران و افزایش قابلیت‌های آنان در تحقق اهداف و توسعه پایدار سازمان (و جامعه) قرار گیرد. آرمانی که در ورای این نگرش نهفته، بارقه‌ای است که سرنوشت ملتها را از هم مستمازن خواهد ساخت. مدیران سرنوشت ساز محیط خود هستند.

#### جمع‌بندی

مدیریت شاه بیت غزل هستی است. آنچه می‌تواند مواهب الهی (منابع طبیعی، انسانی و...) را به توسعه انسانها، جوامع و بشریت رهنمون گردد، همان چیزی است که در او لین رتبه خود نیازمند توسعه است. واگذاشتن توسعه مدیران به امید شانس (نا‌دگر مادر گیتی چو تو فرزند بزاید) خلاف عقل و حکمت، و چالش

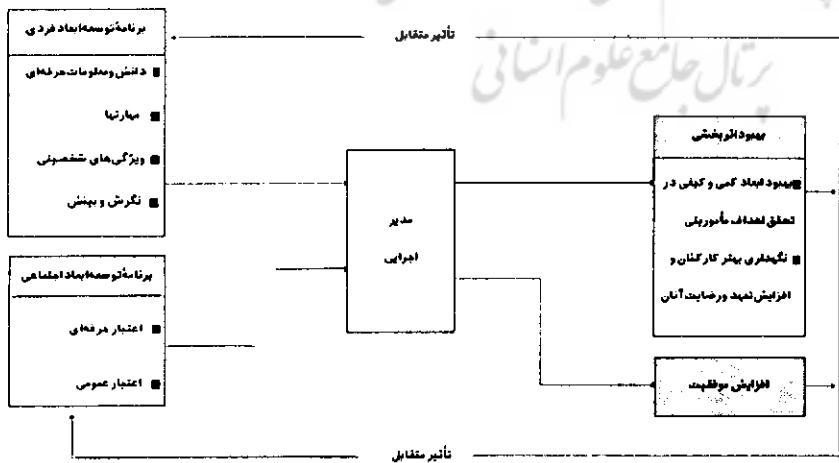
خصوصیات مدیر نیز می‌بایستی به نحوی متوازن با سایر ابعاد وی توسعه یابد.

در پایان بخش سوم، تصویر روشنی از سوال آغازین در ذهن ایجاد شده است. «اثربخشی» مفهوم معین یافته، دیدگاههای توسعه مشخص شده و خصوصیات مدیران بر شمرده شده‌اند. این دانسته‌ها می‌توانند در طراحی یک مدل تحلیلی ساختاریافته به ما کمک کنند.

#### مدل توسعه مدیران

مدل تحلیلی، الگوی است که مفاهیم و فرضیه‌ها را به یکدیگر مرتبط ساخته و چارچوب تحلیلی منسجمی را ارائه می‌دهد.<sup>(۱۱)</sup> یک مدل می‌بایستی بیانگر مفاهیم، ابعاد، مولفه‌ها، شاخصها و ارتباطات آنها با یکدیگر باشد، به‌نحوی که فرضیات متعددی که زایدیه مدل هستند را به خوبی بیان کنند. در سوال اساسی موضوع، یک فرض کلی نهفته است که ساختار اصلی مدل را تشکیل می‌دهد: برای مدیر خصوصیاتی (اکتسابی) وجود دارد که توسعه آنها، اثربخشی وی را افزایش خواهد داد.

مفاهیم مذکور در بخش سوم مقاله این مدل ساده را تکامل می‌بخشد. در این مرحله خصوصیات موردنظر به عنوان متغیرهای مستقل و شاخص‌های اثربخشی به عنوان متغیرهای وابسته، مدل را شکل می‌دهد. (شکل ۹) این مدل یک مدل مادر است و بر حسب شرایط و اهداف موردنظر می‌تواند زایدیه مدل‌های با شاخصهای جزیی تر و دقیق‌تر باشد. به طور مثال اگر مدیر اجرایی برای اداره یک شرکت تجاری موردنظر باشد، با استفاده از توضیحات بخش ۳-۱ الف، سرفصلهایی همچون نظریه‌های اقتصادی و فرایندهای بازار، مهارت‌های سیاسی در



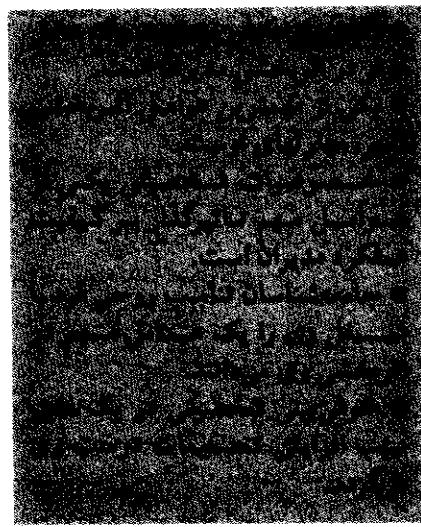
شکل ۹ - مدل توسعه مدیران اجرایی

عمومی نیز در ارتباطات یک مدیر نقش آفرین است. این خصوصیات در عملیات «ارتباطات» و «تجزیه و تحلیل و تصمیم‌گیری» مدیریتی تاثیرگذارند. یک سوال اساسی دیگر این است که یک مدیر مسئولیت (پاسخگویی) نهایی را در برابر چه کسی می‌داند؟ مقام رده مافق، مردم و یا خداوند. هریک از این چارچوبهای ذهنی چهتگیری رفتاری مدیر را دیگرگون خواهد ساخت. این قضایا و ابعاد مشابه دیگر می‌بینند تاثیرگذاری مولفه‌های بینشی در اثربخشی مدیران است.

**۳-۳-۲ - خصوصیات اجتماعی مدیران**  
خصوصیات اجتماعی مدیران از ویژگی‌های ارتباطی آنان با دیگران (افراد، گروه‌ها، سازمانها و...) ایجاد می‌شود. این خصوصیات در طول زمان شکل گرفته و نتایج حاصل در قالب اعتبار حرفه‌ای و اعتبار عمومی مدیر تجلی می‌کنند. اعتبار اجتماعی مدیران در اثربخشی آنان تاثیرگذار است.

**الف - اعتبار حرفه‌ای - اعتبار حرفه‌ای مدیر به جایگاه وی در شبکه ارتباطات حرفه‌ای بازمی‌گردد. کمیت و کیفیت ارتباطات رسمی، سطح و عمق ارتباطات غیررسمی، شهرت مدیر (با عنوان خصوصیات برجسته وی) و ارتباطات سیاسی از مولفه‌های بازز این اعتبار هستند. یک مدیر اجرایی بدون این اعتبار قادر نخواهد بود تا مجموعه تحت مدیریت خود را به نحو مطلوبی پشتیبانی و اداره کند. توسعه این اعتبار، متناسب با توسعه سایر ابعاد (دانش حرفه‌ای، مهارت‌ها و...) رشد مزبور اثربخشی مدیر را به دنبال خواهد داشت. متقابلاً افزایش اثربخشی و موقعیت مدیر، اعتبار حرفه‌ای وی را توسعه خواهد داد.**

**ب - اعتبار عمومی - یک مدیر نمی‌تواند زندگی کاری خود را به صورت کاملاً منفصل از زندگی عمومی خود اداره کند. این دو (زندگی کاری و زندگی عمومی) بر یکدیگر تاثیرگذارند. اعتبار عمومی یک مدیر جایگاه غیرحرفه‌ای وی در اجتماع است. خانواده، اولین (و یکی از مهمترین) عوامل اعتباری‌خواست. محیط معاشرتی ( محل زندگی، برنامه‌های اوقات فراغت، تسفیحات و...) نیز در این اعتبار تاثیرگذارند. شهرت عمومی فرد در جامعه، ایجاد ارتباطات حرفه‌ای و اثربخشی آن را تقویت می‌کند. برای بهبود اثربخشی، این بعد از**



KEITH, ORGANIZATIONAL BEHAVIOR, MC GRAW - HILL, 1997, 10TH, EDITION, PAGE 201.  
10 - DUBRIN ANDREW, IRLAND R.DUCANE, WILLIAMS J.CLIFFTON, MANAGEMENT AND ORGANIZATION, SOUTHWESTERN PUB. 1989, PAGE 337.

11 GORDON JUDITH  
ORGANIZATIONAL BEHAVIOR, ALLYN AND BACOM, 1993, 4TH EDITION, PAGE 311.

۱۲ - مرجع ردیف ۴، صفحه ۳۸۸

13 - KOONTZ HAROLD AND WEIRICH HEINZ, MANAGEMENT, MCGRAW-HILL, 1988, 9TH, EDITION, PAGE 322.

14 - I - FEDERAL EXECUTIVE INSTITUTE (FEI) PROGRAM.

-2 AIMA - 200 ADVANCED MANAGEMENT DEVELOPMENT PROGRAM.

-3 WESTAGE CENTER FOR MANAGEMENT DEVELOPMENT.

- 4 - ACER GENERAL MANAGER DEVELOPMENT PROGRAM.

۱۵ - مرجع ردیف ۶ صفحه ۲۲

۱۶ - مرجع ردیف ۷ صفحه ۲۱۳

۱۷ - غفاریان وفا، نقشهای مدیریتی، بررسی آرا و ارائه یک نظریه جدید، مدیرساز، سال اول، شماره ۱، بهار ۷۷، صفحه ۱۱.

18 - CALDWELL, D.F. & O'REILLY, C.A.(1990), MEASURING PERSON - JOB FIT WITH A PROFILE COMPARISON PROCESS, JOURNAL OF APPLIED PSYCHOLOGY, 75, PAGE 648.

19 - BARRICK M.R. AND MOUNT, M.K.(1993), AUTONOMY AS A MODERATOR OF THE RELATIONSHIP BETWEEN THE BIG FIVE PERSONALITY DIMENSIONS AND JOB PERFORMANCE, JOURNAL OF APPLIED PSYCHOLOGY, 78, PAGE 111.

20 - GREENBERG GERALD AND BARON ROBERT A.BEHAVIOR IN ORGANIZATIONS, PRENTICE HALL, 1995, 5TH. EDITION. PAGE 117.

21 - کیبوی، ریمن و کامپنیهود لوك وان، روش تحقیق در علوم اجتماعی، ترجمه دکتر عبدالحسین نیک‌گهر، نشر توتیا، تابستان ۱۳۷۶، چاپ دوم، صفحه ۱۴۴

برای دردست گرفتن و اداره هوشیارانه این فرایند (توسعه مدیران) امری مطابق شان و تدبیر بشر است. رویکردهای معمول در این راستا اگرچه در مقیاس گسترده و رویه رشدی در جریان است ولی به دلیل توجه بیش از حد به یک بعد (دانش و معلومات) و غفلت از ابعاد دیگر (ابعاد مهارتی، شخصیتی، تکریش، اعتبار حرفای و اجتماعی)، خود گرفتار فقدان اثربخشی گردیده است. ضرورت تناسب الگوی توسعه با ابعاد محیطی و ساختاری سازمان نیز بر پیچیدگی این امر می‌افزاید. روش پیشنهادی در این مقاله، انجام یک تحقیق اجتماعی برای تشخیص و تعیین خصوصیات و ویژگیهای موثر در اثربخشی مدیران، متناسب با شرایط محیطی و ساختاری سازمان است. چنان رویکردی به دو تحقیق نظری (ساخت مدل تحلیلی) و عملی (تحقیق میدانی) نیاز داشته که بخش اول در حد اجمال طی این مقاله ارائه گردید. مدل تحلیلی ارائه شده در این مقاله کمک می‌کند تا برنامه تحقیق عملی، مطابق با شرایط محیطی و ساختاری مورد نظر استخراج شده و فرضیه‌سازی لازم (پرمیانی مدل) با سهولت و صحت بیشتری انجام پذیرد. اگرچه این بخش از کار است و انجام تحقیق میدانی شامل مشاهده، تحلیل یافته‌های واقعی، نتیجه‌گیری و ارائه الگوی بهینه گامهای بعدی لازم در انجام این مهم است، ولی در دست داشتن یک مدل تحلیلی مناسب (کاری که این مقاله تلاش به انجام آن داشته است) برای اجتناب از سردگمی و افزایش صحت کار عملی، ضروری به شمار می‌آید. □

#### پاتریوت:

\* سهم ارزش مواد خام در آنالیز هزینه یک فرآورده به دلیل کاهش خسارات، افزایش بهره‌وری و تکنولوژی روزبه روز کاهش می‌یابد. زمان بین سالهای ۶۵ تا ۸۵ حجم محصولات خود را به ۲/۵ برابر افزایش داده و این درحالی است که مصرف مواد خام مصرفي و سوخت تقریباً در همان حد مانده است. در یک خودرو (به عنوان سمبل تولید دهه ۶۰) ۴۶٪ هزینه مربوط مواد اولیه است و این رقم برای یک تراشه نیمه‌هادی (به عنوان سمبل تولید دهه ۹۰) به کمتر از ۲٪ می‌رسد.

\*\* برخی از خصوصیات در هر دو گروه جای می‌گیرد. به عنوان مثال بسیاری از ابعاد ذهنی و ادراکی ذاتی افراد هستند ولی روش‌های نیز برای