

شیوه‌های قلعه‌گیری در نبردهای ایرانیان

ناصر پازوکی

مقدمه:

تاریخ کهن و متmodern ایران زمین به همراه موقعیت استراتژیک و خاص خود که بر سر راه کشورهای متmodern دنیای قدیم از جمله هند، یونان، روم و مصر قرار گرفته بود، موجب می‌شد از معدود کشورهایی باشد که نتواند از حوادث و رخدادهای روزگار کنار بماند. علاوه بر آن، سلسله‌های طولانی و حکمرانان مقندر آن نیز با اتکا به نیروی ذاتی و بیکران مردم این مرزبوم هرگز حاضر نبودند نسبت به مسائل جهانی که در اطراف آنها به وقوع می‌پیوست، بی تفاوت باشند. لذا تاریخ چند هزار ساله این سرزمین مملو از جنگها، شکستها و پیروزیهای بی‌شماری است که سرشار از تجربه می‌باشد و بسیاری از آنها می‌تواند امروزه به عنوان عامل یا سوژه‌ای جهت ترسیم سیاست دفاعی مورد استفاده قرار گیرد.

در شماره قبلى مجله علمی، پژوهشی بسیج، در مقاله‌ای تحت عنوان «شیوه‌های قلعه‌گیری در شاهنامه»، برخی از این تجارب و شیوه‌های تسخیر شهرها و قلعه‌های دفاعی و صرفاً آنهایی که در شاهنامه به آنها اشاره شده بود، بیان گردید. در این نوشته تلاش شده است تا از دیگر منابع تاریخی شیوه‌هایی غیر از آنچه که به آنها اشاره شد استخراج و در اختیار علاقه‌مندان قرار گیرد.

مهمترین شیوه‌های فتح قلاع و شهرها که در شاهنامه فردوسی آمده و در مقاله قبلی ذکر گردید عبارت بودند از:

- ۱- گشودن قلعه از راه جنگ و نبرد.
- ۲- فتح قلعه با بکارگیری ادوات و ماشین آلات جنگی.
- ۳- تسخیر قلاع با استفاده از خدشه و نیرنگ.
- ۴- گشودن قلعه از طریق شناسایی و شناخت راههای مخفی قلعه و نفوذ به داخل آن.
- ۵- فتح قلعه از طریق نصب زدن یا به آتش کشیدن آن.
- ۶- تسخیر قلاع از راه وصلت و خویشاوندی و سازش.

اینک به بیان شیوه‌های دیگر قلعه گیری موجود در تاریخ جنگهای ایرانیان می‌پردازیم.

از زمانی که انسان ناچار شد برای دفاع از وطن، شهر و خانه خود تدبیری بیندیشد، دشمنان وی نیز به تکاپو افتاده و فنونی را ابداع کردند تا بتوانند بر آنها غالب آیند. شهرنشینان برای امن کردن مأوی و مسکن خود اقدام به ایجاد و احداث بنایهای دفاعی نظیر قلعه، حصار، برج و بارو کرده و روز به روز در استحکام و صلابت و استواری آن کوشیدند. مهاجمان نیز اقدام به اختراق ادوات و ماشین آلات جنگی کرده تا بتوانند بر حصارها و قلعه‌ها تسلط یافته و بر آنها غالب شوند. این رابطه دو جانبه موجب شد پیشرفت‌هایی در هر دو زمینه دفاع و تهاجم بوجود آید.

حاصل تجربه‌های هزاران ساله مردم این مرز و بوم قلاع و باروهای معین و مستحکمی بود که امروزه بقایای نمونه‌هایی از آنها در جای جای این سرزمین پهناور می‌بینیم.

تاریخ و اسناد مکتوب و منقوش بجای مانده از گذشتگان این سرزمین نمونه‌های سیاری از این فوت و فن‌ها را در خود حفظ کرده است که مهمترین آنها عبارتند از:

۱- تسخیر قلاع و شهرها از طریق برگرداندن مسیر رودخانه یا نهر آب برای ورود به قلعه یا شهر از مجرای آن.

از نمونه‌های تاریخی این شیوه می‌توان به تسخیر شهر بابل توسط کورش هخامنشی اشاره کرد. هرودوت نویسنده معروف یونانی ضمن شرح مبسوط چگونگی احداث حصار شهر بابل و ویژگیهای دیوارها و برجهای دفاعی آن می‌نویسد: «کورش سر راه تسخیر بابل به کنار گیندز» رسید و آن رودخانه ایست که در کوههای «ماتینیان» سرچشمه می‌گیرد و از میان سرزمین داردانیان گذشته و به دجله می‌ریزد. دجله بعد از الحاق گیندز از کنار شهر اپس عبور می‌کند و مصب آن دریای اریتره می‌باشد. وقتی کورش به این رودخانه رسید که فقط به وسیلهٔ قایق ممکن بود از آن عبور کرد. یکی از اسبهای سفید مقدسی که همراه او و خیلی سرمست و بلند پرواز بود داخل آب شد و سعی کرد که از آن بگذرد، اما دستخوش امواج شد و آب او را برد و در اعمق رودخانه غرق کرد. کورش که از گستاخی رودخانه سخت خشمناک شده بود آنرا تهدید شدید کرد به این که چنان قومش را درهم شکند که در آینده حتی زنان هم بدون ترکردن زانوی خود قادر باشند به آسانی از آن عبور کنند. بنابراین یورش خود را به بابل چندی به تأخیر انداخت و لشگریانش را به دو قسمت کرد و با طناب یکصد و هشتاد خندق در طرفین گیندز علامت گذاری کرد که از جانب رودخانه به دو طرف منتهی می‌شد و به لشگریانش امرداد که بعضی یک طرف و بعضی طرف دیگر رودخانه را بگنند و با کمک عده بسیاری کارگر تهدید خود را عملی ساخت ولی در عین حال فصل تابستان را از دست داد.

چون کورش بدین ترتیب با منشعب ساختن آب گیندز به سیصد و شصت کanal از آن انتقام کشید، آنگاه به سمت بابل لشگرکشی کرد. بابلی‌ها که در خارج دیوارهای شهر اردو زده بودند، منتظر آمدن او شدند. پیکاری در نزدیکی شهر درگرفت که در آن

پادشاه ایران بابلی‌ها را شکست داد و ایشان به درون استحکامات خود عقب نشینی کردند و در آنجا حالت محاصره گرفتند و به محاصره کورش اهمیتی ندادند، زیرا سالهای متتمادی آذوقه و مهمات برای این جنگ تهیه دیده بودند و چون از همان اوان می‌دیدند که کورش بر سایر اقوام یکی بعد از دیگری غالب شده بود، قطع داشتند که او هرگز دست از فتوحات خود بر نمی‌دارد و بالاخره نوبت ایشان هم فرا می‌رسد.

کورش چون به داخل شهر پیشرفتی نتوانست بکند سخت نگران شد، در این حال پریشانی خیال، گویا کسی به او نقشه‌ای پیشنهاد کرد. یا آنکه خود به خیال افتاد که به اجرای آن همت نماید. وی قسمتی از لشکریان خود را در مدخل رودخانه به شهر گذاشت و عده‌های دیگر را در مخرج رود در طرف دیگر شهر قرار داد و امر کرد همین که آب رودخانه کم شد، آنها از مسیر رود به شهر داخل شوند و خود با عده‌ای غیر نظامی قوای خود حرکت کرد و به عزم آن محلی که «نیتوگگریس» انباری برای رودخانه کنده بود رسپارگردید و همان کاری را که سابقاً او کرده بود، حال کورش کرد و آب فرات را به وسیله کانال به آن حوض که در آن وقت لجنزار شده بود انداخت و آنقدر از آب رودخانه به آنجا ریخت که مسیر طبیعی رودخانه قابل عبور و مرور شد. در نتیجه ایرانیانی که برای انجام این منظور در کنار بابل مأمور شده بودند داخل رودخانه که آب آن تا بالای زانوی انسان پائین رفته بود، گشته و به این ترتیب وارد شهر گردیدند. اگر بابلی‌ها اطلاع می‌یافتدند که کورش چه نقشه‌ای در سر داشت، یا از اقدام خطرناک او آگاه شده بودند، هرگز نمی‌گذاشتند که ایرانیان وارد شهر شوند، بلکه آنرا بکلی خراب می‌کردند زیرا بخوبی می‌توانستند که تمام درهای کوچه‌ها را که مشرف به رودخانه بود باز کنند و بر دیوارهای نهر بالا روند و دشمن را در حالیکه در دام بود گیر آورند. چنانکه دیده شد ایرانیها ایشان را غافلگیر نموده، در نتیجه شهر را تصرف کردند.^۱

۱ - تاریخ هرودوت، ترجمه وحید مازندرانی؛ مرکز انتشارات عملی و فرهنگی، ۱۳۶۲، صص ۱۲۶-۱۲۴

۲- بستن سد بر روی رودخانه یا نهری که آب شهر را تأمین می‌کرده است و سپس شکست آن برای ایجاد آب گرفتگی در شهر یا ویران کردن آن؛ ذکر نمونه‌ای از اتخاذ این شیوه را از سفرنامه ابواللف نقل می‌کنیم که پیرامون چگونگی تسخیر همدان توسط اسکندر بیان کرده است.

«... می‌گویند این شهر (همدان) قدیمی بوده و هنگامی که اسکندر ذوالقرنین بدانجا حمله برد «دارا» با وزیران خود درباب ساختمان شهر مستحکمی که بتواند خانواده خویش را در آن پناه بدهد و گنجینه‌ی خود را پنهان سازد مشورت نمود. یکی از آنها گفت: شهر ویرانی در میان کوههای سیار مرتفع و راههای سخت می‌شناسم و چنانچه پادشاه آنرا بسازد و اندوخته‌های خود را در آن نگاهدارد و چهارهزار نفر از مردان مورد اعتماد را به نگهبانی آن بگمارد، در برابر هر مت加وزی پایداری خواهد نمود. آنگاه مشخصات آنجا را برایش بیان نمود. دارا بدانجا رسپار شد و پس از رسیدگی دقیق دانست که محل مزبور از هرگونه حمله مت加وزین مصون است. از این رو شهر را در آنجا بنا نمود و خزانه‌های مخفی برای نگاهداری گنجینه‌های خود در آن ساخت و خانواده‌اش را بدانجا برد و چندین تن از معتمدین را به نگهبانی آن گماشت.

پس از جریان حوادثی که میان اسکندر و دارا روی داد، ذوالقرنین ارتش عظیمی به همدان فرستاد که چندی برای تصرف شهر در اطراف آن ماندند ولی موفق نشدند. چون فرمانده نیروی مزبور خواست از آنجا دست بردارد و بازگردد، مشاورین وی گفتند: انصراف خود را به شاه بنویس و او را از جریان امر آگاه کن. او موضوع را به اسکندر گزارش داد و اسکندر هم به ارسطاطالیس، مری خود نوشت. ارسطاطالیس نقشه راهها و کوهها و رودخانه‌های آن محل را خواست و اسکندر وضع آنجا را ترسیم نمود و برای وی فرستاد. ارسطاطالیس پس از مطالعه نقشه به او دستور داد، در یک فرسخی بالای رودخانه آنجا بندی بسازد و سد محکمی بر آن بنا کند و چون یکسال

بگذرد، آب را باز کند و تعداد زیادی گاو و گاو میش و قاطر و الاغ با هم به آب بیندازد. در اثر فشار سد باز خواهد شد و به دنبال آن آب شهر سرازیر شده باروی آنرا خراب می کند و دخول او را به شهر آسان می سازد. اسکندر چنین کرد و آب با فشار زیاد سد را بازنمود و دیوار شهر را از جا کند و ... پس از آن همراهان ذوالقرنین داخل شهر شدند.^۱ این داستان را یاقوت نیز در مقاله مسروخ خود با اندکی تغییر در جلد ۴ صفحات ۹۷۲ الی ۹۸۱ نقل نموده است.

۳- تسخیر قلاع از طریق جنگ روانی (ترساندن، وعده های دروغ دادن - شایعه پراکنی).

از دیگر شیوه های تسخیر قلاع و فتح حصار شهرها از طریق جنگ روانی بود که عمده تاً به دو طریق صورت می گرفت. نخست از طریق تشویق و ترغیب و ایجاد انگیزه برای نیروهای خودی و تحریک آنها به جنگ و سپس ترساندن و ایجاد دلهره و وحشت در دل مدافعان قلعه. در ادامه بحث به نمونه هایی از این شیوه اشاره می کنیم:

«بدان که حصار گشادن و لشگر کشیدن و جهان گرفتن و غزا کردن عادت و سیرت پادشاهان بزرگ خطرست که مالها و خزینه ها و اسپان قیمتی و تشریفات فاخر خلعتهای گرانمایه صرف شود. (باید دست و دل باز بود و از خست و تنگ نظری امتناع کرد) تا مردان مبارز بر دل جانبازی و نفسها فدا کنند و چنین کارهای بزرگ از دست ایشان برآید. و حصار گشادن سنت پیامبر ﷺ است. چنان که شعیب پیامبر ﷺ از شهر «اریحا» گشاد و داود و سلیمان و ذوالقرنین ﷺ غزوه ها به سنت کردند و خلفای راشدین و خلفای بنی عباس شهرهای بزرگ و حصارهای حصین گشادند و نخستین حصاری که در اسلام گشاده شد حصار بنی قریظه بود».^۲

۱- ابوالخلف، سفرنامه ابوالخلف، ترجمه مینورسکی و ترجمه فارسی ابوالفضل طباطبائی

۲- آداب الحدب و الشجاعة، محمد بن منصور بن سعید ملقب به مبارکشاه، تصحیح احمد سهیلی خوانساری

صاحب کتاب آداب الحدب و الشجاعه، در اثر خود به صورت مشروح و مبسوط تمام جزئیات این شیوه را بیان کرده است که جهت جلوگیری از اطالة کلام از توضیح و شرح آنها خود داری کرده و فقط قسمتهایی از آنرا نقل می‌کنیم.

«اما اندر حصار گرفتن حیلت آنست تا دل حصار، مالی بسوی خویش آری به رقه درون انداختن و پیغام فرستادن و سخن نیکو گفتن و وعده‌های خوب کردن به هر وجهی که بتوان دیگر اخبار و ارجیف انداختن. چنان که گویند منجنیقها خواهند نهاد و خرکها تراشند تا زیر دیوار نهاد و مترسها می‌سازند و دیوارها سوراخ خواهند کرد و استون خواهند نهاد و آتش زده تا دیوارها فرود آید و نفت و آتش خواهند انداخت در حصار تا همه بسوزنند.

و فلان لشگر فردا خواهد رسید و فلان لشگر به فلان جای رسیده است و شب از لشگرها تفاریق بیرون می‌روند و با مداد باطلیل و علم در می‌آیند و می‌گویند که جنگ قوی فلان روز خواهد شد.

و آنکس که هوادار شما باشد، شما را از حال حصار آگاه می‌کند. از مرد جنگی و علف و آب و گیاه و هیزم و سلاح. و از تدبیرها که در حصارها سازند تا شما بیرون حصار به آواز بلند می‌گویید: که ای بیچارگان با خود ستم می‌کنید بدان قدر که علف و کاه و آب که در حصار است، شما را چند روز بر خواهد گرفت. و از دیگر احوال ایشان همچنین بر می‌دهند از هیزم و علف و ستور و هواداران در حصار ایشان را می‌گویند که از حالهای ما همه خبر می‌دارید. باید تا به وقت صلح کنیم پیش از آنکه ما صلح خواهیم کرد، ایشان صلح بکنند. و در پای حصار هر روز درودگران برکار می‌دارند که منجنیق می‌نهیم و خرک در زیر حصار خواهیم آورد تا دیوار سوراخ کنیم و استونها اینجا و آنجا خواهیم نهاد و گرد حصار می‌گردند که اینجا بزرگ نتوان رفت و اینجا نربان باید نهاد

و اینجا سوراخ باید کرد تا حصاریان دل مشغول شوند. و رقعه‌های دروغ نویسنده بهر کسی از مقدمان حصار یعنی شما بر ما یارید موافق و آنچه نوشته بودید معلوم گردانیده بر آن وقوف افتاد و تدبیر آن کرده می‌شود و منت داشته می‌آید. و چون کار حصار کرده شد تشریف تأخیر وصلت و انعام خواهیم داد. تا ایشان دوگروه شوند و حصار را هیچ چیز بدتر از دوگروهی نیست.

ورقعه‌ها نویسنده بروجه شفقت یعنی دوستداری نوشتست که فلان سرهنگ اینجا بساختست و فلان در بخواهدداد و دریان و پاسبان راسربیگر گردانیده‌اند و ایشان فریفته شده. وزینهار، هزار زینهار که برایشان اعتماد مکنید و از مکرو غدر ایشان ایمن مباشد. و آنچه در حصار گشادن باید این است: نرdban لیفین و ریسمانی و کتب سر چنگال و خرک و مترس و ده مرده و منجنبیق و عراده‌گران و عراده خفته و دیوارکن و آتش کش آهنین و بند و کلند و نیزه مردگیر و سپرچخ و کروه و نیزه سردنده و تخته‌های زیادتی و استونهای^۱.

در این نوشتنه نویسنده جهت انجام جنگ روانی به روشهای متعددی اشاره کرده است که به طور خلاصه و مجزا به آنها اشاره می‌کنیم. لازم به ذکر است که این شیوه‌ها به تنها نمی‌توانست باعث تسلیم مدافعان گردد، ولی در تضعیف روحیه و شکست آنها بسیار مؤثر بوده است. عموماً قبل از هر تهاجم و جنگی این شیوه‌ها به کار گرفته می‌شده است تا مقدمات لازم جهت پیروزی فراهم گردد.

مهمنترین مواردی که در جنگ روانی بکار گرفته می‌شد عبارتند از:

- ۱ - جلب افراد مدافع قلعه از طریق وعده‌های خوب و سخن نیکو گفتن.
- ۲ - تهدید کردن و ترساندن و به رخ کشیدن ادوات و ابزارهای جنگی و ماشین آلات

قلعه گیری.

- ۳- بیان عظمت و قدرت و انبوی لشگریان و سپاهیان آماده نبرد و سپاهیان در راه.
- ۴- ابراز دلسوزی و شفقت نسبت به مدافعان و اعلام خیرخواهی نسبت به آنان.
- ۵- انجام مانورهای نظامی و نشان دادن فعالیت فرآگیر سپاهیان پیرامون قلعه یا شهر و عظمت و اقتدار آنها.

- ۶- ارسال نامه به برخی از سران و طوایف و دسته‌ها و گروههای ساکن در قلعه مبنی بر اعلام طرفداری برخی دیگر از آنان (ایجاد تفرقه و بدینه نسبت به یکدیگر).
 - ۷- بیان سوابق دوستی و همکاری و اعلام مایل بودن به ادامه آن.
- در کنار این امور صاحب کتاب آداب الحدب و الشجاعه برای آنکه نیروهای خود را را از هرگونه آسیبی مصون نگاه دارد بشدت هشدار می‌دهد که هرگز به دشمن اعتماد مکنید و از خدعاوه و مکر آنها ایمن مباشد.
- ۸- تسخیر قلعه از راه محاصره‌های طولانی:

بسیاری از قلعه‌ها و استحکامات این سرزمین دارای چنان استحکام و ثباتی بودند که دشمنان قادر نبودند آنها را از راه جنگ و سبیز یا ادوات جنگی و دیگر شیوه‌ها تسخیر نمایند. ساکنان این گونه قلعه‌ها و حصارها، مایحتاج چند ساله خود را از قبل پیش بینی و ذخیره می‌کردند. اگر کمبودی احساس می‌شد، مردان جنگی از راههای مخفی قلعه یا با شبیخون زدن بر سپاه خصم و شکافتن صفووف محاصره به روستاها و شهرهای اطراف رفته و مایحتاج خود را فراهم می‌کردند و به قلعه باز می‌گشتند و بدین ترتیب سالهای سال می‌توانستند در مقابل دشمن مقاومت نموده و تسلیم نشوند.

دشمنان پر کینه برای تسخیر این گونه قلاع هیچ چاره‌ای جز محاصره سخت و طولانی نداشتند. محاصره‌های طولانی گاهی به حدود ۱۰ سال یا بیشتر می‌رسید و عاقبت قلعه نشینان به دلایل مختلف ناچار به تسلیم کردن قلعه می‌شدند. در بسیاری

موقع نیز اتفاق می‌افتد که محاصره کنندگان از ادامه محاصره به ستوه آمده و دست از آن بر می‌داشتند. موقیت با گروهی بود که دارای استقامت و صبر و حوصله بیشتری بودند. به نمونه‌هایی از این شیوه اشاره می‌کنیم:

«گودرز که از جانب ابواسحاق نیابت سیرجان داشت، مخالفت با تیمور را آغاز نهاد و تن به اطاعت نداد. او می‌گفت که مخدوم من شاه منصور تا این زمان زنده است و همچنان ظهور خداوند خویش را امیداور بود و در این آرزو به سر می‌برد.

تیمور به محاصره قلعه سیرجان پرداخت و بدآن دست نیافت. [تیمور] سپاهیان شیراز و یزد و ابرقو و کرمان را بدانسوی فرستاد. از سیستان نیز که در آن هنگام رو به آبادی نهاده بود و شخصی بنام ابوالفتح نیابت آنرا داشت، لشگری گسیل کرد، به آن سپاه بیفزود. از آن گروه برخی در آن دیار اقامت گزیده، بعضی در آمد و شد بودند. نزدیک مدت ده سال کار به محاصره گذشت و آن قلعه را در بر روی کسی باز نگشت. تیمور مردی دیو خوبنام "ایدکو" به نیابت کرمان گزین کرد و کار لشگریان بدو واگذاشت و اندک اندک کشته شدن شاه منصور بر گودرز مسلم شد و بدانست که سپاهیان شاه سر از یاری وی بر تاخته، بدست مرگش سپرده‌اند. ابوالفتح نایب سیستان نیز بدو نامه‌ها نوشته، شفاعتش را در نزد تیمور به عهده گرفته بود. گودرز ناگزیر صلح را گردن نهاد و ابوالفتح را واسطه مصالحت قرار داد و خود از قلعه به زیر آمده بسوی تیموریان گردید و قلعه را بدیشان واگذاشت و ...»^۱

«و چون سلطان محمد ملکشاه به اصفهان آمد کار آن ملاعین نیرو گرفته بود و ذخایر بسیار و سلاح بی شمار بر قلعه بوده، هفت سال برآن شد با جد و بخت سلطان و

۱ - ابن عربیان، زندگی شگفت آور تیمور، ترجمه محمد علی نجاتی، بنگاه ترجمه و نشر کتاب، تهران، ۱۳۳۹، ص

آلت و عدت سپاهیان و مدد عوام اصفهان تا آن قلعه بستند.^۱

«ظاهرًا قلعه بزرگ سرباج در مجاورت دینور بوده است، اگر چه محل آن هنوز معلوم نیست یا قوت این قلعه را غیر قابل تسخیر معرفی کرده است. این قلعه را حسنیه که سال ۳۹۶ در آنجا وفات یافت از سنگهای تراشیده ساخته بود. این حاکم بنا به قول این اشیب نزدیک پنجاه سال سلطنت با شکوهی در آنجا داشته است. یک قرن بعد از آن یعنی در سال ۴۴۱ سلطان طغول سلجوقی صد هزار نفر از لشگریان خود را برای تسخیر آن قلعه فرستاد و پس از آنکه چهار سال آنرا در محاصره داشت، توانست برادر خود یوننان را مقهور کند و از آنجا بیرون آورد.»^۲

۵- گشودن قلعه از طریق خیانت:

در هر عصر و زمانه‌ای کسانی بودند که به علل مختلف، با هم کیشان و همشهريان خود سر سازش نداشتند. اینگونه افراد فکر می‌کردند که اگر با دشمن همکاری کنند، موجب سعادت و نیکبختی آنان خواهد شد. لذا با دشمن دست همکاری می‌دادند و به نیروهای خودی خیانت می‌کردند، نظربر چنین افرادی را در طول تاریخ بسیار می‌توان یافت.

دشمن از حماقت و نادانی اینگونه افراد استفاده کرده و به شهر و دیار آنها دست می‌یافتد، یا حداقل می‌توانست، از این راه ضربات سختی بر مدافعان وارد نماید.

۱ - راوندی - سلیمان، راحه الصدور و آیة السرور، تصحیح محمد اقبال و مجتبی مینوی، امیرکبیر، ۱۳۶۴، ص ۱۵۸

۲ - لسترنیج، جغرافیای تاریخی سرزمینهای خلافت شرقی، ترجمه محمود عرفان، شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ دوم، ۱۳۶۴، ص ۲۰۴

نمونه‌هایی از این خیانت‌ها را بازگو می‌کنیم:

"... لشگریان مغول چون به دریند رسیدند، قلعه و حصار شهر تسخیر ناپذیر بود و چندی به پشت دیوار در پیکار بودند و راهی به درون شهر قلعه پیدا نمی‌شد، تا آنکه به راهنمایی یکی از مردم دهستان، در بالای کوه تا به سر آن سرچشمه آیی که به انبار آب حصار دریند راه داشت یافتند، چون در قلعه دریند، مخزن بزرگی ذخیره آب بود و چشمه کوچکی هست اگر آب را می‌بستند باز سودی نداشت، مغولان شبانه چند گوسفند کشته و خون آنها را در آب چشمه ریختند، و چون خون به مخزن آب قلعه راه یافت، پس از چند روز آب مخزن به گندابی تبدیل شده، و ناچار نگهبانان قلعه از بی آیی تسلیم شدند."^۱

"در میان بهبهان و رامهرمز دره بسیار سخت و کتل غریبی است. در تاریخ اسکندر شرحی در باب این دره نوشته شده که ما آن را بعینه در اینجا درج می‌نماییم: یونانیها این دره را دره اوکیسن می‌نامیده‌اند. (مادی تیس) که یکی از اقوام دارا و یکی از سردارهای او بود و قشون زیادی در تحت ریاست و سرداری خود داشت مأمور به حراست این دره گردید. اسکندر وقتی که به دهنۀ این دره رسید متوجه ماند که چگونه از این دره عبور کند، بعد از توقف چند روز، یکی از اهالی آنجا خدمت اسکندر آمد، معروض داشت: اگر بمن امان دهی و جایزه نیز عطا کنی از بیراهه می‌توانم دسته‌ای از قشون ترا بالای کوه برده در محلی آنها را جای دهم که مشرف بر مستحفظین دره شوند. بالاخره، قرار این شد که در ساعت معین، بعد از آنکه قسمتی از قشون با آن بلدکوه بالا رفتند و به مستحفظین قلعه حمله آوردند. اسکندر از دهنۀ دره وارد شد. حسب المقرر معمول افتاد و اسکندر قشون خود را از دره عبور داد، وارد آنجا شد."^۲ «ابوموسی، با لشگر عرب بر در شوستر فرود آمد و هرمان را در حصار گرفت.

۱- بررسیهای تاریخی - شماره ۱، سال هفتم؛ ص ۲۱۳

۲- اعتمادالسلطنه، محمد حسن خان، مرآت‌البلدان، انتشارات اسفار، چاپ اول، ۱۳۶۴، ص ۳۶۸

جنگی روی داد که در آن، لشکر هرمزان بشکست و به درون حصار گریخت. ابوموسی باز به محاصره پرداخت و این بار این محاصره به درازا کشید و لشکر عرب سقوط شد. در این میان یک تن از بزرگان ایران، ظاهرًا از دیلمان که "سینه" نام داشت نهانی نزد ابوموسی رفت و از وی زینهار خواسته او را از راه زیرزمینی به شهر در آورد، به سبب این خیانت شوستر به دست اعراب افتاد. فاتحان به شهر در آمدند و شمشیر در مردم نهادند و عده بسیاری از مردم را بقتل آوردن. لیکن هرمزان با عده‌ای از لشکریان خویش به قلعه‌ای درون شهر پناه جست و حصاری گشت. اما عاقبت امان خواست و تسلیم شد.^۱

نتیجه‌گیری:

از آنچه که در مقاله شیوه‌های قلعه‌گیری در شاهنامه و این مقاله ارائه شده است می‌توان نتیجه گرفت که جنگ و دفاع همیشه با زندگی انسانها همراه بوده است. کشور ایران به لحاظ موقعیت سیاسی و استراتژیکی خود بیش از ملتهای دیگر با آن درگیر و گلاویز بوده است. از قدیم الایام مردمان این سرزمین برای دفاع از سرزمین و میهن و دین و آئینشان بخشی از وقت، توان و سرمایه خود را به آن اختصاص می‌داده‌اند و در هنگام خطر و تهاجم با بسیج همگانی، زن و مرد و پیر و جوان به دفاع از خود و دفع متجاوز همت می‌کرده‌اند و هر کس به فراخور حال و مهارت و تخصص خود بخشی از کار را بر عهده می‌گرفتند.

قطعاً دنیای امروز نیز از این قائد می‌باشد و حال که ایران اسلامی از طرفی به عنوان ملت پیشگام برای پیشرو اهداف اسلام پیاخته و در پی رهایی ملتهای مظلوم و تحت ستم می‌باشد و از طرف دیگر در پی قطع منافع استعماری از کشور خویش و سازندگی ایران می‌باشد، بیش از هر وقت دیگر مورد خشم ابر قدرتها قرار دارد، باید

۱- زرین کوب - عبدالحسین، تاریخ ایران بعد از اسلام، انتشارات امیرکبیر، چاپ پنجم، ۱۳۶۸، ص ۲۳۳

آمادگی لازم را برای دفاع از خویش داشته باشد و با الهام از کلام الهی که می‌فرماید: و
أَعِدُّوا لَهُم مَا أَسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ وَمِنْ رِبَاطِ الْخَيْلِ^۱، تدارک لازم را برای دفاع فراهم نماید
و لحظه‌ای از کید و مکر دشمنان غافل نباشد.

باشد تالشا... با بسیج همگانی و حفظ آمادگی لازم امید دشمنان را به یأس تبدیل
کرده، دوران سازندگی را بخوبی پشت سرگذاشته و تاریخ معاصر ایران را به صورت
برگ زرین دیگری بر تاریخ این سرزمین افزوده و آیندگان را به تعریف و تمجید و تحسین
وا داریم.



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی