

تشکیلات نظامی در ایران قبل از اسلام

سید علی علوی

عضو هیئت علمی دانشکده علوم اجتماعی اقتصادی،
دانشگاه الزهرا

خلاصه

بررسی تاریخ زندگی اجتماعی هر قوم و ملتی، می‌تواند راهگشای آن جامعه در برنامه ریزی و دستیابی به موقعیتهای کمال و موفقیت باشد. با ذکر فراز و نشیبهای گوناگون هر جامعه‌ای، امکان تکمیل تجربه‌های مفید و نیز دوری جستن از عملکردهای منفی را فراهم می‌کند. کشور کهن ایران با سابقه‌ای بس طولانی به عنوان یکی از قدیمی‌ترین تمدن‌های جهانی، از دیرباز مورد توجه مورخان قرار گرفته است.

حکومتهای ایران باستان، از نخستین دولتهای قدرتمند تاریخ تمدن بشری محسوب می‌شود. این حکومتها با برخورداری از تشکیلات خاص نظامی و انتظامی در رویارویی با دشمنان و اداره شهرها؛ پیشتر از تمدن‌های گذشته بوده‌اند. ساخت وابداع ابزار و ادوات جنگی از قبیل بهره‌گیری از کشتی، تشکیل سواره‌نظام کار آمد و پیاده‌نظام فعال، طرح و استفاده از نقشه‌های دقیق و موفق جنگی از ویژگیهای تشکیلات نظامی ایران قدیم بوده است. آنچه ذیلاً مطالعه می‌نماید، گزیده‌ای از معرفی تشکیلات نظامی ایران قبل از اسلام است. در این نوشتار، سعی شده است محور اصلی بحث در زمینه مسائل نظامی حکومتهای پیش از اسلام قرار گیرد.

ورود آریانها به فلات ایران^(۱) و سکونت آنان در دشتها و کوهستانهای سرسیز آن به

۱. مرحوم دکتر معین به جای واژه فلات، که در زبان عربی به معنی بیابان قفر و بی آب و علف است واژه نجد را در برابر plateau که به معنی بلندی بسیار بزرگ بر روی کره زمین است برگزیده است. نقل از "ایران از آغاز تا اسلام" اثر گریشمن ترجمه دکتر محمد معین صفحه ۱.

صورت طوایف و اقوام مختلف موجب گردید که هر کدام از این طوایف بخشی از این سرزمین را مایملک خود تلقی کرده و به صورت ملوک الطوایفی به حفظ و حرامت محدوده خود پردازند.

مهمنترین اقوام ساکن در نجد ایران، مادها و پارسیها و پارتیها بودند به گفته مورخین احتمالاً مادها، در قرن دهم قبل از میلاد به این منطقه آمده و در آذربایجان و کردستان امروز، سکنی گزیدند. آنها اولین طایفه‌ای بودند که در آغاز قرن هفتم قبل از میلاد، حکومت مستقلی را در ایران بنا نهادند. اولین پادشاه ماد، "دیا‌اکو" بود که به سبب بصیرت و عدالت در قضاؤت، و حل و فصل مشکلات قوم خود در ۷۰۸ یا ۷۰۱ قبل از میلاد، از طرف مردم به سلطنت برگزیده شد و تاسال ۶۵۵ قبل از میلاد، در پایتخت خود "آپادانا" به حکومت پرداخت.^(۱)

در دوران حکومت دیا‌اکو، مادها که از دیرباز تحت سلطه دولت "آسور" بودند، کما کان به دولت آسور باج می‌دادند. لذا در این دوران، ماد از تعرض آسوریها در امان ماند. پس از دیا‌اکو، فرزندش، فَرُورْتیش (۶۳۳ - ۶۵۵ ق. م) به جای پدر نشست. وی ابتدای امر، رویه پدر را در مناسبات خارجی با دولت آسور حفظ کرد. و به مطیع ساختن طوایف دیگر آریانی واژ آن جمله پارسیان پرداخت. اما پس از توفیق در امر به انقیاد در آوردن طوایف شرقی، از پرداخت باج و خراج به دولت آسور، سریا زد. که این امر موجب تیرگی روابط دولت ماد و آسور شد و بین آنها جنگی در گرفت. در این جنگ، سپاه نامنظم و چریکی ماد که از بین طوایف مختلف آریانی گردآوری شده بود، تاب مقاومت در برابر سپاه منظم آسور را نیاورده، شکست خورد و شاه ماد نیز در جریان این نبرد کشته شد. (۲) سومین پادشاه مادیها، هُوشَّتر بود. وی با عبرت گرفتن از شکست قوای چریکی فرورتیش در برابر سپاه خود، بر آن شد تا سپاهی منظم و دائمی تشکیل دهد. بنظر می‌رسد، این نخستین گام در تشکیل سپاهی منظم و دائمی در ایران است. سپاه مذکور، مركب از سواره نظام و پیاده نظام بود. پیاده نظام مسلح به تیر و کمان و شمشیر بود و سواره نظام نیز مركب از سواران زبده‌ای بود که با مهارت تمام در حال حرکت اسب، (چه در حین حمله و

۱. حسن پیرنیا "مشیرالدوله" تاریخ ایران از آغاز تا انفراض ساسانیان، ص ۱.
۲. پیشین / ص ۵۲ - ۵۳

چه در حال گریز) تیراندازی می‌کردند و اسبهایی که از حیث طاقت و بردباری و تندری و قشنگی در عهد قدیم شهره آفاق بودند.^(۱)

پس از تشکیل چنین قشونی، "هوخستر" با آسوریها به جنگ پرداخته، با وجود مقاومت شدید دشمنان، آنها را شکست داد. دیری نپایید که هوخستر با "نیپوپلاس سار" حاکم آسور در بابل، که سر از حکومت مرکزی بر تاخته بود، متعدد گردید و ساراکنس پادشاه آسور را شکست داده، شهر "نینوا" که بزرگترین شهر عالم محسوب می‌شد با خاک یکسان کردند (۶۰۶ ق.م) و سرانجام دولت قدرتمند آسور که چهل سال قبل از این واقعه، دولت عیلام را نابود کرده بود، از صفحه روزگار چنان محو گردید که از آن نامی در تاریخ نماند. و تمام سرزمینهای آن بین دو دولت "ماد" و "بابل" تقسیم گردید.^(۲)

تشکیلات نظامی عصر هخامنشیان

پس از مادها، طایفه‌ای دیگر از آریانی تزادها، یعنی پارسیان، به حکومت رسیده، دولت هخامنشیان را تشکیل دادند. دولت هخامنشی در اوائل تأسیس توسط کوروش، بر یک نوع حکومت "نظامی" استوار بود و در رأس هر یک از "دھیاوه"‌هایی که فتح می‌شد، یک فرمانده نظامی، منصوب می‌شد. بعدها نیز در رأس هر ایالت با "ساتراپ"، یک "شهربان" قرار داشت که اغلب از میان افراد خانواده‌های بزرگ پارسی یا از میان خویشاوندان شاه انتخاب می‌شدند. مانند "کمبوجیه" پسر کوروش که بر بابل حکومت می‌کرد و یا "بردیا" برادر کمبوجیه که به ولایت خوارزم و باختر و پارت و کرمان منصوب شده بود.^(۳)

در کنار شهربان، شخصی نیز به عنوان فرمانده کل قوا که مقیم ایالت بود، از جانب شاه منصوب می‌شد که در برابر شخص شاه مسئولیت مستقیم داشت که بنا به گفته مورخین یونانی او را "کارانس"^(۴) می‌نامیدند. کارانس به عنوان نماینده شخص شاه، از مرتبت بالایی

۱. پیشین / ص ۵۲ - ۵۳ . ۲. پیشین / ص ۵۲ - ۵۳ .

۳. گیرشمن - ایران از آغاز تا اسلام - ترجمه دکتر محمد معین / ص ۱۵۶ .

۴. "کارا" در زبان پارسی قدیم به معنی لشکر است - پیرنیا ایران از آغاز تا انقرض ساسانیان / ص ۸۲ هوز کلمه کارزار به معنی میدان جنگ یا میدان لشکر - کارنای به معنای نای جنگ یا نای سپاه که امروز به صورت کرنا یا سرنا بکار می‌رود - مورد استعمال دارد - مقاله مبانی مدیریت دولتی در عصر هخامنشیان به قلم نگارنده در مجله علمی پژوهشی علوم انسانی دانشگاه‌الزهراء (س) شماره ۶ - ۵ .

برخوردار بود و در سلسله مراتب حکومتی ایالات هم شان شهربان بود.
اصولاً، گسترده‌گی سرزمینهای تحت سلطه در ایران باستان و موقعیت رُئو پلتیک نجد
ایران و تهدید بالقوه سه دولت قدرتمند لیدیه، بابل و مصر در شرق و هجوم گاه و بیگانه
اقوام ساکن در شمال شرقی ایران از جمله "سک‌ها" ایجاد می‌کرد که دولتهای ایرانی به امر
تشکیل نیرو توجه خاصی مبذول نمایند. لذا هخامنشیان نیز، همواره در صدد مشکل
ساختن ارتشی توانمند به منظور حفظ و گسترش سرزمین پهناور خود بودند.

هسته اصلی ارتش ایران در عهد هخامنشیان، سربازان پارسی بودند که بتدریج، سربازان
ماد نیز به آنان ملحق شدند. و چون هر دو قوم از یک تیره و نژاد بودند، دیری نپائید که با
یکدیگر ممزوج شدند.

شاه - سپاه مهشت - فرمانده کل قوا

مشاورین عالی نظامی
سپه‌پیش تیش‌ها "سپهبدها"

ببور پیش "دهزار بد"

هزاره پیش تیش "صدبد"
فرماندهی گارد سلطنتی

سته پیش "صدبد"

سپاه منظم و دائمی با خط «پر» مشخص شده است.

نظامیان در جامعه طبقاتی آن عصر از جایگاه و پایگاه والایی برخورار بودند که
بلافاصله پس از طبقه روحانیون قرار داشتند. واژه‌ای که در عهد هخامنشی برای ارتش به
کار می‌رفت "سپه spada" یا سپاه بود که تحت فرماندهی "سپاه مهشت" که این لقب و سمت
مخصوص شاه بود، قرار داشت. چند "سپه پیش" (سپهبد) نیز زیر نظر سپاه مهشت انجام
وظیفه می‌کردند که در واقع افسران عالی رتبه‌ای بودند که با فرماندهی کل قوا در انجام امور

نظامی، همکاری داشتند.

سواره نظام و پیاده نظام بر حسب تعداد به دسته‌های مختلفی تقسیم می‌شدند. بزرگترین واحد سپاه منظم، ده هزار نفر بود که تحت فرماندهی "بیورپشی تیش" اداره می‌شد. که این واحد منظم، خود به واحدهای هزار نفری تحت فرماندهی "هزاره پشی تیش" یا "هزار بد" تقسیم می‌شد. پس از آن واحدهای صد نفری بود که فرمانده آن را "سته پشی تیش" یا "صد بد" می‌گفتند.

سپاه جاویدان

یکی از واحدهای ارتش که داریوش مبتکر آن بود، سپاه دائم و منظمی بود که آن را "وزَرَغَنَه" یا "ورهرام - بهرام" به معنی سربازان شکست ناپذیر می‌نامیدند. تعداد این سپاه همواره ده هزار نفر بود. لذا، یونانیان آن را "سپاه جاویدان" می‌نامیدند. بخشی از سپاه جاویدان گارد سلطنتی را تشکیل میدادند که به تعبیر ویل دورانت "گل سرسبد سپاه جاویدان" بودند که شامل دو هزار سواره و دو هزار پیاده بودند، که همه از اشراف و بزرگان و کارشان پاسبانی شاه بود.^(۱)

مشیرالدوله در این مورد می‌نویسد: یک قوه چهار هزار نفری هم از پیاده و سواره پایتحث و قصر سلطنتی را حراست می‌نمود^(۲) رئیس گارد سلطنتی، یکی از مقربان دربار و شخص دوم شاهنشاهی محسوب می‌شد و علاوه بر ریاست گارد، به اجرای امور دربار پرداخته، در سفر و حضور و در بزم و رزم ملازم شاه بود. هنگام نبرد، سپاه جاویدان که ترکیبی از زبده‌ترین نیروهای رزمی بود در قلب لشکر جای می‌گرفت. که این آرایش جنگی، عملاً قدرت مانور و تحرک لازم را از این نیروی ده هزار نفری سلب می‌کرد. و اگر جناحین لشکر دچار ضعف و مستی شده، ناچار به عقب نشینی می‌گردیدند، سپاه جاویدان نیز ناگزیر به عقب نشینی می‌شد. در اغلب جنگهای بزرگ شخص شاه به عنوان فرمانده کل قوا در صحنه نبرد شرکت می‌کرد که گاهی حضور شاه در قلب سپاه جاویدان خود مزید بر علت می‌شد و علاوه بر اینکه بخشی از توان سپاه بویژه نیروی زبده گارد، در حراست از جان شاه

به کار گرفته می شد فرار شاه از صحنه نبرد شکست لشکر را در پی داشت. بر اساس نوشه های تاریخی در جنگ "گوگامل" ، که بین سپاهیان ایران و اسکندر در گرفت، داریوش، که خود فرماندهی جنگ را بر عهده داشت، همین که دید، در حوالی او جنگ می شود، از صحنه نبرد گریخت. فرار او موجب فرار قسمتی دیگر گردید و به تدریج به قسمتهای دیگر سرایت کرد و علیرغم اینکه ایرانیان در این جنگ، عرصه را بر سپاهیان مقدونی تنگ کرده بودند، با شکست مواجه شدند^(۱) علاوه بر نیروی مشکل سپاه جاویدان که قادر ارتش هخامنشیان بودند، در هنگام بروز جنگ، نیروهایی توسط امراء بلاد، از ایالات مختلف به صحنه نبرد اعزام می شدند سپاهیانی از اقوام و نژادهای مختلف، چنانکه در باب جنگ ایران و یونان در زمان سلطنت خشیارشاه، مورخین یونانی نوشه اند چهل و شش گونه مردم از نژادها و ملل مختلف در این جنگ شرکت داشتند قشون ترکیبی بود از پارسها، مادی ها، گرگانی ها، پارتی ها، سکاها، اهالی آسور، عربستان، هند، لیدیه حبس و سایر ممالک تابعه. که علیرغم ارقام اغراق آمیزی که تا ۵ میلیون نفر ذکر کرده اند حدود ۳۵۰ هزار نفر بودند^(۲) هر چند ویل دورانت تعداد افراد این سپاه را ۱۸۰۰۰۰۰ نفر ذکر کرده است^(۳) همین عدم تجانس و گونه گونی نژاد و زبان و دین یکی از عمدۀ ترین نقاط ضعف سپاهیان عهد هخامنشی بود. سپاهیان مذکور اغلب بزرگان و رعایایی بودند که بازور و ارتعاب توسط فرمانروایان ممالک تابعه به جنگ اعزام می شدند. لذا سربازان مذکور با وجود افتراق فراوان و فاقد انگیزه مشترک غالباً با مشاهده کوچکترین ضعف و خمودی در سپاه متزلزل و پراکنده می شدند و صحنه نبرد را ترک می گفتند.

مجازات سرپیچی از فرمان و تعلل در پیوستن به سپاه اعدام بود. چنانکه ویل دورانت می نویسد: یک بار چنان اتفاق افتاد که پدر سه فرزند، درخواست کرد که یکی از آن سه را از خدمت سربازی معاف دارند. و شاه در مقابل این درخواست فرمان داد تا هر سه پسر او را کشتنند. پدر دیگری چهار پسر خود را به میدان جنگ فرستاد و از خشیارشاه تقاضا کرد که پسر پنجم او را برای کارهای کشاورزی تزد او بازگذارد شاه فرمان داد تا آن پسر را دو پاره کرددند و هر پاره را در یک طرف راهی که قشون از آن می گذشت آویختند.

۱. پیرنا / ۱۱۵.
۲. (پیرنا «مشیرالدوله» س ۹۳)

۳. (ویل دورانت / ص ۴۱۷)

توجه بیش از حد به کمیت نیروهای رزمی و بی توجهی به کیفیت نیروها و عدم استفاده از نقاط استراتژیک یا بی اطلاعی از آن در نبرد، یکی دیگر از نقاط ضعف ارتش در عصر هخامنشی بود که شاید نیمه فراوانی نیروی انسانی و خیل عظیم سربازانی بود که بالا جبار در صحنه نبرد حاضر می شدند. آنچه مورخین در باب لشکرکشی اسکندر مقدونی به ایران نگاشته‌اند، شاهد این مدعای است: سپاهیان اسکندر، برای گذشتן از آسیای صغیر به سوریه، مجبور بودند از سه معبر تنگ و صعب العبور، یعنی در بندهای "کیلیکه" و "سوریه" و "آمان" بگذرند. این تنگه‌ها چنان باریک بود که چهار نفر نمی‌توانستند در کنار هم حرکت کنند، ایرانیان حتی با داشتن قوایی اندک می‌توانستند، اسکندر را مدت‌ها در این تنگه‌ها معطل کرده، تلفات سنگینی به آنان وارد کنند، ولی ارتش ایران از این مواضع نظامی هیچ استفاده‌ای نکرد (۱)

فنون جنگی در مقدونی و یونان ترقی زیادی نموده بود. ولی داریوش به همان اسلوب قدیم، به جمع آوری سپاه عظیم چریکی توجه داشت. "خاری دموس" یونانی که مانند، "مم نن" فرماندهی لایق و زیردست در خدمت ایران بود، قدرکات داریوش را انتقاد کرده، گفت: این سپاه عظیم چریکی، به چه کار آید لشکر کم ولی مشق کرده و ورزیده لازم است تا از حملات اسکندر جلوگیری شود. (یونانی‌ها نوشه‌اند داریوش از این سخن متغیر شده و او را کشت). (۲)

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی جامع علوم انسانی

نیروی دریائی عصر هخامنشیان

هخامنشیان، علاوه بر نیروی زمینی، مرکب از سواره نظام و پیاده نظام پس از فتح سرزمینهایی چون آسیای صغیر و مصر و دیگر بلادی که در کنار دریا بود، توانستند نیروی دریائی عظیمی نیز تشکیل دهند. چنانکه نوشه‌اند در حمامه‌ای که خشیارشاه به یونان داشت از طرف دریا، هزار و دویست کشتی جنگی و سه هزار کشتی حمل و نقل به این قشون کمک می‌نمود. کشتی‌های مزبور را مصریها، فنیقیها، اهالی جزیره قبرس و مستعمرات یونانی در آسیای صغیر به حکم شاه حاضر کرده بودند. قشون ایران از بوغاز

(تنگه) "داردائل" که در آن زمان موسوم به "هل لس پونت" بود از روی پلی که به دستور شاه از کشتیها ساخته بودند در مدت هفت شبانه روز به طرف اروپا گذشت.^(۱)

تشکیلات نظامی دوره اشکانیان

در دوره اشکانیان بر خلاف عهد هخامنشی سپاه دائمی (همچون سپاه جاویدان) وجود نداشته، بلکه سپاهیان بر حسب ضرورت و در زمان جنگ گردآوری می‌شدند. "روشن" مورخ رومی، می‌گوید: قسمت اعظم این ارتش از غلامان تشکیل می‌شود که عده آنها روز به روز، رو به تزايد است. زیرا هیچکس نمی‌تواند آنها را آزاد کند و فرزندان آنها تیر غلام محسوب می‌شوند... وقتی که آنتوان به کشور پارتها هجوم آورد. آنها ۵۰ هزار سوار به مقابل او آوردنده فقط چهارصد نفر آنها از مردان آزاد بودند.^(۲)

ظاهرآ اشکانیان علاوه بر برگان از نیروهای اجیر و اسرا نیز برای مقابله با دشمنان سود می‌جستند چنانکه نوشه‌اند فرهاد دوم با آتنیو خوس هفتم در جنگ بود شماری از مزدوران سکایی را برای کمک به سپاهیان پارتی استخدام کرده بودند اما با پایان یافتن ناگهانی جنگ... صحراء‌گردان دریافتند که برای شرکت در جنگ بسیار دیر رسیده‌اند ولی حاضر نشدند بدون گرفتن دستمزد به مساکن خود بازگردند و درخواست کردند تا به آنان جیره و مواجب داده شود تا از وجودشان برای جنگ با دشمن دیگر استفاده شود. هنگامی که هر دو خواسته سکاها رد شد آنها دست به غارت قلمرو پارتیان زدند و گویند برخی از آنان در جهت غرب تا بین النهرين رخته کرده بودند. فرهاد برای مقابله با سکاها کوشید امرائی را که از نیروهای سلوکی گرفته بود ناچار به مقابله با مهاجمان کند. اما در این مقابله یونانیان به مهاجمان پیوسته و پارتیان را سرکوب کردند و در این نبرد فرهاد نیز به قتل رسید. قشون آن دوره از دو قسمت پیاده و سواره تشکیل می‌شد. ولی پیاده نظام آنها اهمیت چندانی نداشت.

سواره نظام ترکیبی بود از سواران سبک اسلحه که سلاح آنها منحصر به تیر و کمان بود و دیگری سواران سنگین اسلحه که به سلاح تعرضی و دفاعی مجهز بودند. زرهی تازانو در بر

می‌کردند و کلاه خود آهنهای بر سر می‌نهاشند و شلوار چرمی فراخی می‌پوشیدند. سلاح آنها نیزه‌ای بلند و تیر کمان و شمشیر بود و اسها را گاهی با زره می‌پوشاندند.^(۱) از قرن محاصره و استعمال آلات وادوات محاصره بهره‌ای نداشتند، چنانکه آلات محاصره و قلعه‌گیری رومی‌ها را وقتی هم که به غنیمت می‌گرفتند، خراب می‌کردند.^(۲) اما لشگر آنها، که در واقع رمز پیروزی آنها بر دشمنان بود، تاکتیک جنگ و گریز بود. آنها با استفاده از شیوه استمار سلاح و پنهان ساختن لشگریان و عقب‌نشینی تاکتیکی، دشمن را به داخل خاک خود کشیده، سپس با استفاده از سواره نظام سبک اسلحه خود بر آنها هجوم برده، از فاصله‌ای نسبتاً دور آنها را آماج تیرهای خود قرار می‌دادند و آنگاه سواره نظام سنگین اسلحه وارد کارزار شده به قلع و قمع دشمن می‌پرداختند.^(۳)

برای تبیین موقعیت نظامی و چگونگی نبرد سربازان عهد اشکانیان، بازگو کرن نحوه مبارزه ایرانیان با رومیان در نبرد بزرگ "حران" خالی از فایده نیست. در جنگ حران که میان ایران و روم زمان اُرُد اول (۵۵ - ۳۷ ق.م) در گرفت، فرمانده سپاه روم "کراسوس" بود و فرمانده سپاه ایران "سورنا". در این جنگ شمار کل رومیان بسیار بیش از پارتیان بود. اما برای جنگ در ناحیه باز آمادگی نداشتند. بنابراین نقل پلوتارک کراسوس بر نیرویی مرکب از هفت لژیون فرمان می‌راند که "تارن" شمار کل نفرات آماده به خدمت آنها را بیست و هشت هزار پیاده سنگین اسلحه برآورد کرده است. در میان نیروهای رومی چهار هزار سوار حضور داشتند که یک چهارم آنان سربازان "گالیانی" بودند که از "بولیوس سزار" وام گرفته شده بودند. و همین تعداد پیاده سبک اسلحه نیز در جمع نیروهای کراسوس بودند. بدین ترتیب حداقل سپاه کراسوس را می‌توان تا سی و شش هزار مرد جنگی برآورد کرد^(۴). پلوتارک "نیروهای پارتی را مرکب از هزار نیزه دار زره پوشیده، یعنی سربازانی غرق در جوشن، که نگهبان خاصه سورنا بودند و نه هزار سوار تیرانداز که بدنه اصلی سپاه را تشکیل می‌دادند و قطار بنهای از هزار شتر که ذخایری از تیرها را که می‌باشد در جنگ

۱. راوندی، مرتضی / ص ۱۷۰. ۲. پیرنیا (مشیرالدوله) / ص ۱۷۶.

۳. راوندی، مرتضی / ص ۱۷۰.

۴. تاریخ ایران - پژوهشن دانشگاه کمبریج / ص ۱۵۳، همچنین پیرنیا (مشیرالدوله) : نفراتشان جمع "به چهل و دو هزار بالغ بود / ص ۱۵۲.

بکار رود، ذکر کرده است. تمام نیروهای پارتی سوار بودند و در بیانها سبک بار و پر تحرک حرکت می کردند.

رومیان دو دیگری مهم سواران تیرانداز پارتی را دست کم گرفته بودند. یکی قدرت تیرهای آنان را که در جوشن سربازان نفوذ می کرد، به درستی ارزیابی نکرده بودند شاید از آن جهت که فرماندهان رومی آگاه نبودند که کمانهای "چند جزئی" که پارتیان بکار می برند، سلاحی خطرناکتر از کمانهای سبک تری بودند که در آن ایام در اروپا یافت می شد، دیگر انتظار پایان یافتن تیر کمانداران بود که قطار شتران "سورنا" این انتظار را به یأس مبدل ساخت.

پارتیان شمار نیروهای اصلی خود را از دشمن پنهان نگهداشتند. با غرش رعد آسای طبلهای پارتیان، سواران جوشن پوشی که نگهبانان خاصه سورن "سورنا" بودند جامه های را که روی لباس رزم پوشیده بودند از تن بیرون کردند و آفتاب بر خوردهای آنان که از پولاد مرگیانی^(۱) بود - تاییدن گرفت. رومیان مثل همیشه کوشیدند تا ضعف خود در سواره نظام را با استفاده از پیادگان سبک اسلحه که آنان را با سواران گاللیایی در آمیخته بودند جبران نمایند. اما این تدبیر جنگی در برابر بهترین سواران آسیا فایده ای نبخشید. و سپاه رومیان می رفت در محاصره کامل درآید که کراسوس ناگزیر به پرسش "پولیوس" که فرماندهی یکی از جناحین سپاه را در دست داشت فرمان داد که دست به حمله زند تا شاید بتواند دشمن را از خود منحرف نماید.^(۲)

نیرویی که پولیوس به میدان آورد بود عبارت بود از هزار و سیصد سوار، پانصد تیرانداز و هشت دسته پیاده نظام که شمار نفرات پیاده نظام به حدود چهار هزار تن می رسید. در آغاز پارتیان از برابر آنان عقب نشستند، اما همینکه آنان را از نیروی اصلی جدا کردنده سرعت احاطه شان کردند و تقریباً همگی را آماج تیر قرار دادند. بزودی پولیوس از توان افتاد و بقیه نیروهایش برای آخرین دفاع بر فراز تپه ای عقب نشستند فرمانده جوان به

۱. نویسنده مقاله (ا. د. پیوار) با تکیه بر این عبارت بر آن است که سربازان جوشن پوش از افراد فیاض سکانی مرزهای شرقی پادشاهی پارت بودند که به استخدام سپاه پارتی در آمده بودند.

۲. تاریخ ایران - پژوهش دانشگاه کمبریج / ص ۱۵۳، همچنین پیرنیا (مشیرالدوله): نفراتشان جمعاً به ۴۲ هزار بالغ بود / ص ۱۵۲.

سلاحدارش فرمان داد تا به زندگی او خاتمه دهد. و بجز پانصد تن از سربازانش که به اسارت در آمدند بقیه کشته شدند. سپاهیان روم پس از شکستی بزرگ، با بهره‌گیری از تاریکی شب، به عقب نشینی دست زده و پاره‌ای از این مهله‌که جان سالم بدر بردند.^(۱)

تشکیلات نظامی در عهد ساسانیان

در عهد ساسانیان نیز با توجه به ویژگیهای استراتژیک نجد ایران و جنگهای مداومی که با دولتهای همچویار به ویژه قبائل "صحرانشین" در شرق و رومیان در غرب حادث می‌شد، توجه به تشکیلات نظامی، از اهمیتی خاص برخوردار بود. لذا، در سلسله مراتب اجتماعی عهد ساسانی، نظامیان از پایگاه والایی برخوردار بودند. لازم به ذکر است که مورخین از دو نوع طبقه رزمی در عهد ساسانیان یاد کرده‌اند. در یکی از این طبقه‌بندی‌ها آمده‌است، اهالی ایران را به چهار طبقه تقسیم کرده‌بودند:

- ۱ - روحاخیون (آتروان).
 - ۲ - جنگیها (آرتشتاران).
 - ۳ - مستخدمین ادارات دولتی (دیبران).
 - ۴ - زارعین و کسبه (و استری یوشان و هُتُخشان).
- در طبقه‌بندی دیگری که محققین تصور می‌کنند از زمان پارتبه‌ها بر جای مانده و ساسانیان آن را حفظ کرده‌اند، درجات مذکور عبارتند از:
- (۱) - شهرداران (شتر تاران)، یعنی مملکت داران، مانند پادشاهان دست نشانده ارمنستان و حیره و غیره و حکام ایالات مرزی.
 - (۲) - ویسپوران (ویسپوهران)، که به هفت خانواده بزرگ و اشرافی، مانند خانواده قارن در نهادند. مورن در سیستان، اسپندیار در ری، سپهبد در گرگان و خانواده مهران در پارس، اطلاق می‌شد.
 - (۳) - بزرگان (وزرگان)، این عنوان شامل اشخاصی می‌شد که متصدی امور مهم مملکتی بودند. مانند:

بزرگ فرماندار (وزیرک فرمادار) که وزیر اعظم بود.

رئيس کل روحانیون (mobd موبدان).

سردیر شاه (ایران دیر بد).

رئيس طبقه برزگران (و استری یوشان بد).

رئيس تجار و اصناف (هشخان بد).^(۱)

(۲)- آزادان (آزانان)

مسعودی، در این مورد بر آن است که: "اردشیر پسر بابک، پیشقدم طبقات بود و ملوک و خلیفگان بعد، پیروی او کردند. خواص اردشیر سه طبقه بودند: نخست سواران و شاهزادگان و جای این طبقه طرف راست پادشاه بود. و ده ذراع از او فاصله داشت و اینان نزدیکان و ندیمان و مصاحبان شاه بودند و همه از اشراف و دانشوران طبقه دوم به فاصله ده ذراع از طبقه اول جای داشت و اینان مرزبانان و شاهان ولایات مقیم دربار و سپهداران بودند و طبقه سوم نیز ده ذراع دورتر از جای طبقه دوم بودند و اینان دلگان و بدلله گویان بودند".^(۲)

ریاست قشون که در واقع فرمانده کل قوا محسوب می‌شد، تا عهد خسرو اول (انوشهر وان) به عهده یک نفر بود که او را اiran سپهبد (ایران سپهبد) می‌گفتند و این منصبی موروثی بود که همواره بر عهده یکی از افراد خاندان شاهی بود و دو صاحب منصب عالی رتبه تحت فرمان او انجام وظیفه می‌کردند، یکی مأمور تنظیم امور سپاه و دیگری فرمانده سواره نظام بود. این دو منصب نیز به افراد خاندانهای بزرگ شاهی واگذار می‌شد.^(۳)

خشون ساسانی نیز مانند زمان پارتیان مبتنی بر سواره نظام و پیاده نظام بود. سواره نظام عبارت بود از: سواره نظام سنگین، زره پوش که نجبای ایرانی آن را تجهیز می‌کردند. بخش مزبور از طرف سواره نظام سبک که از کمانداران نجبای کوچک تشکیل می‌گردید، حمایت می‌شد. در عقب آنها، تشکیلات گروه ضربت یعنی فیلها قرار داشتند. که پارتیان هرگز از آنها استفاده نکرده بودند. عقبه قشون را پیاده نظام تشکیل می‌داد که متشکل از

۱. پیرنیا - مشیرالدوله - تاریخ ایران از آغاز تا انقراض ساسانیان / ص ۲۴۱ - ۲۴۲.

۲. مسعودی - مروج الذهب ج / ص ۲۳۹.

۳. گیرشمن - ایران از آغاز تا اسلام. دکتر محمد معین / ص ۳۷۶.

روستاییانی بودند که سلاح و تجهیزات آنها خوب نبود، و از لحاظ نظامی عاملی با ارجح محسوب نمی شدند.

تشکیلات کمکی اقوام مختلف تابع دولت ایران که ساکن سرحدهای شاهنشاهی بودند، بسیار مهم بود، اینان از عهد نخستین شاهنشاهان هخامنشی، تشکیل سواره نظامی می دادند که دارای روح جنگجویی بودند. در سازمان نظامی ساسانیان، این اقوام عبارت بودند از مردم سیستان، آلبانیان، کوشانیان، هیاطله خیونی، سواره نظام ارمنی، که بسیار مورد توجه بود، و در قشون ساسانی مقامی ارجمند داشت. فن محاصره که در عهد پارتی توسعه ای اندک داشت در زمان ساسانیان، بسیار وسعت یافت و در فن شهربندی، آنان همپایه رومیان بودند^(۱). فنون محاصره از قبیل ساختن سنگرهای و برجها و به کار بردن منجنیق و سایر ادوات سوراخ کردن دیوار قلعه و ریختن سرب گداخته بر سر مهاجمین و گرفتن ادوات محاصره از دشمن بواسطه کمند و غیره در جنگهای دوره ساسانی رواج داشت.^(۲) فستم عمدۀ قشون را سواره نظام تشکیل می داد که بیشتر، نجبا و اشرف آن را اداره می کردند و غالباً ساز و برگ و اسلحه و لوازم جنگی را شخصاً تدارک می نمودند.

سواره نظام مرکب بود از: سواران جاویدان که یادگاری از دوره هخامنشیان بود، و لیکن معلوم نیست عده آنها چقدر بوده، همچنین سواران چریک، که پادشاهان دست نشانده، برای خدمت حاضر می کردند و از طوابیف مختلف منجمله دیلمی ها، گلکیهای، چولهای گرگان و ارامنه بودند، و نیز سوارانی که "جان اسپار" (جان سپار) نام داشتند. اینها سپاهیان داوطلب یا اجبر بودند.

اسلحة دفاعی سوارها، عبارت بود از سپر، کلاه خود، زره و جوشن که سر و سینه و دست و پارا می پوشاند. اعضا و جوارح اسپها را نیز با قطعات آهنین می پوشانند. اسلحه تعرضی عبارت بود از تیر و کمان و شمشیر و گرز و تبرزین و کمند، سواره نظام سنگین اسلحه، دارای سلاح تعرضی و دفاعی بود. مورخین رومی و یونانی، همواره تیراندازی ایرانیان را مورد تمجید قرار می دادند.

پیاده نظام، توده مردم و روستاییانی بودند که غالباً بدون جیره و مواجب با اسلحه و سپر

۱. گیرشمن - ایران از آغاز تا اسلام / ص ۳۷۷.

۲. پیرنیا (مشیرالدوله) - تاریخ ایران از آغاز تا انقراض ساسانیان / ص ۲۴۵.

به میدان جنگ اعزام می شدند و در اغلب موارد با مشاهده کوچکترین ضعف و سستی سلاح خود را ریخته از میدان می گردیدند. لذا اغلب برای خراب کردن قلعه ها، نگهداری اسرار و بطور کلی در خارج از صفت از آنان استفاده می شد.^(۱)

خسرو یکم (خسرو انوشیروان)، همانگونه که در مایر امور کشوری، منجمله اصلاح امور مالی، اخذ مالیات از کشاورزان و باقداران بر مبنای زمینهای زیر کشت، وصول مالیات سرانه و غیره، تغییراتی انجام داد. در مورد اداره امور لشگری نیز تغییرات عمده ای را معمول داشت. در گذشته اشراف ملزم بودند که خود وابتعاشان را تجهیز کنند و بدون دریافت مزد در سپاه خدمت کنند. اما خسرو، برای نجایی تهییمت و شهسوارانی که آوازه ای در دلیری داشتند - به لحاظ خدمتشان در ارتش - مقرری تعیین کرد و تجهیزات لازم را در اختیارشان گذاشت. همچنین خانواده هایی را در نقاط مرزی اسکان داده، آنان را موظف کرد که به هنگام خطر، سلاح برگیرند و از مرز دفاع کنند.^(۲) تا زمان خسرو انوشیروان، فرماندهی کل قوای ایران به عهده شخصی تحت عنوان (اران اسپهبد) بود. اما وی به منظور جلوگیری از تمرکز قدرت در دست فردی واحد، این منصب را حذف و فرماندهی قشون را به چهار فرمانده که منطقه شمال، جنوب، شرق و غرب مملکت را فرماندهی می کردند، واگذار شده بود. اسپهبدان شرق یعنی خراسان و غرب یعنی عراق از اهمیت خاصی برخوردار بودند زیرا آنان به ترتیب وظیفه داشتند که از مرزها در برابر صحراگردان مشرق و رومیان مغرب دفاع کنند و اگذشت و برای هر یک از آنان معاونی انتخاب شده بود.^(۳)

مسعودی می نویسد: اردشیر، چهار اسپهبدی نهاد، یکی به خراسان، دوم به مغرب، سوم به ولایت جنوب و چهارم به ولایت شمال، و این چهار اسپهبد، مدیران امور مملکت بودند. هر کدام تدبیر یک قسمت مملکت را بر عهده داشتند و فرمانروای یک چهارم آن بودند و هر یک از اینان مرزبانی داشت که جانشین اسپهبد بود.^(۴)

۱. پیرنیا (مشیرالدوله) - تاریخ ایران از آغاز تا انقراض ساسانیان / ص ۲۴۵ - ۱۴۴، راوندی - مرتضی / ص ۱۹۶

۲. تاریخ ایران ج ۳ - قسمت اول - پژوهشن دانشگاه کمبریج - جمعی از نویسندهایان، ترجمه حسن انشو / ص ۲۵۲

۳. مروج الذهب - مسعودی ج / ص ۲۴۰

۴. مروج الذهب - مسعودی ج / ص ۲۴۰

انوشیروان قشون چریکی را مبدل به قشون دائمی کرد و برای سپاهیان و صاحب منصبان حقوق و جیره مقرر نمود. حداکثر حقوق را ۱۰۰ در هم نوشتند که به فرمانده کل قوا، یعنی شاه پرداخت می‌شد.^(۱) صاحب منصبان و افراد سپاهی برای گرفتن حقوق می‌بایست مقررات نظامی بطور یکسان و برای همه سپاهیان لازم‌الاجراء بود، تا آنجاکه برخی از مورخین نقل کرده‌اند، روزی انوشیروان مجبور شد به خانه برگشته، لباس و اسلحه خود را کامل کند تا حقوق بگیرد.^(۲) این واقعه را "ابن اثیر" در *الکامل* چنین نقل می‌کند: کسری یکی از سرداران و نجباراکه بابک نام داشت به ریاست معرض سپاه گماشت و او ترتیبی داد که در روزی معین سان دیده شود. آنگاه کرسی مناسبی ساختند و آن را مفروش نمودند و سپاهیان با سلاح و عدت تمام رژه رفتند، در آن روز انوشیروان جزو سپاهیان نیامده بود، روز دیگر فرمانده نداکرد که همه کس باید در رژه شرکت کند ولو آنکه شخص شاه باشد. کسری لباس پوشیده و تاج بر سر نهاد و سلاح گرفت و رژه رفت، پادشاه همه سلاح را تمام‌آورد مگر اینکه کمان او زه اضافی احتیاطی نداشت. بابک اسم شاه را یاد داشت کرد و گفت که باید در مراسم بعدی سلاح کامل داشته باشد *والا* جریمه خواهد شد.^(۳)

انوشیروان برای افراد بین ۵۰ تا ۲۰ سال مالیاتی سرانه وضع کرد ولی جنگیها، روحانیون و دیبران و مستخدمین ادارات سلطنتی را از دادن این مالیات معاف داشت.^(۴)

هر چند طرح انتقال قدرت نظامی از فردی واحد به چهار سردار در چهار سوی ایران در زمان خسرو اول با موفقیت اجراء شد ولی دیری نپائید که همین امر مشکلاتی را از ناحیه سران قشون و سرداران برگ متوجه حکومت مرکزی ساخت. برخی از مورخین، تمرد سرداران و نیز جنگ قدرتی را که موجب تزلزل و ضعف سلسله ساسانی گردید، پیامد این اقدام انوشیروان می‌دانند.

اولین ثمره این اقدام، قیام بهرام چوبین سردار پر قدرت و بلند آوازه ایرانی بر علیه فرزند و جانشین خسرو انوشیروان، هرمزد چهارم بود. بهرام چوبین که عضو خاندان "مهران رازی" و ظاهراً از اعقاب دودمان شاهی اشکانی بود بر علیه هرمزد قیام کرد و با سپاه

۱. پیرنیا / ص ۲۴۵.

۲. پیرنیا / ص ۲۴۶.

۳. ابن اثیر - *الکامل* / اخبار ایران - ترجمه دکتر ابراهیم باستانی باریزی / ص ۹۷ - ۹۸.

۴. پیرنیا / ص ۲۴۴.

خود عازم تیسفون شد. همین امر موجب جرأت و جسارت اشرف تیسفون و شورش آنان به رهبری "بندویه" و "بستان"، (برادران همسر پادشاه) گردید و منجر به خلع هرمزد و کور کردن او شد. بندویه و بشام خواهرزاده خود خسرو پرویز را در ۵۹۰ میلادی به جای پدر، بر تخت سلطنت نشاندند. نبرد بهرام چوبین با حکومت مرکزی در زمان خسرو پرویز همچنان ادامه یافت، تا آنکه خسرو پرویز به کمک متحдан "بیزانسی" و "ارمنی" خود توانست قیام بهرام را درهم شکند.^(۱)

تشتّت در ارکان سلطنت به واسطه تمرد و شورش سرداران بزرگ و جنگ قدرت به منظور بسط و تحکیم قدرت فرماندهی، فشار و ظلم اشرف در جامعه طبقاتی عهد ساسانی، بی ایمانی و بی توجهی به اصول مذهبی دربار و درباریان، حتی شخص شاه و عواملی از این قبیل، موجب گردید که ارتش عظیم امپراطوری ساسانی، در برابر میاھیان اسلام که جز سلاح ایمان سلاхи نداشتند با شکست مواجه شود. و پرونده چند صد ساله از شاهان ایرانی تا آن تاریخ یکجا بسته شود.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتابل جامع علوم انسانی