



## حفظ استقلال کانون وکلا و اعتلای امر وکالت

گفتگو با دکتر گودرز افتخار جهرمی رئیس کانون وکلای دادگستری مرکز

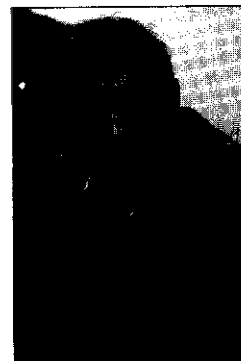
در آغاز سال جدید دکتر افتخار جهرمی با آراء ده نفر از دوازده نفر هیأت مدیره، به ریاست کانون وکلای دادگستری مرکز انتخاب شد در همین زمینه و نیز برنامه های ایشان با دکتر افتخار گفتگو کردیم که حاصل را در ذیل می خوانید.

«مجله وکالت»

■ انتخابات اخیر هیأت رئیسه و کاندیدا نشدن آقای کشاورز بازتاب هایی داشته است. در مورد تغییرات صورت گرفته در هیأت رئیسه کانون توضیح دهید. ◀ همان طوری که می دانید انتخابات هیأت مدیره کانون وکلا هر دو سال یکبار و انتخابات مربوط به هیأت رئیسه هر سال یکبار اجرا می شود. در دوره اخیر انتخابات کانون در سال اول جناب آقای کشاورز کاندیدای هیأت مدیره شدند و با ۷ رأی اعضای این هیأت به ریاست کانون انتخاب گردیدند. بعد از یک سال در فروردین ماه ۸۶ انتخابات کانون بایستی تجدید می شد و رئیس کانون، نواب رئیس، بازرسان و منشیان انتخاب می شدند. آقای کشاورز در این دوره اعلام کردند که به جهاتی عمدتاً شخصی کاندیدا نخواهند شد. بعد از اعلام ایشان برخی از اعضای هیأت مدیره از بنده خواستند که

کاندیدا بشوم که نتیجه آن انتخاب من به ریاست کانون با ۱۰ رأی اعضای هیأت مدیره و ۲ رأی سفید بود. بنابراین موضوع خیلی روشن و واضح است و هیچ گونه ابهامی در آن نیست. البته آقای کشاورز نامه ای را به جراید و بعد از آن به هیأت مدیره دادند و در آن مطالبی را نوشتند که صرفاً شخصی بوده و موضع ایشان در قبال برخی مسائل می باشد و ارتباطی با کاندیدا نشدن ایشان برای عضویت در هیأت رئیسه نداشت.

■ آقای کشاورز به گروهی از وکلا به نام گروه «محق» اشاره داشتند که حامیان شما در کانون مرکز و هیأت مدیره بوده اند. در مورد این گروه توضیح بدهید. ◀ از کسانی که مورد حمایت گروه محق بوده و در انتخابات یکسال قبل کانون شرکت کردند ۷ نفر برای عضویت در هیأت مدیره انتخاب شدند که اکثریت بودند. همان طور که آقای کشاورز



بیان کرده‌اند، گروه محق از اینجانب برای انتخابات ریاست کانون حمایت کرده و به من رأی داده‌اند. البته از گروه دیگر هم به بنده رأی داده‌اند و ۲ نفری هم که رأی سفید دادند به هر حال مخالف ریاست من نبوده‌اند.

■ از آنجا که شما بالاترین رأی را در تاریخ انتخابات هیأت مدیره به خود اختصاص داده‌اید، این طور به نظر می‌رسد که جامعه و کلا از شما انتظارات بیشتری نسبت به رؤسای قبلی دارد. چه برنامه‌هایی برای برآورده ساختن این انتظارات دارید؟  
◀ وکلای دادگستری با اخلاق و روحیات من آشنا هستند و می‌دانند که وقتی مسئولیتی را بر عهده گرفتیم، برای پیشبرد اهدافی که دارم کمال کوشش و فعالیت را خواهم کرد. از این جهت آنها توقع دارند الان که به ریاست کانون انتخاب شدم، سعی و کوشش خود را در جهت برنامه‌هایی که بیان کرده‌ام، به کار ببرم. من هم امیدوارم که بتوانم این کار را بکنم. تلاش برای ایجاد تعامل هر چه بیشتر با قوای سه‌گانه و مخصوصاً قوه قضائیه در جهت حفظ استقلال کانون و کلا و ارتقای سطح علمی و کلا و نیز اعتدالی امر و کالت از جمله برنامه‌های من خواهد بود.

■ به نظر شما یک وکیل در جامعه امروز چه مشکلاتی دارد و چه دغدغه‌هایی ممکن است داشته باشد؟ ▶ مشکلاتی که امروز و کلا دارند بیشتر مربوط به تغییراتی است که در تشکیلات مراجع دادگستری وجود دارد. از زمان پیروزی انقلاب اسلامی تا کنون چند بار تشکیلات دادگستری تغییر یافته است. دادگاهها تغییرات اساسی داشته‌اند. زمانی دادگاه‌های تجدیدنظر حذف و دوباره احیا شدند. هیأت‌های تشخیص به وجود آمدند و بعداً بر طبق قانون منحل شدند. البته پرونده‌هایی که قبلاً به هیأت‌های تشخیص رفته بودند مثل گذشته مورد رسیدگی قرار گرفتند. دادرها یک زمان منحل و دوباره احیا شدند و همه این تغییرات موجب شده که مردم تا حدی در دستگاه قضایی سرگردان باشند و موجبات اطلاع دادرسی فراهم بشود. به هر حال و کلا هم تحت فشار موکلین خود هستند زیرا آنها مایل هستند که کار زودتر به نتیجه برسد و با این تغییرات و تحولاتی که در تشکیلات قوه قضائیه و بعضی از قوانین به وجود می‌آید، وکلای دادگستری نمی‌توانند آن طوری که لازم است رضایت موکلین خود را جلب کرده و زود به نتیجه برسند. البته مهم نیست که نتیجه چه باشد. اما اینکه فرایند دادرسی مدتها به طول انجامد و هیچ گاه رأی نهایی که فرد یقین داشته باشد که هرگز شکسته نخواهد شد صادر نشود، مشکلاتی برای مدعیان و شکات به وجود می‌آورد و در نتیجه وکلای دادگستری هم این مشکلات را متحمل خواهند شد.

■ جامعه و کلا امروز خواهان این هستند که ماده ۱۸۷ به یک سرانجام مطلوب برسد و منتظر اقدامات موثر شما هستند. جنابعالی به عنوان ریاست کانون چه راهکارهایی را در این زمینه مدنظر دارید؟ ▶ این بحث چند سال است که بین کانونهای وکلای دادگستری و قوه قضائیه مطرح است. از یک طرف کسانی که بر اساس ماده ۱۸۷ پروانه فعالیت گرفته‌اند فرزندان این مملکت هستند و حقی برایشان ایجاد شده است، بنابراین بایستی به گونه‌ای عمل شود که حق آنها هم از بین نرود، ما نظرم آن این نیست که پروانه‌های صادره بر اساس ماده ۱۸۷ باطل شوند، بلکه نظرم آن این است که وجود دو مرکز برای یک کار و انجام کار موازی کار صحیحی نیست و از طرفی کانون‌های و کلا در همه دنیا و یا در اغلب کشورهای دنیا مستقل هستند، استقلال کانونها به نفع قوه قضائیه و به نفع حکومت و کشور است. بنابراین باید به نحوی عمل شود که هم استقلال کانون و کلا حفظ شود و هم اینکه دارندگان پروانه و کالت بر اساس ماده ۱۸۷ بتوانند به کارشان به نحوی ادامه بدهند و چون مدت کارآموزی این افراد کمتر از مدت کارآموزی کارآموزان و کالت در کانونهای دادگستری است ممکن است از نظر علمی ضعیف و از تجربه کمتری برخوردار باشند که این نکته نیز باید به شکلی جبران شود. الان در این مورد برنامه و مطلب خاصی عنوان نمی‌کنم و امیدواریم که با درایت ریاست محترم قوه قضائیه این مشکل به نحوی که به مصلحت مملکت باشد حل و فصل شود.

■ یکی از پیامدهای ماده ۱۸۷ تغییر و در واقع تخفیف تشریفات قانونی تعلیق و ممنوعیت فعالیت وکلایی است که از این طریق پروانه و کالت دریافت کرده‌اند و از آنجا که احتمال ادامه یافتن این روند می‌رود آیا کانون حمایتی را از این افراد به عنوان وکیل خواهد داشت؟ گاهی وکلای ماده ۱۸۷ به دلیل قبول یک پرونده خاص با تعلیق و یا ممنوعیت



فعالیت روبه رو می شوند. ◀ در این مورد فعلاً جوابی نمی دهم.

■ کثرت صدور پروانه وکالت نیز یکی دیگر از مسائلی است که باعث نگرانی وکلا شده است. هم اکنون صدور پروانه بر چه اساسی است و چرا سیری به شدت صعودی پیدا کرده است؟ ◀ در رابطه با کثرت تعداد وکلا باید بگوییم که تعداد وکلا در کشور ما در مقایسه با بسیاری از کشورهای دیگر زیاد نیست. اما مسأله این است که در کشور ما مردم فرهنگ مراجعه به وکیل را ندارند. در کشورهای دیگر مردم برای هر کاری به وکیل مراجعه می کنند، هیچ قراردادی را بدون اینکه با وکیل مشورت کنند. امضاء نمی کنند، در حالی که در کشور ما اکثر مردم بدون مراجعه به مشاور حقوقی و وکیل قراردادهای خود را در زمینه های مختلف امضا می کنند و وقتی که با مشکل روبه رو شدند به وکیل مراجعه می کنند و همین امر موجب شده که مراجعه به وکیل در ایران نسبت به کشورهای دیگر کمتر باشد. با این ترتیب ما می بینیم که خیلی از وکلا کار چندانی ندارند و در اداره زندگی مالی با مشکلاتی مواجه می باشند. برای این امر هم باید فکری کرد. البته اجباری شدن وکالت در این زمینه مؤثر بوده است اما با توجه به آنچه گفتم این امر کافی نیست و باید فرهنگ مراجعه به وکیل در کشور ما به وجود بیاید و رسانه های گروهی در این مورد می توانند کارهای خوبی انجام دهند. در رابطه با صدور پروانه های وکالت و کارآموزی وکالت هم باید دقت بیشتری کرد، به نحوی که تعداد وکلا به قدری نباشد که از نظر مالی وکلا نتوانند امور اقتصادی خود را اداره کنند.

■ کانون در جهت به وجود آوردن چنین فرهنگی چه برنامه هایی خواهد داشت؟ ◀ مسلماً کانون هم برای فرهنگ سازی در این زمینه و تشویق مردم برای مراجعه به وکیل، می تواند فعالیت هایی داشته باشد ولی تاکنون چنین اقدامی صورت نگرفته و این امر نیاز به کار کارشناسی دارد که کانون چه کارهایی را باید در این باره انجام دهد.

■ فکر نمی کنید داشتن یک نشریه تخصصی برای کانون، در این زمینه مؤثر باشد؟ ◀ البته اتحادیه می تواند با داشتن یک نشریه لااقل هفتگی، فعالیت هایی را داشته باشد اما هیچ معلوم نیست که برای ایجاد فرهنگ مراجعه به وکیل، نشریه کافی باشد، رسانه های دیگر مثل روزنامه های کثیرالانتشار، رادیو و تلویزیون می توانند نقش عمده را داشته باشند.

■ چه اقداماتی در آینده برای ایجاد تعامل بیشتر میان کانون و رسانه ها صورت خواهد گرفت و آیا طرحی در این مورد وجود دارد؟ ◀ هنوز هیچ برنامه ای در این زمینه نباشته و نداریم و همانطور که گفتم باید کار کارشناسی بشود. که به چه ترتیب این اقدام صورت بگیرد. اما نکته مهمتر این است که ما در این راه موانعی هم داریم. غالباً در سرنیال هایی که از سیمای جمهوری اسلامی ایران پخش می شود نقش وکیل یک نقش منفی است، به نحوی که مردم را از داشتن وکیل گریزان می کند. حتماً باید در این زمینه با سیمای جمهوری اسلامی هماهنگی هایی صورت بگیرد ولی در حال حاضر برنامه ای برای این کار نداریم اما امیدواریم بتوانیم با صدا و سیما همکاری کنیم.

■ چه برنامه هایی برای اتحادیه سراسری کانونهای وکلای دادگستری (اسکودا) دارید و تقویت آن به چه شکل خواهد بود؟ ◀ در حال حاضر ۱۴ کانون وکلای دادگستری در ایران وجود دارد و باید این کانونها در مسائل مختلف هماهنگ عمل کنند و این هماهنگی تنها از طریق اتحادیه امکان پذیر است. بنابراین تقویت اتحادیه لازم و ضروری است و تاکنون هم کانونها از این اتحادیه سود برده اند. به خصوص که توانسته اند برنامه های خود را با یکدیگر هماهنگ کنند و در بسیاری از موارد برنامه واحد داشته باشند.

■ همانطور که می دانید اتحادیه کانونها در حال حاضر مشکلات بسیاری دارد. کانون در حل مشکلات اتحادیه چه نقشی خواهد داشت؟ ◀ بله اتحادیه در حال حاضر مشکلاتی دارد به خصوص اینکه فعلاً جای مشخصی ندارد و در کانون مرکز در چند اتاق مستقر است و بودجه کافی برای تهیه مکانی برای اتحادیه در اختیار ندارد ولی من تصور می کنم که این مشکل با پرداخت حق عضویت کانونهای وکلا قابل حل است و اگر همه کانونها حق عضویت خود را به موقع پرداخت کنند، اتحادیه بهتر می تواند وظایف و مسئولیت هایی را که بر عهده دارد انجام دهد و مسلماً کانون مرکز تا



جایی که مقدور باشد، کمک و مساعدت لازم را خواهد کرد.

■ همایش اخیر اسکودا را چگونه ارزیابی می‌کنید و فکر می‌کنید تا چه اندازه چنین همایش‌هایی در جهت رفع مشکلات جامعه و کالت مفید و مؤثر است؟ ◀ همایش اخیر در گیلان مسلماً مفید فایده بوده است، و کلا در این گردهمایی برخی از مسائل مبتلا به را که قبلاً مطرح نبود، مطرح کردند و به نتایجی رسیدند، کانونهای مختلف در مورد آن مسائل هماهنگ شدند و بنابراین شد که همگی روش واحدی را در پیش بگیرند. با این ترتیب می‌توانم بگویم که این همایش نتایج مثبتی داشته است.

■ فکر می‌کنید دوران جدید مدیریت شما بر کانون چه تفاوت‌هایی با دوران سرپرستی شما در کانون خواهد داشت؟ ◀ این دوران با دوران سرپرستی تفاوت‌های بسیاری خواهد داشت. در آنجا من از طرف قوه قضائیه در یک چهارچوب مشخص سرپرستی کانون را عهده دار بودم، هر چند که کوشش ما در آن زمان هم این بود که در چهارچوب قوانین و مقررات مربوط به وکالت کار کنیم. مرحوم داوود فاطمی که قائم مقام من در کانون و کلا بود، یک فرد اصولی و قانونمند و دلسوز بوده و همیشه فعالیت‌هایش در جهت حفظ استقلال کانون و اعتدالی امر و کالت بود و من و ایشان جز استقلال کانون و ارتقای امر و کالت هدف دیگری نداشتیم. اما در حال حاضر کانون و کلا هیأت مدیره دارد و رئیس کانون مرکز، مجری تصمیمات هیأت مدیره کانون است و در بعضی از مسائل و موارد مانند مسائل اداری کانون دارای اختیار است. بنابراین در اینجا مدیریت رئیس کانون با مدیریتی که در گذشته داشتیم تا حدی متفاوت خواهد بود. هر چند که هم در این زمان و هم در آن موقع، کوشش قوانین و مقررات مربوط به وکالت ما فقط در جهت اجرای بوده است.

