

جرم مالتی مدیا (چند رسانه ای ها)

پیدایش ، پدیده شناسی و مسائل قانونی جرم فوق کامپیوتری

متنی که ملاحظه می فرمایید از سلسله مطالب آماده شده به وسیله کمیته اروپایی مشکلات جرم کیسه متخصصان جرم در سایبر اسپیس ، در شورای اروپا (استراسبورگ ، ۱۳ ژوئن ۱۹۹۷) است . مقاله بیشتر ناظر به سیستم کامن لا است و رویکرد شورای اروپا و دیگر مجامع مربوط ، تا حدی متفاوت است .

نوشته : دکتر ایرینی واسیلاکی
ترجمه : محمد حسن دزیانی

تکنولوژی اطلاعات مطرح شد . این مساله مستقل از ساختارهای جرم کامپیوتری کلاسیک رخ می دهد و به طور چشم گیر در حال توسعه است . در بررسی گروههای عمده پدیده جدید می توان تقسیم بندی قانونی از آنها ارائه داد . بررسی موارد بررسی شده منتشره نشان می دهد که فعالیت های مجرمانه به دو گروه قابل تقسیم است :

الف (فعالیتهایی که به توزیع اطلاعات به محتوای غیر قانونی بر می گردد .

ب (فعالیتهایی که ناقض حقوق اشخاص ثالث در اطلاعات است .

توزیع اطلاعات با محتوای غیر قانونی وجود تعدادی مقالات ژورنالیستی ، نشان می دهد که مجرمان ، اطلاعات با محتوای غیر قانونی از هر نوع را توزیع می کنند . عمل آنها در ارتباط با محتوای اطلاعات می تواند تحت گروههای زیر از جرایم قرار گیرد :

الف جرایم علیه تمامیت و اختیار جنسی

تحقیقات ژورنالیست هائی همچون دیتلف دریوزیا نانسی توماسیتیس ، نشان می دهد که سایبر اسپیس در کنار دیگر امور هر نوع انحراف جنسی را میسر می سازد . تبلیغات درباره روسپیان ۷ ساله منتشر شده است و تصاویر ویدئویی نشان دهنده سکس بین کودکان و حیوانات ، مورد خرید و فروش قرار گرفته است . صندوق های پستی با آدرس هائی برای هر نوع شرکت جنسی ارائه شده است ۲ . فروشندگان ، هر نوع مشتریان جنسی را دارا هستند ، در حالیکه پدوفیل ها

خطر جدید جامعه اطلاعات ، نشان داد . برخی کشورها ، قوانینی موسوم به قوانین جرم کامپیوتری را به کدهای کیفری خود افزودند ۱ . به تدریج ، تعداد موارد شناخته شده جرم کامپیوتری افزایش یافت . در عین حال ، برخی محققان مطبوعاتی در شروع دهه ۱۹۹۰ دریافتند ، مواردی هست که سو استفاده از تکنولوژی اطلاعات است ، اما در طیف اصول

جرم مالتی مدیا (چند رسانه ای) در ماههای اخیر ، حجم گزارشهای نشریات و نیز مقالات علمی که به بررسی موضوع (جرایم در سایبر اسپیس) می پردازند ، افزایش یافته است . توزیع مواد و موضوعات پرونوگرافیک یا افراطی گریانه به علاوه ارتکاب کلاه برداری یا دستکاری (سو استفاده) متون از طریق سایبر اسپیس ، تهدید فزاینده ای را

موجب شده است . در عین حال مساله مجازات مناسب با این اعمال موجب تمرکز و توجه مقامات تعقیب و حقوق دانان بر آن شده است . آن چه مشاهده می شود ، پیدایش شکل جدید مجرمیت است ، که در محدوده واسطه های ارتباطی جدید شبکه دیجیتال نشو و نما دارد . در این مقاله این پدیده جدید را بررسی می کنیم . با بررسی و الهام از موارد شناخته شده ، این مقاله به ارائه شکل ها و کاراکترهای طبقات مجرمانه جدید می پردازد . تحقیقات جرم شناختی ، منجر به تعریف شکل جدید مجرمیت و مساله تدابیر مناسب برای مبارزه با آن می شود .

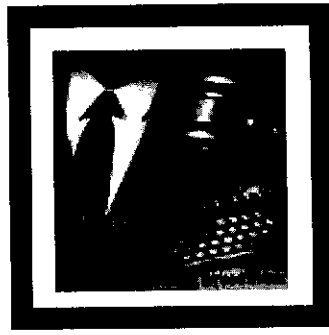


اساسی ، جرم کامپیوتری قابل بررسی نیست . هدف اعمال مجرمانه ، منفعت مالی نیست . بزه دیده آشکارا قابل شناسائی نبود و سو استفاده علیه داده پردازی ، اتوماتیک انجام نشده بود . در عوض این موارد علیه استفاده از شبکه داده ها بود . از اینجا بود که سروکار داشتن غیر قانونی با داده ها به عنوان موضوع سو استفاده از

پدیده جرم چند رسانه ای مقدمه

سو استفاده از تکنولوژی اطلاعات ، امر جدیدی است . در طی دهه ۱۹۸۰ ، برخی موارد پرونده های حساس ، جرم کامپیوتری را به عنوان

در طیف اصول
اساسی ، جرم
کامپیوتری قابل
بررسی نیست . هدف
اعمال مجرمانه ،
منفعت مالی نیست
بزه دیده آشکارا قابل
شناسائی نبود و سو
استفاده علیه داده
پردازی ، اتوماتیک
انجام نشده بود



(KIDS MAIL) یا (TEENIN MAIL) را اسکن می کنند که کودکان یا دختران کم سن و سال برای گذراندن وقت یا تحقیقات در طی انجام کارهای خانه شان از آن ها استفاده می کنند. چنین افرادی به دنبال بزه دیدگان خود می گردند یا سفارش لازم، برای امور خلاف می دهند، بدون اینکه خطر کشف مساله، آنها را تهدید کند. ۳. نوع دیگر فعالیت هایی از این نوع، آزار و اذیت جنسی در محل کار است. مجرمان با دست کاری (سواستفاده) کامپیوتر متصل متصل به شبکه، بزه دیده را مجبور به تماشای تصاویر پورنوگرافی می کنند یا با توزیع موضوعات پورنوگرافی سکسی، آنها را رنج می دهند. ۴. امنیت مجرم به موجب ناشناس بودن، تضمین شده و عدم کمک به بزه دیده به معنای موفقیت و اقدامات بیشتر (MOBBING) (PE) است.

ب

جرایم علیه نظم عمومی

در کنار جرمی که در عرصه مسایل جنسی رخ می دهد، تکنولوژی ارتباطی جدید همچنین به وسیله گروه های سیاسی افراطی استفاده شده است. اغلب گروه های افراطی معمولاً، دست راستی ها از شبکه برای توزیع پیام های فاقد صحت ۵ سو استفاده می کنند. آنها گزارشها، بیانیه ها و شعارهایی در سطح جهان بدون هیچ نوع کنترل می فرستند. ۶. به علاوه اطلاعات ارائه شده در محدوده مرزهای استفاده قانونی از سیستم، از شعارهای دایر بر فعالیت های تروریستی همچون رهنمودهایی برای ساختن بمب، حمایت می کنند. ۷.

ج

جعل فوق متنها

توزیع متون و تصاویر از طریق شبکه های داده ای برای مجرمان، امکان دست کاری فوق متن را میسر می سازد. ۸. از طریق چنین ابزارهایی اطلاعات انتقال یافته می تواند با کمک نرم افزار تغییر یابد. بنابر این هوم پیچ یک روزنامه یونانی مورخ ۱۸ دسامبر ۱۹۹۵ این عنوان مهم و حساس را دریافت کرده است: نخست وزیر آندریاس پاپاندریاس مرد. همسرش دیمتر الیاتی بعد از یک شوک عصبی به بیمارستان منتقل شده است. صفحه الکترونیک حاوی اطلاعات درباره اوضاع و احوال مرگ سیاستمدار یاد شده به علاوه مصاحبه های زنده از آنتن بود. دانشجویان موسسه تکنیکی دانشگاه ماساچوست بودند که اولین بار دریافتند پیام، یک شوخی بوده است. در مدت کوتاهی، همه عوامل خبری در سطح دنیا این خبر را دریافت کردند. ۹. این موارد به خوبی نشان دهنده موردی است که تکنولوژی، فرد را قادر به تغییر، کذب سازی یا متوقف سازی اطلاعات می کند تا به تمامیت داده ها آسیب برساند.

۳) تجاوز به حقوق مربوط به اطلاعات اشخاص ثالث

الف) تخلفات از حقوق کپی رایت تا چند سال قبل، سرقت نرم افزار از طریق تبلیغات طبقه بندی شده سازمان می یافت. ۱۰. اکنون افزایش استفاده از شبکه ها یک نحوه عمل (عنصر مادی) جدید را به وجود آورده است. طرفین ذی نفع، در شبکه ها، دارای دو امکان برای بهره مندی از کپی های غیر مجاز نرم افزارند. آنها می توانند یا به فروش یا تبادل برنامه هایی بپردازند که می توانند کپی و از طریق شبکه ارسال شوند یا می توانند از طریق پرداخت سهم خود، مطمئن شوند که امکان دستیابی به صندوق های پست، شامل همه انواع نرم افزارهای جدید را دارا هستند. از طریق چنین ابزاری، مجهول ماندن مشتری و همچنین تهیه کننده تضمین می شود. دیسک های کامپیوتری که بتواند به عنوان دلیل استفاده شود، وجود ندارد و مقررات کیفری حقوق کپی رایت نمی تواند اجرا شود. ۱۱.

ب) تخلفات از حقوق حمایت از داده ها به خاطر مجهول بودن شبکه داده ها حق خود مختاری و تمامیت می تواند تهدید شود. آدرس های پست الکترونیک، داده های مربوط به ارتباطات ۱۲ مثلاً زمان و طول ارتباط، داده های مربوط به پرداخت ۱۳، به علاوه داده های مربوط به اسامی یا آدرس های کاربران شبکه ۱۴، بیانگر داده های شخصی است که این مجموعه موجب گزارش گیری ارتباطات کاربران ۱۵ می شود. به علاوه، استراق سمع اطلاعات انتقال یافته ۱۶ موجب تجاوز به محرمانگی اطلاعات ۱۷ و بروز مسایل جدید، نسبت به حمایت از داده ها می شود.

۱۱) ویژگی های جرم مالتی

مدیا

مقدمه

بروز و نمایش پدیده جرم مالتی مدیا، نشان دهنده انواع متفاوت رفتاری است که بدواً شامل عناصر خاص است، اما در واقع نحوه ارتکاب در همه موارد، در شبکه دیجیتال یکسان است. تحقیقات بیشتر، ویژگی هایی را بیان می کند که منجر به این نتیجه گیری شده که این پدیده یک طبقه نا شناخته از مجرمیت به جای یک گروه اتفافی از رفتار ممنوعه زیر طبقه ای از جرم کامپیوتری است. ۲ عناصر مربوط به تجاوزات (تخلفات) موارد شناخته شده را می توان به عنوان اعمال بدون خشونت تعریف کرد، که ممکن است نتیجه خشونت آمیز علیه بیگانگان یا توزیع نحوه ساختن بمب. خطر این اعمال در جانی معلوم می شود که کاراکتر جمعی و توده ای داشته باشد. ۱۸. تکرار و آثار به این امر افزوده می شود تا ما شاهد اعمال غیر منجز بیشتری مثلاً اعمال گروه های دست راستی افراطی یا مجرمان، به شکل یک پدیده جدید باشیم. این پدیده جدید، ناقص یا از بین برنده برخی منافع قانونی است. بر خلاف جرم کامپیوتری، علامت اساسی جرم مالتی مدیا این است که هیچ خسارتی به منافع اقتصادی وارد نمی آید، چون بر منافع مجموعه افراد و فرا شخصی اثر می گذارد. بنابر این، کاربرد



تعداد کم مواردی که مرتکبان دستگیر شده اند، برقراری (بیان) ویژگیهای مرتکبان جرم چند رسانه ای را مشکل می سازد

تسهیلات نامحدود شبکه دیجیتال، مرتکبان می توانند فعالیت هایشان را بدون ارتباط خاص با یک محل خاص و معین انجام دهند. در بیشتر موارد آنها حتی نمی دانند، اطلاعات به کجا ارسال می شود یا از کجا می آید. بنابراین، باید در این حالت متذکر شد که این شکل از مجرمیت بین المللی شده است. جرم فراتر از سرزمین های ملی، با بیان و خصیصه خطر برای مجموع جامعه بین المللی شکل می گیرد.

III) تعریف جرم چند رسانه ای

نمایش پدیده ها و ویژگیهای جرم چند رسانه ای، اصول راهنمای آن را



مشخص می کند. رفتار ممنوعه مرتکبان جرم چند رسانه ای متفاوت از رفتار مرتکبان سنتی است. معمولاً، رفتار غیر قانونی قواعد اخلاقی کلاسیک را هدف قرار نمی دهد^{۲۶}، بلکه نشان گر فقدان اخلاق و ضعف اخلاق مرتکبان است. این مشاهده همچنین در راستای ویژگی های ناشناس ماندن فعالیت ها است. در اینجا می توان قائل به تقسیم بندی موارد تعصبات سیاسی، انحراف جنسی به علاوه سو استفاده از داده های شخصی شد. بنابراین دلیلی برای این فرض وجود ندارد که مرتکبان در بیشتر موارد شخصیت های خاصی دارند. آنها فعالیت هایشان را بدون هیچ کمکی انجام می دهند، از این رو نمی توان نوعی قیاس بین جرم چند رسانه ای و دیگر انواع مجرمیت، مثلاً موارد جرم سازمان یافته تلقی

عنوان مجرمیت پنهان (نامعلوم) اجتماعی طبقه بندی شود^{۲۵}. تنها در موارد توزیع پیام های تروریستی از طریق شبکه است که مجرمان به یک گروه خاص اجتماعی تعلیق می یابند.

۴) عناصر مربوط به بزه دیدگان

مانند جرم کامپیوتری، مجرم جرم چند رسانه ای در برابر و در تقابل با یک ماشین است. به هر حال، مرتکب جرم چند رسانه ای یک بزه دیده مشخص به عنوان هدف ندارد. تنها در برخی موارد استثنائی که هدف، کسب منافع مالی است و موارد آزار جنسی در مکان عمومی، مرتکب افراد خاص را هدف قرار می دهد. در دیگر موارد رفتار ممنوعه مجرم علیه یک شخص خاص رهنمون نمی شود، مثلاً توزیع فرامین در ارتباط با ساختن بمب ها. موقعیت هائی نیز وجود دارد که مرتکب نمی شناسد که فعالیت هایش، کدام بزه دیده را هدف قرار داده است

، مثلاً در موارد توزیع مواد پورنوگرافیک. بنابر این جرم چند رسانه ای نشان دهنده یک مجرمیت عموماً بدون بزه دیده یا یک شکل از مجرمیت توأم با آزار، تا آنجا که به بزه دیدگان مربوط می شود، است. این ویژگی بدین معنا است که فقط تعداد کمی از موارد گزارش شده است. بنابر این درصد بالائی از رقم سیاه موارد قابل تصور است.

۵) بین المللی شدن

هیچ شکل دیگر از مجرمیت مانند جرم چند رسانه ای نیست که این قدر مستقل از محل ارتکاب باشد. این بدین علت است که بخش اساسی این شکل جدید از مجرمیت، بر طبق بررسیهای موجود، توزیع اطلاعات با محتوای غیر قانونی است. به علت

جرایم علیه نظم عمومی^{۱۹}، تهاجمات جهت تهدید جامعه^{۲۰}، علیه قابلیت اعتماد به اسناد عمومی^{۲۱} یا در رابطه با توزیع پورنوگرافی باید مورد توجه قرار گیرد^{۲۲}.

مرکز ثقل و توجه جرم چند رسانه ای، متمرکز بر اثر خسارت بار آن علیه جامعه نیست، بلکه زشتی رفتار مطرح است. مثلاً توزیع اطلاعات با محتوای غیر قانونی، مستقل از موفقیت آنها که نشان دهنده عدم سودمندی اجتماعی این گونه رفتارها است. بنابر این جرایم چند رسانه ای متعلق به گروه رفتار ممنوعه تحت عنوان مجرمیت (مخاطره آمیز) است.

۳) عناصر مربوط به مرتکبان

تعداد کم مواردی که مرتکبان دستگیر شده اند، برقراری (بیان) ویژگیهای مرتکبان جرم چند رسانه ای را مشکل می سازد^{۲۳}. تنها فعالیتها و انگیزه های آنها نشان دهنده برخی ویژگیهای این مجرمان است. ارتباط ساده با شبکه و طریقی که مرتکبان انجام می دهند، نشان می دهد که این شکل از مجرمیت، نیازمند هیچ دانش فنی خاصی نیست^{۲۴}. بنابر این، جرم چند رسانه ای متعلق به جرایم مطبوعاتی است و همین امر آن را متمایز از فعالیت نفوذ یابندگان می کند. ماهیت ساده عملیات به علاوه امکان ناشناس ماندن، مرتکبان را تشویق به تکرار فعالیت هایشان می کند. جذابیت انجام اعمال ممنوعه و عدم امکان لو رفتن، مباحثاتی هستند که در بیشتر موارد نشان می دهند مجرمان مرتکب تکرار عمل (مجرمانه) شده اند. همین مساله موجب پایداری این شکل از مجرمیت است. انگیزه های متفاوت جرایم غالباً تعریف و شناسایی یک طبقه اجتماعی عمومی از مجرمان را غیر ممکن می سازد. این امر موجب تشویق انجام تحقیقات برای شناسائی انواع مرتکبان می شود. انتخاب شبکه دیجیتال به عنوان نحوه ارتکاب، بدین معنی است که مرتکبان خواهان اطمینان از ناشناس ماندن خود است. دلیل این امر نه تنها اجتناب از تعقیب بلکه همچنین حمایت و حفظ وضعیت اجتماعی مرتکب است. بنابر این، این نوع مجرمیت می تواند به

کرد^{۲۷}. بنابر این جرم چند رسانه ای شامل هرگونه فعالیت ممنوعه قانونی و یا اخلاقی در ارتباط با سو استفاده از تکنولوژی ارتباطات و واسطه (رسانه) و که به طور عمده مرتکبان ناشناس به طور اجتماعی در فضایی ناشناخته دست به انجام اعمال خود می زنند است.

۱۷) مسایل سیاست قضائی برای مبارزه با جرم چند رسانه ای

مقدمه

تحقیقاتی که موضوع عمده آنها کاربرد مقررات کیفری برای این شکل جدید مجرمیت است، نتایج زیر را ارائه می کند: رفتار مجرمانه، در بیشتر موارد، می تواند مورد مجازات قرار گیرد. به هر حال، مشکلاتی از

حیث تحقیقات، به ویژه از حیث جمع آوری ادله و تعاون بین المللی وجود دارد. این بدین معناست که مجازات مجرمان، غالباً میسر نیست^{۲۸}.

برای برداشت این راه فرار، اصلاح قواعد لازم است، ماهیت قضائی آنها نمی تواند به بررسی موارد یاد شده پردازد. به هر حال، باید روشن شود که ایده های بنیادین و واکنشهای مربوط چگونه باید باشد.

۲) راه حل منفی برای مبارزه با جرم چند رسانه ای

توصیف پدیده به عنوان یک نوع مجرمیت این مساله را ایجاد می کند که چه نوع قواعد کیفری جدیدی باید برای مبارزه با آن ارائه شود. ویژگی بازدارنده مجازات^{۲۹} منجر به این می شود که قانون به عنوان عملکرد اصلی و عمده اش، حمایت از منافع قضائی

را عهده دار شود. این امر منجر به بحث درباره ماهیت مقررات کیفری لازم برای مبارزه با جرم چند رسانه ای می شود. بخش اساسی جرم چند رسانه ای، منافع فراشخصی را نقض می کند که شکل ناشناس (مانده) این مجرمیت را موجب می شود. پیامد این مشاهده این است که مقررات کیفری جدید را باید به حمایت از منافع فرا شخصی، مثلاً منافع در برداشتن شبکه ای پاک و تمیز، بدون اطلاعات با محتوای غیر قانونی یا انتقال چنین اطلاعاتی پردازد. مقررات کیفری جدید باید با عبارات روشن، مقررات مخاطره آمیز را روشن کند، زیرا تنها از طریق قانون می تواند از مشکلات مربوط به ادله ای که معمولاً مرتبط با جرم چند رسانه ای است، اجتناب کند. من اظهار می کنم که رفتار غیر قانونی باید خارج از تبعات آن مجازات شود. فراتر اینکه، ضمانت اجرا باید در نظر گرفته شود، زیرا سو استفاده به جای صدمه مطرح است و هدف باید بیشتر از خسارت به جای جبران و غرامت خسارت باشد. این ناشی از فعالیتهای مربوط به عنصر جرم چند رسانه ای است که به حمایت از این بحث می پردازد که مقررات مخاطره آمیز باید به حمایت از منافع جامعه پردازد و اثر بازدارنده قوانین جزایی را به وسیله ایجاد امکان مجازات در یک گام جلوتر، دارا باشد.

این راه حل، به وسیله اصلاح قوانین جزایی، می تواند راه حل منفی، نام گیرد. زیرا تبعات آن می تواند در طی مبارزه علیه جرم چند رسانه ای به علاوه در طی پیشرفت و ارتقای قوانین جزایی رخ دهد. اصلاح مقررات کیفری جدید به خاطر مبارزه با جرم چند رسانه ای، نشان دهنده محصولات و فرایند متقابل است. جرم شناختن سو استفاده از تکنولوژی ارتباطی جدید اثری بیشتر از ارعاب به گونه ای مشابه با مقررات کیفری علیه مواد مخدر یا آلودگی محیط زیست با قواعد اساسی برای امروزه ندارد. پیش گیری از جرم جدید چند رسانه ای به معنای کنترل فعالیتهای

است. این وظیفه ایست که به هر حال فراتر از چارچوب حقوق جزا می ماند. این نظر که حقوق جزا ارائه کننده مبارزه با اشکال جدید مجرمیت به عنوان تدابیر کنترل رفتار است، نمی تواند پذیرفته شود.

این تمایل منجر به نوعی حقوق جزای پلیسی و سیاسی شده و خطر برای اصول قانون اساسی می شود. استفاده از حقوق جزا برای مبارزه با جرم چند رسانه ای می توان به گونه ای قابل انتقاد در مخالفت با افزایش سمبولیسم در حقوق جزا باشد. انتخاب حقوق جزا، فشاری بر جامعه ایجاد می کند که موجب تشویق به واکنش در برابر تمديد جدید می شود. در عین حال این امر بیانگر این است که تدابیر جزائی می تواند کاملاً برای تامین جامعه استفاده شود. این یک عملکرد است که به هر حال حقوق جزا باید مقدم بشمارد، اگر چه حقوق جزا از وظیفه اصلی خود برای حمایت از منافع قضائی قصور ورزیده و تبدیل به ابزار سیاست اجتماعی شده است.



۳) راه حل مناسب برای

مبارزه با جرم چند رسانه ای

مباحثات یاد شده، بیانگر ایده مخالفت با مبارزه با جرم چند رسانه ای از طریق حقوق جزا است و نشانگر عنصری است که استراتژی مبارزه را تا حدی نشان می دهد. روش های معرفی شده که بتواند جوابگوی پیچیدگی جرم چند رسانه ای و کنترل بهتر آن باشد، برای کنترل سود مند، تدابیر فنی لازم است که مانع از



فعالیت‌های مرتکبان شود. بنابراین این سیستم‌های پیشرفته قادر به شناسایی ارسال کننده پیام هستند. لغو ارتباطات ناشناس در محدوده شبکه های بین المللی و امکان تنوع شناخت و تأیید ارسال کننده پیام، نتایج بازدارنده ارزشمندی را به دنبال دارد. انتقال پیامهای کد گذاری شده، به علاوه توسعه تأمین و امنیت نسبی فعالیت‌های الکترونیک تا آنجا که به جعل مربوط می شود، به حمایت از عناصر اطلاعاتی می پردازد که به طور خطرناک هدف سو استفاده (دستکاری) است. تبدیل و نگهداری تدابیر تکنیکی می تواند به وسیله خادم ها کنترل شود که وظایف مهمی را به عهده دارند. وظیفه اطمینان از استفاده قانونی از شبکه می تواند به وسیله ابزارهای حقوقی (مدنی) به علاوه مقررات اداری تحقق پذیرد. در محدوده چارچوب قانون رسانه ها عقود بین کنندگان پیوست و کاربران پیوسته می تواند تحقق پذیرد. بر این مبنا، کاربر می تواند دست یابی به شبکه را با شرایط کاملاً معین داشته باشد. در مورد قصور از تکمیل و تأمین برخی شرایط، مثلاً عدم اتخاذ تدابیر توانا سازنده برای شناسایی انتقالات، دست یابی به شبکه می تواند امتناع شود تا زمانی شناسایی کاربر انجام شود. به طور جانشین، با حمایت از داده ها به طور فکری می توان این امر را به لیست سیاه افزود. ایجاد چنین PERSONA NON GRATA لیست هائی، اولین گام برای مبارزه با جرم چند رسانه ای بر داشته می شود. به طور جانشین، مقررات حقوق رسانه ها می تواند برخی انواع استفاده از شبکه دیجیتال را مستقل از تعهدات مدنی کاربر ممنوع سازد. فارغ از چنین محدودیتهائی برای کاربر، می توان از جریمه نیز به عنوان ضمانت اجرا استفاده کرد. در نقطه مقابل این استراتژی که تدابیر قضائی حقوق مدنی و اداری و فنی را در هم می آمیزد، موضوعات زیر را نیز می توان مد نظر داشت: تحقق آن مستلزم تکمیل و ایجاد هزینه است، سودمندی آن مطمئن نیست، ضمانت اجرا وسیع به

نظر می رسد. واکنش تنها می تواند این نوع راه حل را در بر گیرد که امیدوار به اجتناب از دگماتیک حقوقی یا فشار جامعه شناختی شود که ممکن است دیگران را مورد حمله قرار دهد. بنابراین مناسب تر است از نقطه نظر عملی، در اولین گام به بررسی مشکلات جرم فرا کامپیوتری پرداخته شود.

VI نتیجه گیری

جرم چند رسانه ای یک واقعیت است. ارائه پدیده و ویژگی های آن نشان می دهد که اکنون دیگر با نوع مجرمانی روبه رو هستیم که مشکلات قضائی و جرم شناختی را بر ما تحمیل می کنند. به هر حال، اکنون درست نیست که به طور ساده به اصلاح مقررات جزائی اکتفا شود. استراتژی ترجیحی، ترکیبی از متدهای تکنیکی و مقررات اداری و یا مدنی است. درست در این مورد این مدل را نمی توان به عنوان یک فرایند نگریست. ابزارهای کیفری نیز باید به کار گرفته شود. تنها از طریق چنین ابزارهائی می توان به حفظ کارا کتر آخرین راه حل بدون حقوق جزا، مطمئن بود که به واسطه آن، مقررات کیفری فقط برای مبارزه و راه حل مشکلات قضائی و اجتماعی جدید خطرناک به کار رود. (دکتر ایرینی. ای. واسیلاکی، دانشگاه گوتینگن، گزارش کاری).

توضیحات و پانوشتها

به دلیل کاربر و تأکید بر دو اصطلاح در متن مقاله، در زیر این دو واژه توضیح داده می شود (ماخذ: فرهنگ تشریحی اصطلاحات کامپیوتری مایکروسافت، هیات مولفین انتشارات مایکروسافت، ترجمه مجید سماوی، کانون نشر علوم، ویرایش دوم صفحه ۲۸۴ و...).

MULTIMEDIA =

چند رسانه ای ترکیب صوت، تصویر، انیمیشن (تصویر متحرک) و فیلم. در دنیای کامپیوترها، چند رسانه ای زیر گروهی

از فوق رسانه ای است که عناصر چند رسانه ای و فوق متنی را با هم مرتبط می سازد. نیز نگاه کنید به HYPERMEDIA, HYPERTEXT.

HYPERTEXT =

فوق متن اصطلاحی برای شکلی از ارائه اطلاعات که در آن متن، تصویر، صوت و حرکت (فیلم) در یک شبکه غیر ترتیبی و پیچیده با هم ارتباط می یابند و کاربر می تواند عناوین مرتبط را بدون در نظر گرفتن ترتیب آن ها مرور نماید. این ارتباطات ممکن است به وسیله مولف یا تهیه کننده فوق متن، یا کاربر برقرار گردد. اصطلاح، HYPERTEXT در سال ۱۹۶۵ به وسیله تد نلسون برای توصیف اسناد کامپیوتری در ساختار غیر ترتیبی عناوین ابداع شد. اصطلاح HYPERMEDIA فوق رسانه (که در سال های اخیر به کار گرفته شده است، تقریباً مترادف فوق متن است، اماروی غیر متنی بودن اجرای فوق متن، مانند تصویر متحرک و صورت و تصویر ویدئو) تأکید دارد. نیز نگاه کنید به HYPERCARD, HYPERMEDIA.



منبع:

۱. خبر نامه انفورماتیک شماره ۷۵.
۲. ببینید شورای اروپا، جرم کامپیوتری، ۱۹۹۰.
۳. ببینید دریوس، ۱۹۹۵ (۱۲)، ص ۱۲، دیسلر ۱۹۹۵ (۱)، ص ۵۱ و بعد.
۴. ببینید هارب، ص ۵۳.
۵. ببینید موهن، ۱۹۹۵، ص ۶۰ و بعد.
۵. ببینید پاک، ۱۹۹۵، ص ۵۲.

این نظر که حقوق جزا ارائه کننده مبارزه با اشکال جدید مجرمیت به عنوان تدابیر کنترل رفتار است، نمی تواند پذیرفته شود

اکنون دیگر با نوع مجرمانی روبه رو هستیم که مشکلات قضائی و جرم شناختی را بر ما تحمیل می کنند

۶. ببینید کالردین، ۱۹۹۵، ص ۶۱۸ و بعد.
۷. ببیند فوکوس ۱۹۹۵، ص ۲۲۴، اشپیگل ۱۹۹۵، ص ۲۰۴ و بعد.
۸. فرامتن نوعی کاربرد پردازش متنی است. ببینید پی کلیسما، ابزارها و تکنیکهای جرم چند رسانه ای، ۱۹۹۵، ص ۱۸۸ و بعد.
۹. برای جزئیات ببینید روزنامه ویما مورخ ۱۹ می ۱۹۹۶، ص ۱۶.
۱۰. به نقل از گزارش برخی تبلیغات در مجلات کامپیوتری، ۱۹۹۶، ص ۳۰۹ و بعد.
۱۱. ببینید بر، ۱۹۹۵، ص ۴۸۹ و بعد.
۱۲. ببینید ش TVSV/UDSV، ۵.
۱۳. ببینید ش ۶۱، مورد قبل را.
۱۴. ببینید ش ۴۱، مورد قبل را.
۱۵. ببینید چسویک / بلودین، جدارهای محافظ و امنیت در اینترنت، ۱۹۹۶، ص ۱۹۹.
۱۶. ببینید ش ۱۰، بتا ماکس FAG، و ...
۱۷. ببینید کاسپر سن، مسئولیت تهیه کنندگان شاهراه الکترونیک، در سری انتشارات، ۶۹۹۱، LAB ص ۳۹ و بعد.
۱۸. ببینید هانس یوناس، اصول مسئولیت، ۱۹۸۴، ص ۲۷.
۱۹. ببینید مثلاً ماده ۱۳۰ کد کیفری آلمان.
۲۰. ببینید مثلاً ماده ۱۳۱ کد کیفری آلمان.
۲۱. ببینید مثلاً ماده ۲۶۷ کد کیفری آلمان.
۲۲. ببینید مثلاً ماده ۱۸۴ کد کیفری آلمان.
۲۳. ببینید هم چنین نظر هاربرت، ش ۲، بالا، ص ۱۹۷.
۲۴. ببینید گوینگر، جرم شناسی، چاپ چهارم، ۱۹۸۰، ص ۶۷۱ و بعد.
۲۵. ببینید گوینگر، ش بالا، ۳۲۱.
۲۶. ببینید یوناس، ص ۲۶.
۲۷. ببینید هاربرت، ش ۶، بالا، ص ۱۹۷، او قابل به شباهت هائی بین جرم چند رسانه ای و جرم سازمان یافته است.
۲۸. درباره کاربرد مقررات کیفری برای جرم چند رسانه ای به جزئیات از زیر، مجله حقوقی، ۱۹۹۶، ص ۴۹۴ و بعد مراجعه کنید.
۲۹. ببینید BGH در ۱۲۵ و بعد.

برگزاری این مراسم تحلیف، چهار استان دیگر صاحب کانون مستقل خواهند شد. ((

برای نخستین بار پس از انقلاب

دفاتر حقوقی را جهانی می کند فناوری پیشرفته

حرفه و کالت به سوی جهانی شدن ره می سپرد و فناوری، این امر را محق گردانده است. در برخی موارد نظیر ترجمه، فناوری به گونه ای شگفت انگیز، جهانی شده است. در سایر موارد از قبیل کار گروهی و فناوری اینترنت، فناوری در دفاتر حقوقی و منازل استفاده می شود، اما هنگامیکه فناوری در امور جهانی استفاده می شود، ارزش و اهمیت آن، دو چندان خواهد بود. نمونه فناوری مورد بحث، نوعی فناوری است که شعب دفاتر حقوقی و دفاتر خارجی را به شبکه واحد تبدیل می کند.

با استفاده از پیمایشگر وب (WEB BROWSER) و کلا می توانند به منابع و کتابخانه های روی خط (ONLINE) که آکنده از فرم ها، اطلاعات و فرآورده های حقوقی است دسترسی پیدا کنند. ترکیبی از نرم افزارها، این کار را به نحو احسن انجام می دهند. با استفاده از اینترنت و فناوری کار گروهی، مدارک را می توان از سرور (SERVER) دفتر حقوقی مورد نظر گرد آوری و به مترجم مناسب ارسال کرد. این ترجمه در دسترس همه دفاتر حقوقی قرار خواهد گرفت و نتیجه نهائی نیز در اختیار و کیلی که به ترجمه ها نیاز دارد قرار می گیرد. در آمریکا، دفتر حقوقی BROWNE JFS گامهای بزرگی در این راه برداشته و نرم افزارهای کار ساز و موثری ایجاد کرده و خدمات مشاوره نیز فراهم کرده است.

مراسم تحلیف کارشناسان رسمی دادگستری برگزار شد

نخستین مراسم جمعی تحلیف کارآموزان کارشناسی رسمی دادگستری پس از انقلاب اسلامی در تالار همایشهای وزارت کشور برگزار شد. در این مراسم که شماری از نمایندگان مجلس، مدیران قوه قضائیه و اعضای هیأت مدیره کانون وکلای دادگستری نیز در آن حضور داشتند، رئیس کانون کارشناسان رسمی تهران هم زمانی تصویب قانون جدید کارشناسان رسمی دادگستری را با این مراسم به فال نیک گرفت بر اجرای قانون یاد شده تأکید کرد.

محمد ایثاری با اشاره به قوانین مربوط به کارشناسان رسمی و تغییرات آن در طول بیش از نیم قرن گذشته، اشکالات قانون قبلی را علت تصویب قانون جدید دانست و گفت: «مطابق این قانون کانون های کارشناسان رسمی استانها دارای شخصیت حقوقی مستقل، غیر انتفاعی و غیر دولتی هستند و در رأس آنها شورای عالی کارشناسان تشکیل میشود.» وی با بیان اینکه کمیسیون تشخیص صلاحیت کارشناسان با پنج عضو اصلی مورد تأیید رییس قوه قضائیه تشکیل خواهد شد، افزود: «در قانون جدید به رؤسای کانون های کارشناسان رسمی اختیارات وسیع تری نسبت به گذشته اعطا شده است.»

رئیس کانون کارشناسان رسمی تهران فعالیت یازده کانون مستقل کارشناسان را یادآور شد و گفت: «با