

بررسی تأثیر آموزش مهارت‌های اجتماعی به شیوه گروهی بر کاهش کمرویی نوجوانان دختر مقطع متوسطه شهر تهران

صفورا درخشانی

کارشناس ارشد مشاوره

دکتر سیمین حسینیان

عضو هیأت علمی دانشگاه الزهرا(س)

دکتر سیده منور بزدی

عضو هیأت علمی دانشگاه الزهرا(س)

چکیده

هدف اصلی پژوهش حاضر آموزش مهارت‌های اجتماعی در کاهش میزان کمرویی بود. جامعه آماری این پژوهش کلیه دانشآموزان دختر مقطع متوسطه ۱۴-۱۷ ساله بود. جهت نمونه‌گیری از بین مناطق آموزش و پرورش شهر تهران یک منطقه به صورت تصادفی ساده انتخاب شد. از میان آن دو دیبرستان دخترانه در مقطع متوسطه انتخاب، به ۴۰۰ نفر دانشآموزان دختر پرسشنامه کمرویی داده شد. از بین آنها ۳۰ نفر که بیشترین میزان کمرویی را دارا بودند انتخاب گردیدند و به طور تصادفی به دو گروه ۱۵ نفری تقسیم شدند. به ۱۵ نفر آنها بعنوان گروه آزمایش آموزش مهارت‌های اجتماعی در طی ۱۰ جلسه داده شد به ۱۵ نفر دیگر بعنوان گروه کنترل هیچ نوع آموزشی داده نشد.

ابزار مورد استفاده در این پژوهش، پرسشنامه کمرویی بود. در این پژوهش بهمنظر مقایسه بین دو میانگین از آزمون T برای گروههای مستقل استفاده شد که تجزیه و تحلیل داده‌ها به کمک نرم‌افزار SPSS صورت پذیرفت. نتایج نشان داد تفاوت معناداری بین دو گروه آزمایش و کنترل وجود دارد که بیانگر اثربخش بودن آموزش مهارت‌های اجتماعی بر کاهش کمرویی می‌باشد.

مقدمه

اجتماعی شدن مناسب کودکان و نوجوانان و آموزش مهارت‌های اجتماعی لازم به آنان همواره به عنوان یکی از اهداف عالیه نظام رسمی تعلیم و تربیت بوده است. چراکه رشد و تحول اجتماعی در سایه اجتماعی شدن حاصل شده که موجب سازگاری و برقراری ارتباط سالم و مناسب کودکان و نوجوانان با اطرافیان می‌گردد و از این رهگذر آنان را قادر به شکوفایی توانایی‌های بالقوه‌شان می‌سازد. بنابراین برنامه‌بریزی قبلی، هدف‌گذاری دقیق و تلاش مستمر برای آموزش و تقویت آن ضروری است. جریان اجتماعی شدن که در آن هنجارها، نگرشا، انگیزه‌ها و رفتارهای فرد شکل می‌گیرد تا به نحو مطلوب در جامعه رفتار کند از کودکی شروع می‌شود و در تمام طول زندگی ادامه دارد.

برخی از نهادها و سازمانها در اجتماعی کردن کودکان و نوجوانان نقش کلیدی دارند که پس از خانواده، مهم‌ترین آنها مدرسه است. مدرسه به عنوان جایگاه رسمی تجربه اجتماعی شدن کودکان، می‌تواند نقش تعیین‌کننده در تقویت کمرویی یا پرورش مهارت‌های اجتماعی داشته باشد. متأسفانه در بسیاری از موارد کمرویی کودکان در کلاس درس و فضای مدرسه تقویت شده و رفتار افعالی، آرام و سکوت مضطربانه کودک کمرو به عنوان یک صفت پستدیده تلقی می‌شود.

براین اساس بدیهی است که هرگونه تلاش در خصوص ایجاد و پرورش مهارت‌های اجتماعی - چه در برنامه درس رسمی یا در فعالیت‌های فوق برنامه مدرسه - نمی‌تواند بدون ملاحظه روند رشد دانش آموزان در ابعاد مختلف رشدی باشد. به ویژه آنکه سالهای حساس رشد اجتماعی کودکان و نوجوانان مقارن با سنین مدرسه اعم از دوره ابتدایی و دبیرستان است. لذا از آنجاکه دانش آموزان زمان زیادی را در مدارس سپری می‌کنند، ناگزیر مدرسه موظف است فرصت‌هایی مناسب برای رشد اجتماعی دانش آموزان فراهم آورد.

تعداد روزافزون افرادی که در ارتباط با دیگران مشکل دارند، افرادی که دستخوش ترس از برخوردهای اجتماعی و کمرویی‌اند، نوجوانانی که هنگام ورود به جمع نمی‌دانند چه بگویند و چگونه رفتار کنند و احساس ناتوانی برای گفتگو با مردم و عدم همکاری با آنها دارند و نیز قادر به تصمیم‌گیری برای مسائل روزمره خود نیستند، که همه آن‌ها باعث شیوع اضطراب، افسردگی، و انزواج اجتماعی خواهد شد. این مسائل خود باعث طرد از اجتماع و تکرار چرخه‌ای معیوب می‌شود (افروز، ۱۳۸۰).

متخصصان تعلیم و تربیت اعتقاد دارند که شکوفایی کامل رشد (اعم از ذهنی، عاطفی، اجتماعی) و سعادت اجتماعی، به کمک نظام تربیتی مترقی و علمی و سالم حاصل می‌گردد. به عبارت دیگر، از نهاد آموزش و پرورش انتظار می‌رود که امکان رشد تمام استعدادهای بالقوه کودکان و نوجوانان را فراهم سازد. اما متأسفانه آنچه مشاهده می‌شود برخلاف این انتظار است و گوبی آموزش و پرورش رشد را فقط منحصر به پیشرفت تحصیلی دانسته است.

از سوی دیگر، افراد از ابتداء از نظر اجتماعی کمرو متولد نمی‌شوند، بلکه معمولاً آن را طی زندگی کودکی و نوجوانی یاد می‌گیرند و در بزرگسالی به تصحیح روش‌های تعاملی خود می‌پردازند. در این راستا، مدارس ابتدایی و پس از آن دوره‌های راهنمایی و دبیرستان یک نیروی قوی اجتماعی کردن را تشکیل می‌دهند. در واقع تمام اعضای جامعه جدید، در تمام عمر با اثرات قابل ملاحظه تجارب مدرسه خود زندگی می‌کنند. لذا از یک فارغ‌التحصیل دبیرستانی انتظار می‌رود که علاوه بر تسلط یافتن به دانش رو به تزايد، رفتار مناسب با انتظارات اجتماعی را نیز بیاموزد. رفتارهایی چون طرز کنار آمدن با همسالان، کسب مفاهیم لازم برای زندگی روزمره، وجود اجتماعی، اخلاق و دستیابی به یک نظام آموزشی، رسیدن به استقلال شخصی، کسب نگرش به نهادها و گروه‌های اجتماعی. همانطورکه عدم موقیت در کسب مهارت‌های تحصیلی یادگیری را منع می‌کند، رفتار و مهارت‌های اجتماعی نامناسب منجر به مشکلات متنوع رفتاری خواهد شد (زمبادو^(۱)، ۲۰۰۲).

دوره دبیرستان از نظر رشد و بلوغ اجتماعی اهمیت بسیاری دارد. این دوره، دوره رفتن به سوی بلوغ با تمام تجلیات آن برای استقلال، پذیرش، مسئولیت و انضباط

1. Zimbardo

می باشد. نوجوان با دست یابی به این امتیازات شروع به تغییر از رفتار کودکانه به سمت بیان و ابراز رفتار بزرگسالانه می کند. عضویت انتخابی در گروه همسالان برای نوجوانان مهم است. گروه همسالان به صورت مهم ترین کانون فعالیت های اجتماعی و تفریحی آنان در می آید. علاوه بر این، نوجوان در پی دست یابی به یک مجموعه ارزش ها و کسب هویت شخصی است. قسمتی از این هویت یابی، هویت اجتماعی است، این مقوله شامل مسائل مربوط به روابط رویارویی شخصی و خصوصاً قرار و مدارهای دوستانه، عشق، روابط جنسی و ازدواج است. زندگی و پذیرش اجتماعی و کسب مهارت های اجتماعی و روابط انسانی در همین مقوله است (ماسن^(۱)، ۱۳۸۰).

«در دنیای پیچیده امروز، یعنی در عصر ارتباطات سریع و پیوندهای اجتماعی، ضرورت هرچه بیشتر همکاری های ملی و همفکری های علمی، حضور فعال فرهنگی و احاطه بر زنجیره علوم، فنون و تکنولوژی برتر، بدون تردید پذیده کمرویی یک معلولیت اجتماعی است» (افروز، ۱۳۸۰، ص ۱۱).

کمرویی از جمله پذیده هایی است که در هر جامعه ای در بین افراد به چشم می خورد و معمولاً میزان قابل توجهی از کودکان، نوجوانان و بزرگسالان به رغم میل خوش، ناخواسته خودشان را در حصاری از کمرویی محبوس می کند و به همین دلیل قادر به شکوفا کردن استعدادها و خلاقیت های خوبی و سود بردن از ظرفیت ها و قابلیت های ارزشمند خویش نیستند (کامر^(۲)، ۱۳۸۳).

فرد کمرو به رغم توانایی هایی که دارد، به سبب کمرویی کمتر می تواند توانایی های خود را نشان دهد و در نتیجه نمی تواند پاداش های مثبت از اطرافیان دریافت نماید، لذا در یک دوره معیوب کناره گیری از جمع قرار می گیرد، که منجر به تشدید اینگونه اختلال در آنان می گردد.

یکی از مسائل و معضلات موجود در ایجاد روابط عاطفی و بین فردی، که در سال های اخیر مورد توجه متخصصان تعلیم و تربیت، روان شناسان و مشاوران خانواده قرار گرفته است، پذیده کمرویی است. در گذشته پذیده کمرویی یک صفت پسندیده مرزی بود که معمولاً آن را با صفت پسندیده ای چون شرم و حیا اشتباہ می گرفتند (افروز، ۱۳۸۰).

مهارت‌های اجتماعی عبارتست از رفتارهای انطباقی فراگرفته شده که فرد را قادر می‌سازد با افراد دیگر روابط متقابل داشته باشد، واکنش‌های مثبت بروز دهد و از رفتارهایی که پیامد منفی دارد، اجتناب ورزد. مهارت‌های اجتماعی رفتارهایی نظری همکاری، مسئولیت‌پذیری، همدلی، خویشتن‌داری، و خوداتکایی را شامل می‌شود (Milbern^(۱), ۱۳۸۰).

در پژوهشی غریب رضا یزدی در سال (۱۳۸۰)، علل و عوامل کمربوئی را مور؛ بررسی قرار داد. این عوامل شامل شیوه‌های تنبیهی خانواده، نقص و عیب ظاهری فرد، میزان تحصیلات والدین، بیماری جسمی و روانی والدین و مقررات خشک در خانه بود.

فتحی در سال (۱۳۷۹) در پژوهش خود به این نتیجه رسید که آموزش مهارت‌های اجتماعی سبب افزایش عزت نفس می‌شود یعقوبی در سال (۱۳۸۰) در پژوهش خود به این نتیجه رسید که آموزش مهارت‌های اجتماعی سبب افزایش جرأت‌ورزی می‌شود. چیک و باس^(۲) (۲۰۰۶) ثابت کردند که کمربوئی با مردم‌آمیزی پایین یکسان نیست در حالی که مردم‌آمیزی با دیگران به صورت یک برتری در مقابل تنها‌ی است، چیک و باس کمربوئی را برابر خودآگاهی از تنش در حضور دیگران می‌دانند. که یکی از مهم‌ترین علایم تشخیص کمربوئی می‌تواند اضطراب ذهنی و اجتناب از رفتار اجتماعی باشد.

کاسپی^(۳) (۲۰۰۶) در پژوهش خود دریافت که مردان کمرو نسبت به پسرهای غیرکمرو، دیرتر ازدواج می‌کنند و دیرتر بچه‌دار می‌شوند و دیرتر ثبات شغلی پیدا می‌کنند ولی دخترهای کمرو در ازدواج و بچه‌دار شدن تأخیر ندارند و تمایل دارند که وقتی ازدواج می‌کنند، دست از کار بکشند. فروغ‌الدین در سال (۱۳۸۰) با به کارگیری آموزش مهارت‌های اجتماعی تفاوت معناداری در بهبود اختلال رفتاری دانش‌آموزان ابتدایی مشاهده نمود.

زیمباردو و هندرسون^(۴) در سال (۲۰۰۲) کمربوئی را اینگونه تعریف می‌کنند: کمربوئی یک توجه افراطی به خود، اشتغال ذهنی افکار، احساسات و واکنش‌های فیزیکی خود است که می‌تواند حداقل شامل یک ناراحتی اجتماعی ضعیف تا یک ترس اجتماعی بازدارنده و شدید باشد. در یک تعریف دیگر زیمباردو (۲۰۰۲) می‌گوید: کمربوئی به معنی تردید فرد در مورد تواناییش در مواجهه اجتماعی و با شکل‌گیری این باور شخصی در اوست که از طرف دیگران ممکن است مورد ارزیابی منفی قرار گیرد.

1. Milbern

2. Cheek and Buss

3. Caspi

4. Henderson

در تحقیقی که توسط لورا و کتی^(۱) در سال (۲۰۰۳) انجام گرفت به این نتیجه رسیدند که اکثر کودکانی که کمر و ترسو بودند پریشانی و احساسات منفی زیادی داشتند. در تحقیقی که توسط مونر و ریچارد^(۲) در سال (۲۰۰۳) انجام گرفت به این نتیجه رسیدند که اضطراب و خودکم بینی باعث کمرویی می‌شود. در مقابل عزت نفس بالا باعث کاهش ناراحتی و کمرویی است.

در تحقیقی که توسط لویز و اسمیت^(۳) در سال (۲۰۰۳) انجام گرفت به این نتیجه رسیدند که در جوامع امریکایی افرادی که دچار کمرویی شدیدی هستند به مصرف مواد گرایش دارند.

فرضیه پژوهشی: آموزش مهارت‌های اجتماعی سبب کاهش کمرویی می‌گردد.

روش پژوهش

روش پژوهش به صورت توصیفی، استنباطی بود. جامعه آماری در این پژوهش شامل کلیه دانشآموزان دختر مقطع متوسطه آموزش و پرورش شهر تهران بود.

از مناطق آموزش و پرورش شهر تهران یک منطقه به صورت تصادفی ساده چند مرحله‌ای انتخاب شد. سپس از بین دیبرستان‌های این منطقه دو دیبرستان دخترانه در مقطع متوسطه انتخاب گردید و به ۴۰۰ نفر از دانشآموزان دختر در مقاطع متوسطه پرسشنامه کمرویی داده شد. از میان آنها تعداد ۳۰ نفر که بیشترین میزان کمرویی را دارا بودند انتخاب گردیدند به طور تصادفی به دو گروه ۱۵ نفره، یکی گروه آزمایش و دیگری گروه کنترل تقسیم شدند. به ۱۵ نفر آنها به عنوان گروه آزمایش مهارت‌های اجتماعی در طی ۱۰ جلسه ۲ ساعته، آموزش داده شد به ۱۵ نفر دیگر به عنوان گروه کنترل هیچ نوع آموزشی داده نشد. این دانشآموزان در مقطع اول - دوم، سوم دیبرستان و گروه سنی ۱۴-۱۷ سال بودند.

ابزار مورد استفاده در این پژوهش پرسشنامه کمرویی می‌باشد مقیاس کمرویی این پرسشنامه دارای ۴۰ سؤال ۴ گزینه‌ای است که در دانشگاه استنفورد ساخته شده است فرم اصلی این پرسشنامه ۴۴ سؤال داشت که پس از هنجاریابی آن در ایران ۴ سؤال آن حذف گردید و ۴۰ سؤال باقی ماند. ضریب اعتبار این پرسشنامه با استفاده از ضریب

1. Loura and Kati

2. Monero and Richard

3. Lewis nad Smith

آلفای کرونباخ ۰/۸۴ است. ضریب آلفای فوق نشان داد که سوالات پرسشنامه از همسانی درونی مناسبی برخوردار است (عبدالی، ۱۳۷۶).

نحوه آموزش

نحوه آموزش به این صورت بود که پس از توزیع پرسشنامه و مشخص نمودن نوجوانان کمروری، به ۱۵ نفر گروه آزمایش، در طی ۱۰ جلسه و به مدت ۲ ساعت آموزش مهارت‌های اجتماعی داده شد که این آموزش‌ها عبارت بودند از:

۱- آموزش مهارت‌های کلامی و غیرکلامی

۲- آموزش ابراز وجود و تفاوت آن با رفتار پرخاشگرانه

۳- کنترل خشم

۴- نحوه کنار آمدن با انتقاد

۵- تقاضا کردن و رد تقاضای غیرمنطقی

۶- نحوه پرسیدن سؤال خصوصی

۷- تعارفات اجتماعی

۸- ابراز احساسات

۹- شناسایی باورهای غیرمنطقی

۱۰- بررسی تکالیف و خلاصه جلسات گذشته

یافته‌های پژوهش

در تحلیل داده‌ها از روش آمار توصیفی و استنباطی استفاده شده است. در این پژوهش به منظور مقایسه بین دو میانگین از T مستقل استفاده شد. همچنین به منظور مقایسه میانگین نمرات آزمون کمروری گروه آزمایش در دو مرحله پیش آزمون و پس آزمون از آزمون T گروه‌های وابسته استفاده شد که تجزیه و تحلیل داده‌ها به کمک نرم افزار SPSS انجام شد.

جدول ۱- مقایسه میانگین نمرات آزمون کمروری گروه آزمایش
در موقعیت پیش آزمون و پس آزمون

سطح معناداری	۱	درجه آزادی	تفاوت میانگین	انحراف استاندارد	شاخص‌های آماری	
					میانگین	گروهها
۰/۰۰	۱۰/۱۰۹	۱۴	۳۸/۷۳	۹/۹۷	۸۱/۶۰	پیش آزمون
	*			۹/۸۸	۴۲/۸۷	پس آزمون

*P < 0/01

به منظور مقایسه میانگین نمرات آزمون کمرویی گروه آزمایش در دو مرحله پیش آزمون و پس آزمون از آزمون اگروههای وابسته استفاده شده محاسبه شده گروه ($F=14.0 / 10.9$ و $P<0.01$) است که از نظر آماری معنادار است. بنابراین می توان گفت که تفاوت مشاهده شده در پیش آزمون و پس آزمون تصادفی نیست بلکه ناشی از کاربرد آموزش مهارت های اجتماعی است.

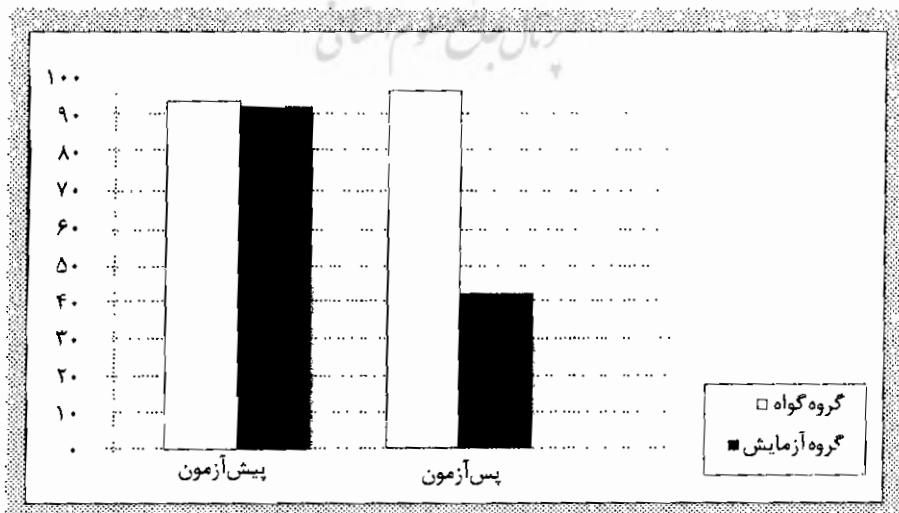
جدول ۲- مقایسه میانگین نمرات آزمون کمرویی گروه آزمایش و گواه در موقعیت پس آزمون

سطح معناداری			درجه آزادی	تفاوت میانگین	انحراف استاندارد	میانگین	شاخص های آماری	
	گروهها	آزمایش					گواه	
۰/۰۰۰	۱۰/۵۲۷	۲۸	-۴۱	۹/۸۸	۴۲/۸۷	۹/۸۸	۱۱/۳۹	۸۳/۸۷
	*							

* $P<0.01$

به منظور مقایسه میانگین نمرات آزمون کمرویی گروه، آزمایش و گواه در مرحله پس آزمون از آزمون اگروههای مستقل استفاده که از نظر آماری تفاوت دو میانگین معنادار است، بنابراین تفاوت مشاهده شده دو گروه تصادفی نیست بلکه ناشی از کاربرد آموزش مهارت های اجتماعی است.

نمودار ۱- مقایسه میانگین نمرات آزمون کمرویی گروه آزمایش و گواه در موقعیت های پیش آزمون و پس آزمون



نمودار فوق نشان می‌دهد که میانگین‌های آزمون کمرویی گروه آزمایش نسبت به گروه گواه در موقعیت پیش آزمون تفاوت چشمگیری نداشته است اما پس از اعمال متغیر مستقل (آموزش مهارت‌های اجتماعی) میزان میانگین آزمون کمرویی گروه آزمایش نسبت به گواه در موقعیت پس آزمون کمتر شده است.

بحث و نتیجه‌گیری

این پژوهش به منظور اثربخشی آموزش مهارت‌های اجتماعی به شیوه گروهی بر کاهش کمرویی نوجوانان دختر مقطع متوسطه شهر تهران انجام گرفت.

فرضیه پژوهشی: آموزش مهارت‌های اجتماعی سبب کاهش کمرویی می‌گردد.

نتایج جدول ۱ حاکی از آن است که تفاوت مشاهده شده در پیش آزمون و پس آزمون گروه آزمایش تصادفی نیست بلکه ناشی از کاربرد آموزش مهارت‌های اجتماعی است. نتایج جدول ۲ حاکی از آن است که تفاوت دو میانگین گروه آزمایش و گواه معنادار است بنابراین تفاوت مشاهده شده تصادفی نیست بلکه ناشی از کاربرد آموزش مهارت‌های اجتماعی است. نتایج بدست آمده در رابطه با فرضیه پژوهشی را می‌توان با یافته‌هایی که در این حیطه به دست آمده همسو دانست.

باس (۲۰۰۶) معتقد است که کمرویی می‌تواند یکی از نمونه‌های اضطراب اجتماعی باشد زیرا اضطراب اجتماعی معمولاً به شکل کمرویی، اضطراب و شرم جلوه گر می‌شود. محققان بسیاری از جمله زیمباردو عقیده دارند که کمرویی مانند یک تجربه ذهنی است که با ییم و ترس و عصبانیت همراه است.

یعقوبی (۱۳۸۰) در تحقیق خود به این نتیجه رسید که آموزش مهارت‌های اجتماعی باعث افزایش جرأت ورزی می‌شود، که به دلیل مؤلفه ابراز وجود با پژوهش فعلی همسو است. در تحقیقی که توسط مارچ (۲۰۰۳)^(۱) انجام گرفت به این نتیجه رسید که اضطراب و خود کم‌بینی باعث کمرویی می‌شود.

به طورکلی و با توجه به یافته‌های پژوهشی می‌توان گفت که آموزش مهارت‌های اجتماعی در کاهش میزان کمرویی می‌تواند مؤثر باشد. با توجه به پژوهش‌هایی که دیگران

انجام دادند. آموزش مهارت‌های اجتماعی در افزایش عزت نفس، افزایش جرأت ورزی، خوداتکایی، مسئولیت‌پذیری، کاهش رفتارهای پرخاشگرانه می‌تواند تأثیر بسزایی داشته باشد. اگر تحقیقات بیشتری در زمینه این آموزش و تأثیرات آن در کاهش رفتار اخلال‌گرانه کودکان و نوجوان بتواند انجام گیرد، بسیار مؤثر است. در زمینه کمرویی در ایران متأسفانه تحقیقات چندان گستره‌ای انجام نگرفته است. اگر در زمینه علل و عوامل کمرویی و شیوه‌های درمان آن در تمام مقاطع و پایه‌های تحصیلی تحقیقاتی انجام گیرد بسیار مضر ثمر است.

پژوهش‌هایی که در مورد کمرویی انجام گرفته است همه حاکی بر آن است که کمرویی اگر به موقع و مناسب درمان نگردد ممکن است در آینده اثرات سوئی داشته باشد.

در پژوهشی که غریب رضا یزدی انجام داده است، علل و عوامل مؤثر در کمرویی دانش آموزان دختر و پسر مقطع متوسطه استان یزد را مورد بررسی قرار داده است که این عوامل شامل: جنسیت، شیوه‌های تشویقی و تنبیهی خانواده، نقص و عیب ظاهری فرد، فوت والدین و میزان درآمد خانواده است این پژوهش نیز حاکی از آن است که کمرویی نوجوانان باید توسط مشاورین به موقع و مناسب درمان شود تا در آینده با مشکلات رویه رو نشوند.

زمیباردو در سال (۲۰۰۲) کمرویی را بر ۳ مقیاس طبقه‌بندی کرده است که عبارتند از:

- در سطح رفتاری به صورت عدم بلاغت کلام، صحبت با صدای کوتاه، بازداری، کناره‌گیری، خجالت.

- در سطح عاطفی به صورت عزت نفس پایین، نگرانی، افسردگی.

- در سطح شناختی به صورت ترس از ارزیابی منفی است.

به طور خلاصه مهارت‌های اجتماعی که به صورت گروهی به افراد گروه آموزش داده شد شامل آشنایی با مهارت‌های کلامی و غیرکلامی، داد و ستد و تعارفات اجتماعی شناسایی حقوق و رفتار قاطعانه، تقاضاکردن و رد تقاضای غیرمنطقی انتقاد و انتقاد‌پذیری، درک تفاوت ابراز وجود و رفتار پرخاشگرانه و کنترل خشم و کنار آمدن با آن بود (فتحی ۱۳۷۹).

فتحی (۱۳۷۹) طی پژوهشی به این نتیجه رسید که آموزش مهارت‌های اجتماعی باعث افزایش عزت نفس در نوجوانان می‌گردد، که مؤلفه‌هایی که ایشان در تحقیق خود استفاده کردند یکی داشتن ابراز وجود و رفتار قاطعانه بود که یافته‌های بدست آمده در آن، نتایج تحقیق حاضر را پشتیبانی می‌کند و با پژوهش فعلی به دلیل مؤلفه‌های مورد استفاده همسو است. متأسفانه در مدارس ما دانش‌آموزی که حالت پرخاشگری دارد معمولاً زودتر شناسایی گشته و معلمان و اولیا در صدد رفع و درمان وی برمی‌آیند ولی دانش‌آموزی که حالت انزوا و گوشه‌گیری دارد و کمرو است به دلیل اینکه برای دیگران مزاحمتی ایجاد نمی‌کنند کمتر اولیا و معلمان به فکر درمان وی برمی‌آیند که همین مسئله باعث تشدید کمرویی وی می‌شود. به طور کلی و در نظام آموزشی ما آنقدر که به پیشرفت تحصیلی توجه می‌شود، به مهارت‌هایی که در زندگی و اجتماع می‌توانند بسیار مفید باشد توجه خاصی نمی‌شود.

جلیلیان (۱۳۷۹) طی پژوهشی به بررسی ارتباط جنسیت با کمرویی در دانشجویان دانشگاه آزاد رودهن پرداخته است وی به این نتیجه رسید که میانگین کمرویی در دختران بیشتر از پسران است در این پژوهش نیز آمده است اگر مهارت‌های اجتماعی به طور مناسب به افراد داده شود می‌تواند در کاهش کمرویی تأثیر بسزایی داشته باشد که یافته‌های پژوهش فعلی را حمایت می‌کند. در جلسه اول آموزش مهارت‌های اجتماعی بر قوانین گروه، رازداری، صداقت، بازخورد دادن، شرکت منظم و فعال در تمرینات کلاسی بسیار تأکید شد. در جلسات بعدی بر مهارت‌های کلامی که شامل تحسین کردن، توسعه ارتباط کلامی و مهارت‌های غیرکلامی که شامل حالات بدنی و چهره، مکث، سکوت و همچنین بر نحوه گوش دادن، همدلی کردن، صحبت کردن و انعکاس احساس تمرینات و تکالیفی ارائه گردید. در آموزش‌هایی که مربوط به صحبت کردن و ابراز احساسات افراد گروه بود بر کاهش کمرویی آنها بسیار تأثیر گذاشت.

مهارت‌های اجتماعی می‌تواند به عنوان یک واحد آموزشی فوق برنامه در مدارس مورد استفاده قرار گیرد. همچنین این آموزش را می‌توان به صورت عینی و به‌شکل فیلم یا بروشورهای آموزشی در اختیار دانش‌آموزان قرار داد. همچنین می‌توان از این پژوهش در مراکز مشاوره و خدمات روانشناسی برای افرادی که دچار مشکل کمرویی می‌باشند استفاده نمود.

منابع

- افروز، غ. (۱۳۸۰). کمرویی و روش‌های درمان آن. تهران: انتشارات دفتر نشر و فرهنگ اسلامی.
- جلیلیان، م. (۱۳۷۹). بررسی تأثیر جنسیت بر کمرویی دانشجویان دختر. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه آزاد و رودهن.
- زیمباردو، ف. (۱۳۸۰). کمرویی چیست؟ و چه باید کرد؟ ترجمه ن، پارسا. چاپ اول. تهران: انتشارات پرنیان.
- فتحی، ف. (۱۳۷۹). بررسی تأثیر دو روش گروهی آموزش مهارت‌های اجتماعی و شناخت درمانی بر افزایش عزت نفس دانشآموزان دختر مقطع متوسطه. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبائی.
- فروع‌الدین، ع. (۱۳۸۰). بررسی تأثیر آموزش مهارت‌های اجتماعی بر بهبود رفتار اخلاق‌گرایانه دانشآموزان پسر مقطع ابتدایی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، مرکز تحقیقات معلمان اصفهان.
- کامر، ک. (۱۳۸۳). روانشناسی نابهنجاری. ترجمه فاطمی‌زاده.
- میلبرن، ک. (۱۳۸۰). آموزش مهارت‌های اجتماعی به کودکان. ترجمه نظری‌زاد. مشهد: انتشارات آستان قدس رضوی.
- ماسن و همکاران. (۱۳۸۰). رشد و شخصیت کودک. ترجمه م، یاسایی. تهران: نشر مرکز.
- یعقوبی، ح. (۱۳۸۰). تأثیر جرأت ورزی به شیوه گروهی بر مهارت‌های اجتماعی دانشآموزان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبائی.
- بزدی، ر. (۱۳۸۰). بررسی علل و عوامل کمرویی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه اصفهان.

Cheek, Buss, A.H. (2006). Shyness and Sociability. *Journal of Personality and Social Psychology*, 330-339.

Cheek, J. (2006). Development of Subtypes of Shy. WWW.Shyness.com.

Caspi, J.M. (2006). Development of Subtypes of Shy. WWW.Shyness.com.

Lwise, S. (2003). Shyness. WWW.Shyness.com.

Zimbardo, P.G. (2002). *Shyness*, Addison-Wesley, New York.