

بررسی رابطه هوش هیجانی با پیشرفت تحصیلی دانش آموزان

غلامرضا دهشیری

کارشناس ارشد سنجش و اندازه گیری

چکیده

پژوهش حاضر با هدف بررسی رابطه هوش هیجانی و پیشرفت تحصیلی انجام شده است. نمونه پژوهش شامل ۱۵۳ دانش آموز پایه سوم مقطع متوسطه (۷۳ پسر، ۸۰ دختر) بود که از طریق روش نمونه گیری تصادفی خوشای چند مرحله‌ای انتخاب شدند. ابزار پژوهش پرسشنامه بهره‌هیجانی‌بار - اون (EQ-i) بود. نتایج تحلیل نشان داد که همبستگی معناداری بین هوش هیجانی و پیشرفت تحصیلی وجود دارد ($r = 0.37$). همچنین تحلیل رگرسیون گام به گام نشان داد از بین مؤلفه‌های هوش هیجانی انعطاف‌پذیری، استقلال و همدلی نقش معناداری در پیشرفت تحصیلی دارند. این مؤلفه‌ها ۱۹ درصد از واریانس پیشرفت تحصیلی را تبیین می‌کنند.

واژه‌های کلیدی: هوش هیجانی، پیشرفت تحصیلی

مقدمه

آموزش دانش آموزان با هدف پیشرفت آنها در زمینه تحصیلی صورت می‌گیرد. مطالعه عوامل مؤثر بر پیشرفت تحصیلی مسئله‌ای پیچیده است، چراکه آن یک عنصر چند بعدی است، و به گونه‌ای بسیار ظریف به رشد جسمی، اجتماعی، شناختی و عاطفی دانش آموز مربوط است. بسیاری از پژوهشگران قبلی بر روی تأثیر توانایی‌های

ذهنی و شناختی بر پیشرفت تحصیلی تأکید می کردند. اما به مرور زمان مشخص شد که هرچند توانایی های ذهنی و شناختی تا اندازه های با پیشرفت تحصیلی رابطه دارند و تا حدود زیادی پیشرفت تحصیلی را پیش بینی می کنند، اما تنها کلید پیش بینی موفقیت تحصیلی نیستند. به همین دلیل محققان در سال های اخیر متوجه یکسری از عوامل غیر شناختی شده اند که می توانند در پیشرفت تحصیلی و به طور کلی موفقیت مؤثر باشند. (گلمن^(۱)، ۱۹۹۵ و بار-اون^(۲)، ۱۹۹۷) این محققان در تبیین اهمیت عوامل غیر شناختی در موفقیت به تاییق قابل ملاحظه ای دست یافته اند و نشان داده اند که چنانچه این اندازه های غیر شناختی را برای پیش بینی موفقیت به اندازه های هوش شناختی اضافه کنیم، پیش بینی موفقیت به طور معناداری با احتمال بیشتری امکان پذیر می شود، تا اینکه تنها از اندازه های توانایی هوش شناختی استفاده کنیم.

مهارت ها و توانایی های هیجانی و اجتماعی که تحت عنوان هوش هیجانی مشهورند از جمله پیش بینی کننده های قوی پیشرفت تحصیلی هستند (پارکر^(۳) و همکاران، ۲۰۰۴ و بار-اون، ۱۹۹۹) هوش هیجانی اولین بار در سال ۱۹۹۰ و به عنوان شکلی از هوش اجتماعی مطرح شد که شامل توانایی کنترل احساسات و هیجانات در خود و دیگران، پذیرش دیدگاه سایر افراد و کنترل روابط اجتماعی است. هوش هیجانی یکسری از توانایی ها و مهارت های غیر شناختی است که توانایی فرد را در مقابله با فشارها و اضطرابات محیطی افزایش می دهد (بار-اون، ۱۹۹۷).

تحقیقات انجام شده در مورد ارتباط هوش هیجانی و پیشرفت تحصیلی به طور کلی بیانگر نقش معنادار هوش هیجانی در پیش بینی پیشرفت تحصیلی است (بار-اون، ۱۹۹۷؛ پارکر و همکاران، ۲۰۰۴؛ الیاس^(۴) و همکاران، ۲۰۰۳؛ برآکت و سالوروی^(۵)، ۲۰۰۴؛ اسووارت^(۶)، ۱۹۹۶؛ شات^(۷) و همکاران، ۱۹۹۸).

پارکر و همکاران (۲۰۰۴) در مطالعه ای بر روی ۶۶۷ دانش آموز دبیرستانی در کانادا به این نتیجه رسیدند که همبستگی بین هوش هیجانی و پیشرفت تحصیلی برابر با ۰/۴۱

1. Goleman

2. Bar-On

3. Parker

4. Elias

5. Brackett & Salovey

6. Swart

7. Schute

است و هوش هیجانی به طور معناداری پیشرفت تحصیلی را پیش‌بینی می‌کند. برآکت و سال‌گذاری (۲۰۰۴) همبستگی بین نمره پرسشنامه هوش هیجانی مایر و سال‌گذاری و عملکرد تحصیلی را بین ۰/۲۵ تا ۰/۲۰ گزارش کردند. در مطالعه دیگری که به منظور بررسی رابطه هوش هیجانی و پیشرفت تحصیلی بر روی گروهی از دانشجویان سال اول در آمریکا انجام شد مشخص شد که همبستگی هوش هیجانی و پیشرفت تحصیلی برابر با ۰/۴۴ است، به طوری که هوش هیجانی ۱۸ درصد از تغییرات پیشرفت تحصیلی را تبیین می‌کند. (بار-اون ۲۰۰۵) شات و همکارانش (۱۹۹۸) در مطالعه‌ای بر روی گروهی از دانشجویان در یافتنند که نمرات پرسشنامه هوش هیجانی که دانشجویان در ابتدای سال تحصیلی به آن پاسخ داده بودند به طور معناداری (۰/۶۳ =) با نمرات پایان سال آنها رابطه دارد.

هدف پژوهش حاضر نیز در راستای این تحقیقات بررسی رابطه بین هوش هیجانی و پیشرفت تحصیلی در بین دانشآموزان دیبرستانی است. به عبارت دیگر این پژوهش به دنبال پاسخگویی به سوالات زیر است:

- ۱- آیا بین هوش هیجانی و پیشرفت تحصیلی رابطه وجود دارد؟
- ۲- کدامیک از مؤلفه‌های هوش هیجانی نقش معناداری در پیش‌بینی پیشرفت تحصیلی دارند؟

روش پژوهش

جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه دانشآموزان پایه سوم مقطع متوسطه شهر تهران می‌باشد که در سال تحصیلی ۸۴-۸۳ در یکی از دیبرستان‌های شهر تهران مشغول به تحصیل بوده‌اند. با توجه به اینکه در تحقیقات قبلی همبستگی هوش هیجانی و پیشرفت تحصیلی بین ۰/۱۵ تا ۰/۴۴ گزارش شده بود حجم نمونه پژوهش حاضر براساس سطح اطمینان ۹۹ درصد ۱۶۰ نفر تعیین شد که با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی خوش‌های چند مرحله‌ای انتخاب شدند. ابتدا از بین مناطق بیست‌گانه آموزش و پژوهش چهار منطقه ۵، ۷، ۱۰ و ۱۶ به طور تصادفی انتخاب شدند. سپس از بین دیبرستان‌های موجود در هر منطقه به طور تصادفی یک دیبرستان پسرانه و یک دیبرستان

دخترانه انتخاب شد. در مرحله بعد از بین دانشآموزان پایه سوم هریک از دبیرستانهای پسرانه انتخاب شده ۲۰ نفر و از بین دانشآموزان پایه سوم هریک از دبیرستانهای دخترانه ۲۰ نفر به طور تصادفی انتخاب شدند. تعداد ۷ پرسشنامه به علت ناقص بودن کنار گذاشته شد و در نهایت حجم نمونه به ۱۵۳ نفر رسید که از این بین ۷۳ نفر پسر و ۸۰ نفر دختر بودند. دامنه سنی دانشآموزان انتخاب شده بین ۱۶ تا ۱۸ سال با میانگین $M = 16/63$ و انحراف استاندارد $SD = 63/0$ بود.

ابزار پژوهش

از معدل نوبت اول دانشآموزان به عنوان شاخص پیشرفت تحصیلی استفاده شد. همچنین برای اندازه‌گیری هوش هیجانی دانشآموزان از پرسشنامه بهره‌هیجانی بار-اون^(۱) (EQ-i) استفاده شد. این پرسشنامه یک ابزار فرافرهنگی جهت ارزیابی هوش هیجانی است که توسط بار-اون (۱۹۹۷) تهیه شده است و دارای ۱۳۳ سؤال با مقیاس لیکرت ۵ درجه‌ای می‌باشد. این پرسشنامه براساس مدل بار-اون از هوش هیجانی دارای ۱۵ خرده‌مقیاس می‌باشد که عبارتند از: ۱- خودآگاهی هیجانی ۲- قاطعیت ۳- حرمت ذات ۴- خودشکوفایی ۵- استقلال ۶- همدلی ۷- روابط بین فردی ۸- مسئولیت‌پذیری اجتماعی ۹- حل مسئله ۱۰- واقعیت‌آزمایی ۱۱- انعطاف‌پذیری ۱۲- تحمل فشار ۱۳- کنترل تکانه ۱۴- شادکامی ۱۵- خوشبینی. با اجرای این پرسشنامه یک نمره کلی هوش هیجانی، نمره ۵ مقیاس ترکیبی و نمره ۱۵ خرده‌مقیاس بدست می‌آید.

میانگین ضرایب همسانی درونی خرده‌مقیاس‌ها پرسشنامه در چهار کشور اسرائیل، آلمان، آرژانتین و آمریکا برابر با $76/0$ بوده است. همچنین میانگین ضرایب بازآزمایی خرده‌مقیاس‌های آن در نمونه آفریقای جنوبی بعد از یک ماه $85/0$ و بعد از چهار ماه $75/0$ بوده است (بار-اون، ۱۹۹۷). این پرسشنامه در ایران توسط دهشیری در سال ۱۳۸۲ بر روی دانشجویان دانشگاه‌های تهران هنجاریابی شده است و میانگین ضرایب همسانی درونی خرده‌مقیاس‌های آن برابر با $73/0$ و میانگین ضرایب بازآزمایی خرده‌مقیاس‌ها بعد از یک ماه $73/0$ بوده است.

1. Emotional Quotient Inventory

جدول ۱- ماتریس هسبانسکی بین پیشرفت تحصیلی با هوش هیجانی و موادهای آن

| ردیف | متغیرها | ۱ | ۲ | ۳ | ۴ | ۵ | ۶ | ۷ | ۸ | ۹ | ۱۰ | ۱۱ | ۱۲ | ۱۳ | ۱۴ | ۱۵ | ۱۶ | ۱۷ |
|------|-----------------|---|---------|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|
| ۱ | پیشرفت تحصیلی | ۱ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۲ | هوش هیجانی کن | ۱ | ۰/۰۵۲۰۰ | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۳ | خودآگاهی هیجانی | ۱ | ۰/۱۷۰ | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۴ | قطاطیب | ۱ | ۰/۰۵۳۰۰ | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۵ | جومت ذات | ۱ | ۰/۰۷۴۰۰ | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۶ | خودنشکنی | ۱ | ۰/۰۷۷۰۰ | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۷ | استقلال | ۱ | ۰/۰۷۷۰۰ | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۸ | هدی | ۱ | ۰/۰۷۷۰۰ | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۹ | روابط غیرفرمودی | ۱ | ۰/۰۷۷۰۰ | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۱۰ | مسئولیت پذیری | ۱ | ۰/۰۷۷۰۰ | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۱۱ | حل مسئله | ۱ | ۰/۰۷۷۰۰ | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۱۲ | وقبیت از ماسع | ۱ | ۰/۰۷۷۰۰ | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۱۳ | انعطاف پذیری | ۱ | ۰/۰۷۷۰۰ | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۱۴ | تحمل خشوار | ۱ | ۰/۰۷۷۰۰ | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۱۵ | کنسل نکاره | ۱ | ۰/۰۷۷۰۰ | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۱۶ | شادکامی | ۱ | ۰/۰۷۷۰۰ | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۱۷ | خوشبختی | ۱ | ۰/۰۷۷۰۰ | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۱۸ | سماشکن | ۱ | ۰/۰۷۷۰۰ | | | | | | | | | | | | | | | |
| ۱۹ | اعتراف استعداد | ۱ | ۰/۰۷۷۰۰ | | | | | | | | | | | | | | | |

یافته‌های پژوهش

به منظور بررسی رابطه هوش هیجانی و مؤلفه‌های آن با پیشرفت تحصیلی از روش‌های آماری همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون گام به گام استفاده شده است. به این ترتیب که ابتدا براساس همبستگی پیرسون رابطه بین متغیرها مطرح شده و سپس به منظور بررسی اینکه کدامیک از مؤلفه‌های هوش هیجانی نقش معناداری در پیش‌بینی پیشرفت تحصیلی دارند از روش آماری تحلیل رگرسیون گام به گام^(۱) استفاده شده است. در جدول شماره ۱ ماتریس همبستگی بین هوش هیجانی و مؤلفه‌های آن با پیشرفت تحصیلی ارائه شده است چنانچه از جدول مشاهده می‌شود میزان همبستگی بین هوش هیجانی کلی و پیشرفت تحصیلی برابر با $0.37 = \alpha$ است که از لحاظ آماری در سطح $P < 0.01$ معناداری می‌باشد. همچنین از بین مؤلفه‌های هوش هیجانی فقط مؤلفه‌های روابط بین فردی، کنترل تکانه و شادکامی همبستگی معناداری با پیشرفت تحصیلی ندارد و همبستگی سایر مؤلفه‌های هوش هیجانی با پیشرفت تحصیلی معنادار می‌باشد. چنانچه مشاهده شد همبستگی بین هوش هیجانی و پیشرفت تحصیلی برابر با $0.37 = \alpha$ است به منظور بررسی اینکه کدامیک از مؤلفه‌های هوش هیجانی نقش معناداری در پیش‌بینی پیشرفت تحصیلی دارند از تحلیل رگرسیون گام به گام استفاده شد که نتایج آن در جدول شماره ۲ ارایه شده است.

چنانچه از نتایج رگرسیون مشخص است در گام اول متغیر انعطاف‌پذیری وارد معادله پیش‌بینی شده است و 12 درصد از تغییرات پیشرفت تحصیلی تبیین می‌کند. در گام دوم متغیر استقلال وارد معادله پیش‌بینی شده است و با اضافه شدن این متغیر میزان ضریب تبیین (R^2) به 0.16 افزایش پیدا می‌کند و در نهایت با وارد شدن متغیر همدلی و میزان ضریب تبیین 0.19 می‌شود. یعنی این سه مؤلفه هوش هیجانی 19 درصد از تغییرات پیشرفت تحصیلی را تبیین می‌کنند. سایر مؤلفه‌های هوش هیجانی نقش معناداری در پیش‌بینی پیشرفت تحصیلی نداشته‌اند و وارد معادله پیش‌بینی نشده‌اند.

1. stepwise regression

جدول ۲- رگرسیون گام به گام پیشرفت تحصیلی از روی هوش هیجانی و مؤلفه‌های آن

| گام | متغیر | B | سطح معناداری | R ² | R | I ² | سطح معناداری | خطای برآورده |
|-----|--------------|------|--------------|----------------|------|----------------|--------------|--------------|
| ۱ | انعطاف‌پذیری | ۰/۳۴ | ۰/۰۰۱ | ۰/۱۲ | ۰/۳۴ | ۲۰/۲۰ | ۰/۰۰۱ | ۱/۸۴ |
| ۲ | انعطاف‌پذیری | ۰/۳۰ | ۰/۰۰۱ | ۰/۱۶ | ۰/۴۰ | ۱۳/۹۶ | ۰/۰۰۱ | ۱/۸۰ |
| | استقلال | ۰/۲۱ | ۰/۰۰۱ | | | | | |
| ۳ | انعطاف‌پذیری | ۰/۲۶ | ۰/۰۰۱ | ۰/۱۹ | ۰/۴۳ | ۱۱/۴۲ | ۰/۰۰۱ | ۱/۷۸ |
| | استقلال | ۰/۲۰ | ۰/۰۰۱ | | | | | |
| | همدلی | ۰/۱۸ | ۰/۰۲ | | | | | |

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر رابطه هوش هیجانی و پیشرفت تحصیلی را مورد بررسی قرار داده است. براساس نتایج به دست آمده بین هوش هیجانی کلی و پیشرفت تحصیلی به میزان $= 0/37$ همبستگی وجود دارد. همچنین نتایج تحلیل رگرسیون نشان داد که از بین مؤلفه‌های هوش هیجانی به ترتیب مؤلفه‌های انعطاف‌پذیری، استقلال و همدلی نقش معناداری در پیش‌بینی پیشرفت تحصیلی دارد و ۱۹ درصد از تغییرات پیشرفت تحصیلی را تبیین می‌کنند. انعطاف‌پذیری که دارای بیشترین نقش در تبیین پیشرفت تحصیلی بود و حدود ۱۲ درصد از تغییرات پیشرفت تحصیلی را تبیین می‌کرد عبارت است از توانایی منطبق ساختن عواطف، افکار و رفتارها با موقعیت‌ها و شرایط دائمی در حال تغییر. به عبارتی انعطاف‌پذیری توانایی کنار آمدن با هیجان‌ها، افکار و رفتارهای فرد در شرایط و موقعیت‌های متغیر می‌باشد. این بعد از هوش هیجانی به توانایی کلی فرد در سازگاری با شرایط ناآشنا و غیرقابل پیش‌بینی و پویا بر می‌گردد (بار-اون، ۱۹۹۷). استقلال نیز حدود چهار درصد از تغییرات پیشرفت تحصیلی را تبیین می‌کند عبارتست از توانایی خودرهبری و خودکنترلی در تفکر و عمل و عدم وابستگی عاطفی، افراد مستقل افرادی خوداتکا در برنامه‌ریزی و تصمیم‌گیری‌های مهم می‌باشد. این توانایی با میزان اعتماد به نفس ارتباط نزدیکی دارد (بار-اون، ۱۹۹۷). همدلی به عنوان سومین مؤلفه هوش هیجانی که نقش معناداری در پیش‌بینی پیشرفت تحصیلی دارد و حدود ۳ درصد از

تغییرات آن را تبیین می‌کند عبارت است از درک احساسات و جنبه‌های مختلف دیگران و به کارگیری یک عمل مناسب و واکنش مورد علاقه برای افرادی که پیرامون ما قرار گرفته‌اند (گلمن، ۱۹۹۵). بطورکلی نتایج این پژوهش با نتایج تحقیقات قبلی پارکر و همکاران (۲۰۰۴) اسوارت (۱۹۹۶) بار-اون (۲۰۰۰) برآکت و ساللوی (۲۰۰۴) شات و همکاران (۱۹۹۸) هماهنگی دارد. یافته‌های پژوهش حاضر و تحقیقات قبلی بیانگر اهمیت هوش هیجانی به عنوان مهارت‌های قابل آموزش در پیشرفت تحصیلی و سازگاری در محیط‌های آموزشی است.

آموزش مهارت‌های هیجانی و اجتماعی می‌تواند هم در درازمدت و هم در کوتاه‌مدت موجب موفقیت افراد باشد. با گنجاندن مفهوم هوش هیجانی در برنامه آموزشی مدارس و دیبرستان‌ها می‌توان به دانش آموزان کمک کرد تا بهتر با فشارهای تحصیلی مقابله کنند و کمتر دچار مشکلات هیجانی یا ترک تحصیل شوند. الیاس و همکارانش (۲۰۰۳) در مطالعه‌ای برای بررسی نقش آموزش‌های هیجانی در پیشرفت تحصیلی به این نتیجه رسیدند که آموزش مهارت‌های هیجانی و اجتماعی در مدارس از اهمیت بسیاری برخوردار است و می‌تواند به گونه مثبت تأثیرات درازمدتی بر پیشرفت تحصیلی دانش آموزان داشته باشد. گلمن (۱۹۹۵) معتقد است که مدارس باید چگونگی اداره و کنترل هیجانات را به دانش آموزان بیاموزند و معلمان نیز باید با تعامل محترمانه با دانش آموزان و مراقبت از آنها الگوی مناسبی برای تقویت این نوع رفتار باشند. آموزش مهارت‌های اجتماعی و هیجانی در کنار آموزش مطالب درسی توانایی‌های گسترده دیگری را برای دانش آموزان فراهم می‌آورد که نه تنها می‌تواند به گونه‌ای مثبت پیشرفت تحصیلی را تحت تأثیر قرار داده بلکه می‌تواند تأثیرات درازمدتی بر عملکرد شغلی و اجتماعی بعدی دانش آموزان داشته باشد. به همین دلیل است که در دو دهه اخیر در کشورهای صنعتی توجه زیادی به هوش هیجانی شده و تحقیقات زیادی را روی این موضوع انجام داده‌اند و شروع به آموزش مهارت‌های هیجانی و اجتماعی در محیط‌های آموزشی و کاری خود کرده‌اند که نشان از اهمیت موضوع دارد. در کشور ما نیز لازم است که دست‌اندرکاران آموزش و پرورش علاوه‌بر آموزش‌های درسی به آموزش مهارت‌های هیجانی و اجتماعی که برای موفقیت هر

فردی لازم و ضروری به نظر می‌رسد، توجه لازم و کافی را داشته باشند. متخصصان باید معلمان و مسئولان مدارس را به اهمیت هوش هیجانی آگاه سازند و آگاهی‌های لازم را به آنها در مورد اینکه چگونه می‌توانند مهارت‌های هوش هیجانی را به طور مستقیم و غیرمستقیم در برنامه‌های درسی و آموزشی مدارس بگنجانند و به دانشآموزان آموزش دهنده ارایه بدهند.

منابع

دهشیری، غ. (۱۳۸۲). هنجاریابی پرسشنامه بهر هیجانی بار-اون (EQ-i) در بین دانشجویان دانشگاه‌های تهران و بررسی ساختار عاملی آن. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه علامه طباطبائی.

Bar-On, R. (1997). *The emotional quotient inventory (EQ-i): A test of emotional intelligence*. Toronto, Canada: Multi Health System.

Bar-On, R. (2000). "Emotional and social intelligence: insights from of the motional quotient inventory". in R. Bar-On & D.A. Parker, (EDS). *The handbook of emotional intelligence*. Sanfrencisco, California: Jossy-Bass.

Bar-On, R. (2005). The Bar-On model of emotional-social intelligence. in. p. Fernandez Berrocal and N. Extremera (guest Editors), Special issue on emotional intelligence. *Psicothema, 17*.

Elias, M.J. & Gara, M. & Schuyere, B. (2003). "The promotional of social competence: Longitudinal study of a preventive school-based program". *American Journal of Orthopsychiatry, 61*, 409-417.

Brackett, M.A. salovey, P. (2004). Measuring emotional intelligence with mayer-salovey - caruso emotional intelligence test (MSCEIT). IN glen geher (Ed). *Measuring emotional intelligence: common ground and controversy*. Hauppauge NY: Nove science publishers.

Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence*. New York: Bantam Books.

Parker, J.D.A.; Creque, R.E.; Barnhart, D.L.; Harris. J.H.; Majeski.; L.m.; Bond, B.j. & Hogan, M.J. (2004). Academic achievement in high school: Does emotional intelligence matter? *Personality and Individual Difference, 29*, 313-320.

- Schute, N.S.; Malouff, J.M.; Hall, L.E.; Haggerty, D.J.; Cooper, J.T.; Golden, C.J. & Dornheim, L. (1998). Development and validation of a measure of emotional intelligence. *Personality and Individual Difference*, 25, 167-177.
- Swart, A. (1996). *The relation between well-being and academic performance*. unpublished masters thesis. University of Pretoria, South African.

