

جنگ در باغهای بابل: متفاوت می‌شود. انقلاب در امور راهبردهی خاورمیانه پس از جنگ عراق (ص ۳۳) حیات دهنده این مهم شده است.

حیات داخلی در کشورهای خاورمیانه امروزه

Bulent Aras, *War in the Gardens of Babylon: Middle East After the Iraqi War*, Istanbul: Tasam Publications, 2004, 220 pages

خاورمیانه است. بدین روی کشورهای

دکتر حسین دهشیار غیرمنطقه‌ای در صدد برآمده اند که از طریق

استاد یار روابط بین الملل دانشگاه علامه برنامه‌های هم‌سوبا منافع خود به انجام

طباطبایی و پژوهشگر ارشد مرکز پژوهشی اصلاحات با فشار از بیرون اقدام کنند تا توان

عملی و مطالعات استراتژیک خاورمیانه کنترل و مدیریت پیامدهای داخلی را داشته

باشند. به علت ناتوانی کشورهای خاورمیانه در

خاورمیانه متفاوتی را در برابر داریم، نه جهت ایجاد فضای داخلی متناسب برای شکل

به لحاظ اینکه واقعیات کهن جایگزین دادن به مبنای نظری و مادی در جهت حیات

گشته اند، بلکه جهت اینکه این واقعیات در دادن به روابط برابر و پویا با کشورهای

پرتو شرایط نوبن به تعریفی غیر سنتی دچار فرامنطقه‌ای است که حضور وسیع تر آنان در

شده اند. معضل خاورمیانه همیشه این بوده منطقه محسوس گشته است. منطقه به شدت

است که تاریخ به وسیله صاحبان قدرت به مورد هجوم نیروهای سه گانه جهانی شدن،

طلب گرفته شده اند تا تفسیری بیرونی برای دموکراتیزه شدن و عرفی شدن قرار گرفته

توجهی مشکلات و کاستیهای فزاینده در داخل است بدون اینکه از توان تعامل با این نیروها

طرح شود. توسل به حوادث تاریخی برای برخوردار باشد. به علت عدم توانایی در حل

اولویت دادن به نقش بیگانگان در ایجاد مشکلات فراوان داخلی این فرصت فراهم آمده

مشکلات داخلی، با توجه به معادلات جدید است که سیاستهای قدرتهای فرامنطقه‌ای در

جهانی ثمر بخشی خود را از دست داده است و روند حیات در منطقه به شدت تأثیرگذار گردد.

به همین روی است که صحبت از خاورمیانه منطقه به شدت متحول گشته است، نه

به جسمت اینکه ضرورت داخلی برای آن تأکید بر قدرت دستوری است سرلوحه عملکرد احساس شده است، بلکه به ضرورت نیازها و خود قرار داده است که این نکته در تعارض سیاستهای دولتهای فرامنطقه‌ای است که کامل با استدلال آن در خصوص عدم توجه چنین فرایندی شکل گرفته است. به لحاظ آمریکا به سیاست توازن قواست. توازن قوا واقعیات قدرت در صحنه جهانی، پر واضح ضرورت حیاتی برای بقا در دوران جنگ سرد است که آمریکا نقش وسیع تری در حیات دادن بود و به این روی بود که ملاحظات ژئوپلیتیک به تحولات و دگرگونیها در سطح خاورمیانه را از اعتبار فراوان برخوردار بود، در حالی که برای خود محفوظ بدارد. کتاب جنگ در امروزه به جهت فقدان رقیب هم تراز، آمریکا باجهای بابلان (بابل) که مجموعه‌ای از نه نگاه تک بعدی به خاورمیانه ندارد و در کنار مقاله است، تلاشی است براینکه خاورمیانه درک ژئوپلیتیک از منطقه نگاه دگرگونی هویت بعداز تحولات برآمده از جنگ عراق را به تصویر در خاورمیانه رانیز در چشم انداز دارد و به بکشد. فصل اول کتاب - از اوسیلیس همین روی طرح خاورمیانه بزرگ را باید در این فوسکاس - به تحلیل راهبردی آمریکا در تلاش برای تغییر هویت تفسیر کرد. نویسنده با اورشیا و منطقه راهبردی زیرمجموعه آن یعنی تأکید بر اولویت درک ژئوپلیتیک در طراحی خاورمیانه می‌پردازد. از دیدگاه نویسنده مقاله سیاست خارجی آمریکا، هدف از طرح به جهت افزایش حجم قدرت، آمریکا سیاست خاورمیانه بزرگ‌تر را نخست محاصره روسیه و توازن قوارا که در دوران جنگ سرد ساز و کار چین، دوم کنترل خطوط نفت و گاز، سوم مدیریت روابط خود با دیگر کشورها قرار داده گشایش بازار نفت و گاز خاورمیانه برای رقابت بود (صفحه ۱۳) کنار گذاشته است و کشورهای غربی و چهارم فرصت دادن به تداوم مطلق گرایی جهانی را دنبال می‌کند و در این برتری دلار بر یورو ارزیابی می‌کند راستاست که طرح خاورمیانه بزرگ‌تر را مطرح (صفحه ۲۵). فصل دوم کتاب در خصوص کرده است. سیاست استفاده متناوب از هویج و دغدغه آمریکا از تلاقی رادیکالیسم و فناوری چماق که مشخصه ساز و کار توازن قوا است (صفحه ۵۵) و به همین روی است که (صفحه ۲۷) بوده است، دیگر در پنهان سیاست استفن بلانک صحت از انقلاب در امور خاورمیانه ای آمریکا جایگاهی ندارد. آمریکا راهبردی در منطقه خاورمیانه می‌کند. با خط مشی نمایش قدرت را که برخاسته از درنظر گرفتن اینکه راهبرد به مفهوم تبیینگی

حوزه سیاسی با حیطه نظامی است، نویسنده می‌گذارد که روسیه سیاستهای سنتی را در انقلاب را در امور راهبردی که از ویرگیهای منطقه به اجرا گذاشته است. از نقطه نظر جدید در خاورمیانه است به صورت ذیل بیان نویسنده (رابرت فریدمن) روسیه سیاستهای می‌کند: نخست اینکه، یک ترکیب موفق به چندگانه‌ای را در پیش گرفته است که عبارتند وسیله آمریکا در ترکیب نیروی هوایی دریایی از اشاعه منافع تجاری، فروش اسلحه، نزدیکی در منطقه ایجاد شده است (صفحه ۳۶)؛ دوم تغییر با آمریکا به معنای در نظر گرفتن منافع اینکه، وقوف به این مسئله که پیروزی و روسیه و به ضرورت ایجاد قدرت مانور با توجه مشروعيت که آمریکا خواهان آن است دارای به شکل چجن، تلاش برای داشتن روابط جنبه‌های سیاسی، نظامی و اقتصادی است مطلوب با کشورهای مسلمان اطراف خود است (صفحه ۳۹)؛ سوم اینکه، تأکید بر نیروی (صفحه ۸۳). نویسنده در بررسی واکنش سریع شده است (صفحه ۳۹) و در سیاست خارجی روسیه در واقع به گونه‌ای نهایت اینکه این نیروهای واکنش سریع از توان انفعالی بودن دیدگاه رهبران این کشور با حمله به اهدافی در فاصله‌های جغرافیایی دور در نظر گرفتن حجم توانمندیهای نظامی و گشته‌اند (صفحه ۴۱). از دیدگاه نویسنده نه اقتصادی این کشور دارد.

تنها انقلاب در امور نظامی پیدا شده است، فصل چهارم اختصاص به نقش سازمان ملکه در امور راهبردی هم این اتفاق حادث ملل در خاورمیانه دارد و در این خصوص شده و می‌بایستی سیاست آمریکا در منطقه را نویسنده‌گان (جری پوبانتز و جان آلفین مور) به در چارچوب این واقعیت به تفسیر کشید. طرح این نظریه می‌پردازند که سازمان ملل نویسنده در این مقاله توجه مبسوطی به فاقد یک چهره مستقل در منطقه است. از این دگرگونیهای نظامی در توجیه سیاستهای دیدگاه نقش سازمان ملل و عملکرد این نهاد را آمریکا داشته است. بدون در نظر گرفتن این در منطقه باید در رابطه با کیفیت روابط او با واقعیت که تفسیر چشم اندازهای فکری در آمریکا در نظر گرفت (صفحه ۱۰۳). این داخل آمریکا نقش اساسی در حیات دادن به دیدگاه به خصوص در رابطه با عملکرد سازمان ملل در خاورمیانه بزرگ تر داشته است. ملل در خصوص مسئله فلسطین و عراق از فصل سوم به بررسی سیاست روسیه در وضوح فراوان برخوردار است. این سازمان تنها خاورمیانه می‌پردازد و تأکید را بر این موقعی قادر به ایفای نقش سازنده و

تعیین کننده گردیده که در موازات سیاستهای برخوردار هستند و امکان پیروزی برای آمریکا امریکا حرکت کرده است. این نهاد فاقد نیست.

استقلال عمل در شکل دادن به واقعیات فصل هفتم - که توسط رابت بوکمیلر خاورمیانه و یا مدیریت این واقعیات می باشد. نوشته شده است - به نقش کلیدی اردن در فصل پنجم - به قلم سیف الدین ادم - منطقه و نزدیکی فزاینده این کشور به آمریکا این نگاه را بسط می دهد که سیاست آمریکا در توجه معطوف کرده است. اردن به لحاظ منطقه و طرح خاورمیانه بزرگ تر در واقع تجلی واقعیات حاکم متوجه است که تنها راهی که پذیرش تزویباروی تمدنهاست (صفحه ۱۲۵). قادر است امنیت سیاسی و اقتصادی به وجود آمریکا از این دیدگاه در صدد ایجاد امپراتوری آورد، از طریق ایجاد روابط حسنہ با آمریکاست؛ است و نیاز به تغییر هویت در منطقه را ضروری هر چند که اضطراب فراوان در بطن این اتحاد یافته است. پس این کشور در صدد بهبود باشد. به همین روی است که اردن نقش وضعیت در منطقه نیست، بلکه آن چیزی که سازنده ای در حیات دادن به «نقشه راه» بازی سیاستهای این کشور جهت می دهد، نیازهای کرد (صفحه ۱۶۰) و پرچمدار منافع آمریکا در قدرت محور وتلاش برای اشاعه سلطه و تداوم رابطه با حل و فصل مشکل فلسطین گزید. آن است.

فصل هشتم به سیاستهای ترکیه در منطقه به

فصل ششم در این رابطه بحث می گند ویژه در قبال عراق توجه می گند و به طرح این که آیا بعداز حمله آمریکا به عراق، باید انتظار نکته می پردازد که ترکیه به لحاظ ملاحظات اقدامات نظامی به وسیله این کشور را علیه راهبردی داخلی، سیاستهای خود را شکل دیگر دشمنان خود در منطقه به انتظار نشست می دهد. در واقع آنچه فرهنگ راهبردی ترکیه و یا اینکه آمریکا سیاستی متفاوت را دنبال نام گرفته است (صفحه ۱۷۶)، تعیین کننده خواهد کرد (صفحه ۱۴۳). از نقطه نظر سیاستهای کلان ترکیه می باشد. از این روی مارک گافنی آمریکا اقدام نظامی را در رابطه با نویسنده به اثرگذاری متقابل حوزه اجتماعی و مدیریت روابط خود با دشمنان منطقه ای حوزه سیاسی در شکل دادن به سیاستهای دنبال نخواهد کرد؛ چرا که نه تنها فاقد ظرفیت ترکیه تأکید و توجه می گند.

نظمی متناسب است بلکه دشمنان این کشور آخرین فصل کتاب به کیفیت از قدرت فزاینده تری از عراق در قبیل از حمله مشروعیت در عربستان می پردازد و دلیل تداوم

ثبتات در این کشور و تداوم سومین دولت در هنوز هضم واقعیات جدید ایجاد نشده است و عربستان در هفتاد سال گذشته را به بورسی نویسنده‌گان مقالات در قالب‌های قبل از سال ۲۰۰۳ می‌گیرد. از دید نیل کویلیام و مگی کامل، به ۲۰۰۳ به تحلیل منطقه عمل می‌کنند که این دلیل توازنی که بین آل سعود به عنوان نکته باید به عنوان بزرگ‌ترین نقطه ضعف این صاحبان قدرت سیاسی و آل شیخ به عنوان کتاب منظور شود.



فرمانروایان مذهبی وجود داشته است، تداوم حکومت در عربستان ممکن پذیر شده است. در واقع اتحاد مذهبی - سیاسی، واقعیت دولت رانتیر و تداوم پدرسالاری (صفحه ۲۰۶) دست در دست هم داده‌اند و مشروعيت را در عربستان به وجود آورده‌اند. ساختار مذهبی به جهت موقعیت ویژه‌ای که در جامعه دارد و منابع فراوانی که از آن بهره‌مند می‌شود و ساختار سیاسی به جهت نیازی که به توجیه مذهبی برای حضور دارد، به این نتیجه رسیده‌اند که می‌بایستی یکدیگر را مکمل شوند و از یکدیگر حمایت کنند. این مبنای ثبات سیاسی و تداوم حکومت آل سعود در عربستان ترسیم گشته است.

کتاب در واقع در صدد این است که به ترسیم تصویر خاورمیانه به دنبال حمله عراق پردازد. اما آنچه پر واضح است، این نکته است که نویسنده‌گان مجموعه مقالات حاضر در کتاب دقیقاً همان مطالبی را بیان می‌کنند که در قبل از حمله آمریکا به عراق در مورد منطقه بیانگر می‌شد. به همین روی، واضح است که

ثبتات علمی انسانی و مطالعات فرهنگی
پستال جامع علوم انسانی