

بررسی و مقایسه‌ی فراوانی اختلالات روان‌تنی در کودکان عقب مانده‌ی ذهنی براساس وضعیت خودپنداره

امیر قمرانی دانشجوی دکترا روان‌شناسی، دانشگاه اصفهان

مژگان رسولیان کارشناس ارشد روان‌شناسی تربیتی دبیر کودکان کم توان ذهنی

ناهید سرلک کارشناس علوم تربیتی دبیر کودکان کم توان ذهنی

مهین ریسی کارشناس مددکاری اجتماعی

نتایج حاصل از آزمون خی دو مشخص کرد که

در اختلالات تنفسی ($p = 0.014$)، مشکلات پوستی ($p = 0.046$) و مشکلات گوارشی ($p = 0.003$) تفاوت معنی‌داری در دو گروه وجود دارد و در کودکان با خودپنداره‌ی قوی به طور معنی‌داری این مشکلات کمتر دیده می‌شود.

نتایج این پژوهش، اهمیت توجه به مسایل روانی را در آسیب‌شناسی اختلالات روان‌تنی کودکان عقب مانده‌ی ذهنی یادآور می‌شود.

چکیده

رویکرد روانی سبب شناسی در اختلالات روان‌تنی، هر واکنش روان‌تنی را نشانه‌ی نمادین نوعی تعارض ویژه‌ی روانی در درون فرد می‌داند. براساس این رویکرد، تعارض در اثر شرایط سخت و ویژه‌ی تحریک و با توجه به گذشته و شخصیت فرد بروز می‌کند (شاملو، ۱۳۸۲). براین اساس، هدف این پژوهش بررسی و مقایسه‌ی فراوانی اختلالات روان‌تنی در کودکان عقب مانده‌ی ذهنی با سطح خودپنداره‌ی قوی و ضعیف بود.

گروه نمونه شامل ۴۰ کودک عقب مانده‌ی ذهنی پسر (۲۰ نفر با خودپنداره‌ی قوی و ۲۰ نفر با خودپنداره‌ی ضعیف) بود که با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی از مراکز ویژه‌ی آموزش کودکان کم توان ذهنی شهر اصفهان انتخاب شدند و با استفاده از پرسشنامه‌ی خودپنداره‌ی مند‌آگلیلو و پی‌ریت (1995 به نقل از البرزی و سامانی، ۱۳۸۱) به دو گروه تفکیک و با استفاده از مصاحبه‌ی تشخیصی با والدین، نظرات متخصصان روان‌پزشکی و کاربرگ‌های جمع‌تشخیص اختلالات روان‌پزشکی (مطابق با ملاک‌های DSM-IV) بررسی شدند.

مقدمه:

این عقیده که حالت‌های روانی می‌تواند بر واکنش‌های انسان تأثیر بگذارد، حرف تازه‌ای نیست و قرن‌ها پیش اندیشمندانی از غرب همچون افلاطون، سقراط، جالینوس و از تمدن اسلامی ابن سينا و فارابی، به اثر ذهن بر بدن اشاره کرده بودند. اختلالات روان‌تنی^۱، نخستین بار در سال ۱۸۱۸ میلادی به وسیله‌ی هینزروت مطرح شد که در آن زمان اشاره‌ی هینزروت به بی‌خوابی بود. این اصطلاح بعدها به وسیله‌ی یاکوبی روان‌پزشک آلمانی، شهرت و عمومیت یافت و به غیر از بی‌خوابی به

بتواند در میزان و شیوع اختلالات روان تنی در افراد مؤثر باشد ، خودپنداره^۱ است. بررسی های اولیه در مورد خودپنداره، به تلاش کارشناسان آموزش و پرورش و به حدود سال های ۱۹۵۰ میلادی، یعنی از زمانی که مریسان آموزشی دریافتند که پیشرفت تحصیلی نمی توانند جدا از دیگر جنبه های رشد انسانی مطالعه شود، بر می گردد (لوپز و کارمن^۲، ۲۰۰۱). خودپنداره، بر مجموعه‌ی منظمی از نگرشا و تصورات فرد درباره خودش دلالت دارد که به فرد انسجام می بخشد (کلارک و دیکسون^۳، ۱۹۹۷) و به ارزیابی فرد از خودش کمک می کند (کوپر اسمیت، ۱۹۶۷ به نقل از دیسون^۴، ۲۰۰۳).

امروزه علاوه بر تأثیرات خودپنداره در جنبه های آموزشی، بر اهمیت و نقش آن در وضعیت روانی افراد نیز تأکید می شود. در همین راستا هارت (۱۹۸۱) به نقل از گرونومو او گستاد^۵، ۲۰۰۰) معتقد است خودپنداره مثبت می تواند موجب احساس رضایت^۶ و خود ارزشمندی کلی^۷ شود. فریمن و سولیوان (۲۰۰۳) به نقل از قمرانی و نوری، ۱۳۸۴) نیز تأثیر خودپنداره بر مهارت های اجتماعی و اثر بخشی روش های تغییر رفتار را یاد آور شده اند.

بر اساس مطالب یاد شده، هدف این پژوهش بررسی و مقایسه‌ی فراوانی اختلالات روان تنی در کودکان عقب مانده ذهنی با سطح خودپنداره قوی و ضعیف بود. به عبارت دیگر این پژوهش به دنبال پاسخگویی به این پرسش بود که آیا بین کودکان عقب مانده ذهنی با خودپنداره قوی با کودکان عقب مانده ذهنی با خودپنداره ضعیف به لحاظ میزان و فراوانی اختلالات روان تنی تفاوت وجود دارد یا خیر.

اختلال هایی چون اختلال تبدیلی، زخم روده، زخم دستگاه گوارش، میگرن، آسم نایژه‌ای و روماتیسم



مفصلی تعیین پیدا کرد (ولمن^۸، ۱۳۷۵). اختلالات روان تنی که در آخرین اصلاحیه‌ی طبقه‌بندی اختلالات روانی انجمان روان‌پزشکی آمریکا (DSM-IV-TR, 2000)، به عنوان عوامل روان‌شناسی مؤثر بر وضعیت پزشکی شناخته می شود، عبارت است از اختلال‌های شیمیایی کار اندام، کالبد شناختی و کار اندام شناختی موجودات زنده. امروزه این دیدگاه مسلط وجود دارد که تقریباً همه‌ی بیماری‌های جسمانی به طور بالقوه با فشارهای روانی مرتبط است. به بیان دیگر، رویکرد روانی در سبب‌شناسی اختلال‌های روان تنی، هر واکنش روان تنی را نشانه‌ی نمادین نوعی تعارض ویژه‌ی روانی در درون فرد می‌داند. بر اساس این رویکرد ، تعارض در اثر شرایط ویژه و سخت تحریک و با توجه به گذشته و شخصیت فرد بروز می کند (شاملو، ۱۳۸۲). این فشارهای روانی و مشکلات روان‌شناختی می توانند روی تمام دستگاه‌های بدن از جمله قلب و رگ‌ها، دستگاه تنفس، غدد درون ریز، دستگاه ایمنی و دستگاه گوارش اثر داشته باشند (ولمن، ۱۳۷۵).

از جمله مؤلفه‌های شخصیتی که به نظر می‌رسد

امروزه این دیدگاه مسلط
وجود دارد که تقریباً همهی بیماری‌های
جسمانی به طور بالقوه با فشارهای
روانی مرتبط است

ب) برای سنجش میزان و فراوانی اختلال‌های روان‌تنی از روش‌هایی مانند مصاحبه‌ی تشخیصی با والدین، نظرات متخصصان روان‌پژشکی و کاربرگ‌های جامعه‌ی اختلال‌های روان‌پژشکی (مطابق با ملاک‌های DSM-IV) استفاده شد.

روش

جامعه، نمونه و روش نمونه گیری

جامعه‌ی آماری پژوهش حاضر شامل تمامی کودکان عقب مانده‌ی ذهنی پسر شهر اصفهان بود. از جامعه‌ی مذکور تعداد ۴۰ کودک عقب مانده‌ی ذهنی پسر با استفاده از روش نمونه گیری تصادفی انتخاب و براساس پرسشنامه‌ی خودپنداره‌ی منداگلیو و پی ریت (۱۹۹۵ به نقل از البرزی و سامانی، ۱۳۸۱) به دو گروه (۲۰ نفر با خودپنداره‌ی قوی و ۲۰ نفر با خودپنداره‌ی ضعیف) تفکیک شدند.

روش تجزیه و تحلیل اطلاعات:

برای تجزیه و تحلیل اطلاعات از نرم افزار SPSS و آزمون غیرپارامتری خی دو استفاده شد. یادآوری می‌شود که در این مرحله، ضمن مشورت با روان‌پژشک، اختلالاتی که با علل عضوی قابل توجیه بودند، حذف شدند. بر این اساس پنج نوع اختلال روان‌تنی شامل آسم، اختلالات تنفسی، مشکلات پوستی، میگرن و مشکلات گوارشی در کودکان دارای خودپنداره‌ی قوی و ضعیف بررسی شدند.

نتایج

برای بررسی میزان فراوانی پنج نوع اختلال روان‌تنی در کودکان عقب مانده‌ی ذهنی با خودپنداره‌ی قوی و ضعیف از آزمون غیرپارامتری خی دو استفاده شد. نتایج تحلیل‌های مذکور در جدول شماره ۱، ارایه شده است.

ابزار پژوهش

ابزارهای مورد استفاده در این پژوهش به شرح زیر بودند:

الف) پرسشنامه‌ی خودپنداره‌ی منداگلیو و پی ریت (۱۹۹۵ به نقل از البرزی و سامانی، ۱۳۸۱). این پرسشنامه برای ارزیابی خودپنداره، طراحی شده و خودپنداره‌ی کلی و چهار مؤلفه شامل خودپنداره‌ی تحصیلی، خودپنداره‌ی ورزشی، خودپنداره‌ی ارزشی و خودپنداره‌ی اجتماعی را مورد سنجش قرار می‌دهد. پرسشنامه‌ی مذبور به وسیله‌ی البرزی و سامانی (۱۳۸۱) در شهر شیراز و با استفاده از روش‌های روایی محتوایی و روش دوباره سنجی و آلفای کرونباخ، تعیین روایی و پایایی شده است. در این پژوهش تنها از نمرات خودپنداره‌ی کلی استفاده شد و براساس نمرات به دست آمده، آزمودنی‌ها به دو گروه، با خودپنداره‌ی قوی و ضعیف تقسیم شدند.

جدول شماره ۱: نتایج آزمون خی دودر کود کان عقب مانده ذهنی با خودپنداره قوی و ضعیف به تفکیک اختلال های روان تنی

سطح معناداری	آزمون خی دو	درجه آزادی	فرآوانی مورد انتظار		فرآوانی مشاهده شده		شاخص های آماری		نوع اختلال
			خودپنداره ضعیف	خودپنداره قوی	خودپنداره ضعیف	خودپنداره قوی	وضعیت خودپنداره	نوع تشخیص	
NS	۰/۱۴۲	۱	۴/۵	۴/۵	۵	۴	مثبت	آسم	
			۱۵	۴/۵	۱۵	۱۶	منفی		
۰/۰۱۴	۶/۲۸۶	۱	۶	۶	۹	۳	مثبت	اختلالات نفسی	
			۱۴	۱۴	۱۱	۱۷	منفی		
۰/۰۴۶	۳/۹۵۶	۱	۷	۷	۱۰	۴	مثبت	مشکلات پوستی	
			۱۳	۱۳	۱۰	۱۶	منفی		
NS	۰/۱۷۳	۱	۳/۵	۳/۵	۴	۳	مثبت	میگرن	
			۱۶/۵	۱۶/۵	۱۶	۱۷	منفی		
۰/۰۰۳	۱۰/۹۸۹	۱	۷	۷	۱۲	۲	مثبت	مشکلات گوارشی	
			۱۳	۱۳	۸	۱۸	منفی		

روانی در سبب شناسی اختلالات روان تنی (که هر واکنش روان تنی را نشانه‌ی نمادین نوعی تعارض ویژه‌ی روانی فرد می‌داند) استفاده شد. نتایج حاصل از پژوهش حاضر نشان داد کودکان عقب مانده با خودپنداره قوی در قیاس با کودکان عقب مانده ذهنی با خودپنداره ضعیف به لحاظ اختلالات روان تنی کمتری را نشان می‌دهند. این وضعیت درخصوص اختلال‌هایی مانند اختلالات نفسی، مشکلات پوستی و مشکلات گوارشی به صورت چشمگیری مشاهده شد. این یافته با توجه به اینکه افراد دارای خودپنداره قوی، نگرش‌ها و تصورات مثبتی در مورد خوددارند و به ارزیابی مثبت از خود می‌پردازند، توجیه‌پذیر است. به عبارت دیگر، افراد مذکور در زمینه‌هایی نظیر خودپنداره ورزشی (نگرش فرد نسبت به توانایی‌های ورزشی خوبی)، خودپنداره ارزشی (درک و نگرشی که فرد برای خود قائل است، به طور مثال، فرد خود را آدم خوبی می‌پندرد)،

غیر معنی دار = NS
نتایج حاصل از جدول شماره انسان می‌دهد که:
الف) بین دانش آموزان عقب مانده‌ی ذهنی با خودپنداره قوی و ضعیف به لحاظ اختلالات نفسی ($p=0/۱۴$) و مشکلات گوارشی ($p=0/۹۵$) تفاوت های معنی داری وجود دارد، به گونه‌ای که اختلالات مذکور در کودکان عقب مانده‌ی ذهنی با خودپنداره قوی کمتر مشاهده می شود.
ب) بین دانش آموزان عقب مانده‌ی ذهنی با خودپنداره قوی و ضعیف به لحاظ اختلالات آسم و میگرن تفاوت های معنی داری وجود ندارد.

بحث و نتیجه گیری

هدف از این پژوهش، بررسی و مقایسه‌ی فرآوانی روان تنی در کودکان عقب مانده‌ی ذهنی براساس وضعیت خودپنداره بود. در این پژوهش از رویکرد

وضعیت خودپنداره و فراوانی اختلال‌های روان تنی برقرار کرد. با وجود این، پژوهش حاضر می‌تواند مقدمه‌ای بر پژوهش‌های آتی برای درک بیشتر روابط بین جنبه‌های روانی و اختلال‌های روان تنی باشد. در پرتو نتایج حاصل از این پژوهش، برگزاری کارگاه‌های آموزشی برای تقویت وضعیت خودپنداره تقویت وضعیت دانش آموزان عقب مانده و ایجاد نگرش مثبت در آنها پیشنهاد می‌شود.

خودپنداره‌ی تحصیلی (نگرش فرد نسبت به توانایی‌های تحصیلی خویش) و خودپنداره‌ی اجتماعی (نگرش فرد در مورد موفقیت آمیز بودن روابط اجتماعی اش با دیگران) در وضعیت بهتری نسبت به کودکان عقب مانده‌ی ذهنی با خودپنداره‌ی ضعیف قرار دارند.

لازم به یادآوری است که براساس یافته‌های این پژوهش، نمی‌توان رابطه‌ی علت و معلولی بین

زیرنویس‌ها:

1. Psychosomatic
2. Wolman
3. Self – Concept
4. Lopez & Carman
5. Clark & Dixson

6. Dyson
7. Gronimo & Augestad
8. Feeling of Contentment
9. Global Self worth

منابع:

- البرزی، شهلا و سامانی، سیامک. (۱۳۸۱). مقایسه خودپنداره در میان دختران و پسران مقطع راهنمایی مراکز تیزهوشان. مقاله ارایه شده در اولین همایش ملی استعدادهای درخشان شیراز.
- انجمان روانپردازی آمریکا. (۲۰۰۰). متن تجدید نظر شله راهنمای تشخیصی و آماری اختلالات روانی. چاپ چهارم. ترجمه‌ی محمددرضا نیکخواه و هاما یاک آزادیس یانس. تهران: انتشارات سخن.
- قمرانی، امیر و نوری، شهرام. (۱۳۸۴). بررسی مقایسه‌ای خودپنداره و مؤلفه‌های آن در میان دانش آموزان نابینا و همتأیان بینا. نشریه‌ی تعلیم و تربیت استثنایی، آذر ۱۳۸۴.
- ولمن، بنجامین. اختلالات روان تنی. ترجمه‌ی بهمن نجاریان، محسن دهقانی و بهرام دباغ (۱۳۷۵). تهران، انتشارات رشد.
- Clark, J. & Dixson, D. N (1997). The impact of social skills training on the self concepts of gifted high school students. *Journal of Secondary Gifted Education*, 8(4), 179-189.
- Dyson, L.I. (2003). A comparison with siblings in global self – concept , academic self concept, self- perception, and social competence . *Learning Disabilities Resereh & Priacitie*, 18(1),1,1-9.
- Gronmo, S.J., Augestad, L.B . (2000). Physical activity , self-concept , and global self – worth of blind youth in Norway and france . *Journal of Visual Impairmrnt and Blindness* , 4 (8),522-528.
- Lopez, M., Carman, M. (2001). Self- concept and gender in Spanish low Vision adolescents. *Visual Impairment Research* , 3 (1), 7-16.