

# بررسی مقایسه ای خودپنداره و مؤلفه های آن در میان دانش آموزان نابینا و بینا

امیر قمرانی / کارشناس ارشد کودکان استثنایی، مدیریت آموزش و پرورش  
استثنایی استان خراسان جنوبی  
شهرام نوری / کارشناس ارشد کودکان استثنایی، عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد  
اسلامی واحد ذرفول



چکیده

میانگین نمرات خودپنداره کلی، تحصیلی، و ارزشی دختران بیشتر از پسران بود ولی هیچ یک از این تفاوتها به لحاظ آماری معنی دار نبود. همچنین در خود پنداره ورزشی، گرچه میانگین پسران بیشتر از دختران بود اما این تفاوت معنادار نبود. و تنها در بعد خودپنداره اجتماعی، دختران دارای خودپنداره اجتماعی بالاتر ( $x = 13/64$ ) و معنی دار ( $p < 0.05$ ) نسبت به پسران بودند. علاوه بر این تأثیر تعاملی جنسیت و نوع آزمودنی (نابینا و بینا)، بر خودپنداره کلی و مؤلفه های آن معنی دار نبود.

در پرتو نتایج این پژوهش مشخص گردید که درک و نگرش نابینایان نسبت به توانمندی های تحصیلی، ارزشی، ورزشی و اجتماعی شان در سطح بالایی قرار دارد و همطران با همتایان بینایشان می باشد

هدف از پژوهش حاضر، مقایسه خودپنداره و مؤلفه های آن (خودپنداره تحصیلی، اجتماعی، ورزشی و ارزشی) در دانش آموزان نابینا و بینا با توجه به جنسیت آنان بود. به عبارت دیگر، پژوهش حاضر به دنبال پاسخگویی به این سؤال بود که؛ «آیا میان دانش آموزان نابینا و بینا به لحاظ خودپنداره کلی و مؤلفه های آن، با توجه به متغیر جنسیت تفاوت وجود دارد؟» اطلاعات لازم جهت پاسخگویی به سؤال فوق، با استفاده از پرسشنامه خودپنداره منداگلیو و پی ریت (1995)، از نمونه ای به حجم ۴۰ نفر، مشتمل از ۲۰ دانش آموز نابینا (۱۰ دختر و ۱۰ پسر) و ۲۰ دانش آموز بینا (۱۰ دختر و ۱۰ پسر) جمع آوری شد. اطلاعات جمع آوری شده با استفاده از تحلیل واریانس دو عاملی ( $2 \times 2$ ) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج حاکی از آن بود که در خودپنداره کلی و مؤلفه های آن، میان دانش آموزان نابینا و بینا تفاوت معنی داری وجود ندارد، هر چند که میانگین نمرات کودکان بینا در خودپنداره کلی و مؤلفه های آن از کودکان نابینا بالاتر بود. به لحاظ عامل جنسیت نیز، علی رغم اینکه



ارسال ۱۹۵۰، یعنی از زمانی که مریبان تعلیم و تربیت دریافتند پیشرفت تحصیلی نمی‌تواند جدا از دیگر جنبه‌های رشد انسانی در نظر گرفته شود، بررسی‌های اولیه در مورد خودپنداره آغاز گردید و از آن سال به بعد، بقدرتیج این سازه، به عنوان یک متغیر مهم در مراکز آموزشی منظور شد (لوپز و کارمن، ۲۰۰۱).

خودپنداره، دلالت بر مجموعه‌ی منظمی از نگرشها و تصورات فرد درباره خویش دارد (لوپز، کارمن، آنتونیو و ادواردو ۲۰۰۱) که به فرد انسجام بخشیده (کلارک و دیکسون، ۱۹۹۷) و به ارزیابی وی از خودش کمک می‌کند (کوپراسمیت، ۱۹۶۷ به نقل از دیسون، ۲۰۰۳) علی‌رغم اینکه در گذشته، خودپنداره به عنوان یک ساختار واحد و تک بعدی تلقی گردیده، لیکن بررسی‌های اخیر نشان می‌دهد که این مفهوم دارای ساختاری چند بعدی بوده و اجزایی مستقل دارد (لوپز و کارمن، ۲۰۰۱).

برای مثال، شاولسون و همکاران (۱۹۷۶ به نقل از کلارک و دیکسون، ۱۹۹۷)، یک مدل چند بعدی و سلسله‌مراتبی از خودپنداره ارایه می‌دهند، که در آن خودپنداره کلی (عمومی) در رأس مدل قرار می‌گیرد. خودپنداره عمومی به نوبه خود به خودپنداره تحصیلی و غیر تحصیلی تفکیک می‌شود. خودپنداره تحصیلی، عقاید فرد در مورد توانمندیهای تحصیلی اش را در بر می‌گیرد و خودپنداره غیر تحصیلی که خودپنداره اجتماعی<sup>۱</sup> را نیز در بر دارد به عقاید فرد درباره روابط و تعاملات اجتماعی خودش با دیگران اشاره می‌کند.

دیدگاه هارت (۱۹۸۱ به نقل از گرونو مو و اوگستاد، ۲۰۰۰)، نسبت به خودپنداره به صورت چند بعدی است. او ضمن مطرح کردن «تئوری انگیزش کفایت»<sup>۲</sup> بیان می‌دارد که تجارب رفتاری مثبت، به تحول خودپنداره مثبت منجر شده و آن نیز به نوبه خود به احساس رضایت<sup>۳</sup> و خودارزشمندی کلی<sup>۴</sup> منجر می‌شود. در همین راستا، مندائلکلیو و بی ریت (۱۹۹۵ به نقل از البرزی و سامانی، ۱۳۸۱) نیز، خودپنداره را براساس چهار بعد مورد بررسی قرار می‌دهند. خودپنداره تحصیلی، خودپنداره اجتماعی، خودپنداره ورزشی<sup>۵</sup> (درک و نگرشی که فرد در زمینه ورزشی و بازیهای سبک به خود دارد)، خودپنداره ارزشی<sup>۶</sup> (درک و نگرشی که فرد برای خود قابل است، به صور مثال فرد کی که از خود دارد، این است که آدم خوبی است). پژوهشگران مزبور، با استفاده از رویکرد فوق ابزاری جامع جهت بررسی خودپنداره و مؤلفه‌های چهارگانه آن تدوین کرده اند که به دلیل جامعیت و روز آمد بودن آن، در این پژوهش به عنوان ابزار مورد



على رغم وجود تعدادی از پژوهشها که به ضعف نابینایان در خودپنداره و مؤلفه‌های آن اشاره دارند، پژوهش‌های دیگری نیز وجود دارند که عدم تفاوت نابینایان و همتایان بینایشان را در خودپنداره و مؤلفه‌های آن مورد تأیید قرار می‌دهند

## استفاده قرار گرفت.

نظر به اهمیت خودپنداره در فرایند رشد و تحول دانش‌آموزان، مطالعه خودپنداره افراد نابینایان نیز، مورد توجه خاص متخصصان تعلیم و تربیت استثنایی قرار گرفته است.

مروز پژوهش‌های قبلی زمینه بررسی و مقایسه خودپنداره نابینایان و همتایان بینای آنها، نتایج ضد و نقیضی را آشکار می‌سازد. بدین معناکه علیرغم وجود تعدادی از پژوهش‌های دیگری نیز وجود خودپنداره و مؤلفه‌های آن اشاره دارند، پژوهش‌های دیگری نیز وجود دارند که عدم تفاوت نابینایان و همتایان بینایشان را در خودپنداره و مؤلفه‌های آن مورد تأیید قرار می‌دهند. به عنوان مثال، در پژوهشی که توسط لوب و سریگیانی (۱۹۸۶ به نقل از الکساندر، ۱۹۹۶) به منظور مقایسه خودپنداره دانش‌آموزان نابینا، ناشنوا و بینا صورت گرفت، مشخص شد که هر دو گروه نابینا و ناشنوا در قیاس با گروه بینا

دانش آموزان نابینا و مقایسه آن با همتایان بینایشان قابل انجام است، لذا پژوهش حاضر در راستای دست یافتن به هدف فوق، به دنبال پاسخگویی به سؤالهای زیربوده است:

۱. آیا میان دانش آموزان نابینا و بینا به لحاظ خودپنداره کلی و با توجه به جنسیت آنان تفاوت وجود دارد؟

۲. آیا میان دانش آموزان نابینا و بینا به لحاظ خودپنداره تحصیلی و با توجه به جنسیت آنان تفاوت وجود دارد؟

۳. آیا میان دانش آموزان نابینا و بینا به لحاظ خودپنداره اجتماعی و با توجه به جنسیت آنان تفاوت وجود دارد؟

۴. آیا میان دانش آموزان نابینا و بینا به لحاظ خودپنداره ورزشی و با توجه به جنسیت آنان تفاوت وجود دارد؟

۵. آیا میان دانش آموزان نابینا و بینا به لحاظ خودپنداره ارزشی و با توجه به جنسیت آنان تفاوت وجود دارد؟

### روش

جامعه، نمونه و روش نمونه گیری: جامعه آماری پژوهش حاضر شامل تمامی دانش آموزان دختر و پسر نابینا و بینای مراکز راهنمایی شهر شیراز در سال تحصیلی ۸۳-۸۴ بودند که از این جامعه، نمونه‌ای به حجم ۴۰ نفر (۲۰ نابینا و ۲۰ بینا) و با نسبت برابر از بین دو جنس، به صورت تصادفی ساده انتخاب شدند.

ابزار پژوهش: ابزار پژوهش مشتمل بر پرسشنامه‌ای بود که مندگلیو و پی ریت (۱۹۹۵) به نقل از البرزی و سامانی (۱۳۸۱) در زمینه ارزیابی خودپنداره ساخته و آنرا (پی-ام-اس-پی-اس) نام نهاده اند. همانطور که پیشتر ذکر شد، این پرسشنامه در مورد مفهوم خودپنداره دارای دیدگاهی چند بعدی است و چهار مقوله خودپنداره تحصیلی، اجتماعی، ورزشی و ارزشی را مورد سنجش قرار می‌دهد.

روایی و پایابی این پرسشنامه توسط البرزی و سامانی (۱۳۸۱) در شهر شیراز تعیین شده است. این پژوهشگران روایی ابزار را با استفاده از روایی محتوا پایابی آن را با استفاده از روش آلفای کرونباخ و دوباره سنجی، مطلوب و مناسب گزارش کرده اند.

روش اجرا: ابتدا ۲۰ دانش آموز نابینا (۱۰ دختر و ۱۰ پسر) از یک مدرسه راهنمایی و پژوهش دانش آموزان نابینا در شهر شیراز به صورت تصادفی انتخاب شدند. سپس دو مدرسه راهنمایی عادی (یک دخترانه و یک پسرانه) که براساس نظر کارشناسان آموزش و پرورش، به لحاظ موقعیت اجتماعی والدین دانش آموزان، پیشرفت تحصیلی دانش آموزان و کیفیت آموزشی، معادل مدرسه راهنمایی و پژوهش نابینایان بودند، انتخاب و از میان دانش آموزان این مدارس



از خودپنداره ضعیف تری برخوردار هستند. در همین راستا، بقیه (۱۹۹۱) به نقل از الکساندر، (۱۹۹۶) نیز در پژوهشی که بر روی نوجوانان بینا و نابینا در شیکاگو انجام داد. دریافت که نمرات خودپنداره دانش آموزان نابینا در قیاس با همتایان بینای آنها، به طور معنی داری پایین تر می‌باشد. در کنار این یافته‌ها، نتایج پژوهش‌های گونومو و اوگستاد (۲۰۰۰)، جروس (۱۹۵۹) به نقل از لوپز و کارمن، (۲۰۰۱) و ابیاکو و استایبل (۱۹۹۰) به نقل از الکساندر، (۱۹۹۶) همگی مؤید عدم تفاوت نابینایان و بینایان در خودپنداره و مؤلفه‌های آن می‌باشد. از سوی دیگر، برخی پژوهش‌های به بررسی تفاوت‌های جنسیتی در زمینه خودپنداره پرداخته اند. به عنوان مثال، پژوهش میلگرام (۱۹۷۶) به نقل از البرزی و سامانی، (۱۳۸۱)، حاکی از آن بود که دختران به لحاظ خودپنداره کلی، از پسران بهتر می‌باشند. کالک (۱۹۸۰) به نقل از لوپز و همکاران، (۲۰۰۱)، در پژوهش خودنشان داد که پسران نابینا خودپنداره واقع بینانه تر و مثبت تری نسبت به دختران نابینا دارند. نتایج پژوهش راسویل (۱۹۹۵) به نقل از لوپز و کارمن، (۲۰۰۱)، مشخص کرد که دختران در خودپنداره اجتماعی و خانوادگی و پسران در رضایت از خود و خودپنداره اخلاقی، نعمات بالاتری به دست می‌آورند.

از آنجایی که شناسایی و بزرگی‌های دانش آموزان نابینا، به ویژه خودپنداره آنان، می‌تواند اطلاعات مفیدی را در اختیار دست‌اندرکاران تعلیم و تربیت این گروه جهت برنامه‌ریزی صحیح و مناسب برای آنان فراهم کند و این مهم از طریق بررسی خودپنداره



تعداد ۲۰ نفر (۱۰ دختر و ۱۰ پسر) به صورت تصادفی انتخاب و در

نتایج پژوهش در ارتباط با بررسی و مقایسه خودپنداره کلی نمونهنهایی منظور شد.  
روش تجزیه و تحلیل اطلاعات: اطلاعات جمع آوری شده با استفاده از روش تحلیل واریانس دوطرفه ( $2 \times 2$ ) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

جدول شماره ۱: میانگین و انحراف معیار خودپنداره کلی در دختران و پسران و در دانش آموزان نایبنا و بینا

پسر	دختر	بینا	نایبنا	گروه
انحراف معیار	میانگین معیار	انحراف معیار	میانگین معیار	میانگین معیار
۶/۴۱	۴۹/۶۵	۷/۲۶	۵۴/۲۱	۷/۸۴
				۵۲/۳۰
				۶/۶۰
				۵۰/۲۰
				خودپنداره کلی

نتایج جدول شماره (۱) حاکی از آن است که میانگین خودپنداره کلی در دانش آموزان بینا از دانش آموزان نایبنا و دختران از پسران بالاتر است. به منظور بررسی معنی داری تفاوت های مربوط از آزمون تحلیل واریانس استفاده شده که نتایج آن در جدول زیر آمده است.

جدول شماره ۲: نتایج آزمون تحلیل واریانس دو عاملی جنسیت (دختر و پسر) و نوع آزمودنی (نایبنا و بینا) در خودپنداره کلی

سطح معنی داری	%	میانگین محدودات	درجه آزادی	مجموع محدودات	منبع واریانس
معنی دار نیست	۳/۷۸	۱۸۹/۲۵	۱	۱۸۹/۲۵	جنسیت
معنی دار نیست	۰/۵۲	۲۸/۸۴	۱	۲۸/۸۴	نوع آزمودنی
معنی دار نیست	۰/۳۰	۱۰/۳۴	۱	۱۰/۳۴	جنسیت × نوع آزمودنی
		۴۹/۹۹	۳۶	۱۷۹۹/۸۰	خطا
			۴۰	۱۰۷۱۰/۰۰	کل

همانطور که در جدول شماره (۲) نشان داده شده است میان دختران و پسران و دانش آموزان نایبنا و بینا به لحاظ خودپنداره کلی تفاوت معنی دار وجود ندارد. همچنین تعامل جنسیت و نوع آزمودنی نیز معنی دار نمی باشد.

نتایج حاصل از بررسی سؤال دوم پژوهش حاضر، یعنی مقایسه خودپنداره تحصیلی دانش آموزان بینا و نایبنا با توجه به جنسیت آنان در جداول ۳ و ۴ آورده شده است.

جدول شماره ۳: میانگین و انحراف معیار خودپنداره تحصیلی در دختران و پسران و در دانش آموزان نایبنا و بینا

پسر	دختر	بینا	نایبنا	گروه
انحراف معیار	میانگین معیار	انحراف معیار	میانگین معیار	میانگین معیار
۱/۷۰	۱۲/۱۱	۱/۳۹	۱۲/۸۵	۱/۷۲
				۱۳/۴۰
				۱/۴۹
				۱۲/۴۵
				خودپنداره تحصیلی

نتایج جدول (۳) نشان می دهد که تفاوت بسیار ناچیزی بین میانگین خودپنداره تحصیلی نایبنا و بینا و دختران و پسران وجود دارد.



جدول شماره ۴: نتایج آزمون تحلیل واریانس دو عاملی جنسیت (دختر و پسر) و نوع آزمودنی (نایینا و بینا) در خودپنداره تحصیلی

مبنی واریانس	خطا	کل	مجموع مجددرات	درجه آزادی	میانگین مجددرات	F	سطح معنی داری
جنسیت			۵/۰۱	۱	۵/۰۱	۱/۹۱	معنی دار نیست
نوع آزمودنی			-۰/۱	۱	-۰/۰۱	۰/۰۵	معنی دار نیست
جنسیت × نوع آزمودنی			۰/۰۱	۱	۰/۰۱	۰/۰۵	معنی دار نیست
خطا			۹۴/۲۳	۳۶	۲/۶۲	۴۰	
کل			۷۲۵۵/۰۰	۴۰			

همانگونه که در جدول شماره (۴) نشان داده شده است بین دانش آموزان نایینا با بینا و دختران با پسران در خودپنداره تحصیلی تفاوت معنی داری وجود ندارد، همچنانی تعامل جنسیت و نوع آزمودنی نیز معنی دار نمی باشد.  
در خصوص مقایسه خودپنداره اجتماعی در دانش آموزان نایینا و بینا و با توجه به جنسیت آنان (سوال سوم پژوهش)، نتایج حاکی از آن بود که میانگین خودپنداره اجتماعی دانش آموزان بینا و دانش آموزان دختر به ترتیب از دانش آموزان نایینا و پسر بالاتر است، با این وجود تنها تفاوت دختران با پسران در خودپنداره اجتماعی به لحاظ آماری معنی دار می باشد.  
(۰/۰۵ p) (جداول ۵ و ۶).

جدول شماره ۵: میانگین و اتحراف معیار خودپنداره اجتماعی در دختران و پسران و در دانش آموزان نایینا و بینا

نحوه	نایینا	بینا	Dextri	پسر
نوع خودپنداره	شناخت های آماری	میانگین اتحراف	میانگین اتحراف	میانگین اتحراف
خودپنداره اجتماعی		معیار	معیار	معیار
		۱۲/۱۵	۲/۳۶	۱۳/۶۲
		۱۲/۰۵	۲/۵۰	۲/۶۴
		۱۲/۰۳	۲/۲۸	۲/۲۸

جدول شماره ۶: نتایج آزمون تحلیل واریانس دو عاملی جنسیت (دختر و پسر) و نوع آزمودنی (نایینا و بینا) در خود پنداره اجتماعی

مبنی واریانس	خطا	کل	مجموع مجددرات	درجه آزادی	میانگین مجددرات	F	سطح معنی داری
جنسیت			۷۳/۴۲	۱	۲۲/۴۲	۴/۱۷	-۰/۰۴
نوع آزمودنی			۶/۶۸	۱	۶/۶۸	۱/۱۹	معنی دار نیست
جنسیت × نوع آزمودنی			+۰/۱۸	۱	۰/۱۸	۰/۰۳	معنی دار نیست
خطا			۲۰۱/۸۹	۳۶	۵/۶۰		
کل			۶۵۸۴/۰۰	۴۰			

نتایج حاصل از بررسی سوال چهارم پژوهش حاضر؛ یعنی مقایسه خودپنداره ورزشی دانش آموزان نایینا و بینا و با توجه به جنسیت آنان، در جداول ۷ و ۸ آمده است.



جدول شماره ۷: میانگین و انحراف معیار خودپنداره ورزشی در دختران و پسران و در دانش آموزان نابینا و بینا

نحوه	نابینا	بینا	دختر	پسر
ناتایج های آماری	نابینا	میانگین معیار انحراف	میانگین معیار انحراف	میانگین معیار انحراف
نوع خودپنداره ورزشی	۱۱.۵۵	۲۷.۷۴	۱۱.۸۵	۲/۴۱
نابینا	۱۲.۴۰	۱۱.۹۴	۱۲/۵۰	۲/۹۸

جدول شماره (۷) نشان می دهد که به لحاظ خودپنداره ورزشی تفاوت های ناچیزی میان نابینایان و بینایان به نفع بینایان و دختران و پسران، به نفع پسران وجود دارد.

جدول شماره ۸: نتایج آزمون تحلیل واریانس دو عاملی جنسیت (دختر و پسر) و نوع آزمودنی (نابینا و بینا) در خودپنداره ورزشی

منبع واریانس	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین محذورات	سطوح معنی داری	I
جنسیت	۱۶/۷۶	۱	۱۶/۷۶	معنی دار نیست	۲/۰۸
نوع آزمودنی	۴/۷۱	۱	۴/۷۱	معنی دار نیست	-۰/۵۸
جنسیت × نوع آزمودنی	۱/۷۱	۱	۱/۷۱	معنی دار نیست	-۰/۲۱
خطا	۲۸۹/۲۷	۳۶	۸/۰۲		
کل	۶۰.۵۱	۴۰			

جدول شماره (۸) بیانگر آناست که تفاوت میان دختران با پسران و نابینایان با بینایان در خودپنداره ورزشی، به لحاظ آماری معنی دار نمی باشد. همچنین اثر تعاملی جنسیت و نوع آزمودنی نیز معنی دار نمی باشد. در خصوص بررسی سؤال پنجم، یعنی مقایسه خودپنداره ارزشی دانش آموزان نابینا و بینا و با توجه به جنسیت آنان، نتایج حاکی از آن بود که تفاوت های ناچیزی میان خودپنداره ارزشی نابینایان با بینایان و دختران با پسران وجود دارد. (جدول ۹). افزون بر این مشخص شد که این تفاوت ها به لحاظ آماری نیز معنی دار نمی باشد (جدول ۱۰).

جدول شماره ۹: میانگین و انحراف معیار خودپنداره ارزشی در دختران و پسران و در دانش آموزان نابینا و بینا

نحوه	نابینا	بینا	دختر	پسر
ناتایج های آماری	نابینا	میانگین معیار انحراف	میانگین معیار انحراف	میانگین معیار انحراف
نوع خودپنداره ارزشی	۱۲/۱۵	۱۲.۴۵	۱۲/۸۵	۲/۰۳
خودپنداره ارزشی	۱۲	۲۷.۷		

جدول شماره ۱۰: نتایج آزمون تحلیل واریانس دو عاملی جنسیت (دختر و پسر) و نوع آزمودنی (نابینا و بینا) در خودپنداره ارزشی

منبع وریانس	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین محذورات	سطوح معنی داری	I
جنسیت	۶/۶۸	۱	۶/۶۸	معنی دار نیست	۱/۵۱
نوع آزمودنی	۰/۲۴	۱	۰/۲۴	معنی دار نیست	-۰/۰۵
جنسیت × نوع آزمودنی	۱/۸۴	۱	۱/۸۴	معنی دار نیست	-۰/۴۱
خطا	۱۵۸/۹۶	۳۶	۴/۴۱		
کل	۷۲۴۶/۰۰	۴۰			





### بحث و نتیجه گیری

به اینکه دانش آموزان نایبیانی پژوهش حاضر از یک مرکز آموزشی و پژوهش دانش آموزان نایبیانی که تحت پیشنهاد سازمان آموزش و پرورش استنایی کشور می باشد، انتخاب شده بودند، می توان به صورت ضمنی نتیجه گیری نمود که آموزش ها، امکانات و برنامه های ارائه شده توسط سازمان مجبور از کیفیت قابل ملاحظه ای برخوردار بوده، چه آنکه توانسته است خلاصه ناشی از تأثیر معلولیت بر خودپنداره را جبران نموده و به کاهش تفاوت های خودپنداره دانش آموزان نایبیان و همتایان نایبیان شان بیانجامد.

یافته دیگر پژوهش حاضر، یعنی برتری دختران بر پسران به لحاظ خودپنداره اجتماعی دور از انتظار نیست و با نتایج پژوهش راسوئیل (۱۹۹۵ به نقل از لوپزو کارمن، ۲۰۰۱) همسو و هم جهت می باشد.

در مجموع می توان اذعان داشت که یافته های این پژوهش رهیافت های نویدبخشی را فرا روی نایبیانیان و متخصصان تعلیم و تربیت قرار می دهد، چرا که در پرتو نتایج این پژوهش مشخص گردید که درک و نگرش نایبیانیان نسبت به توانمندی های تحصیلی، ارزشی، ورزشی و اجتماعی شان در سطح بالای قرار دارد و همطرز با همتایان نایبیانیان می باشد.

امید است که با افزایش پژوهش هایی از این دست، امکان تعمیم این یافته به کل جامعه نایبیانیان این مرز و بوم میسر گردد.

هدف از پژوهش حاضر، بررسی مقایسه ای خودپنداره و مؤلفه های آن در میان دانش آموزان نایبیانی و بینا و با توجه به جنسیت آنان بود. در این پژوهش، ابعاد و مؤلفه های خودپنداره بر اساس مدل خودپنداره منداگلیو و بی ریت، تعریف شد، که اساسی ترین اجزاء آن عبارت از خودپنداره تحصیلی، اجتماعی، ورزشی و ارزشی می باشد (منداگلیو و بی ریت، ۱۹۹۵ به نقل از البرزی و سامانی، ۱۳۸۱).

براین اساس در پژوهش حاضر با استفاده از مدل مذکور، به مقایسه خودپنداره کلی و مؤلفه های آن در دانش آموزان نایبیانی و بینا و با توجه به جنسیت آنان پرداخته شد.

نتایج پژوهش حاضر همسو با یافته های گرونومو و اوگستاد (۲۰۰۰)، جرووس (۱۹۵۹ به نقل از لوپزو کارمن، ۲۰۰۱) و ایاکو و استایل (۱۹۹۰ به نقل از الکساندر، ۱۹۹۶)، مؤید آن است که میان دانش آموزان نایبیانی و بینا به لحاظ خودپنداره و مؤلفه های آن تفاوت معنی داری وجود ندارد. ارزش این یافته با عنایت بر تأثیر خودپنداره بر برخی سازه های مهم نظری عملکرد تحصیلی (موحس و های ۱۹۹۰ به نقل از دیسون، ۲۰۰۳)، خود ارزشمندی کلی (گرونومو و اوگستاد، ۲۰۰۰)، مهارت های اجتماعی (فریمن و سولیوان، ۲۰۰۳) و اثربخشی روش های تغییر رفتار (بندورا، ۱۹۷۷، به نقل از فریمن و سولیوان، ۲۰۰۳)، بیش از پیش آشکار می شود. از سوی دیگر با توجه

زیرنویس‌ها:

1. Self concept
2. General self - concept
3. Academic self - concept
4. Nonacademic self - concept
5. Social self- concept
6. competence
7. feeling of contentment
8. Global self - worth
9. Athletic self - concept
10. Valuative self - concept
11. Pyrit Mendaglio - Self - Perception - Survey (P.M.S.P.S)



منابع :

۱- البرزی، شهرلا و سامانی، سیامک. (۱۳۸۱). مقایسه خودپنداره در میان دختران و پسران دانش آموز مقطع راهنمایی مراکز تیزهوشان. مقاله ارایه شده به اولین همایش ملی استعدادهای درخشان، شیراز.

- Alexander, F.E. (1996). *Self - concepts of children with visual impairments*. Re : View, 28 , 35-44.
- Clark, J., & Dixon , D.N. (1997). *The impact of social skills training on the self concepts of gifted high school students*. Journal of Secondary Gifted Education, 8 (4), 179 - 189.
- Dyson, L.I. (2003).*Children with learning disabilities with the family context: A comparison with siblings in global self - concept, academic self - perception, and social competence* Learning Disabilities Research & practice, 18(1) , 1-9.
- Freeman, G. & Sullivan, K. (2003). *Effects of creative drama on self - concept, social skills*. The Journal of Educational Research, 96(3), 133-138.
- Gronmo, S. J. ., & Augestad, L.B. (2000) *Physical activity, self- concept, and global self - worth of blind youths in Norway and France*. Journal of Visual Impairment & Blindness, 94 (8), 522-528.
- Lopez, D., & Carmen, M. (2001). *Self - concept and gender in spanish low - vision adolescents*. Visual Impairment Reserch, 3(1), 7-16.
- Lopez, M., Carmen, M., Antonio, J., & Edvardo, A (2001). *Development and implementation of a curriculum to develope social competence for students with visual impairment*. Journal of Visual Impairment & Blindness, 95(3), 150-161.

