

# مسئله ترانزیت کالا از ایران، رقابت‌ها و چالش‌ها

وجیهه صادقیان‌خوری<sup>۱</sup>

کشورهای آسیای مرکزی و قفقاز به بسیاری از کالاهای مصرفي، واسطه‌ای و سرمایه‌ای نیازمندند. همچنین این کشورها دارای قابلیت‌های صادراتی بسیاری کالاها نیز می‌باشند. از آنجاکه توسعه اقتصادی و اجتماعی کشورهای بدون ساحل عمده‌تاً در گروه دسترسی آنان به دریاهای آزاد از طریق راههای ترانزیتی کشورهای همسایه می‌باشد، این کشورها تیز جهت مبادلات بازرگانی خود با کشورهای دیگر جهان از جمله شرق و جنوب آسیا و کشورهای عربی حوزه خلیج فارس بدون تردید باید از خطوط ترانزیت استفاده نمایند. راههای ترانزیت و دسترسی به بنادر دریایی که مبدأ حمل و نقل دریایی باشد برای جمهوری‌های آسیای مرکزی و قفقاز منتهی هستند. به دلایل مختلفی از جمله مسافت طولانی و دربرداشتن هزینه سنگین و مشکلات سیاسی موجود در کشورهای سیر کشورهای غیراز ایران انتخاب مناسبی نبوده و بهره‌برداری از آنها در حال حاضر میسر نیست. این مشکلات سبب می‌شود که جمهوری‌های آسیای مرکزی و قفقاز بار دیگر نگاه خود را به کوچاترین، اقتصادی‌ترین و امن‌ترین مسیر معطوف نمایند و این مسیر همانا ایران است.

## ۱. مقدمه

کشور ایران با موقعیت استراتژیک خود در طول قرنها باری دیگر می‌تواند به عنوان محل عبور کالاهای بازرگانان و به عنوان پلی بین شرق و غرب عمل کند. با تحولات انجام گرفته در سالهای اخیر و به وجود آمدن کشورهای متعددی در شمال ایران که تعدادی از آنها به آبهای آزادین‌المللی راه ندارند، موقعیت فوق العاده‌ای از نظر ارتباطات تجاری این کشورها با دنیا از طریق جمهوری اسلامی ایران پدیدآمده است. به لحاظ موقعیت استراتژیک و جغرافیایی، ایران در کانون تجارت منطقه‌ای از شمال به جنوب در آسیای مرکزی قرار داشته و

۱. خانم وجیهه صادقیان‌خوری از محققین دفتر مطالعات سیاسی و بین‌المللی است.

حمل و نقل زمینی و راه آهن کشور موقعیت ویژه‌ای کسب کرده است. ترانزیت کالا و مسافر در این دلائلها و ارائه انواع خدمات بازرگانی و تجاری فرصت بسیار گرانبهایی را جهت کمک به برآورده شدن تیازهای همسایگان شمالی در اختیار ایران قرار داده است که استفاده از این فرصت موجب تضمین و ابقاء مزیتهای نسبی ترانزیت کالا از قلمرو خاک جمهوری اسلامی ایران خواهد شد. در رابطه با ترانزیت کالا بین جمهوری آسیای مرکزی و کشورهای خلیج فارس از یکسو و اروپا و خاور دور از سوی دیگر لازم است ابتدا کلیاتی درباره حق ترانزیت و دسترسی کشورهای محاط در خشکی بیان شود.

## ۲. حق دسترسی کشورهای محاط در خشکی به دریای آزاد

از آنجاکه در حال حاضر ۹۵٪ کل تجارت جهانی از طریق دریاها و اقیانوسها صورت می‌گیرد نقش دریا در روند توسعه غیرقابل انکار است. کنفرانس تجارت و توسعه سازمان ملل نیز با عنایت به همین مسئله اعلام کرده است که «کشورهای بدون ساحل در حال توسعه در میان فقیرترین کشورهای در حال توسعه قرار دارند. فقدان دسترسی زمینی به دریا با ارزوای آنان از بازارهای جهانی علت مهمی برای فقر نسبی و مانع اصلی در راه توسعه آنان می‌باشد».<sup>۱</sup> در جهت رفع این مشکل، خاک جمهوری اسلامی می‌تواند بسیار کارگشا باشد. البته باید با عنایت به وضعیت کشورهای تازه به استقلال رسیده توجه داشت که این کشورها نسبت به استقلال خود شدیداً حساسیت نشان می‌دهند. خوشبختانه راه ایران می‌تواند از لحاظ جغرافیایی در راستای تقویت موقعیت آنان باشد. از لحاظ حقوقی هم کنوانسیونهای بین‌المللی در این راستا نقش مهمی به نفع این کشورها ایفا می‌کنند.

در کنفرانس حقوق دریاها در سال ۱۹۵۸ مسئله حق دسترسی کشورهای محاط مطرح و در ماده ۳ کنوانسیون منعکس گردید. در سال ۱۹۶۵ نیز کنوانسیون مربوط به ترانزیت کشورهای محاط در خشکی در نیویورک به امضای پاره‌ای از کشورهای ذی نفع رسید.<sup>۲</sup> این کنوانسیون که صرفاً بین اطراف آن قابلیت اجرایی دارد به مسئله ترانزیت به عنوان یک سلسله حقوق و تکالیف منبع از توافق متقابل - و نه یک حق - می‌نگرد و بدین ترتیب با توجه به اعلامیه‌ها و بیانیه‌های تصریح‌کننده مواضع دولتها و از جمله جمهوری اسلامی ایران، می‌توان

1. UN. Doc: TD (6 Jan 1976), p.200.

2. Convention of Transit trade of Land-Locked States

گفت چیزی که بیشتر مطرح است یک تعهد اخلاقی و صرفاً سیاسی براساس حسن هم‌جواری و روابط دو جانبه می‌باشد نه یک تعهد حقوقی. زیرا تصور اینکه کشورهای ساحلی حاضر شوند حق یک‌جانبه ترانزیت کشورهای محاط در خشکی را که در واقع لطمه‌ای به حاکمیت ملی و تمامیت ارضی آنان است به رسمیت بشناسند، دور از ذهن به نظر می‌رسد.<sup>۱</sup>

### ۳. ترانزیت کالا و شرایط موقیت در مسئله ترانزیت

ترانزیت در لغت به معنای عبور، گذر و راه است و ترانزیت کالا یعنی ورود کالا از مرز یک کشور و خروج از مرز دیگر که ممکن است با استفاده از امکانات حمل و نقل آن کشور نیز همراه باشد.<sup>۲</sup> ترانزیت کالا ممکن است از طریق زمین (راه آهن یا جاده)، هوا و یا آبهای ساحلی کشور انجام شود. کشوری که امکان ترانزیت کالا برای محصولات دیگر کشورها را فراهم می‌کند هم خود استفاده می‌برد و هم محموله را از مسیر مناسب‌تری به مقصد می‌رساند. محصولات ترانزیتی که از کشورها عبور می‌کنند از امکانات زیربنایی حمل و نقل شامل ریلها، جاده‌ها و ... استفاده می‌برند از این رو سرمایه‌گذاری‌های عمده‌ای صورت می‌گیرد تا با استفاده از آنها درآمد ارزی بیشتری حاصل گردد. از سوی دیگر محموله نیز با استفاده از امکانات مزبور زودتر و ارزان‌تر به مقصد می‌رسد و هزینه حمل و نقل کمتری به صاحب کالا تحمیل می‌شود. این امر باعث عرضه ارزان‌تر کالا در بازار مصرف و در نتیجه توسعه صادرات کشور صادرکننده کالا می‌شود. ایران به دلیل موقعیت خاص خود در جوار مرزهای کشورهای آسیای مرکزی و قفقاز و پل دو قاره بزرگ آسیا و اروپا و به دلیل دسترسی آن به آبهای آزاد در بحث ارتباطات منطقه‌ای دارای اهمیت فراوانی است. موقعیت جغرافیایی ویژه، توانهای بالفعل و بالغه اقتصادی، امنیت و ثبات سیاسی، داشتن سواحلی طولانی در کنار دریای آزاد و تجهیزات مناسب از عواملی هستند که می‌توانند نقش مهمی در امر ترانزیت کالای کشورهای آسیای مرکزی و قفقاز ایفا کنند.

کالا در صورتی از کشوری ترانزیت می‌گردد که در مجموع اقتصادی باشد. لذا در

۱. به معین دلیل فقط ۵ کشور ساحلی (بلژیک، شیلی، نیجریه، برگسلاوی و اتحاد جماهیر شوروی سابق) بیوستن به کنوانسیون ۱۹۶۵ اجازه دادند که کشورهای جاد، نیجر، چکسلواکی، مجارستان، اتریش، لوکزامبورگ، افغانستان، مغولستان و بولیوی از حقوق مندرج در آن بهره‌مند شوند.

۲. ملک‌رضا ملک‌پور، ترانزیت کالا و اهمیت آن در اقتصاد کشور، پایام دریا، شماره ۳۵، مرداد ۷۴، ص ۲۶.

صورتی که هزینه‌های مربوط به حمل و نقل اعم از هزینه‌های مبادی و رودی مانند عوارض و همچنین هزینه استفاده از وسایل حمل و نقل به قدری زیاد باشد که باعث گرانی حمل و نقل شود مانع از ترانزیت کالا از آن مسیر شده و برنامه‌ریزان را به فکر جایگزینی مسیرهای دیگری خواهد انداخت. بنابراین یکی از مسائل مهم این است که کالا با کمترین هزینه حمل شود. در راستای نیل به این هدف جمهوری اسلامی ایران به اقداماتی قانونی و اجرایی دست یازیده است که ذیلاً بدان اشاره می‌شود:

**حذف عوارض و مالیات:** یکی از خصوصیات ترانزیت مناسب، کاهش هزینه حمل و نقل به منظور رقابتی ماندن قیمت کالاست. با مروری بر مفاد موافقتنامه‌های منعقده میان ایران و آسیای مرکزی و قفقاز به مقرراتی برمی‌خوریم که تأمین‌کننده هدف فوق می‌باشند. برای مثال طبق ماده ۷ موافقتنامه حمل و نقل بین‌المللی ایران، آذربایجان و قزاقستان مقرر می‌دارد: «وسایل ثبت شده در قلمرو هریک از متعاهدان از مالیاتها و عوارض که همچنین به عملیات حمل و نقل نیز تعلق می‌گیرد معاف خواهند بود».

**گسترش شبکه راه‌آهن:** فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی کشورهایی را بر نقشه جهان ترسیم کرد که به علت وضعیت جغرافیایی خود تنها با عبور از خاک همسایگان می‌توانند به شاهراه‌های ارتباط بین‌المللی متصل شود در این میان خطوط راه‌آهن نقش اساسی در توسعه آنها ایفا می‌نمایند. جمهوری اسلامی ایران با درک موقعیت ویژه خود اقدام به تصویب طرحهایی مبنی بر ایجاد خطوط راه‌آهن تجن - سرخس مشهد در سال ۱۹۹۲ نمود تا با احداث آن کشورهای آسیای مرکزی قادر شوند بدون نیاز به ترانزیت کالای خود از تهران مستقیماً به بنادر جنوب ایران دسترسی یابند. به دنبال چهار سال فعالیت مستمر سرانجام پروژه مشهد - سرخس که چین و اروپا را به هم متصل کرده و شاهراه تاریخی ابریشم را دوباره احیا می‌کند در سال ۱۹۹۶ با حضور مسئولان عالی رتبه کشورهای منطقه افتتاح گردید. این خط‌آهن دارای ویژگی‌هایی به شرح زیر است: در مقایسه با راه‌آهن ترانزیتی سیبری این خط‌آهن مسافت بین چین و ترکیه و کشورهای آسیای مرکزی با ترکیه را تا حدود ۴۵۰۰ کیلومتر کاهش می‌دهد و کشورهای آسیای مرکزی می‌توانند به راحتی به آبهای خلیج فارس دسترسی یابند.<sup>۱</sup> اهداف ملی پروژه مذکور نیز بدین شرح می‌باشد:

۱. عظمت حیات خان، روزنامه فراتر پست، تاریخ ۲۴ و ۷۶/۱۰/۲۳

۱. کسب ارز خارجی از طریق ترانزیت کالا به کشورهای آسیای مرکزی، آسیای شمال شرقی، اروپا، هند و حوزه خلیج فارس؛ ۲. توسعه تجارت و جهانگردی با آسیای مرکزی؛<sup>۳</sup> ۳. ارتباط کشورهای آسیای مرکزی با خلیج فارس و بندر امام خمینی و بندر عباس؛<sup>۴</sup> ۴. اتصال کشورهای مذکور با خط آهن به بنادر دریای مدیترانه؛<sup>۵</sup> ۵. توسعه تجارت بین آسیای مرکزی و جهان؛<sup>۶</sup> ۶. احیای مجدد جاده ابریشم. اگرچه هزینه اولین مرحله احداث خط آهن ۲۵۵ میلیارد ریال و ۴۰ میلیون دلار بوده است اما پیش‌بینی می‌شود که سالیانه هفتاد میلیون دلار درآمد داشته باشد که در مراحل بعدی تا سقف ۲۸۰ میلیون دلار نیز سود سالیانه تخمین زده می‌شود. تلاش‌های جمهوری اسلامی ایران در ارائه خدمات مناسب و بهبود وسائل حمل و نقل منجر به تحقق پروژه عظیم ملی احداث راه آهن باقق - بندرعباس گردید. این پروژه که از نظر حجم عملیات ساختمانی از بزرگترین طرحهای کشور قلمداد می‌شود با خطی به طول ۷۰۰ کیلومتر شاهراه بزرگ اروپا، آسیای مرکزی و قفقاز را به خلیج فارس و از آنجا به آبهای آزاد جهان متصل می‌نماید.<sup>۷</sup> با افتتاح این خط که ارتباط مستقیم با نیازهای کشورهای همسایه دارد کشورهای آسیای مرکزی و قفقاز توانستند از طریق شبکه راه آهن به خلیج فارس و دیگر نقاط دنیا دسترسی پیدا کنند و مسیر مناسب دیگری که دریای خزر را به خلیج فارس از طریق راه آهن پیوند می‌دهد در اختیارشان قرار گرفت. بدلاً از آنجا که دلالهای اصلی راههای مواصلاتی موجود عبارت اند از: ۱. بندرآمام - تهران - مشهد - سرخس؛<sup>۸</sup> ۲. بندرعباس - تهران - مشهد - سرخس؛<sup>۹</sup> ۳. بندر امام - تهران - ساری - بندر امیرآباد یا بندر ترکمن؛<sup>۱۰</sup> ۴. بندر امام - تهران - تبریز - جلفا؛<sup>۱۱</sup> ۵. بندرعباس - تهران - تبریز - جلفا؛<sup>۱۲</sup> ۶. سرخس - مشهد - تهران - تبریز - جلفا؛<sup>۱۳</sup> ۷. سرخس - مشهد - تهران - تبریز - جلفا؛<sup>۱۴</sup> بنابراین از جمله طرحهایی که می‌تواند اثر بسیاری در گسترش خطوط آهن ایران داشته باشد برقی و دوخطه نمودن راههای آهن بندر امام - تهران، تهران - تبریز - جلفا و تهران - مشهد است. همچنین پروژه‌های زیر از موارد حائز اهمیت تلقی می‌گردد: ۱. راه ارتباطی ۱۵۰ کیلومتری کرمان به زاهدان؛<sup>۱۵</sup> ۲. راه ارتباطی ۵۵۰ کیلومتری

۱. بهنام اسدی‌کیا، حق ترانزیت و دسترسی کشورهای محاط آسیای مرکزی و قفقاز به بنادر دریابی و شبکه راههای بین‌المللی، مجله مطالعات آسیای مرکزی و قفقاز، سال چهارم، دوره دوم، شماره ۱۰، تابستان ۱۴۷۴، ص ص ۸۹۰-۸۹۹.

۲. سعید دانشمند، موقعیت حمل و نقل ترانزیتی ایران، نشریه اتاق بازرگانی و صنایع و معادن ایران، شماره ۱۱ سال ۱۳۷۴، ص ۱۱۰-۱۱۱.

شهرود - گرگان و بندر ترکمن؛ ۳. خطی در طول ساحل خزر برای ارتباط تهران با آستانه؛<sup>۴</sup> طولانی ترین خط از شمال به جنوب و بیش از هزار کیلومتر از مشهد تا زاهدان و چابهار<sup>۱</sup> ایجاد امکانات و تسهیلات در بنادر؛ ترانزیت کالا نیازمند امکانات و تسهیلات ویژه‌ای است که هرقدر این امکانات بیشتر و بهتر باشند کالاهای بیشتری از کشور ترانزیت می‌گردند. بنادر ایران در جنوب دارای امکانات ویژه‌ای بوده و به تجهیزات پیشرفته‌ای در زمینه تخلیه و بارگیری کالاهای دیگر تجهیزات جابجایی کالا مجهز می‌باشند که با تکمیل و بهره‌برداری دو خط آهن مشهد - سرخس و بافق - بندرعباس کشورهای آسیای مرکزی و قفقاز قادرند کالاهای خود را تا بندرعباس و بندرآمام خمینی حمل نمایند. چاه‌بهار نیز با مشرف بودن به اقیانوس هند از موقعیت خاصی برخوردار است که با توجه به کوتاهی مسیر و امنیت آن مکان بسیار مناسبی جهت ترانزیت کالا از کشورهای آسیای مرکزی و قفقاز می‌باشد و قادر است کالاهای وارداتی و صادراتی این کشورهای محافظ را به صورت ترانزیت تخلیه و بارگیری نماید. بویژه این بندر به مراکز تولید آسیای جنوب شرقی هندوستان، آفریقای شرقی و شرق شبیه جزیره عربستان بسیار نزدیک است. طرح خط آهن از چابهار به زاهدان به طول ۶۷۰ کیلومتر و اتصال از زاهدان به مشهد و آسیای مرکزی و قفقاز اهمیت این بندر را مضاعف کرده و توانایی ترابری بسیار مؤثری به مجموعه مورد بحث خواهد افزود.<sup>۲</sup>

به طور کلی موقعیت ایران با راه آهن سراسری که دریای خزر را به خلیج فارس متصل کند و همچنین بنادر در دست احداث و در حال توسعه در ساحل جنوبی دریای خزر و بنادر بزرگ تجاری در سواحل خلیج فارس و دریای عمان به کشورهای منطقه آسیای مرکزی و قفقاز این فرصت را می‌دهد که اقتصادی ترین مسیر برای ترانزیت کالاهای خود استفاده نمایند. یکی دیگر از شرایط مناسب برای حمل و نقل کالا اینمنی مسیر ترانزیت آن است. طبعاً کشور صادرکننده کالا مایل است جریان حمل کالا از امن ترین مسیر و با سرعت کافی انجام گیرد و کشور ترانزیت کننده نیز بنابر اصل امانت‌داری و مستولیتی که در قبال صاحب کالا دارد علاقه‌مند است محموله با اینمنی کامل به مقصد برسد و لذا اینمنی کالا نقش عمده‌ای در حمل و نقل ایفا می‌کند. بدیهی است احساس هرگونه عدم ثبات و ناامنی در کشور ترانزیت کننده باعث رکود حمل و نقل در آن مسیر خواهد شد. مقامات آسیای مرکزی و قفقاز

۱. عظمت حیات خان، راه آهن و اقتصاد آسیای مرکزی، مجله مطالعات آسیای مرکزی و قفقاز، سال سوم، دوره دوم، شماره ۸، ص ۲۵۸.

۲. بهناز اسدی‌کیا، همان، ص ۹۳.

به کرات خواستار برقراری مناسبات نزدیک با ایران و استفاده از راههای ایران برای ارتباط با دنیای خارج از طریق بنادر خلیج فارس شده‌اند. بدون تردید ثبات سیاسی ایران در این ابراز تمایل نقش مهمی داشته است. زیرا این کشورها بخوبی به این مسئله آگاهی دارند که جمهوری اسلامی ایران کلید ثبات اقتصادی آنهاست و ثبات اقتصادی در گرو بخورداری از راههای ارتباطی امن می‌باشد.

پس از تحلیل کوتاهی در خصوص اصول اولیه ترانزیت کالا این مسئله روشن شد که بهره‌گیری از راهها و خطوط ترانزیتی ایران دربردارنده مزايا و مزیتهاي مسلم اقتصادي است که همواره دستیابی به آبهای گرم خلیج فارس برای اجتناب از مسائل خاص دریای سیاه، مدیترانه، دریای سرخ و مسیر طولانی آقیانوس هند را به عنوان اصلی بدیهی مطرح می‌نماید. اما به نظر می‌رسد مقایسه‌ای مختصر بین راههای ایران و مسیر آسیای مرکزی - افغانستان - پاکستان بر مسیر ایران به عنوان اقتصادی‌ترین و امن‌ترین مسیر صحه گذارد. در این رابطه لازم است ابتدا به بررسی وضعیت جغرافیایی و اقتصادی این کشورها با ایران بپردازیم:

سه کشور کوچک آذربایجان، ارمنستان، گرجستان در شمال غربی ایران و در منطقه قفقاز واقع شده‌اند. جمهوری آذربایجان از دو بخش آذربایجان و نخجوان تشکیل شده است که بخش شرق آن در ساحل دریای خزر قرار دارد و راه‌آهن ایران در شهر جلفا به راه‌آهن سراسری این کشور متصل شده و یکی از راههای ترانزیتی عمدۀ را تشکیل می‌دهد.

جمهوری ارمنستان که کشوری محاط در خشکی است دارای دو راه‌آهن است که ایران را به اروپا متصل می‌نماید. جمهوری گرجستان که مرز مشترکی با ما ندارد می‌تواند از طریق دو بندر باتومی و پوتی که مهمترین بنادر آن در کنار دریای سیاه هستند به شبکه راه‌آهن سراسری ایران از طریق کشور همسایه (ارمنستان یا جمهوری آذربایجان) متصل شود.

بانظری به مجموعه شرایط فوق شاید این امر به ذهن برسد که این کشورها می‌توانند برای ترانزیت کالاهای خود از طریق راههای آهن خود به بندر استانبول در ترکیه دسترسی یابند، اما قبل اشاره شد که از اصول مهم ترانزیت، امن و اقتصادی بودن است بنا بر این حمل و نقل کالا از این مسیر با توجه به مشکلات مربوط به تفاوت در اخذ کرایه، ناهمانگی فنی و تکنولوژیکی، کیفیت نامناسب خطوط راه‌آهن کشورهای مسیر و ... در حال حاضر دورنمای چندان روشنی به دست نمی‌دهد. روشن است که با وجود مشکلاتی از این دست دسترسی جمهوری‌های آسیای مرکزی به بندر استانبول با گذر از منطقه قفقاز و عبور از دریا

خزر به دلیل مسائل فعلی در قفقاز غیرممکن است.<sup>۱</sup> به همین دلیل عمدۀ توجهات به سوی مسیر جنوب متمرکز می‌شود. در آسیای مرکزی پنج کشور ترکمنستان، ازبکستان، قراقستان، تاجیکستان و قرقیزستان قرار دارند.

جمهوری ترکمنستان در همسایگی شمال شرقی ایران قرار دارد که امروزه یکی از کشورهایی است که می‌تواند از تسهیلات عمدۀ ترانزیت کالا از طریق ایران بهره‌مند گردد. وجود روابط گرم و همسایگی با ایران و دسترسی آسان به خطوط راه‌آهن این کشور، مانع از توجه ترکمنستان به مسیر دیگری که باگذر از افغانستان به کوچکی پاکستان می‌رسد، می‌گردد. اینکه چهار جمهوری دیگر آسیای مرکزی دارای مرز مشترکی با ایران نیستند برخی معتقدند که «در مورد موقعیت جغرافیایی جمهوری‌های آسیای مرکزی از جهت دوری و نزدیکی کشور حاصل به دریای آزاد بهنظر نمی‌رسد ایران تنها معبر و راه ترانزیتی باشد زیرا جمهوری‌های تاجیکستان، قرقیزستان، ازبکستان که با ایران هم مرز نیستند می‌توانند از طریق پاکستان و افغانستان در صورت وجود معابر وصولی و راههای ارتباط ترانزیتی مناسب، با فاصله کوتاهتری به دریا متصل شوند». <sup>۲</sup> برای تشخیص صحت و سقم این امر ضروری است نگاهی به وضعیت مسیر آسیای مرکزی - افغانستان - پاکستان بیفکنیم.

سرزمین افغانستان با واقع بودن در سر راه بین اقیانوس هند و آسیای مرکزی به عنوان یک مسیر بالقوه مناسب جهت ترانزیت کالا مطرح می‌شود. در سالهای دهه ۸۰ خط راه‌آهن کوشکا (ترکمنستان) - نموندی (در شمال غرب افغانستان) به طول ۱۳۰ کیلومتر کشیده شد که در درجه اول دارای هدف نظامی - استراتژیک بود. در طرحهای بعدی درنظر گرفته شده بود که این خط تا هرات کشیده شود و بدین ترتیب شمال غرب افغانستان به شبکه راه‌آهن آسیای مرکزی متصل گردد. در اوایل سده کتونی نیز مسکو و لندن درنظر داشتند خط راه‌آهنی بین هند و آسیای مرکزی از طریق سرزمین افغانستان بر اساس بزرگراه کوشکا - هرات - کوته، ترمز - مزارشریف - کابل - جلال‌آباد - پیشاور کشیده شود. در اوخر سده روبه پایان نه تنها در پاکستان بلکه در پایتختهای کشورهای آسیای مرکزی نیز از این طرحها یاد کرده و توافقی در رابطه با کشیدن خط آهن تورغندی - هرات - کوته بین عشق‌آباد، اسلام‌آباد و دولتمداران سابق کابل در

۱. علی اصغر کاظمی، توسعه و مستقبل ترانزیت کشورهای آسیای مرکزی و قفقاز، *فصلنامه مطالعات آسیای مرکزی و قفقاز*، سال دوم، شماره ۴، بهار ۱۳۷۳، ص ۱۰۵.

۲. همان

سال ۱۹۹۵ حاصل شد. پیش از آن نیز نخست وزیر پاکستان درباره ساختن راههای حمل و نقل از پاکستان به آسیای مرکزی از طریق افغانستان به گفتگو پرداخته بود. در اکتبر ۱۹۹۶ نیز رئیس جمهور ازبکستان ساختن بزرگراه راه آهن ترمذ - پیشاور را که از مزار شریف، کابل و جلال آباد می گذرد به مقامات افغانی پیشنهاد کرد. «این بزرگراه تقریباً به مقدار یک سوم فاصله ترانزیتی بین هند و آسیای مرکزی را در مقایسه با مورد مشابه غربی (کوشکا - هرات - کوتاه) می کنند».

اما طرحهای خوش بینانه فوق الذکر با ظهور طالبان و به وجود آمدن شرایط بحرانی به دلیل درگیری های نظامی کم رنگ شدند از آنجا که پاکستان به عنوان یکی از سه کشور طرفدار «دولت طالبان» به درآمد ترانزیتی از راه حمل و نقل کالا از آسیای مرکزی امید فراوانی داشت، پس از پیشروی های اخیر طالبان در استانهای شمالی ضمن اعلام خبر پایان جنگ داخلی در افغانستان از طریق سفیر خود در یک کنفرانس مطبوعاتی بیان داشت: «افغانستان از موقعیت استراتژیکی ویژه ای برخوردار است و مانند پلی بین کشورهای آسیای مرکزی و بنادر پاکستان واقع در سواحل اقیانوس هند عمل می کند. عملیات نظامی تاکنون مانع از شروع احداث خطوط مواصلاتی از کشورهای آسیای مرکزی از طریق خاک افغانستان به پاکستان بود. حالا دیگر درگیری نظامی و جنگ به پایان رسیده و تمام موانع بر سر راه پیشرفت و شکوفایی اقتصادی افغانستان مرتفع شده اند».

## نتیجه

کشورهای آسیای مرکزی و قفقاز به بسیاری از کالاهای مصرفی، واسطه ای و سرمایه ای نیازمندند. همچنین این کشورها دارای قابلیتهای صادراتی برخی کالاهای نیز می باشند. از آنجا که توسعه اقتصادی و اجتماعی کشورهای بدون ساحل عمدها در گرو دسترسی آنان به دریاهای آزاد از طریق راههای ترانزیتی کشورهای همسایه می باشد. این کشورها نیز جهت مبادلات بازرگانی خود با کشورهای دیگر جهان از جمله شرق و جنوب شرق آسیا و کشورهای عربی حوزه خلیج فارس بدون تردید باید از خطوط ترانزیت استفاده نمایند. راههای ترانزیت و دسترسی به بنادر دریایی که مبدأ حمل و نقل دریایی باشند برای جمهوری های آسیای مرکزی و قفقاز متنوع هستند. به دلایل مختلفی از جمله مسافت طولانی و در برداشتن هزینه سنگین و مشکلات سیاسی موجود در کشورهای مسیر کشورهای غیر از

ایران انتخاب مناسبی نبوده و بهره‌برداری از آنها در حال حاضر میسر نیست. این مشکلات سبب می‌شود که جمهوری‌های آسیای مرکزی و قفقاز بار دیگر نگاه خود را به کوتاهترین، اقتصادی‌ترین و امن‌ترین مسیر معطوف نمایند و این مسیر همانا ایران است.

در این میان آنچه برای ایران حائز اهمیت است اینکه نقش در بهره‌گیری مناسب از موقعیت جغرافیایی خود با ظرفیت و توانایی بالا در عرضه خدمات و کمکهای اقتصادی و ارائه نقش مؤثرتری در معادلات منطقه‌ای است. بررسی تعدد و تنوع موافقنامه‌های منعقده میان ایران و کشورهای آسیای مرکزی و قفقاز در زمینه حمل و نقل و ترانزیت و توسعه راههای ارتباطی نشانده توجه به این مهم بوده است. احداث راه آهن بافق - بندرعباس و مشهد - سرخس جهت اتصال این کشورها به بندر عباس و امام خمینی و طرح ریزی جهت ساخت مسیرهای مواصلاتی مناسب برای دسترسی سریع این جماهیر به مناطق آزاد تجاری ایران از جمله تدابیر متخذه در این مورد است. در کنار این عملیات اجرایی، اقدامات دیگری نظری اعطای معافیتهای مالیاتی، کاهش عوارض، تنظیم قوانین مناسب‌تر نیز در حال انجام شدن است. در این راستا می‌توان از سرمایه‌گذاری کشورهای ذی نفع نیز در تجهیز و توسعه راههای ارتباطی استفاده نمود. جلب علاقه‌مندی این کشورها در مشارکت در طرحهای آینده فرصت مغتنمی جهت تقویت این مزیتها در اختیار ایران می‌گذارد. مجموع شرایط و فعالیتهای فوق ما را به این باور می‌رساند که به رغم همه‌چیز ایران با ارائه راههای مناسب و ارزان و امن هنوز هم بهترین مسیر جهت حمل و نقل کالا بوده و می‌تواند کمک مؤثری به رشد و توسعه و ایجاد صلحی پایدار در منطقه بنماید.