

مسایل سیاسی نفت در دریای خزر

آغاز شد. یکی از مصادیق مهم این رقابت‌ها، دست‌یابی به منافع اقتصادی ناشی از دسترسی به بازارهای منطقه بخصوص دسترسی به منابع انرژی منطقه‌می باشد که همچنان بعد از گذشت بیش از یک دهه، میان بازیگران منطقه‌ای و فرامنطقه‌ای پژوهشگر ارشد و مقیم مرکز پژوهش‌های علمی و ادامه دارد. در حال حاضر ویژگیهای پایدار تاریخی، فرهنگی، هویتی و نخبگان حاکم و همچنین تداوم وابستگیهای ساختاری این هم‌زمان با فروپاشی شوروی و ظهور کشورها به روسيه، رفتار کشورهای جدید کشورهای جدید در اطراف خزر، رقابت‌های پیرامون خزر را با پیچیدگیهایی رو به رو منطقه‌ای و جهانی برای جایگزینی خلاء کرده است.

مسئله چگونگی دسترسی به منابع نفت و گاز منطقه، مدیریت و راههای انتقال قدرت شوروی و گسترش نفوذ سیاسی، اقتصادی و فرهنگی کشورها در این منطقه

آن به بازارهای جهانی از حساس‌ترین مسایلی است که تحت شرایط فوق با موقتیهای اندکی در طول ۱۰ سال گذشته روبه رو بوده و هنوز نیز به نتایج روش و امید بخشی نرسیده است. دلیل این امر بیش از هر چیز به نوع نگرش کشورهای منطقه نسبت به رقبای منطقه‌ای و فرمانطقه‌ای از یک سو وجود چالشهای پایدار داخلی همچون گذار ناقص از روند دولت‌سازی و ملت‌سازی از سوی دیگر بازمی‌گردد. تداوم این روند درجه‌ای از بی‌ثباتی در رفتار سیاست خارجی این کشورها را ترسیم می‌نماید که از نتایج آن وجود درجه‌ای از خطر برای حضور سرمایه‌گذاریهای خارجی در زمینه استخراج منابع انرژی منطقه می‌باشد. با بروز وقایع ۱۱ سپتامبر ۲۰۰۱ و متعاقب آن حمله آمریکا به افغانستان، فضای منطقه خزر امنیتی و سیاسی‌تر شده و بر پیچیدگی و مشکلات فوق اضافه گردیده است. در حال حاضر جلوه‌های حضور مستقیم آمریکا در منطقه تأثیر بسزایی در نگرش کشورهای منطقه نسبت به رقبای منطقه‌ای و فرمانطقه‌ای داشته است.

کتاب «سیاست نفت دریای خزر» به بررسی نقش منابع انرژی حوضه خزر در توسعه اقتصادی و سیاسی منطقه، ساختارهای داخلی کشورهای این حوضه، نقش قدرتهای خارجی و شرکتهای سرمایه‌گذار در معادلات قدرت و به طور کلی چالشهای سیاستهای نفتی منطقه‌ای می‌پردازد. این کتاب از ۷ فصل تشکیل می‌شود و هر یک از فصول به طور جدا و مستقل یکی از موضوعات حساس و جاری سیاست نفتی حوضه خزر را مورد بررسی قرار می‌دهد.

فصل اول مقدمه و دریچه ورود به بحث می‌باشد. در این قسمت نویسنده ویژگیهای سیاسی، فرهنگی، اقتصادی و اجتماعی منطقه قفقاز را مورد بررسی قرار می‌دهد و از ذخایر انرژی و نفت و گاز منطقه به عنوان دو میهن منطقه نفت خیز جهان که اهمیت خاصی برای تأمین نیازهای انرژی جهان صفتی دارد، یاد می‌کند. در این فصل نویسنده با طرح مباحث و پیشینه تاریخی در زمینه اهمیت نفت باکو از روزهای اولیه تاریخ و تأکید جهانگردان بر این مسئله، منطقه باکو را از مناطق پراهمیت جهان

به حساب می‌آورد و تأکید می‌کند که نویسنده این امر بیش از هرچیز ناشی از صنعتی به زمان حاکمیت تزارها در روسیه بر می‌گردد که صنعت نفت مدرن در منطقه بنا نهاده شد. این نقش آفرینی به تدریج از طریق تأسیس شرکتهای خارجی و حضور سوی دیگر بود.

نویسنده در ادامه فروپاشی شوروی را نقطه عطفی در تاریخ فعالیتهای نفتی منطقه به حساب می‌آورد. از نظر وی منابع بالقوه منطقه که یکی از بزرگترین ذخایر نفتی جهان است، نقش مهمی در اجرای برنامه‌های توسعه اقتصادی منطقه خزر خواهد داشت. اما مشکلات فعلی حوضه خزر در زمینه‌های مختلفی همچون چگونگی تعیین رژیم حقوقی، مسئله انتقال منابع نفت و گاز و مشکلات زیست محیطی و اکولوژیک، چالشهایی هستند که همراه با مشکلات سیاسی، اقتصادی، فرهنگی و قومی موجب بحران و تنش در منطقه می‌شوند. از نظر نویسنده کشورهای منطقه باید از فرصت استثنایی پدید آمده استفاده کند و با استخراج منابع نفتی منطقه و حل مشکلات مالی خود، گام مهمی در جهت توسعه اقتصادی،

به حساب می‌آورد و تأکید می‌کند که سرمایه گذاریهای خارجی در این دوران افزایش یافت. بعد از انقلاب اکتبر، به دلیل هرج و مرجهای ناشی از بی ثباتی در منطقه، صنعت نفت منطقه تا حدود ۱۰ سال اول انقلاب از سایر نقاط جهان منزوی شد، اما به تدریج این اهمیت بازگشت، به گونه‌ای که در دوره زمانی منتهی به جنگ جهانی دوم، منطقه باکو به طور میانگین ۸۰ درصد نیازهای نفتی شوروی را تأمین می‌کرد. با شروع جنگ جهانی دوم و تهدیدهای آلمان نسبت به منطقه باکو، فعالیتهای حفاری و اکتشافی در سایر نقاط شوروی، بخصوص در منطقه حدفاصل رود ولگا تا کوههای اورال آغاز گردید. بنابراین، رفته رفته از اهمیت نفت باکو کاسته شد. در تمام دوران حاکمیت شوروی، تکنولوژی کهنه و از رده خارج شوروی به کاهش تولید نفت این کشور منجر گردید. به طوری که صنعت نفت

۱. رقابت شرکتهای عظیم چندملیتی برای تقسیم سهام استخراج و بهره‌برداری از ذخایر نفتی منطقه؛	اجتماعی و سیاسی خود و همچنین ثبات بازار جهانی نفت بردارند.
۲. تلاش صنایع نفتی به منظور کاهش میزان وابستگی به نفت خلیج فارس و هم زمان حرکت در جهت ایجاد ثبات در قیمت جهانی نفت؛	فصل دوم کتاب با عنوان «ژئوپولیتیک نفت خزر: ادغام در اقتصاد جهانی و تأثیر آن بر حفظ ثبات در منطقه قفقاز» یکی دیگر از موضوعات مهم در ارتباط با سیاستهای نفتی منطقه خزر را مورد بررسی قرار می‌دهد.
۳. توجه دولتهای غربی به تضمین دسترسی به منابع عرضه انرژی با توجه به ظهور اقتصادهای نویای منطقه آسیای جنوب شرقی؛	بحث اصلی در این قسمت بررسی میزان تأثیرگذاری و نقش طرحهای توسعه نفتی خزر در پیشبرد و ادغام این منطقه در اقتصاد جهانی است. از نظر نویسنده این قسمت مهمترین مسائل سیاسی که در تحولات نفتی دوران جدید خزر دخالت دارند، عبارتند از:
۴. تلاش روز افزون تمام طرفهای رقیب برای کنترل خطوط انتقال و مسیرهای عبوری که منابع نفت و گاز منطقه را به بازارهای جهانی می‌رسانند.	۱. میزان نقش و تأثیرگذاری روسیه پس از فروپاشی شوروی؛ ۲. ایجاد تعادل قوای جدید در منطقه اوراسیا؛
ادغام منطقه خزر در درون اقتصاد جهانی می‌پردازد و اظهار می‌دارد که در دوران تزارها و شوروی این منطقه از طریق روسیه در اقتصاد جهانی ادغام می‌شد. در واقع به مدت دو قرن سایه روس‌ها در منطقه قفقاز حضور داشت و تمامی فعالیتهای مربوط به استخراج منابع طبیعی، اقتصاد، و تبادلات بازرگانی و تجارتی، تنها از طریق روسیه در این زمینه عبارتند از:	۳. ظهور مجدد بازیگران منطقه‌ای که دارای منافع متضاد می‌باشند؛ ۴. آگاهی و رستاخیز ملت‌های حوزه جنوبی شوروی و پیدایش ناسیونالیسم اقتصادی براساس نفت و تقابلات قومی. همچنین مهمترین مسائل اقتصادی

انجام می شد. با فروپاشی سوروی و بازشدن منطقه، نفت به عنوان تنها کالای منطقه که استخراج منابع نفتی در «منطقه بی طرف» مورد نیاز اقتصاد جهانی است، مورد توجه بین مرزهای کویت و عراق سبب شد تا کویت خاص قرار گرفت. بنابراین، جمهوریهای مأورای قفقاز، بخصوص آذربایجان، باید از نفت بیشتری استخراج کند و همین مسئله یکی از دلایل هجوم عراق به کویت گردید. این فرصت استفاده کنند و مرکز توجه بین المللی قرار بگیرند. نویسنده در پایان به نتیجه چنین عدم مدیریتی، بی ثباتی هر دو کشور، منطقه و در نهایت اجتماع نقش منابع نفتی آذربایجان در سیاستهای بین المللی بود.

داخلی این کشور، از جمله جابه جایی با توجه به استدلال فوق، نویسنده حکومتها، تأثیر بر منازعه قراباغ، تقویت عدم وجود یک رژیم کارآمد و مناسب برای استخراج منابع انرژی خزر را یک خطر بالقوه ناسیونالیسم و همچنین نقش این منابع در افزایش رقابت بازیگران منطقه ای همانند روسیه، ایران و ترکیه می پردازد.

عنوان فصل سوم کتاب «چگونگی راههای مختلف مدیریت منابع انرژی مدیریت منابع انرژی مأورای مرزها: مورد دریای خزر و حرکت به سوی ایجاد و تحول نفت و گاز دریای خزر» می باشد. نویسنده در یک رژیم مدیریتی مناسب و کارآمد برای این فصل استدلال می کند که مدیریت کشورهای ساحلی است. برای تبیین این منابع انرژی خارجی موضوع بسیار مهمی در حوزه روابط بین الملل می باشد. در واقع مدیریت ضعیف و ناکارآمد منجر به خسارتهای جبران ناپذیری برای اجتماع همچنین اولویتهای ژئوپلیتیک، سیاسی و یا اقتصادی هر یک از کشورهای ساحلی جهانی می گردد. این جریان در منطقه خاورمیانه و در سال ۱۹۹۱ در جنگ خلیج فارس نمایان گردید. به عبارت دیگر، عدم نگاه قدرتهای خارجی، به ویژه آمریکا به این

منطقه را بررسی می نماید. سپس نویسنده حضور نظامی گسترشده در منطقه، مانع از برای ارایه راهکارهای مناسب مدیریتی به حضور و گسترش نفوذ بازیگران خارجی، بخصوص ایالات متحده در منطقه شود که برتری اقتصادی و سیاسی روسیه در منطقه را در درازمدت مورد چالش قرار می دهد.

نویسنده در ادامه به مسئله نفت و سیاستهای دولتمردان آذربایجان اشاره می کند که چگونه سعی کردند تا با استفاده از این اهرم از میزان وابستگی خود به مسکو بکاهند و پای قدرتهای خارجی را برای ایجاد تعادل در منطقه بازنمایند. به عنوان مثال، در دوران ریاست جمهوری علی اف، او سعی می کند تا با کشاندن پای شرکتهای نفتی غربی به آذربایجان، مسایل آذربایجان را در موضوعات مختلفی همچون منازعه قراباغ، نزد دولتهای این شرکتها حساس و به نفع آذربایجان نماید. به دلیل اهمیت ژئوپلیتیک جمهوری آذربایجان در زمینه دارابودن مرزهای مشترک با جمهوری داغستان و چچن و همچنین دورقیب منطقه ای روسیه، یعنی ایران و ترکیه، این جمهوری از لحاظ امنیتی ارتباط مستقیم با امنیت روسیه دارد.

بنابراین، روسیه به هیچ عنوان حاضر به گسترش نفوذ سایر بازیگران در منطقه

منطقه را بررسی می نماید. سپس نویسنده برای ارایه راهکارهای مناسب مدیریتی به حضور و گسترش نفوذ بازیگران خارجی، بخصوص ایالات متحده در منطقه شود که قراردادهای ۱۹۲۱ و ۱۹۴۰ می پردازد و مواضع هر یک از کشورهای ساحلی در زمینه رژیم حقوقی مورد نظر خود را مورد شناسایی قرار می دهد. همچنین نویسنده این فصل سعی دارد تا به بررسی راهکارهای موجود در مدیریت منابع انرژی خزر پردازد. در نهایت، نویسنده با درنظر گرفتن راهکارهای موجود، یعنی رژیم حقوقی مشاع، حاکمیت مشترک و یا مناطق مستقل و مشخص شده، به این نتیجه می رسد که بهترین راه مدیریت منابع خزر، به کارگیری پنج رژیم مدیریتی جداگانه در مناطق مستقل دریایی می باشد.

فصل چهارم کتاب با عنوان «سیاست انرژی جمهوری آذربایجان و تأثیرات آن بر امنیت روسیه» به بررسی تأثیرات سیاست انرژی آذربایجان در اتخاذ سیاستهای از جمله این انتخاذ را در جهت حضور در منطقه قفقاز و به دست گرفتن رهبری منطقه می پردازد. از نظر نویسنده اتخاذ چنین جهت گیریهایی سبب شد تا مسکو با

ماورای قفقاز نمی باشد. به همین دلیل روسیه از جمله «لوک اویل» را مورد بررسی قرار می دهد. در این فصل نویسنده استدلال می کند که سیاستهای نفتی روسیه تحت تأثیر مسایل امنیتی دوران شوروی قرار دارد و این کشور براساس دکترین نظامی سال ۱۹۹۳ روسیه، خواهان حضور نظامی در منطقه می باشد. به همین دلیل فعالیتهای اقتصادی شرکتهای نفتی روسیه در منطقه موفقیت چندانی نداشته است؛ زیرا نگاه رهبران روسیه به منطقه، نگاهی امنیتی و سیاسی است نه اقتصادی. از نظر نویسنده سیاستهای فعلی روسیه در واقع برخاسته از همان تفکرات دوران جنگ سرد، یعنی درنظر گرفتن خود به عنوان یک ابرقدرت است که در محاصره دشمنان مختلف قرار دارد. هرچند کرملین در منطقه ای و حفظ پرستیژ جهانی ناشی از سالهای اخیر تعقیب هرگونه سیاست برتری جویانه یا توسعه طلبانه را انکار کرده است، همچنان مسئله ارضی و توسعه مناطق نفوذ را مساوی با افزایش قدرت تلقی می کند. تداوم حضور نظامی مسکودر بازگشت روسیه به منطقه و تقویت حضور این کشور داشته است.

نویسنده فصل پنجم کتاب به بررسی «منافع خصوصی و ملی در منطقه خزر» می باشد. این مسئله نوعی حساسیت در این جمهوریها ایجاد کرده و در نتیجه در طول

<p>موضوعات حساس منطقه با عنوان «بحران قراباغ: نفت خزر و قدرتهای منطقه‌ای اختصاص دارد. در این فصل، بحث اصلی نویسنده این است که با پایان جنگ سرد، نقش و میزان تأثیرگذاری قدرتهای منطقه‌ای افزایش پیدا کرده است. این مسئله بیش از هرجای دیگر در منطقه خزر و قفقاز، بین سه قدرت منطقه‌ای روسیه، ایران و ترکیه نمود پیدا کرد. یکی از موضوعات اصلی رقابت میان قدرتهای منطقه‌ای و فرامنطقه‌ای در حوضه خزر، مسئله وجود منابع نفتی در این منطقه است. از میان کشورهای منطقه جمهوری آذربایجان به دلیل موقعیت حساس زئوپلیتیک و اشتراکات فرهنگی، اقتصادی و تاریخی با سایر کشورهای منطقه مورد توجه خاص می‌باشد. منابع نفتی آذربایجان، این کشور را مرکز توجه جهانی قرار می‌دهد و پای روسیه، برخلاف شرکتهای نفتی غربی، تحت حمایتهای همه جانبه دولت روسیه قرار نمی‌گیرند و فرصتهای اساسی را برای بروای نفوذ در منطقه از این‌جا ایجاد نموده اند.</p>	<p>دهه گذشته به بررسی راههای دیگر انتقال منابع نفت و گاز پرداخته اند تا از وابستگی به روسیه بکاهند. نویسنده در ادامه استدلال می‌کند که رقابت شرکتهای غربی و وضعیت بد اقتصادی روسیه از یک سو و سیاستهای ناکارآمد و توجه به اولویتهای امنیتی دهبری سیاسی روسیه از سوی دیگر، سبب عدم موفقیت سیاستهای نفتی این کشور و شرکتهای نفتی روسیه بخصوص لوك اوبل در منطقه شده است. در واقع منافع این شرکتها از اولویت برخوردار نبوده است؛ زیرا تجارت خصوصی از سوی رهبران کرمیلین به عنوان یک ابزار بالقوه برای سیاست خارجی به حساب نمی‌آید. فعالیت شرکتهای نفتی روسیه، تنها به عنوان ابزاری برای حفظ برتری روسیه در منطقه در نظر گرفته می‌شود. به همین دلیل شرکتهای نفتی روسیه، برخلاف شرکتهای نفتی غربی، تحت حمایتهای همه جانبه دولت روسیه قرار نمی‌گیرند و فرصتهای اساسی را برای بروای نفوذ در منطقه از این‌جا ایجاد نموده اند.</p>
<p>فصل ششم کتاب نیز به یکی دیگر از حاضر ساخت خطوط انتقال نفت و گاز</p>	<p>می‌گذرد. این خطوط انتقال نفت و گاز از این‌جا ایجاد نموده اند.</p>

منطقه به بازارهای جهانی از مهمترین ماهیت انقلابی و شعارهای ایران، سیاست این کشور در منطقه بیشتر براساس منافع ملی بوده است تا ارزشهاي ايدئولوژيك.

نويسنده در ادامه به منازعه قراباغ و سیاست خارجي روسیه در این زمينه می پردازد. از نظر وي، منازعه قراباغ و ساققه رقابت‌هاي منطقه، تابع زير را آشكار می سازد:

۱. اعمال نفوذ گستردۀ روسیه از طريق نیروهای نظامی، بدون توجه به انتقادات بین المللی. در واقع این بحران نشانگر میزان توانایی وقدرت روسیه در براندازی حکومتهایی است که سیاست خارجی خود را برضد منافع ملی روسیه تنظیم می کنند.

۲. این بحران نشانگر عدم توانایی نقش عامل ژئوکونومیک و نفت در حمله روسیه در چجن و آغاز این جنگ می پردازد. در این فصل، نویسنده در طرح این مسئله تلاش می کند که جنگ چجن در واقع مانیفست تمایل روسیه به حفظ نفوذ برای حل بحران در منطقه است.

۳. این بحران نشان می دهد که ایران نفوذ چندانی برای مانور دادن در صحنه ژئوپلیتیک و اقتصادی خود در منطقه قفقاز به شمار می آید. از نظر وي اهمیت منازعه قراباغ ندارد. این امر به دليل ازوای این کشور توسط غرب و عدم وجود هرگونه متحد منطقه‌ای است. همچنین برخلاف

واقع این خط «نماد سیاسی» نفوذ روسیه در طریق سلاح نفت توجه دولتهای طرف منطقه محسوب می‌شود. از نظر نویسنده اهمیت این خط لوله نفتی از دو جهت است:

۱. اهمیت سیاسی؛ از این لحاظ این خطوط لوله نفتی از یک سودارای اهمیتی نمادین در سطح کشور هستند، زیرا نشانگر وجود امنیت اقتصادی و درآمدهای ناشی از انتقال انرژی منطقه می‌باشد. از سوی دیگر، بهره‌برداری از این خطوط نشانگر ثبات سیاسی در منطقه است. این مسئله بخصوص برای جذب سرمایه‌گذاریهای خارجی که از خطرات ناشی از تنشهای داخلی و فشارهای خارجی نسبت به سرمایه‌های خود نگرانند، حائز اهمیت زیادی است.
۲. اهمیت ژئوکconomیک؛ در درجه اول در اختیار داشتن این خطوط به معنای صورت زیر دسته بندی می‌کند:

 ۱. نیاز به کنترل منابع و تمایل به منطقه است. به عبارت دیگر، روسیه می‌تواند از طریق بستن خطوط لوله نفتی، نفوذ خود را بر کشورهای منطقه اعمال نماید. از این لحاظ نفت به عنوان یک سلاح ژئوکconomیک مطرح می‌شود. به عنوان مثال در منازعه قراباغ، جمهوری آذربایجان از ژئوکconomیک طریق سلامتی غربی را برای توسعه شرکتهای سرمایه‌گذار نیز به منطقه بیشتر می‌شود. در درجه دوم، اهمیت ژئوکconomیک این خطوط لوله به مسئله دسترسی قانونی یا غیر قانونی به این منابع بر می‌گردد. به عنوان مثال، در دوران حکومت «دودایف» در چچن، دولت از خطوط لوله نفتی باکو-نوورسیسک که حدود ۱۶۰ کیلومتر آن از خاک چچن عبور می‌کند، به طور غیر قانونی و مخفی نفت مورد نیاز خود را تخلیه می‌کرد.

نویسنده در ادامه دلایل ژئوکconomیک اهمیت روسیه برای تهاجم به چچن و آغاز جنگ را به صورت زیر دسته بندی می‌کند:

 ۱. نیاز به کنترل منابع و تمایل به دسترسی به منابع هیدروکربن منطقه و صنایع نفتی خود؛ در واقع از دست دادن نماد فیزیکی این خطوط لوله برای روسیه فاجعه بزرگی بود. انحصار بر این خطوط، جذابیت سرمایه‌گذاری غربی را برای توسعه و نوسازی این خط لوله افزایش می‌دهد.

۲. تمایل مسکو به حفظ چن به در بینش دانشجویان این رشته منظور بهبود وضعیت اقتصادی روسیه از تأثیرگذار می باشد.
- اما در کنار ویژگیهای فوق نکات دیگری نیز وجود دارند که از جمله ضعفهای در پایان ذکر چند نکته در مورد این کتاب به حساب می آیند. نخست، نوعی اغراق نسبت به میزان و اهمیت نقش منابع انرژی منطقه خزر در اقتصاد جهانی از سوی مقاله های این کتاب در مورد موضوع بسیار مهمی می باشد که با منافع ملی ایران ارتباط مستقیم دارد. مسئله تعیین رژیم حقوقی و چگونگی بهره برداری از منابع انرژی و به طور کلی مسایل امنیتی، سیاسی، فرهنگی و زیست محیطی حوضه خزر از مهمترین مسایل حوزه امنیت ملی کشور می باشد که به توجه جدی نیاز دارد.
- دوم، در تبیین سیاست نفتی خزر، مسئله مهم، در ک اهمیت نفوذ ساختاری مختلف، نگرش کلانی از مسایل منطقه در روسیه در منطقه است. در واقع واپسیگیهای ساختاری کشورهای منطقه به اختیار خوانندگان قرار می دهد. با توجه به دسترسی اندک به منابع فارسی در این زمینه، مطالعه این کتاب می تواند منبع تحقیقاتی مناسبی برای دانشجویان این کشورها را در صحنه سیاست خارجی دوره های مختلف علوم سیاسی، روابط بین الملل و مطالعات منطقه ای باشد. در بعضی از نویسندگان به طور گذرا به مسئله اشاره کرده اند. این مسئله یکی از مهمترین این کتاب نسبت به منافع ملی کشور، عناصر پایدار در شناخت تحولات

<p>درآمدهای ناشی از استخراج منابع انرژی می‌شود.</p> <p>چهارم، در نهایت، اغلب نویسندهای کتاب به نوعی اهمیت نقش ایران در مسایل منطقه را اندک فرض کرده‌اند. در صورتی که این مسئله با واقعیتهای منطقه چندان تطبیق ندارد، هرچند از نفوذ و تأثیرگذاری منطقه‌ای ایران در شرایط حاضر جهانی کاسته شده است، باید توجه داشت که درجه نفوذ و اهمیت ایران به دلیل دارا بودن متغیرهای ثابت و پایدار ژئولوژیک از جمله ارتباط هم‌زمان جغرافیایی با قفقاز و آسیای مرکزی، ارتباط هم‌زمان خزر و خلیج فارس و همچنین اشتراکات فرهنگی و تاریخی، ظرفیت بالای اقتصادی و دسترسی به منابع انرژی است که در آینده به طور طبیعی این کشور را به یک کشور مهم تأثیرگذار در سطح تعاملات منطقه‌ای و نقطه‌ای داغام در اقتصاد جهانی تبدیل خواهد کرد.</p>	<p>و سیاستهای این جمهوریها به حساب می‌آید که نیاز به طرح استدلالهای عمیق‌تر را ضروری می‌سازد. به عنوان مثال حل منازعه قراباغ به طور مستقیم به نقش روسیه و نوع نگرش زمامداران این کشور به تعاملات منطقه قفقاز بستگی دارد.</p> <p>سوم، در درک سیاست نفتی حوضه خزر، دسته‌بندی اولویت کشورهای ساحلی حایز اهمیت فراوانی است. برای روسیه و ایران، اولویت امنیتی و سیاسی حایز اهمیت بیشتری است، در حالی که برای سایر کشورهای ساحلی اولویت اقتصادی دارای اهمیت است؛ زیرا حیات سیاسی و گذار آنها از دوران سنتی به دوران مدرن و مرحله دولت‌سازی به استخراج این منابع بستگی دارد. درک این کشورها در زمینه اهمیت اولویت امنیتی برای روسیه و ایران، نقش مؤثری در شناخت آنها نسبت به سیاستهای نفتی حوضه خزر خواهد داشت. در واقع هر گونه تنش و ناآرامی در منطقه در درجه اول برای این جمهوریها خطرناک است، زیرا سرمایه‌گذاریهای خارجی را با خطرات زیادی همراه می‌کند و مانع از دسترسی آنها به</p>
---	---

