

## مسائل قفقاز: جستجوی راه حل‌ها

کنفرانس بین‌المللی «مسائل قفقاز: جستجوی راه حل‌ها» در تاریخ ۱۹ و ۲۰ خرداد ۸۲ در شهر استانبول برگزار گردید. در این کنفرانس که با همکاری مشترک مرکز تحقیقات استراتژیک وزارت خارجه ترکیه و دانشگاه گالاتاسرای استانبول برگزار شد، ۱۵ محقق و کارشناس از کشورهای ترکیه، ایران، آذربایجان، گرجستان، ارمنستان، روسیه، آلمان، امریکا و انگلستان شرکت داشتند. در زیرگزارشی از این کنفرانس ارائه می‌شود.

کنفرانس با سخنرانی کوتاه و خوش‌آمدگویی مورات بیلهام<sup>۱</sup> رئیس مرکز تحقیقات استراتژیک آغاز شد. وی با اشاره به مشکلات و مسائل قفقاز و اهمیت استراتژیک منطقه اظهار داشت: از نگاه ترکیه، قفقاز ادامه طبیعی کشور و محل تقاطع منافع استراتژیک و اقتصادی ترکیه است. ترکیه با منطقه مشابهت‌های زیادی داشته و به لحاظ قومی رابطه نزدیکی با قفقاز دارد. بیلهام در ادامه سخنان خود جایگاه مشابهی همانند ترکیه برای ایران و روسیه قائل شد و در مورد نقش امریکا در منطقه اظهار داشت که امریکا خواستار صلح و ثبات منطقه است و در منافع اقتصادی منطقه شریک می‌باشد.

پس از سخنان بیلهام پیام وزیر خارجه ترکیه قرائت گردید: عبدالله گل وزیر خارجه ترکیه در پیام خود به این کنفرانس، قفقاز را محل انرژی، محل ارتباط شمال و جنوب و شرق و غرب دانست و اظهار داشت که اهمیت قفقاز رو به فزونی است و

این اهمیت نه فقط به جهت منابع انرژی آن است بلکه به جهت نقشی که در ترانزیت انرژی (نفت و گاز) و ارتباط دهنده کشورهای گوناگون به یکدیگر دارد اهمیت آن معلوم می‌گردد.

وزیر خارجه در ادامه پیام خود به روابط رو به گسترش ترکیه با آذربایجان و گرجستان اشاره کرد و از این که ترکیه موفق نشده باارمنستان رابطه داشته باشد اظهار تأسف کرد و ادامه داد که ترکیه به دنبال راه حل های صلح آمیز برای مسائل منطقه از جمله قره باغ است و معتقد به یک راه حل و سازوکار پلندمدت برای مشکل قره باغ می باشد.

آخرین موضوع مورد اشاره عبدالله گل همکاری های سه چانبه ترکیه، آذربایجان و گرجستان بود که به اجلاس رؤسای جمهوری این سه کشور در طرابوزان اشاره داشت. پس از پیام وزیر خارجه و سخنرانی کوتاه رئیس دانشگاه گالاتاسراي، جلسات کاری کنفرانس آغاز گردید. در مجموع چهار جلسه کاری به شرح زیر برگزار شد که در هر جلسه سه چهار نفر سخنرانی نمودند.

۱. قفقاز جنوبی پس از استقلال: توسعه سیاسی و اقتصادی در دهه اخیر

۲. سیاست های قفقازی قدرت های منطقه ای و فرامنطقه ای

۳. مسائل امنیتی منطقه: ریشه ها، علل و راه حل ها

۴. همکاری های اقتصادی و همکاری های در زمینه انرژی

از جمله مهم ترین سخنرانی های انجام شده می توان به موارد زیر اشاره داشت:

۱. ژرار لیباردین<sup>۱</sup> (استاد دانشگاه میشیگان امریکا - مشاور سابق رئیس جمهور ارمنستان) اظهار داشت: کشورهای آذربایجان، ارمنستان و گرجستان کشورهایی ضعیف هستند، زیرا دارای اقتصادی ضعیف جامعه ای درگیر تنش و بحران و به لحاظ سیاسی آینده نامشخصی دارند. دموکراسی به معنی وجود چند حزب سیاسی نیست که تصور کنیم در منطقه دموکراسی وجود دارد. ما در موقعیتی هستیم که روندی شروع شده اما هنوز تمام نشده است و معلوم نیست آینده آن چیست؟ درگیری های زیادی در منطقه وجود دارد در حالی که منطق

1. Gerard Libardian

درگیری‌ها معلوم نیست.

قفقاز با این که یک منطقه استراتژیک است اما همانند یک منطقه عمل نمی‌کند. همکاری منطقه‌ای وجود ندارد. همه به بیرون منطقه نگاه می‌کنند و انتظار دارند مشکلات منطقه در مسکو، واشنگتن یا بروکسل حل و فصل گردد.

نگاه‌های مانده از دوران جنگ سرد همچنان در روابط منطقه‌ای حاکم می‌باشد. مشکلات بین کشورهای محلی نیست بلکه مسائل بین‌المللی باعث بخش عمده‌ای از مشکلات بین کشورهای می‌باشد.

سیستم دولت - ملت با فروپاشی شوروی دچار مشکل شده است و باشگاه هسته‌ای جهان انحصار خود را از دست داده است. بعضی واحدها مانند یک دولت عمل می‌کنند. چن، کوزوو و شمال عراق با این‌که دولت نیستند اما رفتار دولتی از خود نشان می‌دهند. امروزه نقش و جایگاه امریکا در حل و فصل منازعات یک نقش تعیین‌کننده است. حضور واردۀ آمریکا در روشن شدن این موضوع که چه مشکلی حل می‌شود و چه مشکلی حل نشدنی است موضع تعیین‌کننده‌ای است و با این منطق می‌توان بحران‌های موجود در جهان را ارزیابی نمود.

آراشیدز ماموکا<sup>1</sup> (عضو سابق پارلمان گرجستان) گفت: موزائیک مذهبی، قومی و اقتصادی عمده‌ترین مسائل قفقاز محسوب می‌شوند. مسائل قفقاز را نمی‌توان در حالت انزوا حل و فصل کرد؛ لذا باید سازمان‌های جهانی را برای حل مشکلات قفقاز به منطقه دعوت نمود. مهم‌ترین مشکلات گرجستان عبارتند از: آبخازیا، اوستیا، مشکلات اقتصادی، قاچاق و جرائم سازمان یافته و بالاخره مشکل بازسازی ساختار دولت. در گرجستان تمامی این مشکلات با یکدیگر پیوند خورده‌اند و یک مجموعه حل نشدنی را بوجود آورده‌اند. اگر مشکل آبخازیا سیاسی باشد اما در اوستیا مشکل سیاسی با قاچاق نفت و جرائم سازمان یافته منطقه با یکدیگر پیوند خورده است. مهاجران مختلفی در گرجستان حضور دارند. بین ۵ تا ۷ هزار نفر چjenی در

1. Arashidze Mamuka

دره پانکیسی حضور دارند ما می‌دانیم که جنگجویان چچنی بین این افراد وجود دارند اما نمی‌توانیم با تمام مردم مهاجر جنگ کنیم.

اینجانب اظهار داشتم: در منطقه قفقاز ترتیبات امنیتی مختلفی توسط کشورهای منطقه پیشنهاد شده است. ایران فرمول  $3+3$  (ایران، روسیه، ترکیه + آذربایجان - ارمنستان - گرجستان) روسیه فرمول  $1+3$  (روسیه + آذربایجان، ارمنستان، گرجستان)، آذربایجان فرمول  $2+3+3$  (طرح ایران + امریکا + اروپا) ترکیه فرمول  $3+3+1$  (آذربایجان - ارمنستان - گرجستان + امریکا - اروپا - روسیه + ترکیه)، ارمنستان فرمول  $2+3$  (آذربایجان - ارمنستان - گرجستان + روسیه - ایران) و بالاخره گرجستان طرح قفقاز صلح خواه را پیشنهاد نموده‌اند.

ملاحظه می‌شود که هیچ دو کشوری طرح مشترکی ندارد و این موضوع مبین آن است که فعلاً دیدگاه مشترکی برای امنیت قفقاز وجود ندارد. پیدا کردن سازوکار مناسب برای امنیت منطقه جز از راه پیدا کردن یک سازوکار مشترک میسر نیست و این سازوکار را می‌توان از طریق برگزاری اجلاس ویژه امنیتی و مذاکرات چندجانبه بین کشورها پیدا نمود.

پاول هنژ<sup>1</sup> (مشاور شورای امنیت ملی - امریکا) اظهار داشت: در دوران شوروی اطلاعات امریکا درباره مسائل قفقاز به ترکیه واپسیه بود و خود آمریکا مستقیماً درباره مسائل قفقاز اطلاعات جمع آوری نمی‌کرد و همین مسئله باعث شد که حتی پس از استقلال کشورهای قفقاز مدت‌ها سفارتخانه‌های امریکا تحت تأثیر دیپلمات‌های ترکیه باشد.

رابطه نزدیک جیمز بیکر وزیر خارجه وقت آمریکا با ادوارد شوارد نادزه باعث شد که امریکا پس از استقلال گرجستان به این کشور نزدیکی بیشتری پیدا کند و به مسائل قفقاز از نگاه گرجستان توجه نماید. نگاه امریکا به مسائل چچن نگاه خاصی است. مسلمانان امریکا مایل به درگیر شدن امریکا در مسائل مربوط به چچن‌ها نیستند. اما در کل، تمامی چچن‌ها را تروریست نمی‌شناسند و به آن‌ها به صورت مجموعه‌ای که می‌خواهند در مقابل روسیه از خود دفاع کنند نگاه می‌نمایند. شاید بتوان چچن را با فلسطینی‌ها مقایسه کرد و موضع روسیه را همانند موضع

1. Paul Henze

فرانسه در الجزایر دانست.

توفیق ذوالفاراف (محقق ارشد - جمهوری آذربایجان) گفت: درگیری‌های قره‌باغ قدیمی‌ترین مشکل منطقه است که صدها کشته و هزاران نفر آواره داشته است. تا وقتی که سرزمین‌های اشغالی آزاد نشود امکان پیدا کردن راه حل برای دیگر مسائل منطقه وجود ندارد. تجربه مذاکرات صلح نشان داده است که مشکل اصلی آینده وضعیت سیاسی قره‌باغ است. مبادله زمین یکی از راه‌های حل ممکن برای حل مسأله قره‌باغ است اما ازمنه با این راه حل مخالف هستند زیرا ارمنستان را از کریدور شمال - جنوب حذف می‌کنند.

منصور آکگون<sup>۱</sup> (محقق مسائل انرژی - ترکیه) اظهار داشت: تحقیقات اقتصادی مبین آن است که خط لوله نفت باکو - جیحان به لحاظ اقتصادی باصره نمی‌باشد. تنها محل فروش نفت آذربایجان از طریق این خط حوزه مدیترانه است. این در حالی است که عربستان سه میلیون بشکه نفت اضافی دارد که می‌تواند بدون هرگونه سرمایه‌گذاری جدید وارد بازار مدیترانه نماید و همین مسأله باعث می‌شود که نفت آذربایجان در مدیترانه بالاتر از قیمت بازار شده و به فروش نرسد.

زینو باران<sup>۲</sup> (محقق مرکز نیکسون - امریکا) اظهار داشت:

من یک شهروند ترکیه هستم که تابعیت امریکا را دارم. می‌خواهم در سخنرانی خود دیدگاه‌های دوستان نو محافظه کار خودم را در امریکا مطرح سازم. یکی از مسائل مهم دانستن این نکته است که چگونه فکر امریکایی‌ها پس از ۱۱ سپتامبر عوض شد. وقتی که یک دهکده افغانی توانست غوغایی در مانهایان ایجاد کند، امریکایی‌ها متوجه شدند که نمی‌توانند بحران‌های مختلف جهان را به حال خود رها کنند. بنابراین امریکا پس از ۱۱ سپتامبر به دنبال حل و فصل نهایی بحران‌ها است. پس از عراق امریکا به فقایز توجه بیشتری خواهد کرد و در صدد حل و فصل بحران‌های آن از جمله بحران قره‌باغ خواهد بود.

البته آمریکا به مسأله ایران هم توجه خواهد کرد. سیاست امریکا در ایران تغییر رژیم

1. Mensur Akgun

2. Zeyno Baran

است البته نه از طریق نظامی، بنابراین امریکا در قفقاز مایل نیست ایران نقش مهمی داشته باشد و فکر می‌کند که باید مسائل قفقاز بدون حضور ایران حل و فصل شود.

امریکا به ترکیه فشار وارد می‌سازد تا مسائل خود را با ارمنستان حل و فصل کند، زیرا بدون حل مسائل ترکیه با ارمنستان امکان فعال شدن در سایر مسائل ضعیف است.

آذربایجان جایگاه بسیار مهمی در سیاست امریکا در منطقه دارد. آذربایجان می‌تواند الگوی حکومتی خوبی برای منطقه باشد بهطوری که این الگو حتی از ترکیه هم بهتر است. کوچاریان بدترین انتخاب ممکن در ارمنستان بود.

### جلسه پایانی

مورات بیلهام رئیس مرکز مطالعات استراتژیک، جلسه پایانی کنفرانس را بسیار خلاصه برگزار نمود. وی با بیان این نکته که برای کنفرانس از ۷۰ نفر دعوت به عمل آمده بود که در نهایت ۱۵ نفر توانستند در آن شرکت کنند اظهار داشت:

مردم اساس و بنیان کشورها هستند. آن‌ها شروع‌کننده درگیری‌ها هستند ولی نمی‌توانند شروع‌کننده صلح باشند لذا باید به آن‌ها کمک کرد تا صلح برقرار شود.

صلح در منطقه بدون همکاری همه نیروهای منطقه و نیروهای مؤثر بین‌المللی غیرممکن است. بدون ایران، روسیه و ترکیه صلح در منطقه نمی‌تواند پایدار باشد و اروپا و امریکا نیز باید در منطقه صلح را ضمانت کنند. هیچ نیرویی نباید حذف شود و باید راه‌های مختلف همکاری در منطقه را جستجو کرد.

### سیدرسول موسوی

رئیس مرکز مطالعات آسیای مرکزی و قفقاز