

نویسنده: دکتر صالح عبدالله الرأجحى*

مترجم: دکتر حجت رسولی**

نویسنده مقاله نگاهی دارد به پیامدهای فروپاشی سوروی و پدیداری شش جمهوری مسلمان نشین در آسیای مرکزی و قفقاز. او این کشورهای تازه پدیدار شده را از نظر وضعیت واقعی نفت و گاز، امکانات و توأم‌ندهای آنها در زمینه تشکیلات صنایع نفت، شرایط فعلی و آینده این کشورها و تأثیر استخراج نفت آنان بر کشورهای نفت خیز خلیج فارس بررسی می‌نماید. در عین حال نویسنده به امنیت منطقه در مقایسه با منطقه خلیج فارس و رقابت کشورهای غربی و آمریکا با روسیه در این منطقه اشاره می‌نماید. از جمله سیاست شرکتهای خارجی در مورد نفت منطقه واستخراج آن، ذخایر نفتی کشورهای حوزه دریای خزر و وضعیت کشورهای آذربایجان، قزاقستان، ترکمنستان و ازبکستان از نظر مقدار ذخایر نفت و گاز و شرکتهای درگیر در امر استخراج مورد بررسی قرار می‌گیرد. یکی از مسائل اساسی که نویسنده در ارتباط با این کشورها اشاره می‌نماید مسئله خطوط انتقال نفت و گاز و جایگزین‌های مختلف است. او چهار جایگزین ترکیه، گرجستان، روسیه و پاکستان-افغانستان را مطرح می‌کند و مشکلات انتقال نفت از هریک از این طرق و میزان مخارج مالی و همچنین مشکلات سیاسی ناشی از آن را بر می‌شمارد.

در بی فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی سابق، پانزده جمهوری پدید آمد که از آنها شش جمهوری، مسلمان نشین قزاقستان، ازبکستان، ترکمنستان، قرقیزستان و تاجیکستان در آسیای مرکزی واقع شده است، در حالی که آذربایجان در منطقه قفقاز قرار گرفته است. این جمهوری ها به استثنای قرقیزستان و تاجیکستان، دارای ذخایر نفت و گاز هستند که درباره میزان ذخایر و امکانات استخراج و انتقال آن به بازارهای جهانی، دیدگاههای گوناگونی ابراز شده است، و به نظر می رسد که این ذخایر در آینده در سطح بین المللی تأثیرگذار خواهد بود. آنچه بر اهمیت این مسئله می افزاید، عدم انجام تحقیقات کافی درباره وضعیت نفتی جمهوری های تازه استقلال یافته به ویژه آثار احتمالی نامطلوبی است که وضعیت آنها در کشورهای منطقه خلیج فارس به عنوان کشورهای نفت خیز و با اهمیت خواهد داشت. با این همه سئوالهای گوناگونی پیش روی نویسنده بوده است که پاسخ به آنها برای او به عنوان عضوی از منطقه خلیج فارس ضرورتی تلقی شده است. از جمله مسائلی که به لحاظ تأثیرگذاری مثبت یا منفی بر ثبات امنیتی و سیاسی و توسعه اقتصادی و اجتماعی ملت های منطقه، از حساسیت بالایی برخوردار است و باید به آن پاسخ داد این است که:

- ۱- وضعیت واقعی نفت و گاز در کشورهای آسیای مرکزی و قفقاز چگونه است؟
- ۲- امکانات و توانمندیهای این کشورها در زمینه نفت و گاز در چه سطحی است؟
- ۳- شرایط و امکانات کنونی و آینده این کشورها در زمینه نفت چه تأثیری بر کشورهای نفت خیز خلیج فارس خواهد داشت؟
- ۴- منطقه آسیای مرکزی و قفقاز در مقایسه با منطقه خلیج فارس از چه اهمیت بین المللی برخوردار است؟
- ۵- آیا کشورهای غربی و آمریکا در نظر دارند که با کمک روسیه، کشورهای ساحلی دریای خزر را به منطقه ای کنند و آن را جایگزین منطقه استراتژیک خلیج فارس یا حدائق همراهی آن قرار دهند؟

شرکت‌های خارجی و اهمیت نفت جمهوری‌های آسیای مرکزی

به نظر می‌رسد که در کشورهای تازه استقلال یافته، به ویژه جمهوری‌های^(۱) مسلمان نشین آسیای مرکزی و قفقاز، فرصت‌های سرمایه‌گذاری بی‌شماری وجود دارد که در صدر آن می‌توان از منابع طبیعی، خصوصاً نفت و گاز نام برد. این وضعیت در آینده، بازارهای مصرفی این جمهوری‌ها را تحت تأثیر قرار داده و آنها را به بازار مصرف تولیدات کشورهای بیگانه تبدیل خواهد کرد. به بیان دیگر کشورهایی که از توان رقابتی بالایی برخودارند، در آینده بازار مصرفی ارزشمندی را در این منطقه با جمیعتی بالغ بر ۳۰۰ میلیون نفر در اختیار خواهند داشت. ۲۰ درصد از جمیعت این منطقه یعنی حدود ۶۰ میلیون نفر را ساکنان جمهوری‌های مسلمان نشین آسیای مرکزی و قفقاز تشکیل می‌دهند، این جمهوری‌ها به سه منطقه مهم استراتژیک راه دارند: از شرق به چین و تعدادی از کشورهای مهم آسیایی، از جنوب به ایران و افغانستان و کشورهای اسلامی همچو رواز شمال غرب به ترکیه، اروپا و روسیه.

چهار کشور از جمهوری‌های مسلمان نشین آسیای مرکزی و قفقاز، توجه سرمایه‌گذاران خارجی را در زمینه نفت و گاز به خود جلب کرده‌اند. از میان این چهار کشور، آذربایجان، قزاقستان و ترکمنستان از کشورهای ساحلی دریای خزر هستند و کشور چهارم یعنی ازبکستان در وسط آسیای مرکزی قرار دارد و با همه کشورهای منطقه هم مرز است. از همان آغاز استقلال این جمهوری‌ها در سال ۱۹۹۱، بسیاری از شرکت‌های نفتی خارجی که به دنبال سودهای کلان بودند، وارد رقابتی سخت برای امضای قراردادهایی در زمینه استخراج نفت و گاز و نوسازی صنایع مرتبط با نفت و کشیدن خطوط لوله انتقال نفت به بازارهای بین‌المللی شدند.

ناگفته‌پیداست که هدف اصلی شرکت‌های یاد شده، اقتصادی و مادی است. ولی

۱- در این نوشتار هرچا کلمه جمهوری‌ها بکار رود مقصود مجموعه کشورهای قزاقستان، آذربایجان، ترکمنستان و ازبکستان است و هرچا کشورهای شورای همکاری به کار رفته مقصود کشورهای عضو شورای همکاری خلیج فارس است. همچنین منظور از کشورهای خلیج فارس، کشورهای عضو شورای همکاری خلیج فارس، عراق و ایران است.

برخی از این شرکت‌ها، به ویژه شرکت‌های که از سوی حکومت‌ها پشتیبانی می‌شوند، علاوه بر اهداف اقتصادی، مقاصد راهبردی و سیاسی را نیز دنبال می‌کنند. برای مثال ایران می‌کوشد، در حد امکان به اهداف موردنظر خود دست یابد، چنان که آمریکا و برخی از کشورهای اروپایی و ترکیه نیز چنین شیوه‌ای را دنبال می‌کنند. روسیه نیز در حالی که با جدیت از مرزها و منافع خود در همه زمینه‌های اقتصادی و سیاسی و راهبردی حفاظت می‌کند، درجهٔ دستیابی به اهداف موردنظر خود تلاش می‌کند.^۱

کشورهای اروپایی همچون بریتانیا و فرانسه نیز اهداف مختلف اقتصادی و سیاسی را دنبال می‌کنند، هر چند اهداف اقتصادی برای آنان اولویت دارد. ایتالیا و نروژ در درجه نخست به درآمدهای اقتصادی و مادی می‌اندیشند. از این رو تعدادی از شرکت‌های اروپایی، آمریکایی، روسی و همچنین شرکت‌هایی از آذربایجان، انگلیس، نروژ، ایران و ترکیه و کشورهای خلیج فارس به سرمایه‌گذاری در بخش نفت و گاز در جمهوری‌های تازه استقلال یافته اقدام کرده‌اند و میزان نفتی که این شرکت‌ها استخراج خواهند کرد، دهها میلیارد بشکه برآورد می‌شود.^۲

ذخایر نفتی کشورهای حوزه دریای خزر

برخی از گزارش‌های نفتی، ذخایر نفت فلات قاره را در دریای خزر به تنها ۱۰۰ میلیارد تن تخمین می‌زنند. برخی دیگر، ذخایر دریای خزر و مناطق اطراف آن را حدود ۱۰۰ میلیارد بشکه نفت، یعنی ۳ میلیارد بشکه بیش از ذخایر کشور کویت ارزیابی می‌کنند. همچنین بعضی از منابع نیز، به ویژه در سال ۱۹۹۷ میزان ذخایر نفتی منطقه قفقاز را حدود ۲۰۰ میلیارد بشکه برآورد کردند. بر این اساس دریای خزر و مناطق اطراف آن از نظر ذخایر ثبت شده، در حال حاضر مقام هشتم را در جهان دارد است، که نیمی از این ذخایر در جمهوری قزاقستان است و این منطقه یکی از بزرگترین و مهمترین و آخرین مناطق نفتی است که تاکنون شناسایی شده است.^۳

گزارش‌های مختلف، ذخایر نفتی قابل استخراج قزاقستان را حدود ۳ میلیارد تن

(۲۱,۹ میلیارد بشکه نفت) و ۲,۳ تریلیون متر مکعب گاز برآورد می کنند، ذخایر احتمالی این کشور حدود ۷ میلیارد تن نفت و ۷,۵ تریلیون متر مکعب گاز برآورد می شود.^۴ از ۱۲۰ حوزه نفتی که در قراقتان کشف شده ۱۱۲ حوزه آن در بخش غربی این کشور قرار دارد. این حوزه ها که در مناطق «اکتا» و «گوریف» در نزدیکی ساحل شرقی دریای خزر واقع است بیش از هزار کیلومتر با مرکز اصلی مصرف در مناطق جنوب شرقی و شمالی این کشور فاصله دارد.^۵ شرکت های نفتی آمریکایی به ویژه «شل»، «موبیل»، «اکسون»، «شیفرن» و «امکو» مجموع ذخایر نفتی کشورهای مستقل مشترک المนาفع مشرف به دریای خزر را بیش از ۲۰ میلیارد تن تخمین می زند که ۲۰ میلیارد تن آن در مناطق ساحلی این کشورها یافت می شود. (جدول شماره ۱)

با احتساب منابع نفتی موجود ایران در اطراف دریای خزر، مجموع ذخایر نفتی این منطقه به حدود ۳۴ میلیارد تن می رسد که ۲۳ میلیارد تن آن در مناطق ساحلی و در عمق حدود ۴۱۰۰ متری بستر دریای خزر یافت می شود.^۶ مجموعه ای از شرکت های خارجی بر سر سرمایه گذاری در بخش نفت و گاز در مناطق مشرف به دریای خزر با هم رقابت دارند و پیش بینی می شود که طی پانزده سال آینده در این منطقه حدود ۴۲ میلیارد دلار در بخش نفت و گاز سرمایه گذاری و هزینه شود که حدود ۱۷,۵ میلیارد دلار آن به تأسیسات ساحلی^(۱) و حدود ۲۴,۵ میلیارد دلار به تأسیسات داخلی آب^(۲) اختصاص یابد. از این مقدار ۱۲,۷ میلیارد دلار برای کشیدن خطوط لوله انتقال تولیدات نفتی کشورهای مشرف بر دریای خزر به بازارهای جهانی و به خصوص اروپا و آمریکا هزینه می گردد.^۷

هنوز اطلاعات اطمینان بخشی درباره ذخایر نفتی جمهوری های آسیای مرکزی و قفقاز به ثبت نرسیده است. از این رو پیش بینی ها و اطلاعات ضد و نقیض، بسیاری از تحلیل گران را چار سردرگمی کرده است، به طوری که در محاسبات و ارزیابی های به عمل آمده توسط متخصصان نفت و گاز این منطقه تناقض هایی مشاهده می شود. در این مقاله گاهی محاسبات متناقضی بر مبنای منابع مختلف انجام گرفته است. یکی از دلایل این تناقض آن است که همه

-
1. Offshore Facilities
 2. On shore Production

منابع مورد استفاده از نظر تحلیل گران منابعی مهم هستند و امکان ترجیح قاطع هیچیک بر دیگری وجود ندارد. منطقه دریایی خزر یکی از ده منطقه نفتی مهم جهان است که خود شامل میدانهای گوناگون نفتی است. چهار میدان اصلی نفت و گاز در آن عبارت است از:

۱- بخش جنوب خزر که از سال ۱۸۷۰ در آن نفت کشف شده و ذخایر آن حدود بیش از ۱۴ میلیارد بشکه نفت و حدود ۱۸ تریلیون متر مکعب گاز برآورده می‌شود.

۲- «متیریک خزر» و حوزه «ازول کولون»

که ذخایر قابل استحصال آن The terek Caspian and indol Kuloon basin حدود ۷ میلیارد بشکه نفت و حدود ۵,۵ تریلیون فوت مکعب گاز برآورده می‌شود.

۳- منطقه «اوتنیورت آرال»^(۱) و مناطق «منگیشیک»^(۲) که دارای حدود ۶,۵ میلیارد بشکه نفت است.

۴- منطقه شمال دریایی خزر که ذخایر آن مابین ۱۴ تا ۲۱ میلیارد بشکه نفت و ۱۰ تریلیون فوت مکعب گاز برآورده می‌شود.

ذخایر نفتی سایر مناطق خزر حدود ۳۲ میلیارد تن نفت و حدود ۱۰۰ میلیارد فوت مکعب گاز تخمین زده می‌شود.^۳

روسیه نیز به تنها یکی دارای ذخایر عظیم گاز است که مقدار آن ۴۸ تا ۵۰ تریلیون متر مکعب تخمین زده می‌شود، یعنی ۳۴ درصد از مجموع ذخایر گاز جهان که برمبنای تولید کنونی این کشور، استخراج آن ۸۰ سال به طول خواهد انجامید. روسیه در سال ۱۹۹۴ با استخراج حدود ۵۶۶ میلیارد فوت مکعب گاز مقام اول را در جهان کسب کرد و در سال ۱۹۹۵ حدود ۵۶۰ میلیارد فوت مکعب گاز تولید کرد. صادرات گاز این کشور در سال ۱۹۹۴ حدود ۱۸۴ میلیارد فوت مکعب بود که ۱۰۶ میلیارد فوت مکعب آن به ۱۳ کشور اروپایی و حدود ۷۸ میلیارد فوت مکعب آن به هشت جمهوری اتحاد جماهیر شوروی سابق صادر شد.

1. Ust Yurt Aral

2. Mangyshik

جمهوری آذربایجان

وضعیت نفت

از زمان استقلال آذربایجان تولید نفت آن کشور همواره به طور قابل ملاحظه ای رو به کاهش نهاده و این امر تأثیر بسزایی بر صادرات آن داشته، به طوری که در حال حاضر میزان آن بسیار کمتر از گذشته است. صادرات نفتی این کشور در سال ۱۹۷۵ حدود ۷,۸ میلیون تن بوده که در سال ۱۹۸۷ به ۱۳,۸ میلیون تن رسیده است، همچنین اندکی بعد مجدداً سیر نزولی یافته و به سرعت به ۱۱,۱ میلیون تن در سال ۱۹۹۲ و حدود ۹,۳ میلیون تن در سال ۱۹۹۵ کاهش یافته است.^۹ این وضعیت، سطح ذخایر بعضی از چاههای نفت قدیمی را به طور قابل ملاحظه ای پایین آورده است، (جدول شماره ۲) زیرا در بسیاری از این چاهها، برای استخراج نفت از فن آوری عقب افتاده مربوط به دهه چهل استفاده می شود که اغلب موجب نشت مقداری از نفت خام و وارد آمدن آسیب هایی به محیط زیست می گردد.

سوء مدیریت حاکم بر اداره نفت نیز که سطح آن بسیار پایین است، خود مزید بر علت شده است.

با این همه فرصت مناسبی برای بهره برداری از نفت برخی از این چاهها فراهم شده است. زیرا بعضی از این چاهها دارای ذخایر نفت هستند و با استفاده از فن آوری جدید می توان آنچه را که فن آوری دهه ۱۹۴۰ در تحقیق آن ناکام مانده است، محقق ساخت و به استخراج نفت از این چاهها پرداخت. ولی همه این شاخص ها نشان می دهد که بسیاری از شرکت های نفتی خارجی به فعالیت در مناطق دریایی و اعماق دریا تمايل دارند و امکانات بازرگانی و سرمایه گذاری در چهار منطقه متصرف شده است، از جمله حوزه های گونشلی که در حال حاضر استخراج نفت از آنها آغاز شده و ۶۰ درصد از مجموع تولید نفت از آنها به دست می آید. شرکت های داخلی و خارجی دیگر نیز استخراج ذخایر نفتی حوزه ها در آذری، چراغ کپاژ (Kapaz) را آغاز کرده اند.^{۱۰}

در همین راستا تعدادی از شرکت های نفتی اقدام به تشکیل «کنسروسیوم» به منظور سرمایه گذاری در زمینه های نفتی در کشورهای آذربایجان و قراقستان نمودند.

دوازده شرکت بین المللی در کنسرسیومی برای بهره برداری از چاههای نفت آذربایجان شرکت کردند که مهمترین آنها عبارتند از:

شرکت نفتی بریتیش پترولیوم (BP) بریتانیا، شرکت استیت اویل (State oil)، شرکت آمکو (Amoco)، پنس اویل (Pennz oil)، یونوکال (Unocal)، رامکو (Ramco)، مک درموت (Mc Dermott In)، لوك اویل روسیه (Luk oil)، شرکت تاپو ترکیه (TAPO)، شرکت آذربایجانی سوکار (Socar) و دو شرکت سعودی دلتا و نیمر (Delta-Nimr)، ولی در جمهوری قراقستان شرکت آمریکایی شورون با همکاری چند شرکت دیگر مشغول فعالیت شده و بیشترین سهم رانیز همین شرکت در اختیار دارد.

پنج شرکت آمریکایی با فعالیت در آذربایجان سهم عمدۀ را در کنسرسیوم که از ۱۲ شرکت نفتی بین المللی تشکیل شده دارا هستند. قرارداد ۷,۵ میلیارد دلاری این کنسرسیوم در ۲۰ سپتامبر ۱۹۹۴ در باکو امضا شد و هدف آن حفاری، استخراج و بهره برداری از نفت در سه حوزه از مهمترین حوزه های نفتی آذربایجان یعنی آذری، چراغ و گونشلی است. ذخایر قابل استحصال این حوزه ها حدود ۴ میلیارد بشکه برآورد می شود.^{۱۱} این مبلغ در مدت ۱۵ سال و در دو مرحله سرمایه گذاری می شود که مرحله دوم آن کشیدن خطوط لوله برای انتقال نفت به بازارهای جهان و حفر چاههای جدیدی برای استخراج مقدار زیادی نفت خام، از چاههای شاه دنیز (Shach Deniz) است ذخایر آن به صدها میلیون تن نفت خام می رسد.^{۱۲} بی تردید فعالیت شرکت های آمریکایی تأثیر فراوانی در تصمیم گیریهای کنسرسیوم به نفع این شرکت ها دارد. از یک سو در خدمت منافع راهبردی و سیاسی و اقتصادی آینده آمریکاست و از سوی دیگر بر سیاست های اقتصادی و غیر اقتصادی دولت آذربایجان تأثیر می گذارد. این وضعیت واشنگتن را قادر خواهد ساخت که در مناسبات بین المللی و منطقه ای با کو به خصوص با ایران و ترکیه و سایر جمهوری های اتحاد شوروی سابق مداخله کند، امری که در آینده برخوردهایی را میان روسیه و آمریکا در خصوص این جمهوری ها در پی خواهد داشت، ولی در حال حاضر یا حداقل در کوتاه مدت و حتی میان مدت منافع مشترک میان واشنگتن و مسکو اقتضامی کند که هیچ یک دست به تحریک

دیگری نزند، زیرا آمریکا به دنبال جای پایی در منطقه است و روسیه برای بازسازی اقتصاد خود به کمک های ملی آمریکا نیاز دارد.^{۱۲}

کنسرسیوم همچنین موافقت کرده است که ۳۰۰ میلیون دلار اضافی به دولت آذربایجان پردازد که از این مقدار نصف آن به هنگام تصویب این قرارداد در پارلمان و ۷۵ میلیون دلار آن هنگامی که تولید نفت از حوزه های موردنظر به ۴۰۰۰۰ بشکه در روز رسید و بقیه آن به هنگام آغاز صادرات نفت از طریق خطوط لوله به بازارهای جهانی، پرداخت خواهد شد. زمان مورد توافق برای آغاز انتقال نفت از طریق خطوط لوله حداکثر چهار سال و نیم درنظر گرفته شده است.

این قرارداد، حداقل در کوتاه مدت برای دولت آذربایجان که از مشکلات گوناگون به ویژه مشکلات اقتصادی رنج می برد، درآمدزا است، چنان که باکو با تصویب این موققتنامه در نوامبر ۱۹۹۴ میلادی و در مدتی کمتر از دو ماه پس از این قرارداد ۱۵۰ میلیون دلار از کنسرسیوم دریافت داشت، به علاوه فعالیت شرکت های بزرگ در آذربایجان زمینه را برای سرمایه گذاری شرکت های دیگری که نگران ثبات این جمهوری هستند، فراهم می سازد.

در آذربایجان حوزه های نفتی دیگری نیز کشف شده که نیازمند سرمایه گذاری برای استخراج است. مانند طرح توسعه حوزه شاه دنیز که هزینه آن حدود ۴ میلیارد دلار است. ایران نخست موفق به کسب ۱۰ درصد از سهام این کنسرسیوم شد ولی آمریکا با اعمال فشار بر باکو مانع از مشارکت ایران گردید. ذخایر حوزه های شاه دنیز حدود ۴۰۰ میلیارد متر مکعب گاز و ۲۰۰ میلیون تن ذخایر فشرده و ۱۰۰ میلیون تن نفت خام است.^{۱۳} اگر این طرح طبق برنامه و بدون برخورد با مانع اجرا شود، انتظار می رود که آذربایجان تولید نفت خام خود را به شکل تدریجی تا سال ۲۰۰۶ به ۳۳ میلیون تن به ارزش تقریبی ۳,۵ میلیارد دلار برساند.

رقابت شدید شرکت های نفتی در حال حاضر به معنای تمایل برای سرمایه گذاری در زمینه ای دیگر نیست، زیرا بسیاری از آنان ترجیح می دهند که از بابت سه مسئله مهم یعنی مسئله امنیت و ثبات و مسئله خطوط انتقال فرآورده های نفتی به بازارهای جهانی خواه از

طريق روسие یا گرجستان و تركيه و سرانجام مسئله قوانین مربوط به سرمایه‌گذاری و تضمین حقوق سرمایه‌گذاری خارجی اطمینان یابند.

قراردادهای چهارجانبه دیگری نیز میان چهار شرکت روسی، آمریکایی، ایتالیایی و آذربایجانی امضا شد که کنسرسیوم دوم نام گرفت. در این قرارداد شرکت لوک اویل روسی ۳۲,۵ درصد و شرکت پنس اویل آمریکایی و اجیپ ایتالیایی هریک ۳۰ درصد و شرکت ملی نفت آذربایجان ۷,۵ درصد سهم دارند. ارزش این قرارداد ۳ میلیارد دلار است که در توسعه حوزه زیرآبی قره باغ در آذربایجان سرمایه‌گذاری خواهد شد. ذخایر این حوزه حدود ۸۰ تا ۱۵۰ میلیون تن نفت تخمین زده می‌شود که در چند مرحله استخراج خواهد شد. مرحله نخست آن در سال ۲۰۰۳ با سرمایه‌گذاری حدود ۱,۷ میلیارد دلار به انجام خواهد رسید و ۱,۳ میلیارد دلار دیگر در مرحله دوم هزینه خواهد شد. بدیهی است که کنسرسیوم اول فقط در حوزه‌های آذری و چراغ و گونشلی سرمایه‌گذاری می‌کند.^{۱۶}

به نظر می‌رسد که آذربایجان برای ساختن پایگاه نفتی که دارای اعتبار جهانی بوده و بتواند حوزه‌های نفتی آن کشور را در مناطق نزدیک به ساحل توسعه دهد به سرمایه فراوان نیاز داشته باشد. این مبلغ حدود ۱۲ میلیارد دلار برآورد می‌شود که حدود ۲ میلیارد دلار آن باید برای کشیدن خطوط لوله صادرات نفت هزینه شود و نزدیک به ۱,۵ میلیارد دلار آن باید صرف اکتشاف حوزه‌های نفتی جدید گردد.^{۱۷}

تحولاتی که در کشورهای وابسته به شوروی سابق روی داده، هر آن گاهی روسیه را به تحرکاتی و ادار می‌سازد زیرا هفتاد سال سلطه بر این کشورها امری نیست که به آسانی نادیده گرفته شود و روسیه از نظر سیاسی و اقتصادی از آن بهره مند نگردد. از این رو، مسکو از سویی می‌کوشد تا با دخالت‌های سیاسی کشورهای خارجی در این جمهوریها که امنیت روسیه را به خطر می‌اندازد یا نقش بین المللی آن کشور را محدود می‌سازد، مخالفت ورزد و از سوی دیگر اصرار می‌ورزد که از نظر اقتصادی زیانی متوجه منافع آن کشور نگردد. لذا روسیه در عین حال که با دولت‌ها و شرکت‌های خارجی برای سرمایه‌گذاری در زمینه‌های نفت و گاز و دیگر معادن در این جمهوریها رقابت می‌کند، بر این امر

پای می فشارد که نباید نقش آن کشور نادیده گرفته شود و باید در قراردادهای مهم سهیم باشد.

تمایلات روسیه از برخی اقدامات اساسی آن کشور استنباط می شود، زیرا از نظر روسیه، آذربایجان حق ندارد خودسرانه به استخراج نفت و گاز از دریای خزر پردازد. روسیه مخالف اقدام به حفاری نفت و گاز و مخالفت با حفاری هایی است که از سوی دولت های آذربایجان و ترکمنستان و قرقستان برای استخراج نفت و گاز از دریای خزر صورت می گیرد و معتقد است باید در این زمینه قراردادی میان کشورهای ساحلی دریای خزر بسته شود. تمایل دائمی دیگر روسیه برای شرکت در پروژه های خطوط انتقال نفت به بازارهای جهانی است.^{۱۸} استدلال مسکو در برابر باکو این است که چون دریای خزر، دریایی بسته است، تابع قانون بین المللی مربوط به دریاهای نیست، در قراردادی که اتحاد جماهیر شوروی سابق در سال ۱۹۴۰ میلادی با ایران امضا کرد، به این مسئله اشاره شده است، در یکی از بندهای این قرارداد آمده است که دریای خزر از دریاهای بسته به شمار می آید و تابع قوانین بین المللی دریاهای نیست.

بی تردید هدف از واکنش مسکو یافتن راه حلی برای مشکل دریای خزر بود که منافع آن کشور را در این دریا تأمین نماید، زیرا مناطق ساحلی روسیه در دریای خزر در مقایسه با قرقستان و آذربایجان ذخایر نفتی چندانی ندارد. مسکو همچنین در پی کسب امتیازاتی بود که از آن به عنوان اهرم فشار بر کشورهای ساحلی دریای خزر به ویژه آذربایجان استفاده کند، ضمن اینکه می کوشد از رهگذر مشارکت در حفاری های نفتی و معادن دیگر امتیازاتی به دست آورد. روسیه همچنین مایل است که با عبور خطوط نفتی آذربایجان و قرقستان از خاک این کشور، بیشترین سهم را در آن داشته باشد، زیرا با شروع انتقال نفت از این کشورها به بازارهای جهانی درآمدهای فراوانی نصیب روسیه می گردد. میزان این درآمد در آغاز حداقل ۳۲۰ میلیون دلار در سال برآورد می شود و در آینده بیشتر نیز خواهد شد.^{۱۹} از این رو به نظر می رسد که واکنش های مسکو تاکتیکی است و تا وقتی که منافع اقتصادی آن کشور تأمین می گردد و آینده منافع راهبردی آن تضمین می شود، هیچ گونه

اقدامی را برضد آذربایجان یا دیگر کشورهای ساحلی دریای خزر انجام نخواهد داد. واکنش باکو در برابر موضع روسیه از آنجا ناشی می شود که آذربایجان قرارداد سال ۱۹۴۰ را امضا نکرده است و چون به دولتی مستقل و دارای حاکمیت تبدیل شده خود را در برابر قرارداد مذبور متعهد نمی داند. بنابراین از نظر باکو باید در این قرارداد تجدیدنظر و به شیوه دیگری عمل شود، به این صورت که دریای خزر به بخش های مختلف تقسیم شود و هر کشور مسئول آبهای خود باشد و چون در قانون بین المللی چنین تقسیمی تعریف نشده است، آذربایجان موارد حقوقی مشابه، مانند قوانین مربوط به دریاچه هایی که میان کشورهای مشرف بر آنها تقسیم می گردد را در مورد دریای خزر نیز قابل اجرا می داند.

ایران که از مهمترین قراردادهای نفتی با آذربایجان کنارگذاشته شده است و در میان کشورهای ساحلی دریای خزر تقریباً تنها کشوری است که در سرمایه گذاری های مربوط به نفت و گاز زیان دیده است، همراه با روسیه از موضع تعیین رژیم حقوقی دریای خزر پشتیبانی می کند. تهران بر این باور است که استخراج نفت یا حفاری آن در دریای خزر باید براساس قرارداد میان کشورهای ساحلی باشد، لذا انگرایی خود را در مورد حفاری در دریای خزر توسط آذربایجان که تأثیرات زیست محیطی خطرناکی در آینده این منطقه بر جای خواهد گذاشت، اظهار می دارد، زیرا عمدۀ شالیزارهای ایران در سواحل دریای خزر واقع شده است. البته از آنجا که هر دولتی برای حفظ منافع خود کوشش می کند و منافع اقتصادی معمولاً در صدر منافع کشورها قرار دارد، هنگامی که باکو حاضر شد ۵ درصد از ۲۰ درصد سهم خود را در نخستین کنسرسیوم نفت به ایران واگذار کند، تهران نیز برای همکاری با آذربایجان در امضای قراردادی در مورد دریای خزر یا حداقل یافتن راه حل میانه ای که مورد قبول همه طرف ها باشد تمایلاتی از خود نشان داد.^{۲۰}

سایر کشورهای ساحلی دریای خزر در برابر موضع روسیه واکنش های گوناگونی از خود نشان دادند. برخی موضع روسیه را تأیید کرده و برخی نیز موضع محتاطانه تری اتخاذ کردند. مثلاً قراقستان موضع روسیه را تأیید کرد و ترکمنستان تنها کشوری بود که برای اتخاذ موضع، مراقب اوضاع بود. هر چند نشانه های فراوانی وجود دارد که موضع ترکمنستان به آذربایجان

نژدیکتر است، زیرا از سویی این کشور از ذخایر نفتی خوبی در دریای خزر برخوردار است و چه بسا که این وضعیت موجب شود که راه آذربایجان را دنبال کند، و از سوی دیگر ترکمنستان منطقه‌ای که مثلث دریای خزر نام‌گرفته ناخشنود است. این منطقه به علت وجود همین ذخایر نفتی همواره شاهد تنش‌هایی است که امضای قراردادهای حفاری به ویژه از سوی آذربایجان آن را تشدید می‌کند. زیرا این قرارداد با مخالفت ترکمنستان مواجه شده و این کشور اظهار داشته که «تجاوز به منافع شروع خود را تحمل نخواهد کرد^{۲۱} واکنش‌ها و اقدامات روسیه در حال حاضر و حتی در آینده در برابر جمهوری آذربایجان و سایر کشورها و شرکت‌هایی که با این جمهوری‌ها وارد معامله شده‌اند، از حد مکاتبه و ابلاغ پیام فراتر نخواهد رفت. در این پیامها مسکو خواستار توجه دیگر کشورها به حایگاه این کشور و ضرورت حضور آن در هرگونه معامله و سرمایه‌گذاری در زمینه نفت و گاز است. از این رو آذربایجان و جمهوری‌های آسیای مرکزی حداقل در شرایط کنونی موضع روسیه را درک می‌کنند و می‌دانند که مشارکت روسیه در هر قراردادی که بسته می‌شود تقریباً امری قطعی است و نمی‌توان آن را نادیده انگاشت. به عنوان نمونه در قرارداد چهارجانبه ۱۰ نوامبر ۱۹۹۵ برای توسعه حوزه نفتی قره‌باغ در آذربایجان که پس از قرارداد سپتامبر ۱۹۹۴ مهمترین قرارداد محسوب می‌شد، روسیه حضور فعال داشت، به طوری که سهم شرکت لوک اویل روسیه ۳۲,۵ درصد (سهم لوک اویل از قرارداد نخست تنها ۱۰ درصد بود) و حجم سرمایه‌گذاری که برای این کنسرسیوم درنظر گرفته شد حدود سه میلیارد دلار بود، حال آنکه شرکت پس اویل آمریکا و اجیپ ایتالیا هریک ۳۰ درصد سهم داشتند و مابقی آن که ۷,۵ درصد بود، به شرکت ملی نفت آذربایجان اختصاص یافت.^{۲۲} بی‌تردید شرکت فعال روسیه در این کنسرسیوم نشانه اهتمام آن کشور به سرمایه‌گذاری است که خود حضور همیشگی روسیه را از طریق شرکت‌هایش تقویت می‌کند و تأثیر آن در ابعاد استراتژیک و سیاسی ظاهر می‌گردد و هدف نهایی آن تلاش برای تقویت اهمیت آینده این کشور در صحنه بین‌المللی است.

وضعیت گاز آذربایجان

میزان تولید گاز در آذربایجان بسیار پایین است و تنها ۵۵ درصد از مصرف داخلی آن کشور را تأمین می‌کند. علت آن به سیاست اتحاد جماهیر شوروی سابق بر می‌گردد که اهتمام چندانی به اکتشاف واستخراج گاز در این منطقه نداشت، این سیاست به شکل قابل ملاحظه‌ای به پایین آمدن سطح تولید گاز در دهه هشتاد انجامید.^{۲۳} از آغاز دهه هشتاد، میزان تولید گاز نیز در آذربایجان، همانند نفت ۸ درصد در سال کاهش یافت. (جدول شماره ۳) متوسط کاهش تولید گاز در سال ۱۹۹۱ معادل ۱۰ درصد بود و در سال ۱۹۹۲ نسبت به سال ۱۹۸۲ که میزان تولید به ۱۵ میلیارد متر مکعب رسیده بود، ۳۰ درصد کاهش یافت. یکی از علل اصلی این افت تولید، کاهش ناگهانی تولید از حوزه نفتی باختر Bakher بود که ۰.۵ درصد تولید داخلی از این حوزه بود.^{۲۴} مشکل اصلی که برآینده عرضه و تقاضای گاز طبیعی در آذربایجان سایه افکنده، کاهش سریع تولید (Output) از حوزه‌های فعال کنونی است. این کاهش از ۸ درصد تا ۱۰ درصد در سال در تناوب است. اکتشاف میدانهای جدید نفت و گاز در آینده از میزان واردات گاز در این کشور همچنان بالا است و تولیدات داخلی حتی پس از سال ۲۰۰۰ نیز پاسخگوی مصرف داخلی نخواهد بود.

گاز همواره از مهمترین منابع تأمین انرژی در اروپای شرقی و جمهوری‌های اتحاد جماهیر شوروی سابق بوده است. این جمهوری‌ها با اعتماد به ذخایر عظیم گاز در آذربایجان، کوشیدند از گاز به عنوان یکی از منابع اصلی تأمین انرژی مصارف داخلی بهره‌برداری کنند، به طوری که ۸۰ درصد از آن در مصارف خانگی کاربرد دارد و بخش مهمی از صنعت نیز به گاز متکی است. اگر چه حوزه باختر Bakhar از عظیم‌ترین حوزه‌های گازی به شمار می‌آید، ولی کاهش تولید گاز از این حوزه در دهه هشتاد موجب شد که آذربایجان تا حد زیادی به واردات گاز از خارج به ویژه ترکمنستان که از ذخایر عظیمی برخوردار است، متکی شود. به عنوان نمونه، تنها در سال ۱۹۹۴ میزان واردات گاز به آذربایجان بیش از ۲.۵ میلیارد متر مکعب بود.

همزمان با کاهش استخراج گاز طبیعی در آذربایجان، قیمت گاز وارداتی از ترکمنستان

رو به افزایش نهاد و در سال ۱۹۹۳ به اوج خود رسید. این وضعیت موجب شد که آذربایجان به ناچار در اوخر سال ۱۹۹۴ تولید گاز خود را به ویژه در حوزه گونشلی افزایش دهد. هر چند این مقدار افزایش تولید پاسخگوی نیازهای این کشور به گاز، در میان مدت یا دراز مدت، نخواهد بود و به احتمال زیاد نیازهای آن کشور را به طور مقطعی برطرف خواهد ساخت. البته اقداماتی در جهت افزایش میزان تولید گاز صورت گرفته است ولی مشکل کاهش تولید گاز به زودی حل نخواهد شد، زیرا امکانات مالی و فن آوری ناچیزی در آذربایجان به اكتشاف و توسعه صنعت گاز اختصاص یافته و همچنین سرمایه گذاری های خارجی در مقایسه با جمهوری ترکمنستان، با منابع عظیم گاز و قابلیت بالای جذب سرمایه های خارجی، اندک است.

آذربایجان در میان کشورهای عضو اتحاد جماهیر شوروی سابق بیشترین سهم را در تولید و ساختن تجهیزات لازم برای استخراج و پالایش نفت داشت، به طوری که ۶۵ درصد از مجموع تولید اتحاد جماهیر شوروی سابق به آذربایجان تعلق داشت و بیش از ۱۳۰۰۰ نفر در این صنایع مشغول به کار بودند. این صنعت، نه تنها برای آذربایجان تا حدودی ارزآوری داشت، بلکه برای آن کشور به عنوان کشوری نفت خیز اهمیت فراوان داشت و موجب می شد که کار تولید و حفاری را ادامه دهد، افزون بر این سایر جمهوری های شوروی سابق نیز ترجیح می دادند که از تجهیزات ساخته شده در آذربایجان استفاده کنند البته نه به سبب پیشرفت بودن آنها، زیرا کیفیت آنها از تجهیزات مشابه، به ویژه تجهیزات ساخت آمریکا پایین تر بود، بلکه به علت آن که به قیمتی بسیار ارزانتر از فن آوری غربی قابل خریداری بود. اگرچه با کو درپی احیای صنعت پیشین آن کشور است، ولی در حال حاضر با موانع مختلفی در این زمینه رویرو است که مهمترین آنها عبارت است از:

۱ - آذربایجان در گذشته، در سایه وجود اتحاد جماهیر شوروی سابق برخی از مواد خام را برای تولیدات صنعتی از سایر جمهوری های وابسته به اتحاد جماهیر شوروی سابق با قیمت های ارزان وارد می کرد، ولی در حال حاضر به علت فقر مالی و به ویژه مشکل ارز، توانایی واردات مزبور را ندارند.

۲- با ورود شرکت های نفتی خارجی به روسیه و قراقستان و آذربایجان و ترکمنستان و جمهوری های دیگر، بدیهی است که این شرکت ها تجهیزات و سیستم های صنعتی ساخت آمریکا را بر صنایع آذربایجان ترجیح می دهند، زیرا کیفیت آنها بهتر است و با استانداردهای کشورهای صنعتی که استانداردهای موسسه نفت آمریکا (API) را ترجیح می دهند مطابق است.

۳- تبدیل بعضی از صنایع نظامی روسیه به صنایع غیرنظامی و از جمله صنایع مربوط به اکتشاف و تولید نفت.

۴- حتی اگر شرکت های صنعتی آذربایجان بتوانند صنایع خود را متحول سازند، در حال حاضر قدرت بازاریابی آنان در جمهوری های مستقل مشترک المنافع و دیگر کشورهای جهان محدود است و این امر برای جاده تحول در تولیدات آنان و فروش آن تأثیر منفی می گذارد.

با این حال برای آذربایجان هنوز فرصت نجات این صنعت باقی است و اگر شرکت های آذربایجانی گامهای زیر را بردارند می توانند برای تولیدات خود بازاریابی کنند، هرچند این کار در کوتاه مدت دشوار به نظر می رسد:

۱- بالا بردن سطح تولید خود و در پیش گرفتن راهبردهای معینی که با بازارهای کشورهای مستقل مشترک المنافع تناسب داشته باشد.

۲- رساندن صنایع خود به سطح استانداردهای مؤسسه نفت آمریکا (API).

۳- ایجاد تحول در بخش خدمات و نگهداری این صنایع به طوری که آمادگی کامل برای اصلاح و نگهداری آن را داشته باشد و مانع استخراج نفت نباشد.

برای این که شرکت های صنعتی آذربایجان به ویژه شرکت از نفماش Aznefumash بتوانند راهبرد فوق الذکر را تحقق بخشنده باید در میان مدت خصوصی شوند و از شرکت های خارجی برای مشارکت در سرمایه گذاری دعوت کنند تا آنان را در بخش های دگرگونی صنایع، کارشناسی، فن آوری، اداره و بازاریابی کنند.^{۲۵}

جمهوری قزاقستان

قراقستان، علاوه بر معادن ذغال سنگ، از ذخایر عظیم نفت و گاز بخوردار است، به طوری که یکی از بزرگترین کشورهای تولیدکننده انرژی در میان جمهوری های وابسته به اتحاد جماهیر شوروی سابق به شمار می آید. این کشور، مقام دوم را در میان جمهوری های تولیدکننده نفت خام دارد و نصف تولید نفت کشورهای عضو اتحاد جماهیر شوروی سابق، به جز روسیه، به این کشور تعلق داشته است. همچنین سومین تولیدکننده بزرگ ذغال سنگ و ششمین تولیدکننده گاز طبیعی در میان پانزده کشور عضو اتحاد جماهیر شوروی سابق محسوب می شود. حدود ۱۵ درصد از مجموع صادرات این کشور را نفت خام تشکیل می دهد. قیمت این مقدار صادرات در سال ۱۹۹۱ تقریباً به ۵ میلیارد دلار رسید.^{۲۶}

تولید نفت خام قراقستان در سال ۱۹۹۱ به حدود یک میلیون تن، معادل ۵۷۰ هزار بشکه در روز رسید و در سالهای بعد با کاهش تدریجی روپرورد و در سال ۱۹۹۵ به حدود ۴۴۰ هزار بشکه در روز تنزل پیدا کرد. (جدول شماره ۴) این کاهش معلوم عوامل گوناگونی بود که مهمترین آن از سویی مشکلات عدیده فنی و مالی بود که توسعه میدانهای نفتی کاراچاگاناک Karachaganak و تنگیز Tengiz به ویژه از ۱۹۸۵ تا ۱۹۹۱ با آن مواجه شد و از سوی دیگر دشواری هایی که بر سرراه تولید میدانهای جدید نفتی پیش آمد. در نتیجه تولید حوزه مانگیشلکنفت Mangshlakneft که حدود ۵۰ درصد از نفت قراقستان را تشکیل می داد، در سال ۱۹۹۲ به حدود ۱۱ درصدیعنی ۱/۵ میلیون تن کاهش یافت و تا سال ۱۹۹۵ تولید آن از ۳ درصد تا ۵ درصد در تناوب بود. در سایه این کاهش تولید چه در زمینه نفت و چه در زمینه گاز، میزان ذخایر نفت قراقستان در سال ۱۹۹۱ حدود ۱۶۰۰ تا ۲۱۰۰ میلیارد تن (حدود ۱۲ تا ۱۵ میلیارد بشکه) و ذخایر گاز ۱۶۰۰ تا ۱۸۰۰ میلیارد متر مکعب برآورد شد.^{۲۷}

در جمهوری قراقستان نیز همانند جمهوری آذربایجان، از همان زمان استقلال تعدادی از شرکت ها بر سرمایه گذاری در زمینه های نفت و گاز این کشور با هم به رقابت برخاسته اند. شرکت آمریکایی شورون سرمایه گذاری خود را در توسعه حوزه عظیم نفتی تنگیز متتمرکز ساخت. (برخی از منابع ذخایر این حوزه را از ۶ تا ۹ میلیارد بشکه تخمین زده اند) و

قراردادهایی نیز در این خصوص به امضارسید. میزان سرمایه گذاری این شرکت بیش از ۲۰ میلیارد دلار است و ۵۰ درصد از سهم این پروژه به شرکت موبیل و قزاقستان تعلق دارد، یعنی هریک ۲۵ درصد. شرکت‌های دیگر مانند بریتیش گاز و اجیپ برای توسعه میدان گاز کاراچاگاناك Karachaganak به توافق رسیده‌اند. افزون بر این شرکت فرانسوی الف آلفا ^{۲۸} نیز وارد سرمایه گذاری در زمینه نفت و گاز، به ویژه حفاری و توسعه منطقه اکتیوبنسک Aktyubinsk شده‌اند.

تولید گاز طبیعی قزاقستان در حال حاضر به حدود ۸,۵ میلیارد متر مکعب در سال می‌رسد. حدود نیمی از این مقدار از حوزه کاراچاگاناك بدست آمده و برای تحويل به اورنبرگ روسیه صادر می‌گردد. در مقابل قزاقستان حدود ۱۵ میلیارد متر مکعب گاز از ترکمنستان و ازبکستان و روسیه وارد می‌کند.^{۲۹} شرکت‌های مختلفی در زمینه گاز در قزاقستان سرمایه گذاری کرده‌اند. مانند شرکت بریتیش گاز و اجیپ و گازپروم Gazprom و خود دولت قزاقستان، به ویژه در میدان عظیم گاز «کاندنسیت» Condensate که ذخایر قابل استخراج آن حدود ۱۶ تریلیون متر مکعب برآورد می‌شود و در حال حاضر حدود ۱ میلیارد متر مکعب در سال از آن استخراج می‌گردد. برخی از شرکت‌ها همچون شرکت توتال فرانسه معتقدند که از آغاز سال ۲۰۱۰ میلادی قزاقستان منبع اصلی صادرات گاز طبیعی به اروپا خواهد بود. زیرا براساس محاسبات سال ۱۹۹۶ صادرات گاز روسیه در سال ۲۰۱۰ به کمترین حد خود خواهد رسید. این عقیده به جذب سرمایه گذاری‌های خارجی در قزاقستان کمک کرده و تا سال ۱۹۹۶ به ۳۰ میلیارد دلار رسید. ولی دولت قزاقستان امیدوار است که این میزان به ۴۰ میلیارد دلار برسد.^{۳۰} بسیاری از کارشناسان نفتی نسبت به ذخایر حوزه‌های تنگیز و کاراچاگاناك خوشبین هستند و بعضی از منابع مطلع ذخایر حوزه نفتی تنگیز و کوروولیف را ۲۵ میلیارد بشکه نخمن می‌زنند.

شرکت شورون امیدوار است که در سال ۲۰۱۰ حدود ۷۰۰۰۰ بشکه نفت از این حوزه‌ها تولید و در بازارهای جهانی به فروش برساند.^{۳۱} به رغم این خوشبینی‌ها، اختلافاتی نیز درباره ذخایر این حوزه‌ها وجود دارد. شرکت نفت انگلیس این ذخایر را ۵,۲ میلیارد بشکه

نفت تخمین زده است که از ۵,۰ درصد مجموع ذخایر جهان فراتر نمی‌رود. براساس برآوردهای دیگر این رقم به ۱۵,۶ میلیارد بشکه یعنی حدود ۱,۵ درصد مجموع ذخایر جهان می‌رسد و ذخایر گاز این حوزه ها به ۱,۸ تریلیون متر مکعب بالغ می‌شود. برآوردهای دیگر نیز در این باره وجود دارد. از جمله برآورد خود قزاقستان که ذخایر این کشور را تنها در منطقه ساحلی دریای خزر ۵۰ میلیارد بشکه نفت و حدود ۱۵ میلیارد بشکه ذخایر مستراکم و ۸ تریلیون متر مکعب ذکر کرده است.^{۳۲} این برآورد که بسیار خوب‌بینانه است، تأثیر فراوانی در جذب شرکت‌های خارجی برای سرمایه‌گذاری در این زمینه را داشته است ولی با این حال تردیدهایی نیز از سوی بعضی از شرکت‌ها در این باره بروز کرده است و معتقدند که باید پیش از مشارکت در پروژه‌های سرمایه‌گذاری نفت و گاز از مرحله تولید تا پالایش شرکت می‌جویند. تخصیص‌های قزاقستان در مقایسه با سایر جمهوری‌ها در نوع خود بی‌نظیر است. این وضعیت موجب جذب حدود ۲۰ میلیارد دلار سرمایه‌تاسال ۱۹۹۶ شده است ولی دولت قزاقستان امیدوار است که این میزان به ۴۰ میلیارد دلار برسد.^{۳۳}

جمهوری ترکمنستان

ترکمنستان کشوری است ثروتمند به خصوص در زمینه نفت و گاز و در گذشته یکی از مهمترین کشورهای عضو اتحاد جماهیر شوروی سابق در تولید انرژی بود و هم اکنون پس از روسیه دومین تولیدکننده گاز در میان کشورهای مستقل مشترک المنافع و چهارمین تولیدکننده بزرگ در جهان محسوب می‌شود و در میان کشورهای مستقل مشترک المنافع نیز مقام چهارم را در تولید نفت دارد. با این حال به علت کمی جمعیت و ضعف زیربنای صنعتی بخش کوچکی از این تولیدات در داخل ترکمنستان مصرف می‌شود، در نتیجه این کشور به دومین صادرکننده مهم انرژی در میان پانزده کشور مستقل مشترک المنافع تبدیل شده است و ۸۵ درصد مجموع صادرات کشورهای مستقل مشترک المنافع را به خود اختصاص داده است. ۹۵ درصد از کل صادرات این کشور صادرات گاز است. ۹۵ درصد از انرژی صادراتی این کشور به بخش مرکزی و شرقی اروپا صادر می‌شود.^{۳۴}

به علت اینکه ترکمنستان گاز خود را به بهایی بسیار کمتر از قیمت‌های جهانی فروخت، این امر تأثیر فراوانی بر درآمد ارزی این کشور داشت. به عنوان نمونه در سال ۱۹۹۲ ارزش صادرات انرژی ترکمنستان به ۳۰۰ میلیارد روبل (۱,۱۱ میلیارد دلار) رسید و در مقابل واردات این کشور ۵ میلیارد روبل (۱,۳۵ میلیون دلار) بود و درآمد این کشور از صادرات گاز طبیعی حدود ۷۰۰ میلیون دلار آمریکا بود که برابر است با حدود ۷۰ درصد از مجموع درآمد ارزی سالانه آن کشور. این درآمد بسیار اندک است و علت آن نیز فروش گاز به نرخهای پایین است. حال آنکه ترکمنستان با فروش گاز به قیمت‌های جهانی می‌توانست حدود ۵۴۰ میلیارد روبل (۲ میلیارد دلار) درآمد ارزی داشته باشد.^{۲۵}

ذخایر گاز ترکمنستان حدود ۸,۱ تریلیون متر مکعب برآورد می‌شود؛ به رغم این ذخایر، توان تولید گاز در این کشور در حال حاضر با مشکلاتی روبرو است که مهمترین آن ضعف فن آوری برای توسعه حوزه‌های گاز و اکتشافات جدید است. مهمتر از همه اینکه ترکمنستان برای صادر کردن گاز خود به خارج از مرزهای اتحاد جماهیر شوروی سابق، با مشکلات گوناگون و اساسی روبرو است. از این رو عشق آباد به دنبال امکانات و مساعداتی برای رفع این مشکلات است. مثلاً در میان مدت این کشور دوراه برای کسب درآمد ارزی از بازارهای جهانی پیش روی دارد. یکی توسعه و سایل انتقال گاز به بازارهای جهانی با کشیدن خطوط لوله انتقال گاز و عبور دادن آن از کشورهای مجاور و دیگری در صادرات گاز به عنوان تنها درآمد ارزی، تأسیس صنایع پتروشیمی، با توجه به ذخایر عظیم گاز و صادر کردن مشتقهای گاز و فرآورده‌های آن به خارج، به ویژه آنکه این امر مواعنی کمتر از صادرات گاز دارد. افزون براین رفع مواعنی که بر سر راه صادرات این کشور قرار دارد از اهمیت فراوانی برخوردار است به حدی که اقداماتی چون کشیدن خطوط لوله صادرات گاز به بازارهای جهانی را ضروری می‌نماید. زیرا گاز یکی از مهمترین منابع کسب درآمد ارزی برای بازسازی اقتصادی این کشور و ادغام شدن در بازار نظام سرمایه داری محسوب می‌شود.

به هر حال ترکمنستان برای صادرات گاز خود به وسیله خط لوله راههای مختلفی پیش روی دارد، از جمله عبور دادن خط لوله از ترکیه به اروپا یا از ایران به خلیج فارس یا از طریق

افغانستان به پاکستان و از طریق پایانه های نفتی آن کشور به بازارهای جهانی و یا صادرات گاز به چین از طریق خطوط لوله میان ترکمنستان و تاجیکستان و توسعه و ادامه آن به چین. هزینه کشیدن خطوط لوله انتقال گاز به بازارهای اروپا بسیار بالا است و با توجه به نوع مسیر و ظرفیت خطوط لوله از ۴ تا ۸ میلیارد دلار برآورد می شود. حال آنکه سرمایه گذاران خارجی تا از حجم ذخایر گاز این کشور اطمینان کافی نیابند دست به چنین ریسکی برای کشیدن خطوط لوله نمی زند. برخی از شرکت ها قراردادهایی را برای کشیدن خط لوله گاز از طریق افغانستان به پاکستان امضا کرده اند.

ترکمنستان در سال ۱۹۶۶ توانست تولید گاز خود را بالا ببرد و در سال ۱۹۸۹ آن را به بالاترین سطح خود یعنی ۸۳,۹ میلیارد متر مکعب برساند و لی دیری نپایید که تولید گاز این کشور سیرنزولی را آغاز کرد و به ۸۱,۹ میلیارد متر مکعب در سال ۱۹۹۰ رسید و در سال ۱۹۹۱ به ۷۸,۹ میلیارد متر مکعب تنزل یافت. کاهش تولید گاز به طرزی ساقه ای ادامه یافت و در سال ۱۹۹۲ به ۵۶ میلیارد متر مکعب رسید و بعدها از این هم پایین تر رفت و در سال ۱۹۹۴ به ۳۲,۲ میلیارد متر مکعب رسید و در سال ۱۹۹۵، ۱,۱ میلیارد متر مکعب به ثبت رسید و در سال ۱۹۹۶ با اندک افزایش به ۳۲,۸ میلیارد متر مکعب رسید.^{۲۶} میزان سرمایه گذاری برای توسعه حوزه های گاز و ایجاد زیرساخت های ضروری برای افزایش صادرات آن تا سال ۲۰۰۵ بیش از ۲۰ میلیارد دلار برآورد می شود که رقم بسیار بالایی است. این مبلغ طی ۶ عالی + ۱ سال هزینه می گردد.^{۲۷}

جمهوری ازبکستان

ازبکستان از نظر منابع طبیعی انرژی کشوری غنی به شمار می آید و بخش عظیمی از این منابع، گاز طبیعی و نفت خام و ذغال سنگ است، با این حال دولت ازبکستان همواره وارد کننده انرژی از خارج بوده و هست. این کشور پس از ترکمنستان و روسیه سومین کشور بزرگ تولید کننده گاز طبیعی در میان جمهوری های اتحاد جماهیر شوروی سابق محسوب می شود. از این رو در بیشتر نیازهای خود، به گاز به عنوان یک منبع مهم انرژی

متکی است، به طوری که ۶۶ درصد از مجموع منابع مصرفی انرژی این کشور را گاز تشکیل داده است. برخلاف ترکمنستان تولید گاز ازبکستان به تدریج رو به افزایش نهاد و از ۳۲,۳ میلیارد متر مکعب در سال ۱۹۸۵ به ۴۵,۷ میلیارد متر مکعب در سال ۱۹۹۶ رسید، به طوری که در همین سال ۱۵,۶ میلیارد متر مکعب بیش از ترکمنستان تولید گاز داشت. با این که ترکمنستان از ذخایر عظیمی بهره مند است و یکی از ده کشور بزرگ صادر کننده در جهان به شمار می آید. با همه این احوال ازبکستان بیش از ۶۰ درصد از مصارف داخلی نفت را از کشورهای دیگر وارد می کند.^{۲۸}

ازبکستان نسبت به افزایش ذخایر گاز از طریق اکتشافات جدید بسیار خوبیین است و افزایش قابل ملاحظه ذخایر این کشور طی سالهای گذشته بر این خوبیینی مهر صحت می نهد، زیرا در اوایل سال ۱۹۹۳ ذخایر گاز این کشور حدود ۱۸۸۳ میلیارد متر مکعب برآورد شد. این مقدار براساس تولید کنونی برای مدت ۴۴ سال کفايت می کند. در پایان سال ۱۹۹۵ ذخایر گاز این کشور ۶۶ تریلیون فوت مکعب برآورد شد.^{۲۹}

نفت جایگاه دوم را در منابع عمده انرژی ازبکستان دارد و تولید سالانه آن از ۲,۸ تا ۳ میلیون تن به ویژه از فاصله میان سالهای ۱۹۹۰ تا ۱۹۹۲ در تناوب بوده است. استخراج نفت از حدود سال ۱۸۸۰ در منطقه دره فرغانه جریان داشته ولی گاز از جنوب این کشور در نزدیکی مرز ترکمنستان استخراج می شود. تولید نفت نیز مانند گاز از اوایل دهه نود به خصوص در مناطقی که میدانهای نفتی جدید در آنها کشف شده همه ساله رو به افزایش بوده است. همزمان استخراج نفت از حوزه های نفتی قدیم رو به کاهش نهاده و به حدود ۱۵ درصد رسیده است. این کاهش تنها به علت فروکش کردن نفت در بعضی از حوزه ها نبوده است، بلکه یکی از علل آن قدیمی شدن وسایل استخراج و ضعف فن آوری و امکانات مادی است که دیگر قادر به تولید نبوده است. سمت و سوی برنامه ریزی دولت ازبکستان در سالهای اخیر این بوده است که با افزایش سرمایه گذاری های داخلی و خارجی پروژه های نفت و گاز را به ویژه در حوزه های نفتی جدید در منطقه دره فرغانه توسعه داده و از نظر نیاز داخلی به خود کفایی بررسد و نه تنها از واردات نفتی بی نیاز گردد، بلکه در سال ۱۹۹۸ بتواند، آن را

صادر کند و صادرات گاز را نیز به سرعت افزایش داده از ۲,۶ میلیون متر مکعب به ۲,۵ میلیون متر مکعب برساند. (جدول شماره ۵)

خطوط لوله نفت و گاز

کشورهای نفت خیز آسیای مرکزی و قفقاز و همچنین کشورهای مستقل مشترک المنافع مشرف به دریای خزر به دریاهای آزاد راه ندارند، در نتیجه نفت این کشورها برای رسیدن به بازارهای جهانی به خطوط لوله نیازمند است. از آنجا که کشیدن خطوط لوله برای شرکت‌ها یا کشورهایی که این خطوط از خاک آنها می‌گذرد سرمایه‌گذاری سودمندی محسوب می‌شود لذا کشورهای محاور این جمهوری‌ها و شرکت‌های متخصص خارجی بر سرdest یافتن به چنین طرحهای بزرگی، که بی‌تردید در کشورهایی که خطوط لوله از خاک آنها می‌گذرد تأثیرات مثبت فراوانی اعم از اقتصادی و راهبردی و حتی سیاسی بر جای خواهد گذاشت، به رقابت برخاسته‌اند. روسیه، ترکیه و ایران برای قانع ساختن کشورهای آسیای مرکزی و قفقاز نسبت به فواید عبور خطوط لوله از خاک خود بیشترین رقابت را با همیگر داشته‌اند. با این که ایران در آغاز تلاش فراوانی برای کسب امتیاز این طرحها به عمل آورده، ولی از سویی حضور فعال شرکت‌های غربی به ویژه آمریکایی در منطقه و از سوی دیگر تلاش واشنگتن در راه انزوای ایران در صحنه بین المللی و منطقه‌ای و تحریم‌های اقتصادی برصد ایران مانع از همکاری کشورهای آسیای مرکزی و قفقاز به ویژه آذربایجان و قزاقستان با ایران شد. از این رو به نظر می‌رسد تازمانی که چنین شرایط سختی حاکم است، غلبه بر وضعیت کنونی برای ایران دشوار باشد و تلاش برای شرکت در این رقابت برای ایران نتیجه‌ای دربرنداشته باشد. به علاوه مشکلات اقتصادی ایران نیز براین امر تأثیرگذار است.

از همان آغاز رقابت بر سر انتقال نفت و گاز کشورهای آسیای مرکزی و به ویژه آذربایجان و قزاقستان و ترکمنستان از طریق خطوط لوله، حداقل چهار طرح اساسی برای عبور این خطوط مطرح بود. (نقشه شماره یک)

۱- از طریق خاک ترکیه تا سواحل این کشور در دریای مدیترانه

۲- از طریق گرجستان تا اسکله باتومی

۳- از طریق خاک روسیه و با استفاده از خطوط لوله موجود در خاک چچن که به اسکله نوفوروسیسک در دریای سیاه منتهی می‌گردد.

۴- از طریق افغانستان و پاکستان

برای انتقال نفت قزاقستان به ویژه نفت حوزه‌های تنگیز به بازارهای جهانی، راه حل سوم در دست اجرا قرار گرفت و در سال ۱۹۹۲ کنسرسیوومی به منظور کشیدن خط لوله‌ای به طول ۱۵۰۰ کیلومتر برای انتقال نفت قزاقستان به دریای سیاه، با هزینه‌ای در حدود ۱,۲ تا ۱,۵ میلیارد دلار، تشکیل شد. این کنسرسیووم در چند سال گذشته با مشکلات گوناگون روبرو شد که مهمترین آن درخواست شرکت شورون و جمهوری قزاقستان برای کاهش سهم پادشاهی عمان به عنوان شریکی اساسی بود. استدلال شرکت شورون آن بود که این اقدام با سرمایه‌گذاری‌های محدود عمان تناسب دارد و سرانجام نیز توانست عمان را قانع سازد که قرارداد نهایی را در آوریل سال ۱۹۹۶ در این زمینه با عمان امضا کند. به موجب این قرارداد سهم عمان از ۵ درصد به ۲۵ درصد و سپس به ۷ درصد کاهش یافت. در این قرارداد همچنین مسکو ۴۴ درصد سهام شد. (از این مقدار ۱۲ درصد به شرکت لاک اویل و ۷,۵ درصد به شرکت دوز نفت اختصاص یافت). قزاقستان نیز به ۲۰,۷۵ درصد از سهم این کنسرسیووم دست یافت که ۱,۷۵ درصد آن به شرکت قزاقستانی مونای گاز داده شد. بر این اساس مجموع سهم سه کشور عمان، روسیه و قزاقستان و شرکت‌های وابسته به آنها به ۷۱,۷۵ درصد رسید و ۲۸,۲۵ درصد باقی مانده میان سایر شرکت‌های هشت‌گانه توزیع شد که بیشترین سهم را به میزان ۱۵ درصد شرک شورون به دست آورد و شرکت موبیل ۷,۵ درصد و شرکت‌های بریتیش گاز و اجیپ ایتالیا هریک ۲ درصد و اوریکس آمریکا ۱,۷۵ درصد سهام شدند. مقرر شد که دو شرکت موبیل و شورون اجرای طرح را بر عهده گیرند و پیش‌بینی می‌شد که کار کشیدن این خط لوله در سال ۱۹۹۹ پایان یابد و سپس صادرات نفت قزاقستان از حوزه‌های تنگیز به بازارهای جهانی آغاز گردد و بیشترین استخراج نفت از این حوزه در اوایل قرن بیست و یکم به ۷۰۰ هزار بشکه در روز بررسد.^{۱۰}

انتخاب چهارم با هدف انتقال گاز از ترکمنستان به بازارهای جهانی (شکل شماره ۱۰)

بدین صورت بود که خطوط لوله با عبور از خاک افغانستان به پاکستان و هند، ضمن تأمین نیازهای این دو کشور به گاز، از طریق پایانه‌های پاکستان گاز ترکمنستان را به بازارهای جهان انتقال دهد. دو شرکت یونوکال آمریکا و دلتای سعودی کشیدن خط لوله صادرات گاز ترکمنستان را از خاک افغانستان به شهر «سوی» در استان بلوچستان در جنوب غربی پاکستان پیشنهاد دادند. این خط لوله استعداد انتقال سالانه حدود ۲۵ میلیارد متر مکعب گاز از حوزه دولت آباد، در صورت توسعه حوزه نفتی دولت آباد خواهد داشت. طول این خط لوله در غرب افغانستان به ۱۲۷۱ کیلومتر می‌رسد.^{۴۱} این طرح با این که مراحل قابل توجهی از مطالعات آن به انعام رسید و لی با ظهور گروه طالبان و تسلط آن بر بخش عمده افغانستان، با مشکل مواجه شد، در نتیجه شرک یونوکال آمریکا از طرح کشیدن خطوط لوله در افغانستان کناره گرفت و آن را به شرکت بربیداس آرژانتین واگذار کرد.^{۴۲}

این قرارداد - که اگر با مخالفت طالبان مواجه نمی‌شد تا کنون به انجام رسیده بود -

انتقال گاز ترکمنستان را به بازارهای جهانی امکان پذیر می‌سازد. ظرفیت این خط لوله حدود ۲ میلیارد فوت مکعب در روز است. ترکمنستان در حال حاضر حدود ۳۵ میلیارد متر مکعب گاز تولید می‌کند که ۷۰ درصد آن به جمهوری‌های عضو اتحاد جماهیر شوروی سابق صادر می‌گردد. در حالی که این کشور از بدھی‌های فراوان رنج می‌برد و قدرت بازپرداخت آن را ندارد. هزینه کشیدن این خط لوله حدود ۳ میلیارد دلار است، مشروط بر آن که روزانه حدود ۵۷۰ میلیون متر مکعب گاز را منتقل کند. این قرارداد ترکمنستان را ملزم می‌سازد که حداقل ۷۰۰ میلیارد متر مکعب گاز را به این طرح اختصاص دهد و تحويل آن را از طریق خط لوله تضمین نماید. همچنین به شرکت دلتا و یونوکال اختیار داده می‌شود که گاز را از ترکمنستان خریداری کنند و از طریق پاکستان در بازارهای جهانی به فروش برسانند. بدین صورت که ۶۰ درصد آن به شرکت یونوکال و ۴۰ درصد آن به شرکت دلتا تعلق داشته باشد.^{۴۳}

طرحهای متعدد دیگری نیز برای کشیدن خطوط لوله جدید یا توسعه و نوسازی خطوط لوله قدیمی مطرح گردید. از جمله طرحهای چند مرحله‌ای برای کشیدن خطوط لوله به دریای سیاه که مرحله نخست آن کشیدن خط لوله‌ای به طول ۲۵۰ کیلومتر و به قطر ۴۰ اینچ میان کروپوتکین Keropktkin و روسیه و از آنجا به ساحل دریای سیاه در شمال نوفوروسیسک (نقشه شماره‌یک) بود. خط لوله دیگری نیز که در اصل وجود داشته به قطر ۲۸ اینچ و طول حدود ۵۰ کیلومتر که نفت کروپوتکین در تکورتسک Tikhoretsek را منتقل می‌کند. ارزش این طرح به ۴۰۰ میلیون دلار می‌رسد و از طرحهای اساسی است که قادر است سالانه حدود ۱۵ میلیون تن نفت را از روسیه، قزاقستان و آذربایجان انتقال دهد.^{۴۴} تکمیل مرحله دوم طرح خط لوله انتقال نفت از غرب قزاقستان و حوزه تنگیز و همچنین آذربایجان در افزایش صادرات نفت تأثیر به سزایی دارد و آن را به سالانه ۶۲ تا ۷۵ میلیون تن می‌رساند.

طرحهایی نیز برای انتقال گاز ترکمنستان مطرح گردیده است از جمله خط لوله گاز میان ترکمنستان و ایران به طول ۲۰۰ کیلومتر (نقشه شماره‌یک) که در مراحل نخست سالانه ۱,۵ میلیارد متر مکعب گاز ترکمنستان را منتقل می‌سازد و در مراحل بعد ظرفیت آن به تدریج به ۸ میلیارد متر مکعب در سال می‌رسد.^{۴۵} پس از امضای قرارداد ۲۰ سپتامبر ۱۹۹۴ میان آذربایجان و کنسرسیوم نفت طرحهای خطوط لوله نفت و گاز مهمترین زمینه‌های رقابت برای سرمایه‌گذاری‌های بزرگ نفت و گاز بودند. این رقابت بحث‌های فراوانی را میان کشورهای مجاور مانند روسیه و ترکیه درباره فواید اقتصادی انتقال نفت و گاز و خطرات و امنیت عبور خطوط لوله از خاک آن کشورها دامن زد. به عنوان مثال نظر ترکیه، که از سوی آمریکانیز پشتیبانی می‌شود، آن است که کوتاهی فاصله میان حوزه نفتی آذربایجان خزر و دریای مدیترانه در مقایسه با طول مسافت در خاک روسیه و اسکله نوفوروسیسک از نظر اقتصادی مقرن به صرفه است. زیرا مالیات و عوایدی را که آنکارا می‌گیرد از مسکو کمتر است. همچنین آنکارا عقیده مند است که امنیت خطوط لوله در خاک ترکیه بیش از روسیه است، به ویژه خطوط لوله‌ای که از طریق خاک چچن به اسکله نوفوروسیسک منتقل می‌گردد، زیرا به نظر

می رسد که تا وقتی که چچن های استقلال پا فشاری می کنند و مسکو آنها را سرکوب می کند تا حاکمیت خود را در این منطقه با زور تشییت کند، در این منطقه آرامش چندانی وجود ندارد. از نظر روسیه انتقال نفت از خاک آن کشور بسیار با صرفه تر از خاک ترکیه است و هزینه آن حد اکثر ۵۵ میلیون دلار است که صرف بازسازی و نگهداری خط لوله موجود تا اسکله نو فوروسیسک خواهد شد. این خط لوله با ایجاد برخی تغییرات و نگهداری از آن می تواند با حد اکثر ظرفیت به کار گرفته شود حال آنکه کشیدن خط لوله از خاک ترکیه حدود ۲۵۰ میلیون دلار یعنی تقریباً پنج برابر خط لوله روسیه هزینه دارد. با بالا گرفتن اختلاف میان استانبول و مسکو، ترکیه برای به بن بست کشاندن مسکو متعهد شد که از سرمایه گذاری برای طرح عبور خطوط لوله از خاک خود ممانعت نکند. در عین حال شرکت های سرمایه گذار نگران آن بودند که روسیه نتواند آرامش را در چچن برقرار کند و این امر بر انتقال نفت از خاک روسیه تأثیر منفی داشت. به همین سبب روسیه با جنگ سختی که از اوخر سال ۱۹۹۳ به مدت بیش از سه ماه علیه چچنی ها آغاز کرد و ویران ساختن شهرهای اصلی چچن به ویژه گروزنی و گودبریس کوشید تا اثبات کند که توانایی به دست گرفتن زمام امور در چچن را دارد.^{۴۶}

روسیه از سهم خویش در کنسرسیوم اول در سپتامبر ۱۹۹۴ رضایت چندانی نداشت، از این رو اصرار ورزید تا در کنسرسیوم دوم آن را جبران نماید. از طرفی شرکت های سرمایه گذار در آذربایجان و قزاقستان به این نتیجه رسیدند که مسکومی تواند موانعی را بر سر راه سرمایه گذاری در قفقاز و دریای خزر ایجاد کند بنابراین بهتر است راه حل میانه ای که مورد قبول دو طرف (روسی و ترک) باشد انتخاب شود و نفت آذربایجان از دو خط لوله منتقل گردد:

۱- خط شمالی از آذربایجان و قزاقستان با عبور از خاک روسیه از طریق گروزنی به اسکله نو فوروسیسک در دریای سیاه.

۲- خط جنوبی از باکو با عبور از خاک گرجستان و ترکیه به اسکله جیهان در دریای مدیترانه.^{۴۷}

بی تردید پذیرش راه حل از سوی شرکت ها برای مسکونوعی پیروزی محسوب می شود،

زیرا توانسته است به رغم نگرانی های موجود درباره آینده انتقال نفت از روسیه و چن و با این که تضمینی برای تداوم آرامش در چن وجود ندارد و به علت اصرار چنی ها به استقلال و اعلام دولتی آزاد هر لحظه امکان درگیری مجدد وجود دارد، شرایط خود را عملی سازد و ترکیه را به عقب نشینی و ادار نماید.

به رغم گذشت چند سال از سرمایه گذاری و امضای قراردادهایی در زمینه نفت و گاز در این منطقه همچنان نگرانی های فراوانی درباره این سرمایه گذاری احساس می شود که دارای ابعاد گوناگون اقتصادی سیاسی و امنیتی است: از نظر اقتصادی مهمترین نگرانی درباره میزان ذخایر این جمهوری هاست که مسئله ای بسیار با اهمیت تلقی می شود. از نظر سیاسی همچنان درباره آرامش آینده منطقه تردیدهایی وجود دارد و از نظر امنیتی نیز ناامنی های داخلی و منطقه ای احساس می گردد. چنان که درگیری های گوناگون ناشی از اختلافات مرزی میان آذربایجان و ارمنستان و همچنین میان قراقستان و ازبکستان و ترکمنستان و ازبکستان وضعیت افغانستان همواره موجب نگرانی شرکت های سرمایه گذار است.^{۴۸}

افزون بر این بعضی از کارشناسان نفتی بر این باورند که نباید به ذخایر نفتی کشورهای مشرف به دریای خزر چندان خوشبین بود. بنابراین دلیل گوناگون آنان نسبت به سابق با تردید بیشتری به مسئله می نگزند. چنان که جان کریستوفر، کارشناس مسائل نفتی در کشورهای مستقل مشترک المنافع عقیده دارد که در مورد ذخایر قراقستان که ۵۴ میلیارد بشکه تخمين زده شده باید تجدیدنظر کرد و رقم واقعی تر در این مورد ۲۷ میلیارد بشکه است. عدد دیگری از کارشناسان نیز همین نگرش را دارند. از جمله فریگوری، کارشناس مسائل کشورهای مستقل مشترک المنافع، او تأکید کرد که باید برآوردهای نفتی در این منطقه اصلاح گردد و هرچه اکتشافات بیشتری صورت گیرد، وضعیت واقعی منطقه بیشتر شناخته می شود. مسئله ای که تا پیش از فعالیت شرکت های غربی در منطقه وجود داشت دشواری پیش بینی صحیح بود. به ویژه در آغاز کار حفاری، پس از استقلال این کشورها در سال ۱۹۹۱، ارقام درشتی با خوشبینی زیاد درباره ذخایر نفتی منطقه مطرح گردیده است، ولی با آشنازی این شرکت های بامنطقه از نزدیک و کسب اطلاعات واقعیت این ارقام روبه اصلاح می رود.^{۴۹}

جدول شماره ۱

پیش‌بینی ذخایر نفتی براساس برآورد شرکتهای آمریکایی بر حسب میلیارد تن

نفت مناطق ساحلی دریای خزر	نفت مناطق مشرف به دریای خزر	
۵,۶	۸,۵-۱۱	آذربایجان
۵,۶-۵,۵	۱۱,۵-۱۰,۵	قزاقستان
۳,۵-۲,۰	۵,۰-۴,۵	ترکمنستان
۴,۰-۳,۵	۶,۰-۵,۵	روسیه
۱۸,۷-۱۷,۶	۳۱-۲۸,۵	مجموع

مرجع: با استفاده از منابع مختلف

جدول شماره ۲

تولید نفت خام آذربایجان (هزار تن متريک)

سال	مناطق دریایی	مناطق غیردریایی	جمع	میزان تغییرات
۱۹۸۵	۹,۲۳۳	۳,۹۰۹	۱۲,۱۴۲	۵,۱
۱۹۸۶	۹,۴۱۹	۳,۹۰۲	۱۲,۳۲۱	۱,۴
۱۹۸۷	۱۰,۰۶۹	۳,۷۲۴	۱۲,۸۰۳	۲,۶
۱۹۸۸	۱۰,۳۲۴	۳,۴۱۷	۱۲,۷۴۱	-۰,۴
۱۹۸۹	۱۰,۱۲۶	۳,۰۲۳	۱۲,۱۵۹	-۴,۲
۱۹۹۰	۹,۹۳۱	۲,۵۸۲	۱۲,۵۱۳	-۴,۹
۱۹۹۱	۹,۴۹۲	۲,۲۴۹	۱۱,۷۴۱	-۶,۲
۱۹۹۲	۹,۲۲۵	۱,۹۷۶	۱۱,۱۹۵	-۴,۷
۱۹۹۳	۸,۳۲۱	۱,۹۷۴	۱۰,۲۹۵	-۸,۰
۱۹۹۴	۷,۷۷۸	۱,۷۸۵	۹,۵۶۳	-۷,۱
۱۹۹۵	۷,۳۴۰	۱,۷۶۰	۹,۳۰۰	-۲,۸

مرجع:

Report No. 11792, Az, July 9, 1993, p. 47.

Azerbaijan, Country Economic Memorandum, Report No. 11792, World Bank, 9/7/1993, 119-20.

جدول شماره ۳
تولید گاز در آذربایجان ت (میلیارد متر مکعب)

سال	تولید	صادرات	واردات	۱۹۹۰	۱۹۹۱	۱۹۹۲	۱۹۹۳	۱۹۹۴	۱۹۹۵	۱۹۹۶
	۵,۹	۶,۲۰۰	۶,۰۰۰	۶,۳۰۰	۷,۴	۸,۰	۹,۲۴	۹,۲۴	۶,۰۰۰	۶,۲۰۰
*	*	*	*	*	۹۵۱	۵,۹۹۶	۵,۴۲۴	۵,۴۲۴	*	*
*	*	*	*	*	۵,۲۶۲	۱۴,۱۷۰	۱۲,۱۱۴	۱۲,۱۱۴	*	*

منبع:

Azerbaijan Country Economic Memorandum, Report No. 11792,
World Bank, 9/7/1993, pp. 119-20.

جدول شماره ۴

تولید نفت جمهوری های آسیاسی مرکزی و قفقاز بر حسب هزار بشکه

	کشور	۱۹۸۶	۱۹۸۷	۱۹۸۸	۱۹۸۹	۱۹۹۰	۱۹۹۱	۱۹۹۲	۱۹۹۳	۱۹۹۴	۱۹۹۵	۱۹۹۶
	آذربایجان	۱۸۵	۱۸۵	۱۹۵	۲۱۵	۲۲۵	۲۴۰	۲۵۵	۲۷۰	۲۸۰	۲۸۵	۲۷۰
	قوقستان	۴۸۰	۴۴۰	۴۳۵	۴۹۰	۵۵۰	۵۷۰	۵۵۰	۵۳۵	۵۲۵	۵۰۵	۴۸۵
	اریستان	۱۶۵	۱۶۵	۱۲۵	۹۵	۸۰	۷۰	۷۰	۶۵	۶۰	۶۵	۶۰
	ترکمنستان*	ن/م	ن/م	ن/ام	۱۰۱	۱۰۴	۱۰۸	۱۰۲	۱۰۲	۱۰۴	م	ن/ام
	مجموع	۸۲۰	۷۹۰	۷۴۵	۹۰۱	۹۵۹	۹۸۸	۹۷۷	۹۶۳	۹۶۹	۸۷۵	۸۱۵

منبع:

BP Statistical Review of World Energy 1996, p.7

BP Statistical Review of World Energy 1997, p.7

جدول شماره ۵

وضعیت حال و آینده انرژی در ازبکستان بر حسب میلیارد متر مکعب

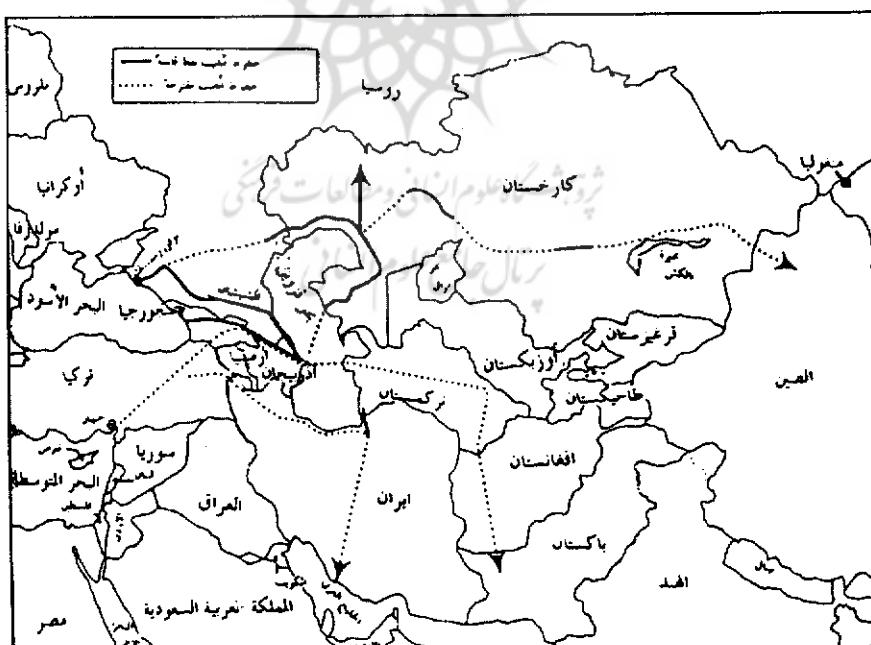
٢٠٠٠	١٩٩٩.	١٩٩٧	١٩٩٥	١٩٩٤	١٩٩٣	١٩٩٢	١٩٩٠	
١١,٣	٩,٨	٨,٠	٦,٥	٥,٦	٤,٦	٣,٣	٢,٨	تولید نفت خام
٥,٩	-٤,٢	-٢,١	-	٢,٠	٤,٣	٥,٥	١٠,١	نفت وارداتی
٥,٤	٥,٤	٥,٩	٦,٥	٧,٦	٨,٩	٨,٨	١٢,٩	مصرف داخلی نفت
٥٦,٤	٦٨,٠	٤٠,٠	٤٠,٠	٣٧,٤	٣٦,٠	٣٤,٦	٢٢,٩	تولید گاز طبیعی
٤١,٨	٢٢,٣	٢١,٧	-١٩,٦	-١٩,١	-١٠,١	-٢,٦	-٢,٨	گاز وارداتی
١٤,٦	١٥,٧	١٨,٣	٢٠,٠٤	١٨,٥	٢٥,٩	٢٢,٠	٣٠,١	مصرف داخلی گاز

مراجع:

Uzbekistan, An Agenda for Economic Reform, World Bank
Washington DC, 1993, p. 149

فقط شمشاد

خطوط لوله انتقال نفت از آسیای مرکزی و دریای خزر



پاورقی‌ها:

۱- بیرخی از منابع عقیده دارند که تلاش شرکت‌های نفتی بین‌المللی به ویژه شرکت‌های آمریکایی در منطقه خزر و آسیای مرکزی، اکتشاف بیشترین ذخایر نفتی قابل استحصال با هدف یافتن جایگزینی برای مناطق نفتی مانند آسکا و دریای شمال است که ذخایر نفتی آن رو به پایان است.

۲- از زمان فروپاشی اتحاد جماهیر شوروی درباره کیفیت بهره‌برداری از ذخایر جمهوری‌های آسیای مرکزی و قفقاز دیدگاه‌ها و برخوردهای مختلفی وجود داشته است. روسیه همواره منافع خود را در هر قرارداد در نظرداشته و ترکیه مایل بوده که در هر قراردادی سهیم باشد و ایران از مشارکت در قراردادها کنارگذاشته شده و از طرفی شرکت‌های خارجی مطرح هستند، به ویژه آمریکا و سرانجام خود جمهوری‌ها که از مشکلات عدیده اقتصادی و بیکاری و فقر رنج می‌برند. همه این مسائل با درگیریهای داخلی و خارجی نیز همراه شده است، از جمله رقابت شرکت‌های ایرانی آذربایجان و ارمنستان بر سر قوه با غ همزمان شده است که به نوبه خود دخطری سیاسی، اقتصادی برای باکو محسوب می‌شود. همه این مسائل دست به دست هم داد تا حیدرعلی اف به سرعت وارد مذاکره با شرکت‌های گوناگون سرمایه‌گذار شود و بکوشد که قراردادی را در زمینه اکتشاف و استخراج نفت امضا کند و سرانجام نتیجه همه این تلاش‌ها امضای کنسرسیوم سپتامبر ۱۹۹۴ بود.

3. *The Economist*, 15 February 1997, pp. 85-88.

۴- عالم النفت، عدد ۴۵، مجلد ۲۸، ۲۷ ماه مه ۱۹۹۶ م.

۵- همان مرجع.

۶- عالم النفت، عدد ۵، مجلد ۲۹.

7. *Europe oil*, September 1995, pp. 32-42.

در مقایسه باید گفت که انگلیس در زمینه نفت دریای شمال در مدت دو سال فقط ۴,۳ میلیارد دلار هزینه کرده است.

۷- همان مرجع ص ۳۲-۴۲.

9. Azerbaijan Country Economic Memorandum Report No. 11792-Az, *World Bank*, July

9. 1993, p. 115.

10. Report No. 11972, Az July 9, 1993, p. 7.

11. *Europe oil*, Vol 6, Issue 5 May, 1995, p. 25.

12. IMF, Azerbaijan Republic, Recent Economic Developments, November 1995, pp. 77-79.

۱۳. روسیه با کشورهای غربی به ویژه آمریکا مشکلات گوناگونی دارد، از جمله مسئله گسترش ناتو به شرق که تهدیدی برای امنیت و منافع محسوب می‌شود، حضور فعال آمریکا در جمهوری‌های آسیای مرکزی و قفقاز از طریق سرمایه‌گذاری در زمینه نفت که روسیه این امر را نیز تهدیدی برای منافع سیاسی و اقتصادی خود در منطقه تلقی می‌کند، ضمن اینکه ذخایر نفتی عظیم آسیای مرکزی و قفقاز برای روسیه اهمیت اقتصادی و راهبردی دارد و از این رو شرکت‌های روسی می‌کوشند سهم مناسبی در قراردادهایی که بسته می‌شود داشته باشند.

در مجموع تمایل آمریکا به گسترش ناتو و یکه تاز بودن در صحنه بین‌المللی در حال حاضر موجب شده است که روسیه به سمت چین و هند متوجه شود و با تلاش برای شکستن اقتدار نظام آمریکا، نظام چند قطبی را در جهان تأیید می‌نماید.

۱۴. سهم شرکت‌ها به ترتیب زیر است:

شرکت دولتی نفت آذربایجان (سوکار) ۲۰ درصد، شرکت نفت انگلیس (بریتیش پترولیوم) ۱۷,۱۲۷ درصد، امکو Ameo ۱۷,۱ درصد، لاک اویل روسیه ۱۰ درصد، پنس اویل ۹,۸۲ درصد، یونوکال Unocal ۹,۵۲ درصد، استیت اویل Statoil ۸,۵۶۲ درصد، مک‌درموث Mc Dermott ۲,۴۵ درصد، رامکو Rameco ۲,۰۸ درصد، شرکت نفت ترکیه ۱,۷۵ Tpao Delta-Nimer ۱,۶۷ درصد، آذربایجان همچنین قراردادهایی به ارزش ۲۶ میلیون دلار اضافاً کرده است.

۱۵. عالم‌النفت، مجلد ۲۸، عدد ۴۵۶، ۱۹۹۶ م.

۱۶. الحياة، ۱۱، ۱۱، ۱۹۹۵، الشرق الأوسط .

17. Azerbaijan, Country Economic Memorandum Report, No 11792-Az, *World Bank*, July 9, 1993 p. 130.

۱۸. پس از چند مذاکره، روسیه و قرقستان قرارداد مهمی را در سال ۱۹۹۸ امضا کردند که براساس آن شمالی دریای خزر و ذخایر نفتی موجود در آن میان دو کشور تقسیم می‌شود. در این قرارداد تصویب شده است که ذخایر نفتی هریک از دو طرف مرزهای تعیین شده آبی به کشور تابع تعلق دارد و حفاری نفت و گاز در این بخش‌ها از حمایت قانونی برخوردار است. در بی‌این قرارداد، روسیه که در سواحل خود در دریای خزر ذخایر کمی داشت به مواضع قرقستان و آذربایجان در مورد تقسیم دریای خزر متمایل شد. *الحياة* ۱۹۹۸، ۷، یولیو ۱۹۹۸، ۷ زوئیه ۱۹۹۸.

۱۹. کنسرسیوم خطوط لوله دریای خزر که شرکت نفت عمان نیز در آن سهمیه است عواید نفت خام را از حوزه تنگیز قرقستان از طریق خاک روسیه به اسکله نوفوروسیسک در دریای سیاه ۲۵ دلار در تن تعیین کرده است و افزایش آن به شاخص تولید کنندگان در آمریکا با فرض اینکه بیشترین قیمت ۳۸ دلار باشد بستگی دارد. *الشرق الأوسط* عدد ۶۶۸۳، ۱۶، ۱۹۹۷، ۳، ۱۶.

۲۰. الشرق الأوسط، شماره ۶۶۸۲، ۱۶، ۱۹۹۷، ۳، ۱۶.

۲۱. الحياة، شماره ۱۱، ۱۲۵۵، ۱۱، ۱۹۹۷ زوئیه ۱۹۹۷.

۲۲. حوزه قره باغ در ۱۰۰ کیلومتری باکو، پایتخت آذربایجان قرار دارد. کارشناسان نفتی ذخایر این حوزه را تا ۱۵۰ میلیون تن نفت برآورد کرده اند و پیش‌بینی می‌شود که تخریبین بار در سال ۲۰۰۳ استخراج نفت آغاز شود. سرمایه‌گذاری در دو مرحله در این حوزه انجام می‌شود. مرحله نخست ۷,۱ میلیون دلار و مرحله دوم ۱,۳ میلیون دلار. *الحياة* ۱۱، ۱۱، ۹۵، ۱۱، ۱۱.

23. Azerbaijan, Country Economic Memorandum, Report No. 11792, *World Bank*, July, 1993, p. 116.

۲۴. همان مرجع، ص ۱۲۰.

25. Azerbaijan Report No 11792, Az, July 9, 1993, p. 121.

26. Kazakhstan, *The Transition to a Market Economy*, World Bank, Washington, D.C. 1993, p. 106.

۲۷. همان منبع، ص ۱۰۷-۱۰۸.

۲۹. همان مرجع، ص ۱۱۰-۱۱۱.

٣٠ . عالم النفط، شماره ١٣، جلد ٩٢ .

31. *Eurooil*, Vol 6 Issue 9, September 1995, pp. 31-42.

٣٢ . عالم النفط، جلد ٢٧، شماره ١٢، ١٠، اکتبر ١٩٩٤ .

٣٣ . عالم النفط، جلد ٢٥، شماره ١٣ .

34. *World Bank Country Study*, Turkmenstan, 1994, Washington D.C.

٣٥ . در آن دوران ارزش هر رول دلار بود. تولید گاز ترکمنستان از سال ١٩٨٩ تا ١٩٩٦ بسیار بالا رفت و به ٨٩,٩ میلیارد متر مکعب رسید ولی پس از استقلال این جمهوری رو به کاهش نهاد و به ٨٤,٣ میلیارد متر مکعب در سال ١٩٩١ و ٦٤ میلیارد متر مکعب در سال ١٩٩٢ تنزل یافت. همان منبع، ص ١٤٨ .

36. *Petroleum Economist*, October 1996, p. 310.

The Europa World Year Book 1996, p. 320.

Bp *Statistical Review of World Energy* 1996, p. 23.

Bp *Statistical Review of World Energy* 1997, p. 23.

37. *Turkminstan, a World Bank Country Study*, World Bank, Washington D.C. 1994, p. 152.

38. *Uzbekistan, An Agenda for Economic Reform*, Washington D.C. 1993, pp. 137-140.

Bp *Statistical Review of World Energy* 1996, p. 23.

Bp *Statistical Review of World Energy* 1996, p. 23.

٣٩ . همان مرجع، ص ١٤٠ .

٤٠ . الشرق الاوسط، ٤، ٢٩، ١٩٩٦، ٧، ٢٩، عالم النفط، شماره ٤٢، جلد ٢٨، عالم النفط، شماره ١٣، جلد ٢٩ .
الشرق الاوسط، شماره ١٥، ٣، ١٢، ٦٣١٥، ١٩٩٦ . الشرق الاوسط، شماره ١٣، ٦٣٢١٣، ١٩٩٦، ٣، ١٤ .

٤١ . عالم النفط، جلد ٢٨، شماره ١٥، ٢٤، ١٩٩٦، همچنین نوامبر ١٩٩٥، جلد ٢٨، شماره ١٦ .

٤٢ . الحياة، شماره ١٢٤٦١، ١٩٧٧، ٤، ٤، ١٢٤٦١ .

٤٣ . عالم النفط، ٦، نوامبر ١٩٩٥، جلد ٢٨، شماره ١٦، الشرق الاوسط، شماره ١٨، ٦٢٦٠، ١، ١٩٩٦ .
الوطن الكويتية، ١٩٩٦، ١، ٢٦٥ .

٤٤ . از طريق خط لوله میان سامارا SAMARA در روسیه و لیجانسک LISICHANSK در اوکراین و باکو می توان نفت را به تکتسک رساند، همچنان که اضافه نفت صادراتی از حوزه غرب سیبری و مناطق ولگا، آرال و همچنین غرب قرقاسitan از حوزه تنگیز و آذربایجان نیز منتقل می گردد.

٤٥ . عالم النفط جلد ٢٩، شماره ١٢ .

٤٦ . الرياض، ١٩٩٥، ١، ١٧ .

٤٧ . الاسبوع العربي، ١٠، ٢٢، ١٩٩٥، ١٠، ٢٣، ص ٢٤ .

٤٨ . الحياة، ١٩٩٧، ٧، ٢٢ .

49. *The Wall Street Journal* , 11/11/1995.