



مدل‌آلات

سازمان فراجو کنکاشی نو در عصر پیچیدگی

از: فریبا الطیفی



بالقوه در بازارهای رقابتی فراهم آورده است. در این مقاله علاوه بر معرفی مفهوم سازمان فراجو از جنبه‌های عملی و کاربردی آن یعنی فضاسازی لازم برای ایجاد سازمان‌های فراجو، وظایف کارکنان به عنوان فراجوبیان مادام‌العمر، وظایف مدیران در فرآیند آموزش نیز صحبت به میان می‌رود و بالاخره اقداماتی که در یک جامعه باید صورت گیرد تا بستر مناسب برای ایجاد و رشد اینگونه سازمانها فراهم آید مورد بحث قرار می‌گیرد.

از خصوصیات دنیای کنونی نیاز به مدیریت عوامل پیچیده است و وسیله مقابله با این پیچیدگی‌ها سازمان‌ها هستند. ولی باید دانست که مفاهیم فعلی که ما از سازمان داریم مربوط به دنیای ساده‌تر گذشته بود و مناسب دنیای بسیار پیچیده‌تر کنونی نیست و در درجه بالاتر مسلمان با آن مفاهیم که در «عصر پیچیدگی» یعنی عصری که در آینده با آن روپرتو خواهیم بود بسیار فاصله خواهد داشت. این مطلبی است که «استافورده

چکیده:

در عصر تغییرات فزاینده و عصر پیچیدگی‌ها مفهوم سازمانها با آنچه در گذشته یعنی دورانی که روابط ساده‌تری بر سازمانها حاکم بود، تقاضات بسیاری پیدا کرده است. در چنین عصری (LEARNING ORGANIZATION) بعنوان موفق‌ترین سازمان‌ها و سازمان‌هایی که قابلیت مقابله با خصوصیات و ریزگری‌های این دوران را دارند، مطرح شده‌اند. برخلاف تصور ابتدایی که ممکن است از عبارت انگلیسی این مفهوم به ذهن برسد، سازمان فراجو به سادگی به سازمانی گفته نمی‌شود که تنها مقدار زیادی دوره آموزشی و کلاس در آن برگزار می‌شود، بلکه مفهومی بسیار عمیق‌تر از سازمانی را دربرمی‌گیرد که دائمًا در حال تحول و ارتقاء است و کارکنان چنین سازمانی نیز انسانهایی مادام‌العمر فراجو و خواهان توسعه فردی و گروهی هستند. مدیران در این سازمانها بیشتر نقش یک مدیری را برای خود قائل هستند تا نقش یک رئیس. فرهنگ سازمانی اینگونه سازمانها، مشارکت در تصمیم‌گیری‌ها، همکاری گروهی، آموختن از اشتباہات، کارسپاری به منظور کسب تجربه و آموختن، و تشویق و ترغیب نوآوری و خلاقیت است. فرهنگ آموزش در سازمان فراجو به کارکنان و افراد داخل سازمان منحصر نمی‌شود بلکه این فرهنگ مشتریان و سایر طرفهای ذی‌بنفع در سازمان را نیز زیرپوشش می‌گیرد. ایده سازمان‌های فراجو در دستیابی به «مزیت‌های نسبی» ریشه دارد یعنی باور بر این است که به نسبتی که یک سازمان می‌آموزد به همان میزان برای خود مزیت نسبی

صدور خدماتی است که محتوای نرم‌افزاری تکنولوژیکی قابل قبول داشته باشند مثل طراحی مهندسی، بسته‌های نرم‌افزاری کامپیوترا و پیمانکاری. همه اذعان داریم که مانع اصلی یک گیر ذهنی است در شکل دادن به مدلی برای توسعه صادرات صنعتی که جدا از تأمین نیازهای داخلی به عنوان عامل ارزآوری در سطح ملی تلقی شده و تبدیل به لوکوموتیو توسعه کشور شود و نقش خود را در توسعه بخوبی ایفا کند. اگر به این مدل دست یابیم و تفاهم کنیم که این مدل را باید اجرا کرد، با توجه به توانمندی‌هایی که در کشور داریم رفع موانع اجرایی خیلی آسان‌تر خواهد شد. با وجود آنکه صادرات صنعتی در دستور کار برنامه‌ریزان کشور است، اما بازگانی خارجی ما از نظر ساختاری، شکل وارداتی بخود گرفته است؛ تا زمانی که این ساختارها مهیا و برای پذیرش مقاومیت بازگانی خارجی تبدیل نشوند همچنان با این مشکلات درگیر خواهیم بود و بد علاوه این عوامل محیطی بر مدیران ما در بنگاههای تولیدی فشار آورده و به عنوان ضد انگیزه برای توسعه صادرات عمل خواهد کرد. بنظر می‌رسد که با سیاست‌های جاری دولت باید سریعاً کمک کند تا این گیر ذهنی برطرف شود و یا بطور طبیعی نشاره‌ای ناشی از کمبود ارز، واحدهای تولیدی را وادار خواهد ساخت که به این فکر بیفتند. پیش‌بینی می‌شود که حتماً این مدیران بنگاههای تولیدی هستند که قدم اول را بردارند و سپس دولت آنان را در این جهت حمایت کند. در اختیار گذاردن اطلاعات موردنیاز از جمله این حمایت‌ها است. اگر دولت همسو با سویسیدهایی که به صورت سخت‌افزاری برای بخش صنعت و تولید کشور قابل است حمایت اطلاعاتی نیز داشته باشد، یا به دیگر سخن تنها یک در هزار ۴ میلیارد دلار واردات سرمایه را که معادل ۴ میلیون دلار است صرف دادن اطلاعات به مدیران جامعه کند، بی‌گمان این حمایت بازده بسیار مطلوبی در فرآیند توسعه صادرات کالاهای صنعتی خواهد داشت. بحث صادراتی کردن تولید بدون تردید بخشی بسیار گسترده و کلان است و ما در این جایی بیشتر به بنگاه اقتصادی و مدیر توجه داشته‌ایم ولی به هر حال امیدواریم این بحث و مطالبی که در کل صحبت شد بعداً با میزگردهای تخصصی تر و با مقالات مشخص تر از طرف دست‌اندرکاران علمی و حرفه‌ای جامعه در مجله «تدبیر» دنبال شود. □

بیز» در سال ۱۹۷۵ در کتاب خود به نام «سکویی برای تغییر»^(۱) عنوان می‌دارد. و امروز در مجله FORTUNE می‌خوانیم که:

«افکار قدیمی و پوسیده خود را در مورد رهبری سازمانها را فراموش کنید. موفق ترین سازمانها در دهه ۱۹۹۰ سازمان‌هایی هستند که «سازمان‌های فراجتو» (LEARNING ORGANIZATION) ظاهراً آن «عصر پیچیدگی» فرا رسیده است و باید در پی یافتن مقامات جدیدی از سازمانها بود. و اما سازمان‌های فراجتو چگونه سازمان‌هایی هستند و چه خصوصیاتی دارند که متناسب با نیازهای این عصر شناخته شده‌اند.

سازمان فراجتو چگونه سازمانی است؟

بهتر است تعریف سازمان‌های فراجتو را از قول چند صاحب نام عرصه ادبیات مدیریت پستنویم: «سازمان فراجتو سازمانی است که امر آموزش را برای همه اعضایش تسهیل می‌کند و بطور مداوم در حال ارتقاء خود است». ^(۲)

«سازمان فراجتو سازمانی است که افراد آن دائمًا ظرفیت‌های خود را درجهت دستیابی به خواسته‌های واقعی خود توسعه می‌دهند و جایی است که فکر آزاد امکان پرورش دارد و جایی است که آرمانها و خواسته‌های دست جمیع در آن وجود دارد و بالاخره جایی است که انسانها بطور مداوم می‌آموزند که چگونه با هم بیاموزند». ^(۳)

«یک سازمان فراجتو سعی می‌کند تا توسعه مشارکت (افقی) و خلاقیت (عمودی) را در میان کارکنان از یک طرف و بین کارکنان و سازمان از طرف دیگر، تسهیل کند. و این امر چه از لحاظ اجتماعی و چه تکنولوژیک و چه تجاری صورت می‌گیرد». ^(۴)

با این تعاریف می‌بینیم که برخلاف آنچه که ممکن است در ابتدای امر از عبارت LEARNING ORG. فراجتو سازمانی نیست که تنها حجم زیادی آموزش در آن داده می‌شود و تعداد زیادی دوره و کلاس در آن برگزار می‌گردد، بلکه مفهومی جامع تر از توسعه میان مدت و بلندمدت در سازمان و افرادش را دربر می‌گیرد. و اساس سازمان‌های فراجتو وجود روحیه «توسعه درون‌جوش» در میان کارکنان و سازمان است. به این ترتیب سازمان فراجتو دارای خصوصیات زیر

سازمان‌هاست و این آموزش وقتی اتفاق می‌افتد که سیستم ارزشی افراد و هنجارهای سازمانی از تصمیماتی که براساس اطلاعات دقیق و صحیح و معتبر گرفته می‌شوند، پشتیبانی کنند. جنبش «مدیریت کیفیت کترل» و بخصوص نوشه‌های دکتر دمینگ^(۵) از طریق این نگرش که «آموزش کلید کیفیت است» به این ایده بعد تازه‌ای افزود و بالاخره BURGONE و همکارانش^(۶) با ارائه مفهوم «توسعه خودجوش» (SELF-DEVELOPMENT) جنبه‌های عملی این ایده را مطرح ساختند. اکنون علیرغم مطالب و نوشه‌های بسیار زیادی که درمورد سازمان‌های فراجتو وجود دارد، هنوز این ایده در مرحله ابتدایی خود به سر می‌برد و بسیاری از زیارتی‌ان باید روشن شود. بدینهی است از آنجاکه زادگاه این مفهوم در ادبیات مدیریت غربی و در بستر فراجتو های مادی بوده است، مفهوم سازمان‌های فراجتو در این جوامع تقارنی تنگاتنگ با مفهوم مزیت‌های رقابتی (COMPETITIVE ADVANTAGE) دارد. هدف تقویتاً تمام سازمان‌هایی که در این کشورها به این مفهوم روی می‌آورند بسته آوردن موقعیت بهتر در بازار فروش است. در مدرسه مدیریت MIT به دانشجویان آموخته می‌شود که «به نسبتی که یک سازمان می‌آموزد به همان میزان برای خود منبع دائمی ایجاد مزیت نسبی فراهم آورده است».

سازمان فراجتو چگونه پدید می‌آید؟

پیاده ساختن این ایده در یک سازمان، مقتضیات متفاوت و بسیاری را می‌طلبد:

- لازم است تا رهبری سازمان بتواند دیدگاه (VISION) و مأموریت (MISSION) روشی و واضحی برای منوسه ارائه دهد تا بعنوان راهنمای عملکرد آنی کارکنان مورد استفاده قرار گیرد. همچنین لازم است تا رهبری ارزیابی و تصویر صحیح واقعی از وضعیت فعلی سازمان و اینکه در حال حاضر در کجا ایستاده است فراهم آورد تا کارکنان قادر باشند با مقایسه وضعیت حال و ایده‌آل‌های آینده، ارزیابی صحیحی از نیازها و ضروریات آموزشی خود بdst آورند.
- در سطح استراتژیک لازم است سازمان ارزش نیروهای انسانی خود را بعنوان مهمترین منابع ارزش آفرین بخوبی بشناسد و به کارکنان خود به عنوان «انسانهای نیرومند» بنگردد و نه «نیروهای انسانی».
- لازم است مدیران در همه سطوح مقتضیات

است:

- ۱ - دارای فضایی است که کارکنان را به آموختن ترغیب می‌کند تا این طریق خود را توسعه داده و بالقوه‌های خود را به فعل تبدیل سازند.
- ۲ - فرهنگ آموزش را در میان مشتریان و سایر افراد مرتبط با سازمان نیز توسعه می‌دهد.
- ۳ - استراتژی توسعه نیروی انسانی در قلب استراتژی‌های سازمانی قرار می‌گیرد.
- ۴ - فرآیند ارتقای سازمان یک امر دائمی است که از راه آموزش‌های فردی و تغییر در مفروضات، اهداف و هنجارهای کارکنان صورت می‌گیرد. به زبان دیگر این سازمان، سازمانی پویا و درحال تحول است و به سمت تعالی ره می‌پماید (البته لازم به ذکر است که تعالی در دستگاههای ارزشی و مکاتب مختلف تعابیر مصادیق مختلفی دارد) و به هیچ روی سازمانی ساکن و بی تحرک نخواهد بود.

ایده از کجا آمد؟

قبل از دهه‌های ۵۰ و ۶۰ میلادی و غالباً به سازمان‌های بانگرس مکانیکی نگریسته می‌شد. این سالها، سالهایی بود که در طرز فکر سیستمیک مطرح شد و اجازه داد تا طرز تلقی از سازمانها به سیستم‌هایی که قادرند بیاموزند، تغییر یابند. «روانس» (RENANŠ) فردی بود که در سال ۱۹۶۹ مفهوم «سیستم فراجتو» را از سازمانها ارائه داد. فرد بعدی که نقش عمده در ارائه این مفهوم داشته است جسوج بیتسون (GREGORY BATESON) است. او می‌گوید: «انسانها نیاز دارند که بیاموزند که چگونه بیاموزند». و در دهه ۱۹۷۰ نیز ARGRIS و SCHON نقش عمده‌ای در توسعه آن داشته‌اند. آنها خاطرنشان می‌سازند که: درس گرفتن از تجربیات راز موفقیت انسانها و

● ایده سازمان‌های فراجتو در دستیابی به «مزیت‌های نسبی» ریشه دارد.

● موفق ترین سازمان‌های دهه ۱۹۹۰ سازمان‌های فراجتو هستند.

● اساس سازمان‌های فراجتو، وجود روحیه «توسعه درون‌جوش» در سازمان است.

آموزش برای دیگران را فراهم آورند و لازمه انجام این کار داشتن نگرشی متفاوت با نگرش مدیریت استطوره‌ای (CHARISMATIC MGT.) است که در آن مدیر به دلیل برخورداری از جاذبه معنوی در بین کارکنانش، تقریباً تصمیم‌گیر مطلق است. در مدیریت سازمان‌های فراجو به سبک مدیریتی متفاوت نیاز است و آن طرز نگرشی است که در آن مدیر به مسائل، بیشتر از نقطه نظر بار آموزشی می‌نگردد. مدیر به مسائل بیشتر از نقطه نظر بار آموزشی می‌نگرد، و برای خود بیشتر نقش یک مریب را قائل است تا یک رئیس. داشتن چنین سبکی به این سنتگی دارد که مدیر با اشتباهات دیگران چگونه برخورد می‌کند؟ و آیا در سپردن کار به کارکنان توسعه فردی آنها را نیز ملحوظ می‌دارد یا نه؟

- پدید آوردن سازمان فراجو نیاز به فرهنگ سازمانی مناسب نیز دارد. در یک فرهنگ «آموزش دائمی»، از تغییرات سریع و دائم استقبال می‌شود و به تغییر بعنوان محركی برای بروز خلاقیت و برخورد فعال با مسائل نگریسته می‌شود. تغییر بعنوان بستری مناسب برای رشد و تعالی دافعی کارکنان و سازمان تلقی می‌شود. در یک فرهنگ سازمانی مناسب برای آموزش دائمی محیط کاری یک سیستم باز تعالی جو و کارکنان، انسان‌هایی فراجو محسوب می‌شوند. در چنین فرهنگی کارکنان در مورد کاری که می‌کنند می‌توانند دائماً کنکاش کنند و جواب دریافت دارند تا بتدریج مفهوم هرچه جا افتاده تری از کار خود داشته باشند و آموزش‌های سنتی به آن مفهومی که ما می‌شناسیم تنها نقش سیستم‌های پشتیبان را برای این فرآیند آموزشی بازی می‌کنند.

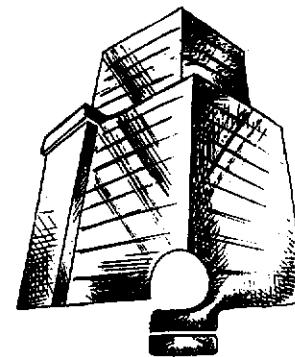
سازمان فراجو و فراجوبان مادام‌العمر (LIFE-LONG LEARNER)

کارکنان باید:

- در مورد کاری که انجام می‌دهند و نقشی که در کل سازمان دارند دائماً با سایر کارکنان تبادل نظر داشته باشند.
- خود را به عنوان عوامل تغییر در سازمان بینند.
- خود را در ارتباط متقابل و دوطرفه با سازمان در مسیر ارتقاء بینند.
- احساس کنند قادرند ایده‌های سازنده به سازمان ارائه دهنند و همچنین این احساس را داشته باشند که سازمان برای نظرات آنان ارزش قائل است.

وظیفه سازمان فراجو در قبال کارکنان

سازمان فراجو باید:



● بسیاری از زوایای سازمان‌های فراجو هنوز روشن نشده است.

● در مدیریت سازمان‌های فراجو به سبک مدیریتی متفاوت نیاز است و آن طرز نگرشی است که در آن مدیر به مسائل، بیشتر از نقطه نظر بار آموزشی می‌نگرد.

● اقدام عملی در جهت ارتقاء و توسعه نیروهای انسانی، از برنامه‌ریزی منابع انسانی در یک سازمان شروع می‌شود و این امر به نوبه خود برنامه‌ریزی و تعیین استراتژی‌های اساسی برای کل سازمان را می‌طلبد.

● نقش مدیران عملیاتی در تسهیل امر آموزش در سازمان بسیار قابل اهمیت است. زیرا آنها هستند که نقش مربی و معلم را برای گروه‌های کاری ایفاء خواهند کرد، لذا آموزش و توجیه آنان به منظور آمادگی برای ایقای این نقش از اقدامات اساسی در ایجاد سازمان‌های فراجو است. ضمناً سیستم‌های ارزیابی و پرداخت نیز باید طوری طراحی شود که به تلاش‌های مدیران در توسعه زیرستانشان ارج بگذارد.

● نقش واحدهای آموزشی در سازمان‌های فراجو نیز باید به عنوان عوامل تسهیل کننده و راهنمای برای مدیران عملیاتی و کارکنان دیده شود. که این نقش از طریق تفہم نقش عامل تغییر بودن به مدیران عملیاتی، و جا انداختن این نگرش که کارآموزی حین کار مهمترین عامل «مدیریت توسعه» سازمان است، ایقا می‌گردد. واحدهای آموزش دهنگان کمتر به برنامه‌های درسی از پیش تعیین شده بجهتند و بیشتر برای خود نقش کمک کننده به فرآیند آموزش را قائل باشند.

● برنامه‌های توسعه نیروهای انسانی و مربیان می‌باید به عنوان عوامل بسیار مهم فضاهای کاری دیده شود.

در مدارس و مراکز آموزش مدیریت

- در تدوین «برنامه آموزشی» دوره‌ها، نیازهای صنعت (به مفهوم وسیع کلمه) باید ملحوظ شود.
- علاوه بر دروس سنتی رشته مدیریت، مهارت‌های دیگری مانند رهبری، روابط انسانی و کارگری در برنامه‌های درسی این رشته ملحوظ

● خود را به چنان محیط انعطاف‌پذیری تبدیل کنند که به خلاقیت و ابتکار کارکنان اجازه رشد دهد.

● با روش ساختن اهداف کارهایی که باید صورت گیرد برای کارکنان چشم‌انداز روشی از آموزش‌های موردنیاز پدید آورد.

● برای کارکنان فرسته‌های لازم را برای ارائه نظرات جدید و مشارکت در تصمیم‌گیری‌ها فراهم آورد.

صاحب‌نظران غربی معتقدند سازمان‌های زاپنی در بسیاری از موارد ذکر شده مصادیق واقعی سازمان‌های فراجو هستند. چراکه در سازمان‌های زاپنی به دنبال تعیین «پرندۀ» یا «بازنده» نیستند بلکه آنچه مهم است توسعه دست‌جمعی کارکنان است. آموزش‌های دائمی در حین خدمت، پاشاری بر کارگری، تاکید بر تفکر و اجازه مطرح‌سازی ایده‌های جدید و قبول آنها، جریان دائمی و عمومی مشاوره و مشارکت همه و همه لازمه پیاده ساختن مفهوم سازمان‌های فراجو است که در سازمان‌های زاپنی پیاده می‌شود. همچنین باور بر این است که خود کشور زاپن نیز در جای خود یک جامعه فراجو است و پیشرفت چشمگیر خود را مدیون همین خصوصیت می‌داند.

پیاده ساختن مفهوم سازمان‌های فراجو در واحدهای سازمانی و سازمانها:

نکاتی چند در چگونگی پیاده‌سازی آن نیز اشارت رفت، امید آنکه این ایده و مفاهیم مطروحه در آن عنوان راهنمای و نقطه شروعی برای توجه به مفهوم «سازمان‌های متعالی» در فرهنگ اسلامی ماقرار گیرد که در آنها انسان‌های تعالی جو و فراجو یعنی انسان‌هایی که «از گهرواره تا گور دانش پژوهند» به گرد هم آمد و با تبادل فکر و «مشورت»، و انتشار دانسته‌های خود به عنوان «ازکات علم»، تعالی خود و سازمانشان را در مسیر دستیابی به مقام رفیع خلیفة‌الله محقق می‌سازند. مسلم است که این فرهنگ معنوی، زمینه مستعدتر و مناسب‌تری را برای شکوفایی انگیزه‌های سازمان فراجو فراهم آورده و آنرا از انحصار دستیابی به مزیت‌های رقابتی خارج کرده و فضا و دورنمای بسیار وسیع تر و انگیزه‌های بسیار متعالی تری را برای استقرار این سازمانها فراهم خواهد آورد. □

مراجع:

1 - BEER, STAFFORD (1975), PLATFORM FOR CHANGE, WILEY

2 - BURGOYNE, Y., PEDLER, M., BOYDELL, T. (1991), THE LEARNING COMPANY: A STRATEGY FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT, McGRAW-HILL.

3 - SENGE, P. (1991) THE FIFTH DISCIPLINE. THE ART AND PRACTICE OF THE LEARNING ORGANIZATION, CENTURY.

4 - LESSEM, R. (1990), DEVELOPMENTAL MANAGEMENT: PRINCIPLES OF HOLISTIC BUSINESS, BLACKWELL.

5 - DEMING, J.E., THE LEARNING ORGANIZATION MADE PLAN. TRAINING AND DEVELOPMENT. OCT 1991

سایر منابع:

6 - GUNZBURG, D. (1992), IDENTIFYING AND DEVELOPING MGT.SKILLS: TOWARDS THE LEARNING ORGANIZATION, PSC OCCASIONAL PAPERS, NO.14

7 - MOSS-JONES, J. (1994), LEARNING ORGANIZATION CONCEPTS, PRACTICES AND RELEVANCE, NHS TRAINING DIRECTORATE.

8 - ARGYRIS, C., SCHON, DA. (1978), ORGANIZATIONAL LEARNING: A THEORY IN ACTION PERSPECTIVE, ADDISON WESLEY.



- پدیدآوردن سازمان فراجو به فرهنگ سازمانی مناسب نیاز دارد.
- سازمان‌ها برای دستیابی به موقعیت‌های بهتر رقابتی باید به سمت سازمان‌های فراجو حرکت کنند.

و مراکز آموزش مدیریت دیدگاه روشنی برای برنامه‌ریزی‌های خود داشته باشند.

- فراهم آوردن مقتضیات لازم جهت همکاری بین محیط‌های کاری و مدارس مدیریت تا برنامه‌های این مدارس هرچه بیشتر براساس نیازهای محیط‌های کاری طراحی شود. تحقیقات در کشورهای مختلف نشان می‌دهد که دوره‌های فوق لیسانس مدیریت (MBA) بطور فزاینده‌ای تحت انتہام مرتب نبودن با نیازهای دنیای واقعی کاری و بیش از اندازه آکادمیک بودن قرار دارند.
- تشویق مدارس و مراکز آموزش مدیریت به ارائه هرچه بیشتر دوره‌های آموزشی اختصاصی و متناسب با نیازهای منحصر به فرد سازمانها (TAILOR-MADE PROGRAM) و کاستن از حجم دوره‌های آموزشی سری و استاندارد شده (READY-MADE P.)

نتیجه

در این نوشته سعی شد مفهوم سازمان‌های فراجو بطور مختصر مورد بحث قرار گیرد و به

شود. آموزش به روش‌های تجربی (بجای روش‌های کلاسیک و تئوریک) بهترین طریق ارائه این دروس است.

- نیاز به آموزش‌های حین کار و آموزش‌های براساس موارد واقعی محیط‌های کاری (CASE STUDY و ACTION LEARNING)

روزیروز بیشتر احساس می‌شود و مدارس و مراکز آموزش مدیریت باید انعطاف لازم برای اراضی این نیازها را در خود فراهم آورند.

- وبالاخره لازم است مدارس آموزش مدیریت خود نیز فرهنگ آموزش دائمی را فرهنگ سازمانی خود سازند تا بتوانند جوابگوی نیازهای مشتریان در جستجوی تعالی و ارتقای خود باشند و مصدق «خرماخورده من خرما چون کند» نشوند.

در دولت و دستگاههای برنامه‌ریزی و اجرایی کشور

- دولت باید استراتژی‌های تبلیغ و توسعه مهارت‌های مدیریتی در کشور را درپیش گیرد و نقش و اهمیت این مهارت‌ها را در توسعه اقتصادی جوامع برای عموم روشن سازد.

- لازم است خطמשی‌ها و برنامه‌های جامع و بلندمدت اجتماعی و اقتصادی کشور و همچنین چارچوب‌های اداری لازم جهت تسهیل اجرای آنان روشن شود تا این طریق سازمانها و مدارس