

بررسی نگرش والدین نسبت به انجام کالبدگشایی پیرامون تولد در مراکز زايشگاهی تهران وابسته به دانشگاه علوم پزشکی ايران در سال ۱۳۸۵

دکتر عباس آقایگلوبی * - دکتر لیما عرب **

* متخصص پزشکی قانونی، استادیار گروه آموزشی پزشکی قانونی دانشگاه علوم پزشکی ایران

** پزشک عمومی، دانشگاه علوم پزشکی ایران

چکیده

زمینه و هدف: انجام کالبدگشایی روی جنین و نوزاد فوت شده، علاوه بر اینکه دقیق ترین روش برای تعیین علت مرگ محسوب می‌گردد (۱)، به دلیل ارایه اطلاعات به مشاورین ژنتیک و متخصصین زنان، نقش اساسی در گمک به سلامت بارداری‌های بعدی و کاهش میزان مرگ و میر پیرامون تولد به عنوان یکی از مهم‌ترین شاخص‌های بهداشتی، اجتماعی و اقتصادی دارد. با توجه به نقش مهم رضایت والدین در فراوانی کالبدگشایی‌های انجام شده (۲، ۳) بر آن شدیدم تاطی این مطالعه، نگرش والدینی که مردم‌زایی، مرگ داخل رحمی و یا دوران نوزادی فرزندشان را تجربه کرده‌اند، در خصوص انجام کالبدگشایی مورد بررسی قرار دهیم، همچنین نقش عوامل زمینه‌ای از حمله علل فرهنگی، اقتصادی و مذهبی را بر روی نگرش والدین بررسی نماییم.

روش بررسی: این مطالعه بصورت مقطعی - توصیفی انجام گرفته و نحوه انتخاب نمونه‌ها بصورت تصادفی ساده بوده است. در این مطالعه نگرش ۱۰۰ نفر از والدینی که در سه مرکز زايشگاهی وابسته به دانشگاه علوم پزشکی ایران در شهر تهران دچار مرگ جنین، مردم‌زایی و یا مرگ نوزاد شده بودند، در خصوص موافقت یا عدم موافقت با انجام کالبدگشایی از طریق پرسشنامه مورد بررسی قرار گرفت.

یافته‌ها: از ۱۰۰ مورد مرگ پیرامون تولد، در ۶۶ مورد علت مرگ ناهنجاری مادرزادی و در ۱۹ مورد نیز سایر بیماری‌هایه عنوان علت مرگ از سوی پزشک اعلام شده بود. از مجموع ۶۰ مادر و ۴۰ پدر (۶۰ مادر و ۴۰ پدر) با سابقه اخیر مرگ جنین یا نوزاد، نفر ۶۸٪ (۶۱٪)، مادران و ۷۰٪ (پدران) با انجام کالبدگشایی موافق بودند (دارای نگرش مثبت). در والدین با نگرش مثبت، تمایل به دانستن علت مرگ ۴۵٪ (٪۴۵)، نگرانی از سلامتی بارداری بعدی (٪۳۵) و بررسی ناهنجاری مادرزادی (٪۱۸) به ترتیب مهم‌ترین علل (انگیزه) موافقت ذکر شده بود. ۳۳٪ (٪۳۳) مادران و ۳۰٪ (٪۳۰) پدران دارای نگرش منفی نسبت به انجام کالبدگشایی بودند. در مادران مسائل عاطفی (٪۷۷) و در پدران مسائل اقتصادی (٪۴۶)، مهم‌ترین عوامل تأثیرگذار در ایجاد نگرش منفی بودند.

نتیجه گیری: والدینی که مرگ نوزاد را تجربه کرده بودند نسبت به والدینی که جنین را از دست داده بودند، نگرش منفی نسبت به انجام کالبدگشایی داشتند. همچنین والدین با نگرش منفی دارای سطح تحصیلات پایین‌تری نسبت به گروه با نگرش مثبت بودند. این مطالعه نشان داد که درصد زیادی از والدین با انجام کالبدگشایی موافق هستند و چنانچه شرایط لازم برای انجام کالبدگشایی مرگ‌های پیرامون تولد در کشور فراهم شود بسیاری از والدینی که جنین یا نوزاد خود را از دست داده‌اند با انجام آن موافق خواهند بود. همچنین این مطالعه نشان داد که مهم‌ترین علت در بروز نگرش منفی در پدران مسائل اقتصادی و در مادران مسائل عاطفی است. که با ایجاد پوشش بیمه‌ای برای کالبدگشایی و انجام مشاوره روانشناسی می‌توان نظر مثبت والدین را در خصوص کالبدگشایی جلب نمود.

واژگان کلیدی: کالبدگشایی، نگرش والدین، مرگ جنین و نوزاد

پذیرش مقاله: ۱۳۸۶/۵/۱۸

نویسنده پاسخگو: تهران - میدان ولی عصر - بیمارستان فیروزگر Aghabikloo@yahoo.com

می‌گردد. بر اساس آمارهای جهانی ۲۸ میلیون نوزاد ناره متولد شده در هفته اول زندگی جان خود را از دست می‌دهند و مرگ دوران نوزادی (تا ۲۸ روز اول پس از تولد)، ۶۵٪ علل مرگ‌های زیر یک سال را شامل می‌شود. شناخت علل منجر به مرگ نوزادان نقش مهمی

مقدمه
فرآوانی مرگ‌های پیرامون تولد (مرگ قبل و کمی پس از تولد) یکی از مهم‌ترین شاخص‌های بهداشتی و اجتماعی و اقتصادی محسوب

سوالات بیش از یک جواب می‌توانست داده شود. افراد مورد مطالعه در دو گروه مادران و پدران تقسیم و نگرش مثبت یا منفی آنان نسبت به انجام کالبدگشایی و عوامل زمینه‌ای که در بروز نگرش نقش داشتند، مورد مقایسه قرار گرفت. هر فرد در مورد پرسش‌های مربوط به علت موافقت یا مخالفت با انجام کالبدگشایی می‌توانست یک یا چند گزینه را انتخاب نماید. در نهایت اطلاعات بدست آمده توسط نرم‌افزار آماری SPSS 14.5 مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها

از مجموع ۱۰۰ نفر والد با سابقه مرگ اخیر جنین و یا نوزاد، ۶۰ نفر را مادران و ۴۰ نفر را پدران تشکیل می‌دادند. از بین مادران ۲۸ نفر (۶۶/۶۷٪) موافق و ۲۰ نفر (۳۳/۳۳٪) مخالف و از بین پدران، ۲۸ نفر (۷۰٪) موافق و ۱۲ نفر (۳۰٪) مخالف با انجام کالبدگشایی بودند. به طور کلی ۶۸٪ والدین موافق (دارای نگرش مثبت) و ۳۲٪ مخالف کالبدگشایی بودند (دارای نگرش منفی). از نظر جنسیت، ۴۷٪ والدین دارای جنین یا نوزاد دختر و ۵۲٪ دارای جنین یا نوزاد پسر بوده اند. والدین با نگرش مثبت، ۳۴٪ دختر و ۳۴٪ پسر داشته‌اند و والدین با نگرش منفی، ۱۴٪ دختر و ۱۸٪ پسر داشته‌اند.

علت مرگ جنین یا نوزاد بر اساس اعلام پژوهش معالج یا ماما شامل علت ناشناخته ۶۶ مورد، آنومالی‌های مادرزادی ۱۵ مورد و سایر علل و بیماری‌ها ۱۹ مورد بود.

در مرگ با علت ناشناخته (۶۶ مورد)، ۴۹ نفر از والدین (۷۴/۲٪) دارای نگرش مثبت و ۱۷ نفر (۲۵/۸٪) دارای نگرش منفی بودند. جدول ۱ نگرش والدین نسبت به کالبدگشایی را بر حسب علت مرگ جنین یا نوزاد نشان می‌دهد.

جدول ۱ - مقایسه رابطه بین نگرش والدین با علت احتمالی مرگ

نگرش والدین	تعداد کل	علت احتمالی مرگ (اعلام پژوهش یا ماما)
مثبت (درصد)	منفی (درصد)	
(۲۵/۸) ۱۷	(۷۴/۲) ۴۹	مرگ با علل ناشناخته (مشخص نشده)
(۳۳/۴) ۵	(۶۶/۶) ۱۰	ناهنجاری های مادرزادی
(۵۲/۶) ۱۰	(۴۷/۴) ۹	سایر بیماری‌ها
(۲۲) ۲۲	(۶۸) ۶۸	جمع

1 - validity

2 - reliability

در کاهش میزان مرگ و میر نوزادی دارد. کالبدگشایی و مطالعات پس از مرگ، یک روش کاربردی و شاید بهترین روش در تعیین علت مرگ محسوب می‌گردد (۱، ۹، ۱۳). نگرش والدین نسبت به انجام کالبدگشایی یکی از عوامل بسیار مهم و تأثیرگذار در میزان کالبدگشایی مرگ‌های پیرامون تولد می‌باشد (۵، ۱۱، ۱۲). مطالعه مقتضی با نگرش والدین دارد و عوامل مختلفی از جمله علل فرهنگی و مذهبی در شکل‌گیری این نگرش نقش دارند. برای نمونه، تغییر شکل ظاهری نوزاد در اثر کالبدگشایی در بروز نگرش منفی آنان نقش دارد (۲). همچنین عدم آگاهی والدین از فواید کالبدگشایی در تعیین علت مرگ و کمک به سلامت بارداری بعدی نیز عامل بسیار مهمی در نگرش والدین نسبت به کالبدگشایی محسوب می‌گردد (۱۵-۱۲-۱۰-۸-۷). مطالعه رانکین (۴) نشان داد که انجام یک مصاحبه توسط فرد متبحر با والدین می‌تواند منجر به تغییر نگرش والدین شود به طوری که در مطالعه فوق نزدیک به یک سوم از والدین مخالف، پس از انجام مصاحبه و آگاهی یافتن از نتایج مفید مطالعات پس از مرگ، موافقت خود را اعلام داشتند. بنابراین باید تلاش کافی برای گرفتن رضایت از والدین برای کالبدگشایی صورت پذیرد. با توجه به مطالعات اندکی که در این زمینه در کشور ما وجود دارد و همچنین نقش رضایت والدین در انجام کالبدگشایی، برآن شدیم تا این مطالعه نگرش والدین که مرده‌زایی، مرگ داخل رحمی و یا دوران نوزادی فرزندشان را تجربه کرده‌اند در خصوص انجام کالبدگشایی بررسی کیم و نقش عوامل زمینه‌ای مانند علل فرهنگی را تحت بررسی قرار دهیم.

روش بررسی

مطالعه از نوع مقطعي - توصيفي می‌باشد. ابتدا پرسشنامه‌ای حاوی اطلاعات مربوط به والدین، اطلاعات جنین و نوزاد و نیز نوع نگرش والدین تهیه گردید. سپس پرسشنامه بصورت پایلوت (Pilot) بین ۳۰ نفر از والدین توزیع و پس از تعیین اعتبار^۱ و پایایی^۲ آن، در مرحله نهایی بین ۱۰۰ نفر از والدین با سابقه اخیر مرگ جنین یا نوزاد، مراجعة کننده به مراکز زایشگاهی وابسته به دانشگاه علوم پزشکی ایران در تهران توزیع و نگرش آنان در مورد انجام کالبدگشایی (موافقت یا عدم موافقت) مورد ارزیابی قرار گرفت. پرسشنامه‌ها طی زمستان سال ۱۳۸۵، سه روز در هفته و بصورت تصادفی ساده در بین افراد مورد مطالعه توزیع شد. به دلیل وجود مشکل در دسترسی به پدران در مراکز زایشگاهی، ۴۰ نفر پدر و ۶۰ نفر مادر پرسشنامه را تکمیل نمودند. در هر مورد مرگ جنین یا نوزاد، تنها یک نفر از والدین (مادر یا پدر) وارد مطالعه گردیدند. در پرسشنامه، مرگ‌های پیرامون تولد در دو گروه مرگ‌های بالای ۲۲ هفته بارداری (مرگ داخل رحمی یا مرده زایی) و گروه مرگ‌های دوران نوزادی (۱ تا ۲۸ روز پس از تولد) مورد ارزیابی قرار گرفت. همچنین علت احتمالی مرگ براساس اعلام پژوهش معالج به والدین در پرسشنامه ثبت گردید. برای برخی از

جدول ۳ - مقایسه علل نگرش منفی به کالبدگشایی در دو گروه پدران و مادران

درصد مادران	درصد پدران	اعتقادات مذهبی	علت و انگیزه مخالفت والدین
۱۳/۶	۰	مسایل عاطفی	۲۲/۷
.	۳۰/۷	مسایل اجتماعی و فرهنگی	.
۱۲/۶	۴۶/۲	مسایل اقتصادی	

سطح تحصیلات والدین با نگرش مثبت شامل مقطع دکتری ۶٪، کارشناسی ارشد ۱۰٪، کارشناسی ۱۹٪، کارданی ۷٪، دیپلم ۲۲٪ و زیر دیپلم ۳۴٪ بود.

سطح تحصیلات والدین با نگرش منفی شامل، کارشناسی ۴٪، کاردانی ۴٪، دیپلم ۹٪، زیر دیپلم ۱۵٪ بود. تحصیلات دکتری و کارشناسی ارشد در گروه مخالفین وجود نداشت.

از نظر علت موافقت پدران با انجام کالبدگشایی ۲۰ نفر (۴۷/۶۱٪) تمایل به دانستن علت مرگ جنین یا نوزاد ۱۴ نفر (۳۲/۳۳٪) نگرانی از سلامت فرزند بعدی و ۸ نفر (۱۹/۰۴٪) بررسی ناهنجاری‌های مادرزادی را دلیل تمایل به کالبدگشایی ذکر کردند. هیچ‌یک توصیه پزشک معالج یا ماما را در نگرش مثبت به کالبدگشایی ذکر نکردند (هر فرد می‌توانست چند گزینه را انتخاب نماید).

از نظر علت موافقت مادران با انجام کالبدگشایی ۲۸ نفر (۴۳/۷۵٪) تمایل به دانستن علت مرگ جنین یا نوزاد، ۲۴ نفر (۳۷/۵٪) نگرانی از سلامتی بارداری بعدی و ۱۲ نفر (۱۸/۵۷٪) بررسی ناهنجاری‌های مادرزادی را به عنوان دلیل برای موافقت با انجام کالبدگشایی ذکر کردند. هیچ‌یک توصیه پزشک معالج یا ماما را ذکر نکردند.

از نظر علت مخالفت پدران با کالبدگشایی، به ترتیب ۶ نفر (۴۶/۱۵٪) مسایل اقتصادی و ۴ نفر (۲۰/۷۶٪) عوامل عاطفی را به عنوان دلیل برای مخالفت با کالبدگشایی ذکر کردند. هیچ‌یک از پدران اعتقادات مذهبی و مسایل اجتماعی و فرهنگی را به عنوان دلیل برای مخالفت خود ذکر نمی‌کردند. ۳ نفر (۲۳٪) نیز سایر علل مانند عدم پاسخ به موقع نتایج کالبدگشایی را ذکر نمودند.

مادران علل مخالفت خود با انجام کالبدگشایی را در درجه اول عوامل عاطفی (۱۶ نفر) و سپس اعتقادات مذهبی (۳ نفر) و اقتصادی (۳ نفر) عنوان کردند. هیچ‌یک از مادران به علل اجتماعی و فرهنگی اشاره نکردند. ۲ نفر از والدین با نگرش منفی که به دلیل مسایل اقتصادی مخالف کالبدگشایی بودند، خواستار پوشش بیمه‌ای کالبدگشایی از طریق سازمان‌های بیمه کشور شدند و در این صورت مخالفتی نداشتند. جدول ۳ علل نگرش منفی نسبت به کالبدگشایی را

در مرگ‌های به علت آنومالی‌های مادرزادی (۱۵ مورد)، ۱۰ نفر از والدین (۶۶/۷٪) دارای نگرش مثبت و ۵ نفر (۳/۳٪) نیز دارای نگرش منفی بودند. در مرگ به علت سایر بیماری‌ها (۱۹ مورد)، ۹ نفر از والدین (۴۷/۴٪) دارای نگرش مثبت و ۱۰ نفر (۵۲/۶٪) نیز دارای نگرش منفی نسبت به انجام کالبدگشایی بودند.

از نظر زمان مرگ، ۴۴ مورد مرگ داخل رحمی، ۲۹ مورد مرد- زایی و ۲۷ مورد نیز مرگ در دوران نوزادی رخ داده بود. جدول ۲ مقایسه نگرش والدین نسبت به کالبدگشایی را براساس زمان مرگ نشان می‌دهد.

مرگ‌های پیرامون تولد (پری ناتال) در دو گروه شامل مرگ‌های داخل رحمی و مرده‌زایی (گروه اول) و مرگ‌های دوران نوزادی یعنی مرگ‌های رخ داده در ۱ تا ۲۸ روز اول پس از تولد (گروه دوم) بررسی شد. ۲۳ مورد به گروه اول و ۲۷ مورد به گروه دوم تعلق داشت. در گروه اول از مجموع ۷۳ مورد مرگ‌های داخل رحمی و مرد- زایی، ۵۸ نفر (۷۹/۴٪) از والدین دارای نگرش مثبت و ۱۵ نفر (۲۰/۶٪) دارای نگرش منفی نسبت به کالبدگشایی بودند.

در گروه اول، پدران با نگرش مثبت ۲۳ نفر (۳۹/۶٪) و مادران با نگرش مثبت ۳۵ نفر (۶۰/۴٪) بودند. پدران با نگرش منفی ۴ نفر (۲۶/۷٪) و مادران با نگرش منفی ۱۱ نفر (۷۲/۳٪) بودند.

در گروه دوم از مجموع ۲۷ مورد مرگ دوران نوزادی، ۹ نفر از والدین (۴۳/۳٪) دارای نگرش مثبت و ۱۸ نفر (۶۶/۷٪) نیز دارای نگرش منفی بودند. در این گروه، پدران با نگرش مثبت ۷ نفر (۷۷/۸٪)، مادران با نگرش مثبت ۲ نفر (۲۲/۲٪)، پدران با نگرش منفی ۷ نفر (۳۸/۹٪) و مادران با نگرش منفی ۱۱ نفر (۶۱/۱٪) بودند.

از نظر سطح تحصیلات والدین مورد مطالعه، ۶٪ در مقطع دکتری، ۱۰٪ کارشناسی ارشد، ۲۳٪ کارشناسی، ۱۱٪ کاردانی، ۱۱٪ دیپلم و ۱۹٪ نیز زیر دیپلم قرار داشتند.

جدول ۲ - نگرش والدین نسبت به کالبدگشایی بر حسب زمان مرگ

زمان مرگ (نوع)	تعداد	نگرش والدین
منفی (درصد)	مثبت (درصد)	منفی (درصد)
مرگ داخل رحمی	۴۴	(۸۶/۴) ۲۸
مرده زایی	۲۹	(۷۲/۴) ۲۱
مرگ دوران نوزادی	۲۷	(۳۳/۲) ۹
جمع	۱۰۰	(۶۸) ۶۸

مردهزایی بیشتر است. تفاوت معنی دار فوق می تواند ناشی از بروز رابطه عاطفی بین والدین و نوزاد بوده باشد در حالی که در مورد مرگ جنین در داخل رحم یا مردهزایی احتمالاً این رابطه عاطفی کمتر برقرار می شود. به عبارت دیگر دلستگی والدین (به ویژه مادران) به نوزاد موجب ایجاد نگرش منفی در آنان می شود.

نگرش منفی یا مشبیت هیچگونه ارتباطی با جنسیت والدین (پدر یا مادر بودن) نداشت ولی از نظر انگیزه مخالفت با انجام کالبدگشایی، تفاوت معنی داری بین دو گروه پدران و مادران مشاهده گردید به طوری که مسائل عاطفی (72%) و در درجه بعدی اعتقادات مذهبی (13%) مهم ترین عوامل تأثیرگذار در ایجاد نگرش منفی نسبت به انجام کالبدگشایی در مادران مورد مطالعه بوده است. در حالی که مهم ترین علت در پدران مسائل اقتصادی و در درجه بعدی علت عاطفی بوده است. هیچ یک از والدین عوامل اجتماعی و فرهنگی را در تضمیم گیری و نگرش خود نسبت به کالبدگشایی دخیل ندانسته اند. در مطالعه اسکاتلندر (۲) 38% والدین با انجام کالبدگشایی مخالف بودند و مهم ترین علل نگرش منفی والدین نیز تغییر شکل نوزاد پس از کالبدگشایی و عدم آگاهی والدین از اهمیت نتایج کالبدگشایی بوده که در مطالعه ما مورد بررسی قرار نگرفته است.

از نظر انگیزه موافق والدین با انجام کالبدگشایی (نگرش مشبیت)، نتایج در هر دو گروه پدران و مادران بکسان بود و به ترتیب شامل تمایل به دانستن علت مرگ، تگرانی از سلامتی بارداری بعدی و بررسی ناهنجاری مادرزادی می شد. نکته جالب توجه این که هیچ یک توصیه پرستنل پزشکی را ذکر نمی کردند و این می تواند به دلیل عدم اعتماد به آنان باشد و یا اینکه اصلاً در این خصوص پرستنل پزشکی هیچ گونه رهمنمودی را به والدین ارایه نکرده اند. بنابراین نامشخص بودن علت مرگ و همچنین وجود آنومالی های مادرزادی در نوزاد یا جنین، در ایجاد نگرش مشبیت در والدین نسبت به انجام کالبدگشایی، تأثیر مشبیت داشته است.

در این مطالعه رابطه معنی داری بین نگرش والدین و نسبت فامیلی بین والدین وجود نداشت. همچنین مقایسه تأثیر سابقه مشبیت ازدواج فامیلی بین دو گروه موافق و مخالف کالبدگشایی برخلاف انتظار نشان داد که نسبت فامیلی بین زوجین موجب ایجاد نگرش مشبیت نشده است و این می تواند از عدم آگاهی والدین از تأثیرات ازدواج فامیلی و یا عدم آگاهی از تأثیر کالبدگشایی در تعیین علت مرگ جنین و یا نوزاد باشد. تأثیر عدم آگاهی والدین از نتایج سودمند کالبدگشایی در کاهش موافقت آنان به انجام کالبدگشایی در مطالعات متعدد (۴، ۳، ۲) نشان داده شده است.

نتیجه گیری

یافته های این مطالعه در خصوص نگرش والدین نسبت به کالبدگشایی جنین یا نوزاد فوت شده نشان داد که:

در پدران و مادران نشان می دهد.
نسبت فامیلی بین والدین در گروه موافق (با نگرش مشبیت) $33/8\%$ و در گروه والدین مخالف (با نگرش منفی) $68/2\%$ بود.

بحث

از کل جمیعت مورد مطالعه (100 نفر از والدین با سابقه اخیر مرگ جنین یا نوزاد، مراجعت کننده به مراکز زایشگاهی دانشگاه علوم پزشکی ایران در تهران در طی زمستان سال 1385 ، 68 نفر $68/6\%$) با انجام کالبدگشایی موافق و بقیه مخالف بودند و این موضوع نشان می دهد که در صورتی که شرایط لازم برای انجام مطالعات پس از مرگ (کالبدگشایی) بر روی مرگ های پیرامون تولد (پری ناتال) فراهم شود، بیشتر والدین با آن موافقت خواهند کرد. همچنین نتایج ما با نتایج مطالعه اسکاتلندر (۲) که 62% والدین با کالبدگشایی موافق داشتند، مطابقت دارد. در مطالعه رانکین (۴) 81% دارای نگرش مشبیت بودند و علت این افزایش، انجام مصاحبه با والدین توسط افراد کارآزموده و ارایه آموزش کافی به والدین در خصوص فواید کالبدگشایی در تعیین علت مرگ بوده است.

از مجموع 60 نفر مادر، 40 نفر $66/7\%$ موافق و 20 نفر مخالف بودند و از بین 40 پدر، 28 نفر 70% موافق و 12 نفر مخالف بودند. بنابراین نتایج معنی داری از نظر میزان موافق بین دو گروه پدران و مادران مشاهده نشد.

با توجه به نتایج حاصله در محدود سال $25-30$ سال افراد تمایل بیشتری برای داشتن علت مرگ جنین و نوزاد خود داشته و موافق انجام کالبدگشایی بر روی جسد جنین یا نوزاد خود بودند. همچنین اکثریت افراد را در این محدوده سنی کسانی تشکیل می دادند که از سطح تحصیلات بالاتری نسبت به مخالفین با انجام کالبدگشایی برخوردار بودند.

در بین والدین مخالف بیشترین درصد فراوانی مربوط به افراد با سطح تحصیلات پایین تر بوده است. همچنین این مطالعه نشان داد که عدم پاسخ به موقع نتایج کالبدگشایی نقش مؤثری در بروز نگرش منفی نسبت به کالبدگشایی در والدین دارد.

بر اساس نتایج بدست آمده در این مطالعه، 50% پدران و 40% مادران مخالف با کالبدگشایی، مرگ نوزاد خود را تجربه کرده بودند در حالی که این میزان در بین موافقین با کالبدگشایی 28% در پدران و $12/5\%$ در نزد مادران بود. نتایج فوق نشان می دهد که والدین تمایل بیشتری به انجام کالبدگشایی بر روی جنین دارند (نگرش مشبیت) در حالی که این تمایل به ترتیب در مورد مردهزایی و مرگ نوزاد کاهش می یابد، بنابراین رابطه معنی داری بین مرگ جنین و یا مرگ دوران نوزادی و نگرش والدین وجود دارد بدین معنی که احتمال مخالفت والدین با انجام کالبدگشایی در مرگ نوزاد نسبت به مرگ جنین یا

۴ - در موارد فوت جنین به دلیل ناهنجاری مادرزادی، بیشتر والدین با انجام کالبدگشایی موافق بودند، بنابراین به نظر می‌رسد که آگاهی والدین از عواقب بیماری‌های زننده در حد قابل قبول بوده است ولی آگاهی کمی از تأثیرات ازدواج فامیلی در بروز مرگ جنین یا نوزاد داشتند به طوری که نگرش منفی نسبت انجام کالبدگشایی در والدینی که نسبت فامیلی داشتند بیشتر از والدینی بود که نسبت فامیلی نداشتند.

بنابراین به نظر می‌رسد که تشویق والدین توسط یک مصاحبه-کننده دوره دیده می‌تواند در ایجاد نگرش مثبت در آنان نسبت به انجام کالبدگشایی جنین مفید واقع شود.

- ۱ - سطح آگاهی پدران و مادران نسبت به نتایج مفید کالبدگشایی بر روی مرگ جنین برابر است.
- ۲ - والدین در محدوده سنی ۳۵-۲۵ سال از سطح سواد بالاتری برخوردار بودند و نگرش مثبت در این افراد نسبت به والدینی که سطح تحصیلات پایین‌تری داشتند و همچنین سایر گروه‌های سنی بیشتر بود.
- ۳ - ارتباط معنی‌داری بین جنسیت جنین و نگرش منفی یا مثبت والدین در مورد انجام کالبدگشایی وجود ندارد ولی مرگ نوزاد نسبت به مرگ جنین می‌تواند منجر به بروز نگرش منفی بخصوص در مادران شود.

منابع

- 1- Lyon A. Perinatal autopsy remains the "gold standard" Archives of Disease in Childhood Fetal and Neonatal. 2004; 84-89.
- 2- Abdul RH, Khong TY. Perinatal infant postmortem examination: Survey of women's reactions to perinatal necropsy. BMJ 1995; 310: 870-1.
- 3- McHaffie HE, Fowlie R, Laing IA. Consent to autopsy for neonates. Arch Dis Child Fetal Neonatal Ed. 2001; 85: F4-7.
- 4- Rankin J, Wright C, Lind T. Cross sectional Survey of parent's experience and views of the postmortem examination; BMJ. 2002; 324 (7341): 816-8.
- 5- Onam MF, Petersen MD, Debra A, Katharine D. Value of perinatal Autopsy. J. Obst. & Gynecol. 1999 December; 94 (9): 915-20.
- 6- Snowdon C, Elbourne D, Garcia J. Perinatal pathology in the context of a clinical trial: attitude of bereaved parents. 5 oct. 2003.
- 7- Behrman, Richard E, Kiegman R, Jensen Hall B. "NELSON OF PEDIATRICS" Philadelphia, Pennsylvania, 16 th ed. WB Saunders Company; 2000: 451-54.
- 8- Kumar P, Angst DB, Managurten HH. "Autopia in children" are they still useful?" Arch. Pediatr. Adolesc. Med. 1998; 152 (6): 558-63.
- 9- Thornton C, OHara M. "A regional audit of pernatal and infant autopsies in Northern Ireland British. Journal of obstet & Gynecol. 1998; 105(1): 18-23.
- 10-Tetty Y, Wiredu EK. "Autopsy Studies on still births In Korle Bu Teaching Hospital. Pathological Findings in stillbirths and their placenta" "West Afr. J Med. 1997; 16: 9-12.
- 11-Khong T. Y, Turnbull D, Stamples A. Provider Attitudes About Gaining Consent for Perinatal Autopsy Obstet Gynecol, June 2001;97(6): 994-8.
- 12-Laing A, Becher JC. International Perspectives. The Role of the Neonatal Necropsy Today: A Scottish Perspective. Neo Reviews, 2006 April;7(4):177-82.
- 13-Snowdon C, Elbourne DR, Garcia J. Perinatal pathology in the context of a clinical trial: a review of the literature. Arch Dis Child Fetal Neonatal Ed., 2004 May; 89(3): F200 - F203.
- 14-Sheehan KM, McDonnell M, Doyle EM, Matthews T, Devaney DM. The quality and value of sudden infant death necropsy reporting in Ireland. J Clin Pathol. 2003 October; 56(10): 753-7.
- 15-Lukas A, Daniel R, Patricia J, Antony R. Clinical value of postnatal autopsy & genetics consulting. American journal of medical genetics.2001; (104): 156-68.