



میزگرد جدید تدبیر پیرامون مساله بهره‌وری  
در صنایع کشور - بخش اول

# بهره‌وری؛ حلقه گشده اقتصاد ما



شرکت کنندگان در میزگرد

اشاره:  
اقتصاد ایران پس از انقلاب اسلامی اگر چه افت و خیزهای داشته، در مجموع و بهویژه در ۳ سال اخیر در حال رشد و شکوفایی بوده است. اما سرعت رشد کمتر از حد انتظار است، ازسوی دیگر جمعیت در همین مدت بیش از آن چه انتظار می‌رفت افزایش یافته است. ازاین رو بسیاری از دولتمردان، کارشناسان و آگاهان مسائل اقتصادی بر این باورند که این کاهش و افزایش باید معکوس شود تا بتوانیم به اهدافی که برای برنامه‌های توسعه اول و دوم در نظر گرفته‌ایم دست یابیم و برای این کار فرست زیادی نیز در اختیار نداریم.

در افزایش سرعت رشد اقتصادی عوامل بسیاری دخالت دارند که به دلیل تعداد و تنوع حتی ذکر نام و شرح مختصراً از همه آنها در این مجل نمی‌گنجد. اما شاید بتوان آن‌ها را به دو دسته کلی تقسیم کرد.  
نخست عواملی که در اصل اقتصادی هستند و با توانایی‌های مالی یک موسسه یا کشور ارتباط مستقیم دارند. مثل بازسازی و نوسازی واحدهای تولیدی و دست یابی به تکنولوژی‌های نوین.

دوم عواملی که علاوه بر جنبه‌های اقتصادی با مسائل اجتماعی و فرهنگی نیز ارتباط دارند. از جمله افزایش بازدهی کار و استفاده بهینه از امکانات، مکان، ماشین آلات موجود و بهبود روش‌های مدیریت که همه را تحت عنوان «بهره‌وری» دسته‌بندی می‌کنیم.

بنابراین «بهره‌وری» یک عامل مهم در افزایش رشد و رسیدن به اهداف و آرمانهای اقتصادی کشور به شمار می‌آید. عاملی که متساقنه و به دلایل گوناگون در سالهای گذشته به آن بی‌توجه یا کم توجه بوده‌ایم.  
دلایل بی‌توجهی و کم توجهی به بهره‌وری در گذشته و ضرورت توجه به آن در حال حاضر و آینده، علت تشکیل میزگردی است که باحضور ۴ تن از کارشناسان و استادان مسائل اقتصاد و مدیریت برگزار شد و حاصل آن در دو شماره از نظر گروهی شما می‌گذرد.

از آنجاکه بدرسی جنبه‌های گوناگون بهره‌وری در یک میزگرد امکان پذیر نیست، سعی کرده‌ایم توجه عده‌را به نیروی کار معطوف کنیم و در کنار آن لزوم تشکیل دوباره سازمان بهره‌وری در ایران نیز مورد توجه شرکت کنندگان قرار گرفته است. امید است این میزگرد نیز همچون سایر میزگردهای تدبیر بتواند به سهم خود راه‌گشنا باشد و با ادامه بحث از سوی سایر کارشناسان و دست‌اندرکاران مسائل اقتصادی و فرهنگی و استادان مدیریت در این مجله و سایر مجامع ذیربط شاهد افزایش بهره‌وری در اقتصاد کشور باشیم. با این امید شما را به خواندن بخش نخست این میزگرد دعوت می‌کنیم.

▪ تدبیر ▪

- ۱ - آقای یوسف حجت: دکترای مهندسی مکانیک از دانشگاه توکیو - معاونت آموزش و تحقیق وزارت صنایع سنتکن و نماینده ایران در سازمان بهره‌وری آسیایی
- ۲ - آقای رحیم رحیم‌زاده اسکویی: دکترای اقتصاد اجتماعی از آلمان - کارشناس مشاور سازمان مدیریت صنعتی - استاد دانشگاه
- ۳ - آقای محمد علی طوسی: دکترای فلسفه در مدیریت آموزشی از دانشگاه ایالتی میشیگان آمریکا - استاد مرکز آموزش مدیریت دولتی - مشاور سازمان مدیریت صنعتی
- ۴ - آقای محمد علیزاده: فوق لیسانس جامعه شناسی - تخصص جمعیت‌شناسی از هندستان - تخصص جمعیت و توسعه از دانشگاه ساسکس انگلستان - جمعیت‌شناس و پژوهشگر

## \* طوسی : هم اینک شرکتی

در آمریکا وجود دارد که ۷ روز  
هفته را به چهار روز کار، یک روز آموزش  
و فراغیری و ۲ روز تعطیل تقسیم  
کرده است. این نمونه زیبا  
حکایت از آن دارد که کارکنان  
این شرکت هرساله نزدیک به ۲ ماه  
مشغول نوکردن و افزودن به دانش  
و تخصص خود هستند.



بالایی بر ساند. بنابراین ساختار مناسبات در دنیای پیشرفته که امروز مطرح است به صورتی درآمده که افراد برای رفع نیازهایشان کار نمی‌کنند بلکه کارکردن به صورت یک نیاز درآمده است.

اما وضع این مناسبات در ایران چگونه است و چگونه باید باشد؟ یعنی چگونه مناسبات اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی باید باشد که تعلق خاطر به این مناسبات سبب شود تا کار به عنوان یک نیاز تلقی شده و بهره‌وری افزایش یابد. من فکر می‌کنم اگر ترسیم وضعیت در ایران را به آقای علیزاده واگذار کنم خیلی مناسب است.

طبق آمارهایی که ما داریم جمعیت کشور در سال ۱۳۷۰ حدود ۵۸ میلیون و یکصد هزار نفر است، اما این جمعیت از نظر ساختار سنی بسیار جوان است چون ۴۵ درصد آن زیر ۱۵ سال است. میانه سنی جمعیت از ۱۷ سال تجاوز نمی‌کند، یعنی جمعیت بار مصرفی شدیدی دارد، تقریباً ۵۷ درصد از کل جمعیت کشور شهربازی و ۴۳ درصد بقیه روستائیان است.

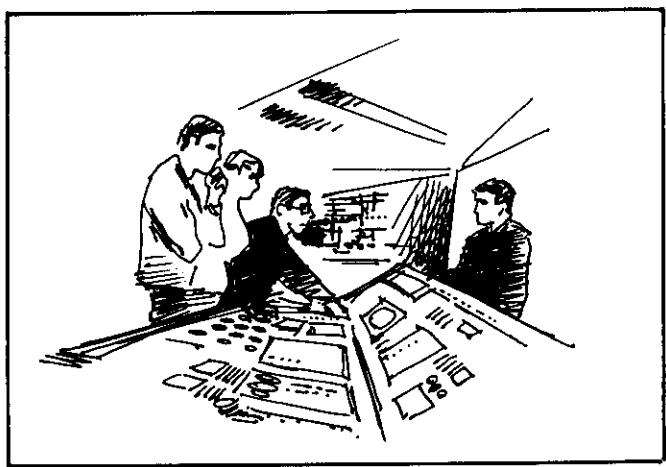
حالا به یک جنبه دیگر این جمعیت یعنی مسئله اشتغال و پیکاری اشاره می‌کنم. طبق آمار از این جمعیت حدود ۱۴/۵ یا ۱۴/۶ میلیون نفر فعال اقتصادی و ۱۳ میلیون نفر شاغل هستند. حال اگر بخواهیم میزان یا بار وابستگی واقعی اقتصادی را حساب کنیم، یعنی رابطه جمعیتی را که

اسکوئی : بهره‌وری که آمار و ارقام نشان می‌دهد سطح بهره‌وری در اقتصاد ایران بسیار پائین است. عده‌ای علت اصلی پائین‌بودن سطح بهره‌وری در اقتصاد ایران را در ضعف مدیریت صنایع و مدیریت اجرائی دولت می‌دانند. و در همین زمینه برخی از آنها معتقدند که مدیران صنایع ما قبل از اینکه ضعیف باشند مورد استضیاف واقع شده‌اند. چون به خاطر تعدد مراکز تصمیم‌گیری نمی‌توانند در مورد واحد تولیدی تحت مدیریتشان تصمیم‌گیری قاطعی بکنند.

گروهی هم هستند که سطح پائین بهره‌وری در ایران را پائین‌بودن سطح بهره‌وری نیروی کار می‌دانند بویژه قانون جدید کار را مطறح می‌کنند که این قانون نه تنها باعث افزایش بهره‌وری نمی‌شود، بلکه خود یکی از موانع افزایش بهره‌وری است.

گروه سوم گروهی هستند که هر دو عامل را با هم دخیل می‌دانند یعنی در واقع مناسبات اقتصادی اجتماعی و فرهنگی ایران را مورد سوال قرار می‌دهند و علت اصلی پائین‌بودن سطح بهره‌وری می‌دانند در ادامه این مطلب که در واقع مقدمه بحث است می‌خواهیم اشاره‌ای هم به این نکته بکنم که در سده‌های آغازین نظام سرمایه‌داری در جهان، علت اصلی فعالیتهای نیروی انسانی را رفع نیازهای مادی و معنوی می‌دانست. یعنی انسانها به خاطر رفع نیاز مجبور به کارکردن بودند.

اما این روابط در حال حاضر عوض شده است. یعنی از آغاز قرن بیست نظام سرمایه‌داری شروع به طراحی و به وجود آوردن مناسباتی کرد که بهره‌وری نیروی کار افزایش یافته و دانش مدیریت هم به سطحی رسیده که توانسته است بهره‌وری مدیران صنایع و مدیران دولتی را به سطح



وقتی به عمل و عوامل کاهش بهره‌وری مربوط به فضای درونی اقتصاد توجه کردیم، به چند پدیده اساسی برخورد کردیم که ضعف مدیریت یکی از آنهاست. البته اگر مدیریت را به این مفهوم تلقی کنیم که از اعمال مدیریت باید سه مقصود حاصل شود.

- ۱ - افزایش بهره‌وری تولید
- ۲ - بهبود کیفیت تولید
- ۳ - کاهش هزینه‌های تولید

شواهد بسیاری نظری تورم یا عرضه کالاهای با کیفیت نامناسب نشان می‌دهد که این پدیده‌ها اتفاق نیافتد است. حالا بررسی دلایل این مسایل هم فرست زیادی می‌خواهد و از جنبه‌های گوناگون قابل بررسی است. اما من فقط از دید آماری به آن نگاه می‌کنم و ویژگیهای آماری مدیریت را از بعد جمعیت‌شناسی بررسی می‌کنم.

بر طبق آمارهای سال ۱۳۶۵ مرکز آمار ایران از مدیرانی که در سیستم اقتصادی و اجتماعی به طور عام فعالیت می‌کنند حدود ۵ درصد بکلی بیساد هستند. حدود ۱۹/۵ درصد آنها بخش از دوره راهنمایی نخوانده‌اند. حدود ۲۳ درصد از کل مدیریت ما دارای تحصیلات دانشگاهی هستند و بقیه هم در سطح دیگر تحصیلی مثل دپلم یا تحصیلات حوزه‌ای و فوق دپلم. این یک ویژگی است. یعنی نشان می‌دهد که سطح مدیریت ما به حد کافی به تحصیلات و دانش‌های لازمه مدیریت مجهز نشده‌اند.

یک خصیصه دیگر که توجه ما را جلب کرد سن مدیران بود. این آمارهای نشان داد که حدود ۲۴ یا ۲۵ درصد از مدیران زیر ۳۰ سال هستند یعنی مشخص است که هیچ تجربه‌ای ندارند و این آمار را اگر تسری بدھیم تا سن چهل سالگی چیزی حدود ۶۳ درصد می‌شود. در حالی که در کشورهای دیگر این طور نیست، مثلاً زاین متوسط سن مدیران ۴۲ سال و فرانسه ۴۱ سال است.

بنابراین با این الگوی جوان، چه انتظاری می‌توانیم از مدیرانمان داشته باشیم. چون این آمارها نشان می‌دهد که انتخاب مدیران ما به طور کامل نه بر اساس تجربه است و نه دانش فنی. حال این مدیریت با این ویژگیها در کنار منابع انسانی قرار می‌گیرد. همان منابع انسانی که قبل اگفتیم بخش اعظم آن به مهارت و دانش موردنیاز تولیدی مجهز نشده است و فرآیند آموزش در جین کار هم که هنوز بهای لازم را پیدا نکرده و جایگاه خاص خود را ندارد. چون موسسات ما بیشتر به منافع آنی و سود فوری خودشان

در تولید دخالتی ندارد با جمیعتی که در جریان تولیدی مشارکت دارند مشخص کنیم، رقمی حدود ۳/۵ می‌شود. یعنی یک فرد شاغل علاوه بر خودش باید بار تکفل ۵/۳ نفر دیگر را برونوش بشکشد که این رقم بالایی است و این معنا را می‌دهد که امکان پس انداز چنانی برای خانواده‌ها به دلیل بالا بودن هزینه‌های مصرفی، وجود ندارد.

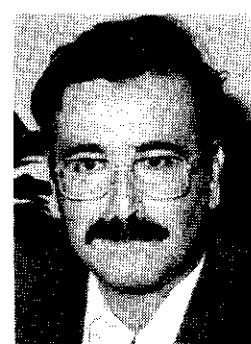
یک ویژگی دیگر که لازم است به آن اشاره کنم میزان بیسادی نیروی کار در ایران است. طبق آمار سال ۱۳۶۵ از مجموع جمعیت شاغل ایران حدود ۴۰ درصد بیسادند و تنها ۵ درصد از این نیرو و یعنی حدود ۵۵ هزار از ۱۱ میلیون نفر دارای تحصیلات عالی و دانشگاه دیده هستند. علاوه بر این بسیاری از این نیروها به آموزش‌های فنی و حرفه‌ای تجهیز نشده‌اند و آموزش‌های حین کار نیز ندیده‌اند. این آمارها هم چنین به‌مانی گویند که نیروهای آموزش دانشگاهی دیده ما در بخش صنعت از ۲ درصد کل نیروهای شاغل در این بخش بیشتر نیست.

با چنین ویژگیهایی، که ارائه دادم، نمی‌توانیم از نیروهای شاغل کشورمان انتظار بهره‌وری بالایی داشته باشیم. علاوه بر این حتی آن تعداد اندک نیروهای شاغل با تحصیلات عالی هم همه در رجای مناسب خودشان کار نمی‌کنند. این نارسایی هم تنها به بخش صنعت محدود نمی‌شود و در بقیه بخش‌ها از جمله کشاورزی و معدن هم وضع همین طور است و در بخش‌های غیر مرتبط با تحصیص و تحصیل خود مشغول بکار هستند.

به عنوان نمونه حدود ۸۵ درصد از نیروهای تحصیصی و علمی کشور فقط در بخش خدمات عمومی به ویژه خدمات شخصی و اجتماعی متمرکز هستند. یعنی جایی که دولت جایگاه وسیعی دارد.

نکته دیگری که می‌خواهم به آن اشاره کنم حاصل یک بررسی است که روی افت بهره‌وری انجام داده‌ایم. در این بررسی که مربوط به سالهای ۱۳۵۰-۶۵ است، مشخص شد که تولید ناخالص ملی در مجموع ۸/۵ درصد کاهش پیدا کرده است. از طرف دیگر حدود ۲ میلیون و ۲۰۰ هزار نفر به نیروی کار اضافه شده و نیروی کار تحصیصی نیز دوبرابر شده است.

به این ترتیب انتظار این است که با افزایش توان تحصیصی تولید ناخالص ملی افزایش پیدا کند، اما خلاف این اتفاق افتاده است. البته بخشی از این کاهش مربوط به مسایل اوایل پیروزی انقلاب اسلامی و جنگ و دفاع مقدس است که از پیرون به ما تحمیل شد. اما بخش دیگری که ناشی از مسایل بنیانی درون فضای اقتصادی ما و جو کاری در کشور است.



اسکوبی: «گروهی سطح پایین بهره‌وری در ایران را پایین بودن سطح بهره‌وری نیروی کار می‌دانند و عنوان می‌کنند که قانون جدید کار نه تنها باعث افزایش بهره‌وری نمی‌شود، بلکه یکی از موانع افزایش بهره‌وری است.



طوسی : هرگاه آموزش و پرورش  
نیروی کار شاغل مناسب،  
راستین و سودمند باشد، بی درنگ  
پس از پایان دوره در افزایش  
تولید و بهبود کیفیت کار اثر  
خواهد داشت.

دارند. این یک نکته برجسته از تحلیل ساختار جمعیتی کشور ماست که باید بسیار از آن پند بگیریم.  
اما بینم وضع نیروی کار در کشورهای پیشرفته چگونه است؟ مطالب و آمارهایی که ارائه می دهم مربوط به سالهای دهه ۱۹۹۰ است و در کل در برگیرنده یک نکته اساسی یعنی حیاتی بودن امر آموزش و پرورش نیروی کار است.

تاکیدم بر واژه آموزش و پرورش از این جهت است که متسافانه در سر زمین ما هنوز دست اندر کاران و تصمیم گران از یک واژه بسیار ناتوان یعنی آموزش در جهت توصیف توانایهای نیروی کار استفاده می کنند. در حالی که در جهان پیشرفته مدتهاست که واژه آموزش یا "TRIANING" از درون فرهنگ شرکت‌های پیشرو و برجسته برداشته شده و آموزش و پرورش یا "EDUCATION" جای آن را گرفته است.

بنابراین درجهان دیگر فقط سخن از آموزش نیست، بلکه پرورش و پرورده کردن نیروی انسانی اهمیت ویژه‌ای یافته است. به عنوان مثال در شرکت‌هایی مثل ای. بی. ام، جنرال موتورز، لاستیک سازی سویتومو و شرکت کوادراچی که یک شرکت پیشرفته در زمینه صنعت چاپ است، از این روش استفاده می کنند. چرا که در آموزش و پرورش، یادگیرنده فاعل جهان خویش است و درکسب مهارت و دانش به تلاش و حرکت کوشایی دست می زند و به صورت پویا در جستجو است. براستی اندیشه کشورهای پیشرفته صنعتی در مورد نیروی انسانی تغییر دلپذیری یافته و چهره زیبایی پیدا کرده است که در ۳ بند یا اصل خلاصه می شود.

۱ - آموزش و پرورش برای هر انسانی یک حق است، همانگونه که هر موجود انسانی حق حیات دارد. بنابراین، حیات بدون آموزش و پرورش به معنی زیستن در حد حیوانات و گیاهان است. از این رو گروهی از دانشمندان بزرگ، اندیشه آموزش و پرورش تا پایان عمر را مطرح می کنند و می گویند زیستن نمی تواند بدون یادگیری پیوسته، سودبخش باشد.

۲ - چون آموزش و پرورش با زیستن انسان پیوند خورده است و تمدن جهانی نیز گرایش به پیچیدگی پیشتر دارد، بنابراین باید به استقبال این تحول چشمگیر برویم و آموزش و پرورش را متناسب با نیاز فرد و احتیاجات جمع فراهم کیم.

۳ - از دهه ۱۹۶۰ به بعد این اندیشه در جهان با خبر رشد کرد که آموزش و پرورش یک سرمایه‌گذاری بلند مدت است، نه یک کار تجملی برای گروهی اندک از سرآمدان اقتصادی یا اجتماعی کشور. براین پایه، آموزش و پرورش در شمار هزینه جاری دستگاهها قلمداد

فکر می کنند. با این مطالibi که گفته شد در هیچ نظام معقولی نمی شود انتظار بهره‌وری و خلاقیت مناسب و مطلوب داشت. و فراموش نکنیم که تعریف ما از بهره‌وری رابطه‌ای است که بین داده‌ها و ستانده‌ها برقرار است و در واقع فقط به کمیت‌ها اشاره می کنیم و نه کیفیت‌ها.

یک نکته دیگر که به آن در ابتدای بحث اشاره شد و در بهره‌وری موثر است، قانون کار است. چون ما می دانیم که در یک کشور توسعه یافته هیچ چیز به اندازه عنصر انسانی در فرآیند تولید نقش ندارد، عنصر انسانی را هم مابه دو بخش تقسیم می کیم. یک بخش مدیریت که نقش ارشادی و هدایت‌کننده دارد و یک بخش هم نیروی کار ساده و ماهر به عنوان عامل اجرایی و عامل اصلی تولید. در قوانین کار باید یک تعادل استراتژیک و اساسی بین این دو بخش برقرار باشد. یعنی مناسبات و قوانین کار طوری تنظیم شود که این دو بخش بتوانند باهم کار کنند و بدون استثمار نیروی انسانی بهره‌وری حاصل شود. بهره‌وری هم افزایش نمی باید مگر اینکه یک همسوی و همدلی و وحدت نظر بین این دو لایه پدید آید.

اما قانون کار مابه جای ایجاد همبستگی، اتفاقاً قابل می شود. یعنی در قانون کار ما این روحیه افتراقی را بین عامل ارشادی و نیروی تولیدی می توانید مشاهده کنید. مثلاً در این قانون از مدیریت سلب اختیار کرده و حتی شوراهای کار را هم چندان در کنار مدیریت قرار نداده است. آن هم در این شرایط حساس اقتصادی که ما در آن سر می بیریم و نیاز به کار و سازندگی پیشتر داریم. یعنی تنها عامل یا نیرویی که می تواند به عنوان قوه محرك اقتصاد ایران تلقی بشود، قانون تولید است و بالارفتن راندمان و بهره‌وری، یعنی کار باید بیشتر شود و میزان آن بالا برود.

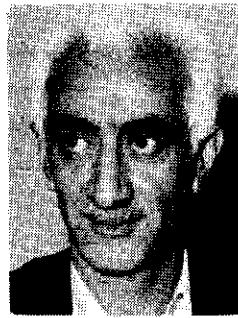
پیش از اینکه صحبت‌هایم را در این قسمت بحث تمام کنم، می خواهم به یک نکته دیگر هم اشاره کنم. گواه این است که نیروی کار ایران صحبت‌هایی که کارشناسان می کنند که در این شرایط حساس اقتصادی که ما در آن سر می بیریم و نیاز به کار و تقریباً دو سوم زمان کاری خود را صرف رسیدگی به مسائل شخصی خودش و رفع گرفتاریهایی می کند که به کارش ارتباط مستقیم ندارد. و این زمان زیادی است درحالی که در مرور کشورهای پیشرفته مثلاً ژاپن این زمان یک دهم است و ما برای رسیدن به بهره‌وری مطلوب باید برای این آفت هم فکری بگیریم.

طوسی : آمارهایی که آقای علیزاده ارائه کرده، بسیار روشنگر و گویا بود. این آمارها نشان می دهد که در اوضاع و احوال کنونی نیروی کار شاغل مابه نیروی پرورده‌ای نیست و میزان تخصص و دانش باشته آن برای یک زیستن کار آمد و مولد بسیار پایین است.

در جامعه‌ای که از ۵۹ میلیون جمعیت آن نزدیک به ۱۱ میلیون نفر هنوز از توانایی خواندن و نوشتمن که یکی از ضروری ترین تواناییهای زیستن درجهان کنونی است، محروم‌شده نمی توان نیروی کاری داشت که بتواند با کارداشی و شایستگی‌های خود، سطح تولید و بهره‌وری را در جامعه بالا ببرد.

یک نکته هم در مرور نیروی کار فعل و شاغل اضافه می کنم و آن هم تعداد بسیار زیاد کسانی است که نیروی کار محسوب می شوند، اما مشاغل کاذب دارند. یعنی دخالتی در تغییر چهره کالا یا پدیدآوردن ارزش افزوده ندارند و شمار این ها هم چیزی نزدیک ۶ میلیون نفر است.

در نتیجه بار تکلف که گفته شد نزدیک ۳/۵ است به بیش از ۷ نفر افزایش پیدا می کند یعنی ۸ میلیون نفر بار تکلف ۵۹ میلیون نفر را بر عهده



نمی شود که جای خود را در سرمایه‌گذاری بلندمدت و سودآور در آینده می‌یابد.

حال با پذیرش این سه ویژگی برمی‌گردیم به این بحث که در جوامع صنعتی پیشرفته، اینکه چه می‌گذرد؟ در بسیاری از این کشورها دوره دبستانی و آموزش و پرورش تختین و دومین دوره دبیرستانی به صورت اجباری و بدون هیچگونه هزینه‌ای برای همه مردم جامعه فراهم است. بالاتر از آموزش و پرورش دبیرستانی هنوز اجباری نشده است، اما به صورت آموزش و پرورش همگانی و باستفاده از انواع کمک هزینه‌ها تا پایان دوره دکترای فلسفه و تخصص پژوهشی امکان پذیر است که به عنوان نمونه می‌توان کشور آلمان را نام برد.

علاوه بر این در درون صنعت نیز، اکنون پاره‌ای از شرکت‌های بزرگ معهدهای آموزش و پرورش ضمن خدمت برای کارکنانشان هستند. این شرکتها اصطلاح آموزش و پرورش برای همه عمر "LIFE TIME EDUCATION" را به عنوان یک اصل پذیرفته‌اند.

هم‌اینک شرکتی در آمریکا وجود دارد که ۷ روز هفته را به چهار روز کار، یک روز آموزش و فراغیری و ۲ روز تعطیل تقسیم کرده است. رئیس این شرکت می‌گوید دوشنبه و سه‌شنبه و چهارشنبه و پنج‌شنبه همه کار می‌کیم. جمعه هم به مدرسه می‌رویم و شنبه و یکشنبه همه به استراحت می‌پردازیم. این نمونه زیبا حکایت از آن دارد که کارکنان این شرکت هرساله چیزی نزدیک به ۲ ماه مشغول نوکردن و افزودن به داشت و تخصص خود هستند.

در همین زمینه شرکت آی. بی. ام در سال ۱۹۸۵ از شش میلیارد دلار سودی که بعد از وضع مالیات داشته، رقمی نزدیک به ۲ میلیارد دلار برای آموزش کارکنان هزینه کرده است. شرکت بل نیز از ۶ میلیارد دلار سود بعد از وضع مالیات حدود ۲ میلیارد و ۸۰۰ میلیون دلار خرج آموزش کرده است.

مدیران این شرکتها بد درستی می‌دانند که وقتی یک شرکت دلستگی به کسب درآمد بالا دارد، نمی‌تواند با انسانهای ناکارآمد و ناپروردۀ این درآمد را بدست آورد. این را هم در نظر داشته باشد که ارقام ذکر شده جدا از هزینه‌ای است که برای پژوهش و پدیدآوردن که ترجمه درست RESEARCH AND DEVELOPMENT است، صرف می‌شود.

چند عدد و رقم دیگر هم ذکر می‌کنم که آگاهی از آنها جالب است. در سال ۱۹۸۵ در ایالات متحده آمریکا برای آموزش و پرورش دبستان و دبیرستان ۱۴۴ میلیارد دلار هزینه شده است. برای آموزش و پرورش بعد از دبیرستان تا پایان دانشگاه هم ۹۴ میلیارد دلار هزینه شده که مجموع آن رقم ۲۳۸ میلیارد دلار می‌شود. ولی در همان سال نیز برای آموزش غیررسمی کارکنان "EMPLOYEE INFORMAL TRAINING" مبلغ ۱۸۰ میلیارد دلار هزینه شده است. چرا؟ برای اینکه مدیران اقتصادی این کشور می‌دانند باید نیروی کاری را در اختیار داشته باشند که از بهره‌وری بالایی برخوردار باشد و بتواند در جهان امروز با سایر کشورها و شرکتها پیشرفت رقابت کند. بنابراین این انسانها باید همواره در حال فراغیری و

\* حجت : یکی از مهمترین کارهای ما گسترش فرهنگ بهره‌وری است، چرا که اگر این کار انجام شود بهره‌وری همین نیروهای موجود با همین کیفیتی که دارند افزایش می‌یابد.

\* حجت : در شرایط جدید اقتصادی، بهره‌وری بیشتر مورد توجه قرار گرفته است؛ یعنی واحدهای صنعتی متوجه شده‌اند که باید ورودیها را کم کنند و خروجیها را افزایش دهند تا بتوانند سود آور باشند و به حیات خود ادامه دهند.

مطلوب باندازه کافی نداریم، باید در کنار تلاش برای آموزش و پرورش بیشتر و استفاده از تکنولوژی بهتر، کاری کنیم که همین نیروها نیز بازده بیشتری داشته باشند.

به این ترتیب یکی از مهمترین کارهای ما گسترش فرهنگ بهره‌وری و جاگذاری این فرهنگ است. چرا که اگر این کار انجام شود، بهره‌وری همین نیروهای موجود و با همین کیفیتی که دارند افزایش می‌یابد. رواج فرهنگ هم تنها با آموزش نیست. بلکه روشهای گوناگونی دارد که با توجه به شرایط اقتصادی و اجتماعی خاص هر کشور باید از آنها استفاده کنیم.

مثلًاً تبلیغ بهره‌وری یک روشنی است که در کشورهایی مثل ژاپن و اندونزی و سنگاپور و چند کشور دیگر که سالهای است روی این مسئله کار می‌کنند، مورد استفاده قرار گرفته است. حتی از تبلیغ روی اتوبوس یا چاپ کردن تمبر راجع به بهره‌وری هم استفاده کرده‌اند.

ما در این زمینه از ابتدای انقلاب تاکنون کار زیادی نکرده‌ایم بخصوص در مورد مسائل صنعتی، البته یک دلیل عمدی و واضح آن شرایط خاص کشور بوده است. در سالهای اول انقلاب تلاشها بیشتر در جهت رفع مشکلات فنی بود همه در صدد بودند که یک قطعه‌ای بسازند یا کاری را که خارجی‌ها انجام می‌داده‌اند خودشان انجام دهند، کارخانه خواهدی‌ای را راه‌اندازی کنند و از این قبیل کارها.

بقیه در صفحه ۶۶

\* طوسي : در ایران از سال ۱۳۶۵ به بعد آموزش و پرورش مدیران در تراز گستردگی آغاز شده است که همچنان ادامه دارد. این یک نقطه روشن و امیدآفرین است و نشان از تحول دارد.



نیروی کاری که امروز از سواد بالا بهره‌مند است، دیگر شیوه‌های مدیریت سنتی و گذشته یعنی قالب فرماده‌ی از بالا به پایین را نمی‌پذیرد. و بهمین سبب تجلی شیوه مدیریت مشارکتی در سراسر جهان دیده می‌شود. شیوه‌ای که در آن دیگر رده‌های میانی بسیار بیان کارگران و مدیران رده بالا وجود ندارد و قدرت تصمیم‌گیری در همه سطوح به وجود آمده است.

در ایران نیز نشانه‌های خوبی اینکه به چشم می‌خورد. چرا که ما نمی‌خواهیم جدا از جهان پیش‌رفته باشیم، بلکه می‌خواهیم به آن پیوند بخوریم و همپای آن حرکت کنیم. از این‌رو از سال ۱۳۶۵ آموزش و پرورش مدیران در تراز گستردگی آغاز شده است که همچنان ادامه دارد و هم‌اکنون شمار فراوانی از مدیران بلندپایه یا دوره‌های مدیریت مستائب با نیاز خودشان را دیده‌اند یا هم‌اکنون مشغول فراغیری در این دوره‌ها هستند.

درنتیجه هم دانش مدیران و هم تجربه آنان روبه فزوی می‌رود و از این گذشته شور و اشتیاقی که به فراغیری در میان مدیران و نیروی کار ما پدید آمده است یک نقطه روشن و امیدآفرین است و نشان از تحول دارد.

**حجت : تاینچا، برخی از مسائل مربوط به بهره‌وری مورد بحث قرار گرفت که خیلی جالب بود. من می‌خواهم از یک زاویه دیگر به این مسئله نگاه کنم. بهره‌وری از نظر من یک فرهنگ است و این فرهنگ ابعاد متفاوتی دارد.**

**از نظر من بهره‌وری در یک واحد صنعتی به نیروی انسانی، سرمایه، تجهیزات، زمان و مکان ارتباط دارد و استفاده بهینه از همه اینها باعث افزایش بهره‌وری می‌شود. اگریک فرایند را نظر بگیریم و یک چارچوب یا مستطیل (BOX) برای آن ترسیم کنیم، این فرایند یک سری ورودی دارد و یک سری خروجی، افزایش خروجی به دو صورت امکان‌پذیر است:**

۱ - بهبود ورودی‌های سیستم

۲ - استفاده بهتر از همان ورودی‌های موجود.

اگر ورودی‌ها را قسمتی از سیستم بدانیم هردو راه را می‌توانیم بهره‌وری بنامیم. ولی اگر ورودی‌ها جزء سیستم نباشد آنگاه فقط راه دوم را بهره‌وری می‌گوئیم.

برای روشن تر شدن موضوع می‌توانیم ورودی‌های مختلف را در نظر بگیریم ولی چون بحث روی همه آنها به درازا می‌کشد فقط روی نیروی انسانی تأکید می‌کنم. در آمار و ارقامی که ارائه شد دیدیم که مادو ضعف عده داریم. یکی اینکه نیروی آموزش دیده کم داریم و دوم اینکه از همین نیروهای آموزش دیده هم به خوبی استفاده نمی‌کنیم. یعنی نیروی متخصص ما در جای مناسب قرار نگرفته است.

بنابراین در داخل چارچوب یا باکس مورد بحث روش افزایش بهره‌وری این است که از همین نیروهای موجود خوب استفاده کنیم. به هر حال موجودی فعلی ما همین است که هست. اگر نیروی انسانی خوبی نداریم یا تکنولوژی ما چندسالی از دنیا عقب است یا مدیر حائز شرایط

## بهره‌وری؛

### حلقه گمشده اقتصاد ما

بقیه از صفحه ۱۱



\* حجت: یک راه افزایش بهره‌وری تاسیس سازمان بهره‌وری ملی است. این سازمان هم باید کار فرهنگی انجام دهد، نه کار اجرایی. چون اگر در چرخه کارهای اجرایی بیفتند، نمی‌تواند کار اصلی خود را انجام دهد.

ما جا نیفتداده، درحالی که با توجه به محدودیت منابع و افزایش جمعیت جهان، درنظر گرفتن بهره‌وری یک ضرورت است. سازمان بهره‌وری ملی از نظر ما سازمانی است که باید کار فرهنگی انجام دهد نه کار اجرایی. چون اگر در چرخه کارهای اجرایی بیفتند، رسالت اصلی خود را تاحدوی ازدست می‌دهد و نمی‌تواند به کار اصلی خود پردازد. اگر سازمان را با این هدف تشکیل دهیم می‌توانیم باستفاده از امکانات گوناگونی که وجود دارد، فرهنگ بهره‌وری را در سطح مختلف جامعه گسترش دهیم. مثلاً افراد جامعه را متوجه کنیم که اگر می‌توان کاری را در مدت ۳ ساعت انجام دادند، چرا آنرا در ۴ ساعت انجام می‌دهند. یا بررسی کنیم که مراحل انجام کارها را چگونه می‌توان کاهش داد. همان طور که در مورد گذر نامه یا شناسنامه و گواهینامه راندگی انجام شده است و الان در زمان خیلی کمتری نسبت به گذشته این قیل کارها انجام می‌شود که به معنای افزایش بهره‌وری است. و ما در این زمینه این راه انجام نشده زیادی داریم. این سازمان می‌تواند در دو زمینه عمدۀ فعالیت کند. زمینه اول بررسی مشکلات بهره‌وری در جامعه و مشخص کردن گره‌های کار است و زمینه دوم اشاعه فرهنگ بهره‌وری، تا مدیران ما در واحدهای مختلف اعم از صنعتی، کشاورزی یا خدماتی بهاندازه کافی متوجه اهمیت موضوع شوند و دریابند که به راحتی و بدون حتی هزینه کردن می‌توانند بهره‌وری واحد تحت مدیریت خود را بالا ببرند.

**شما حق انتخاب دارید**  
**G.H.M.S.I**  
**کیفیت بالا در بازاری کالا**

عضوی از گروه شرکت‌های بین‌المللی بازاری کالا CALEB BRETT I.T.S در بیش از ۱۰۰ کشور جهان با مجوز بانک مرکزی واردات ایران را بازدید می‌کند

تلفن: ۸۸۲۶۷۹۷ - ۸۸۲۶۷۹۸ نکس: ۸۸۲۶۵۲۸ نکس: ۸۸۲۶۴۷۷  
 با حضور در خارک، بندرعباس، سرپلدر، چابهار، بوشهر، تبریز، خوی، مشهد، اصفهان

مدیریت کشور هم بسیار جوان بود و شاید تجربه کافی هم وجود نداشت. بنابراین بعد از چند سال متوجه شدیم که این روش بهاندازه کافی و دلخواه جواب نمی‌دهد و اشکال ما صرفاً مربوط به سائل فنی نیست. از این پس بعد متوجه مسائل مدیریت شدیم و انواع کلاسها، سمینارها و کنفرانس‌های مدیریت تشکیل شد که اگرچه بازدهی داشت اما همه مشکل را حل نکرد. در شرایط جدید اقتصادی ما متوجه شدیم که در زمینه‌هایی از قبیل بازاریابی و صادرات نقص داریم. و الان اگر دقت کنید متوجه می‌شویم که دوره‌های بازرگانی و بازاریابی و مهندسی فروش و تبلیغات... در کانون توجه قرار گرفته است و انواع دوره‌ها در این زمینه تشکیل شده یا می‌شود.

به‌این ترتیب مسائل دارد یک بهیک مورد بررسی و توجه قرار می‌گیرد و در شرایط اقتصادی که دارد در کشور حاکم می‌شود، در آینده نزدیک شاهد توجه بیشتر به بهره‌وری خواهیم بود.

یعنی واحدهای صنعتی مادت خواهند کرد که اگر سالان مورد نیازشان را می‌توانند در ۲ هزار متر بسازند بی خود دنبال ۱۰ هزار متر زمین نباشند. یا اگر بایک دستگاه تراش ساده نیازشان بر طرف می‌شود، دنبال دستگاه‌های پیچیده و گران قیمت نزوند. اینها همه حاصل شرایط جدید است. چون تاچند سال پیش از ز به قیمت ارزان اجازه نمی‌داد که صنعتگر به این مسائل فکر کند و اصولاً بهره‌وری مطرح نبود.

در مورد نیروی انسانی هم همین طور است، شاید تا چند سال پیش عده‌ای را استخدام می‌کردند بخاطر اینکه فعلاً شغلی داشته باشند و اگر حد اکثر بازده را هم نداشت ایرادی نمی‌گرفتند. البته اگر هدف ایجاد اشتغال باشد و اولویت با این موضوع باشد، کاری که انجام شده بسیار درست و بجا بوده است.

اما در شرایط فعلی که در دوره تعديل اقتصادی هستیم، واحدهای صنعتی متوجه شده‌اند که باید ورودی‌ها را کم کنند و خروجیها را افزایش دهند تا بتوانند سودآور باشند و فعالیت واحدشان ادامه بیابد. به‌این دلیل است که من معتقدم باید روی فرهنگ بهره‌وری کار کنیم و آن را در سطح جامعه گسترش دهیم. یعنی این فرهنگ باید از خانواده شروع شود و تا بالاترین سطح جامعه ادامه بیابد.

یک راه رسیدن به این هدف ایجاد یا تاسیس سازمان بهره‌وری ملی است. شما می‌دانید که بیش از ۳۰ سال است که سازمان بهره‌وری آسیایی تشکیل شده است. و ماهمن در سالهای پیش از انقلاب اسلامی عضو آن بودیم. عضویت ما در سال ۱۹۷۹ با وقوع انقلاب به حال تعليق درآمد اما از سال ۱۹۸۴ با تصویب مجلس شورای اسلامی دوباره به عضویت آن درآمدیم.

اما جای تاسف دارد که درین کشورهای عضو مانند کشوری هستیم که سازمان بهره‌وری ملی نداریم. یعنی فرهنگ بهره‌وری هنوز در کشور