

نئوپلاستی سیسم (دستایل)

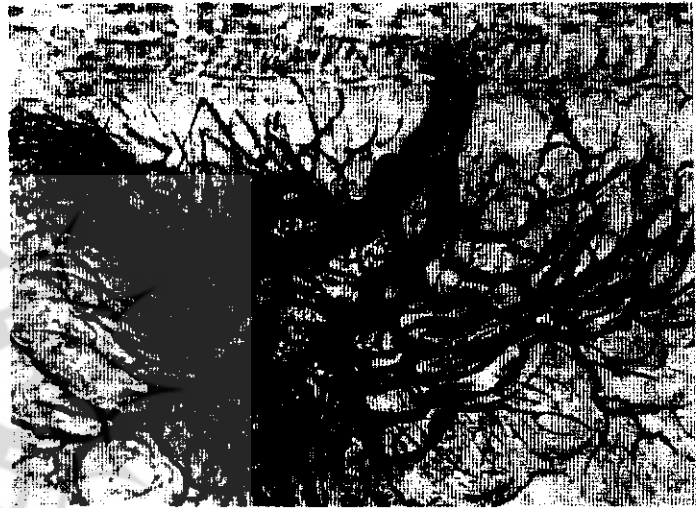
محسن ابراهیم

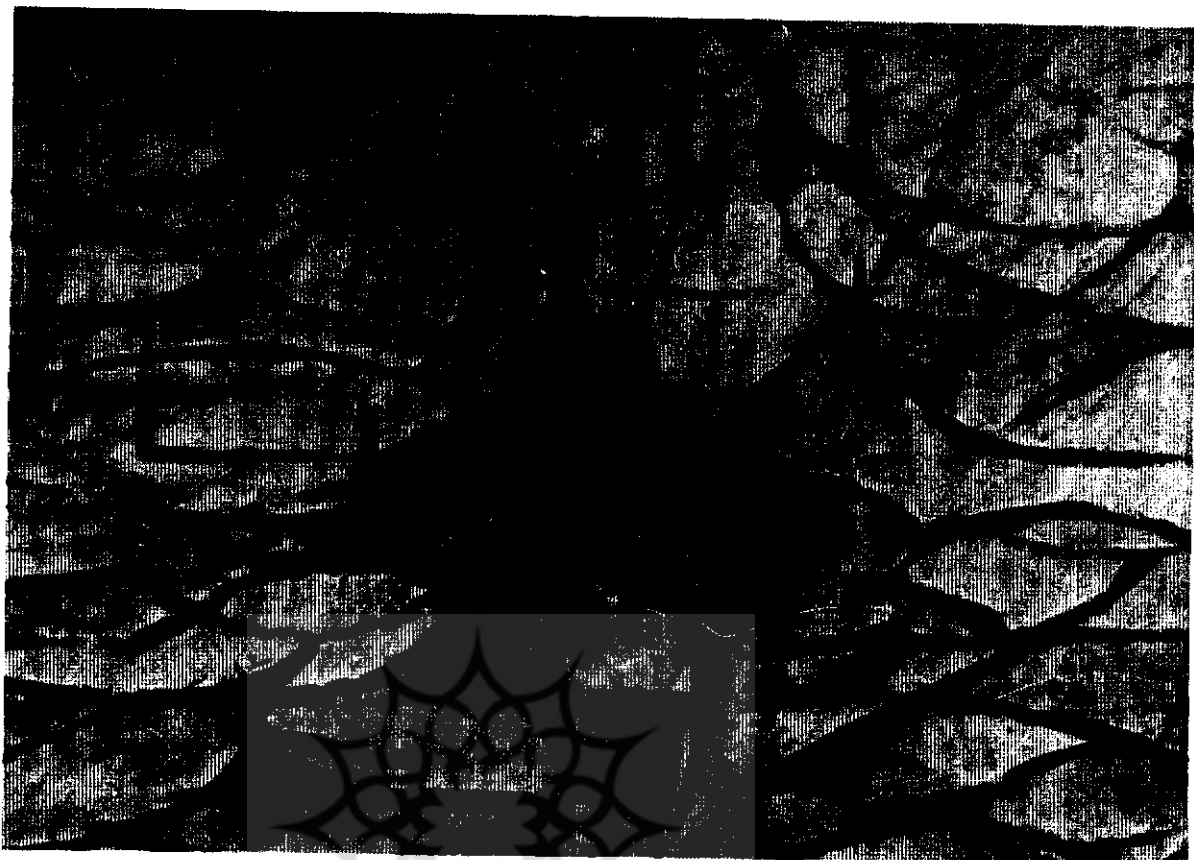
هنرمندانی نئوپلاستیسیست نامیده میشوند که در هلند به سال ۱۹۱۷، گروه هنری متحد و یکپارچه ای را تشکیل دادند. در این گروه نقاشان، مجسمه سازان، معماران، گرافیست ها و چند شاعر حضور داشتند. قصد آنان از تشکیل این گروه، گرد هم آوری هنرمندان مختلفی بود که تحت گرایشات گوناگون مکاتبی همچون کویسم فرانسوی و کنستراکتیویسم روسی قرار داشتند و نقطه نظر اصلی این هنرمندان، همانا بازسازی اساسی هنر هلندی - در ابتدا هنر نقاشی و سپس سایر هنرها، خصوصاً معماری - با روح و روانی نوین بود؛ گرچه به هنگام برپائی نئوپلاستیسیسم - که سپس نام دستایل De Stijl را به مناسبت انتشار مجله ای به همین نام، با مشارکت تئووان دوئزبورگ و بیت موندریان بر خود گرفت - هلند دارای مکتب معماری پیشرفته و معتبری به سرکردگی برلاگه بود، اما برای اعتلای بیشتر بخشیدن به معماری، هلند در ارتباط با تجارب هنر معماری سایر کشورهای اروپائی و غیر اروپائی نیز قرار گرفت.

بدین سبب، هنرمندان صاحب نظر و پیروانشان، تا سال ۱۹۲۸ - که سال قطع انتشار رسمی مجله دستایل، به لحاظ عدم توافق های هنری مابین دوئزبورگ، موندریان و پیتر اود بود - به خلق آثاری آستره که هرکدامشان واژه های بلند و پیوسته ی شعر تغزلی نئوپلاستیسیسم بود، همت گماشتند.

ظهور و تولد نئوپلاستیسیسم، با غرش گلوله های مرگباری همراه بود که هر لحظه سینه ای را می شکافت و سرزمینی را به آتش می کشاند؛ گرچه این حکم خونبار اولین جنگ جهانی، بدور از کشور هلند در جریان بود و هنوز دامن و دامنه این خاک، نیالوده و نیامیخته به این آتش بود، مع هذا در مسیر زندگی بسیاری از هنرمندان ایجاد اختلال و تنش کرده بود.

تنش های روشنفکرانه هنرمندان هلندی، قابل قیاس با هنرمندان روسی ساختارگرای درگیر انقلاب بود. اما





پیت موندریان - درخت سیب شکوفا - ۱۹۱۲.

دو تن از شخصیت‌های بنیانگزار آن محسوب می‌گشت متمرکز بود. این دو تن با روحیاتی بی‌تزلزل اما متفاوت و تنها به لحاظ برخوردی بی‌غرضانه در رابطه با هنر، قادر به استوار پایه‌های تئوریک و عملی این چشم‌انداز نوین هنری در چارچوب نئوپلاستیسیم و یا دستایل بودند.

پیت موندریان، تئورسین و یکی از متفکرین نقاشی آبستره، با آثاری بی‌بدیل در زمینه نقاشی بدون شیئی است و **تئووان دوژبورگ**، هنرمندی توانا در رشته‌های مختلف هنری، با طبعی تهاجمی و پویا و مبتلغی زبردست که به لحاظ روش زندگی و اهمیتش در جنبش دستایل می‌توان او را با مارینتی در فوتوریسم مقایسه کرد.

با انگیزه‌هایی متفاوت. انگیزه‌هایی نشأت گرفته از قیامی برعلیه خشونت و شدت عمل غیرمنطقی جنگی که شعله‌های آتشش اروپا را به کام خود کشانده بود. اقدام هنری هنرمندان هلندی، بر پایه نفی خشونت و دست یازیدن به منطقی معقول و به تبع آن، بهره‌وری از منتجات آن در جهت تحصیل جامعه‌ای مطلوب زندگی انسانی است. دستایل، صرفاً قیامی برعلیه فرهنگی کهنه و در نتیجه تجدید حیات آن نیست که انقلاب، در بطن و متن فرهنگی حتی نوین و اضمحلالی فساد و اقدامات متکی بر شدت عمل‌های مختلف و از بین بردن تمامی فرم‌های تاریخی و سنتی است. این جنبش بر روی دو قدرت و وزنه اصلی که همانا

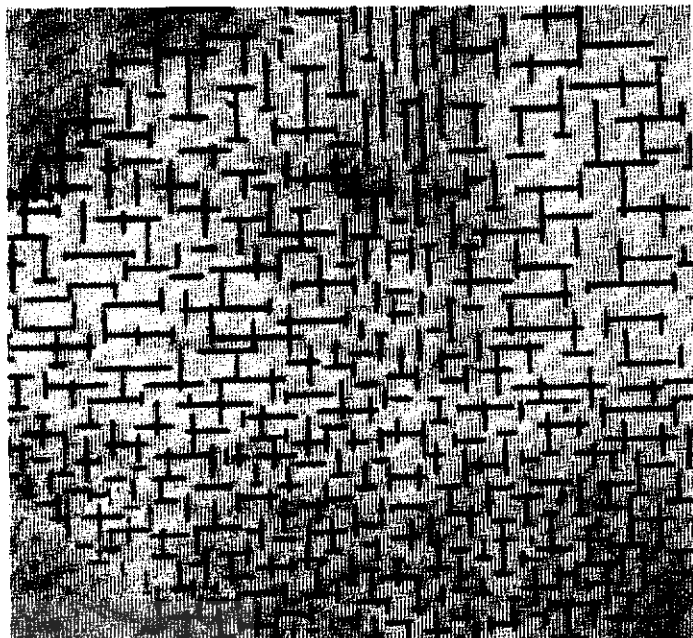
در شکل‌گیری و ساختار کلی نظرات موندریان — هنرمندی که دارای دستمایه‌های کلاسیک در ایجاد تعادل در آثار خود است — سوای بهره‌وری از نقطه‌نظرات هنرمندان مختلف، می‌بایست تأثیرات فلسفی شوئن میکرز — فیلسوف هلندی — را از نظر دور نداشت؛ چرا که موندریان برای مدتی مدید، با آثار این فیلسوف — عرفان مثبت و ریاضیات تجسمی — آشنائی داشت. این مطالعات می‌بایست در نحوه نگرش تجسمی موندریان تأثیر بسزائی داشته باشد؛ به همانگونه که نظرات وُرینگر بر کاندینسکی مؤثر افتاده بود.

شوئن میکرز بر این اعتقاد بود که: «ما خواهان آنیم که به طریقی به درون طبیعت نفوذ کنیم تا ساختار واقعیت بر ما آشکار شود.» چرا که طبیعت با تمام جلوه و جلا و گستردگی خود، دارای نظمی اساساً تجسمی است و برای حصول به چنین راز و رمزی می‌بایست به ساده‌سازی اشکال متوسل شد.

موندریان در تحقیقات عمیق خود، به ساختار مسطح و نه حجمی از طبیعت و لاجرم، دوری‌گزینی از اشکال و تصاویر طبیعی — آنگونه که هست — و ساده‌سازی اشکال — کاری که توسط کوبیستها به طریقی انجام شده بود — پرداخت.

موندریان — بعدها — در همین رابطه نوشت: «در هنر تجسمی جدید، دیگر نقاشی بواسطه جسمیت ظاهری که نشانگر شکل طبیعی است بیان نمی‌شود. بلکه برعکس، توسط سطحی در سطحی دیگر مطرح می‌شود.»

موندریان، چهار چوب ساده‌ای از سطوح را، اسکلت و استخوانبندی اشیاء و اجسام می‌انگاشت. این نظر ساده‌انگاری اجسام به صورت سطح که یکی از اصول اساسی دستمایه به حساب می‌آید از موارد مشترک و مشابهی است که در معماری با نظر هنرمندان پیشرو در این زمینه، همسایگی دارد.



پیت موندریان — کمپوزسیون شماره ۱۰ — سال ۱۹۱۵.

پیت موندریان — کمپوزسیون لاچوردی — ۱۹۱۷.



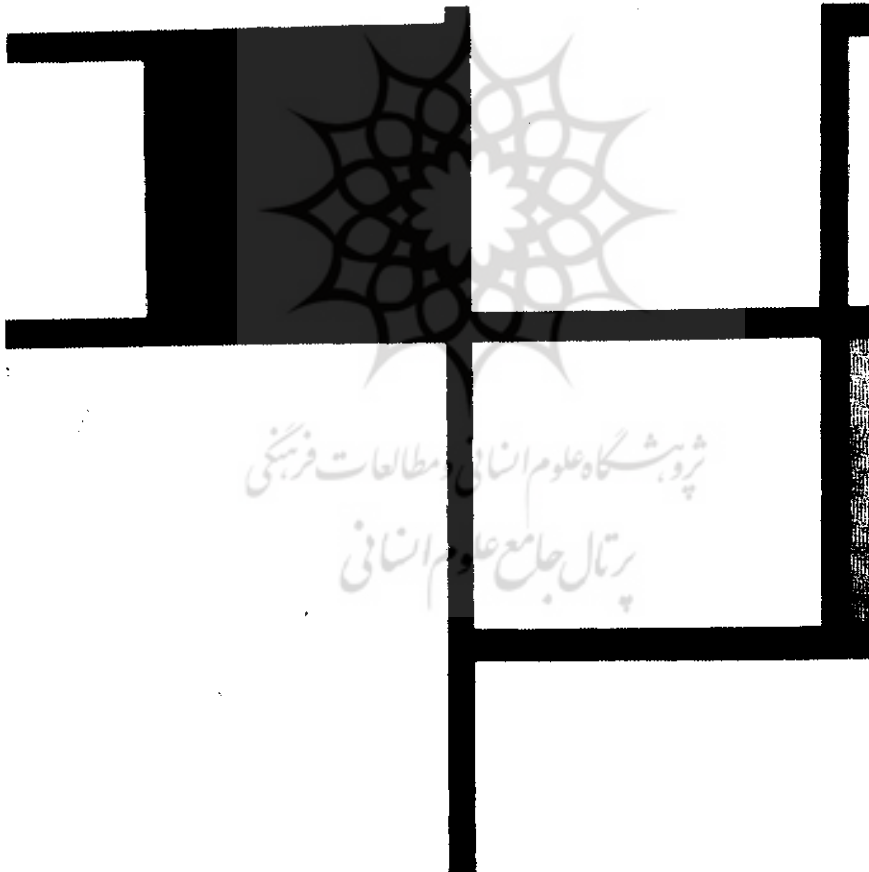
طبیعتاً تاریخ هنر، کوشش و تلاش و تئوری‌های گوناگونی را ضبط می‌کند، اما سوی آن، به اعمال هم، نظر می‌اندازد. این امر در مورد **هوندریان** نیز صادق است. چرا که او بیانی مستقل از گرایش‌های مختلف و رایج عصر خود داشت. هنرمندی کوشا و بردبار و — مهمتر — دارای روحیه‌ای عارفانه بود و پیش از آشنائی با **شوئن میکرز** به عضویت «انجمن حکمت الهی» درآمده بود.

هوندریان به سال ۱۸۷۲ در Amersfoort هلند زاده شد. پس از تحصیلات آکادمیک تا سال ۱۹۱۰، به نقاشی منظره به شیوه تلویحاً امپرسیونیستی

پرداخت و پس از آن تمایلات کوبیستی عارض او می‌گردد. در حالیکه همواره، فلسفه هستی، فضای ذهنی او را می‌انبارد.

هوندریان در همین دوره از اشکال ظاهری طبیعت روی برمی‌گرداند و به کنکاش جهت یافتن واقعیت ناپیدا اما نهفته و پنهان در پس موضوع می‌پردازد. به اعتقاد **هوندریان**، باور و پندار اشتباه از درک موجودیت یک شیئی، نقاشی را به سوی سمبولیسم و رومانتیسیسم می‌کشاند. تصور رئالیست‌ها برای منبنا که هر چیز به واسطه واقعیت موجود، خود را بیان می‌کند به جاست، اما آنها به واقعیت ظاهری آن می‌پردازند در حالیکه بیان

بیت **هوندریان** — کمپوزسیون — ۱۹۲۳.

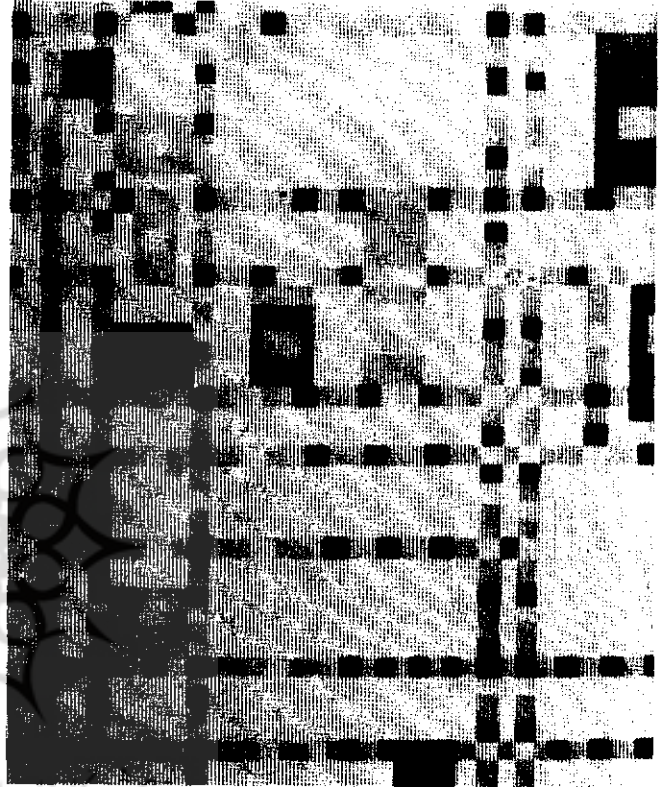




ژوبشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

احساسات وجود دارد. جهانی مغایر با منطق و استدلالاتی که هوندریان بر آن پای میفشد. هوندریان - هنرمندی از اروپای شمالی - ناگیر دارای تفکری متفاوت از کاندینسکی - هنرمند روسی - است؛ گرچه هر دو آنان در جهان پهناور آبستره به خلق آثار خود می پردازند، اما این جهان به ظاهر مشترک، دارای ابعاد آن چنان وسیعی است که هنرمندان گوناگونی را با تفکرات و احساسات مختلف در درون خود جای می دهد.

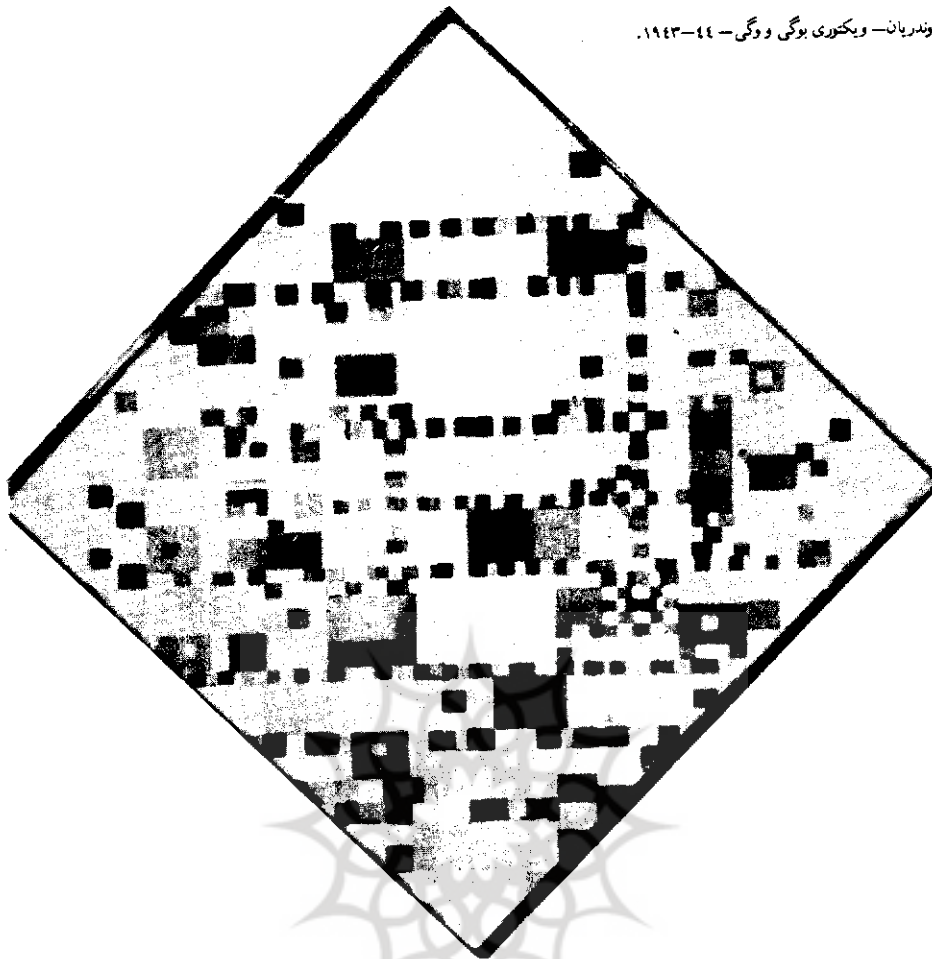
نوین و یا پلاستیک نو، ظاهر را از واقعیت می زداید و هنرمند به جای پرداختن به ظاهر اشیاء می بایست واقعیت درون آن را آشکار سازد و این واقعیت در گروه اشکال آبستره ایست که ریشه در خطوط و سطوح هندسی دارد. این طرز نگرش به آبستره، در تضاد با تفکر کاندینسکی است؛ چرا که جهان آبستره کاندینسکی مبتنی بر رهائی خود از اشکال جهان پیرامون و دستیابی به جهانی نشأت گرفته از احساسات است؛ بطوریکه در دقیق ترین آثار کاندینسکی نیز دستمایه هائی از



محیط سرد و مه‌آلود و غمبار شمال اروپا، هنرمند را با روحیه و ویژگی‌های خاص خود می‌پرورد و در این پرورش، نگرانی و اضطراب و تنهایی، جایگاه خود را داراست. واکنش هنرمند پرورده در چنین شرایطی، درونگرایی و کسب آرامش در عالمی خودساخته و مجرد است تا بتواند در پس جلوه‌های ظاهری اشیاء، به قوانینی پنهان و ناگویای آن دست یابد.

چنین هنرمندی، نقوش تجربیدی را یکی از وسایل آرامش‌دهنده در برابر دنیای تار و آشفته‌ای که ذهن و

محیط او را انباشته است می‌شمارد و به سوی آفرینش اشکال مجرد هندسی رانده می‌شود و همچون زاهدی که ضمیرش در گرو دنیا بوده، اما برای فرار از وسوسه، و تحصیل آسایش خاطر، دست بر دامان زهد و وارستگی و انقطاع زده است، از شور و خروش عالمی پرغوغا می‌گریزد و خود را منطبق با خشکی و در عین حال صفای نقوش مجرد و نظم تسلی بخش این نقوش می‌کند؛ چه در غیر این صورت، عدم تطابق انسان با جهان پیرامون می‌تواند فاجعه بار و غم‌انگیز باشد. این عدم تطابق، انسان را بطور اعم و هنرمند و اندیشمند را بطور اخص، در ابعاد جغرافیائی به مبارزه با شرایط محیط و در بُعد سیاسی، به شورش و ناسازگاری می‌کشاند. کوبیسم، دارائیسیم، سوررئالیسم و آبستره - همچون بسیاری از مکاتب پیش از این - ارای زمینه‌های عدم انطباق هنرمند با جهان سیاسی و اجتماعی پیرامون اوست. دادائیسیم با جهان مغایر با تفکر و پندار خود به جنگ و ستیز برمی‌خیزد؛ بر علیه آن می‌شورد و جامعه مرسوم و هنر رسمی اش را به زیر ضربات تازیانه طعن و لعن و بی‌حرمتی قرار می‌دهد. کوبیسم به افشای مظالم جامعه خود می‌پردازد و سوررئالیسم، خسته و از پا افتاده از ستیزی بی‌ثمر، لخت و بی‌رمق، اما متفکرانه - معترض به همه سیاست‌های ناپکارانه - تن به خواب و رؤیا می‌سپارد؛ گرچه همواره کابوس بر سریر قدرت است. آبستره، آغاز زمزمه‌های فردی و گروهی، اما در بُعد جهانی است. افراد و گروه‌هایی که هرکدام، شکست تفکری پرخاشجویانه، همچون دادائیسیم پرشور و غوغا - اما مغلوب - را باور داشته، اما همچنان معترض قرنیه پرآشوب، تنها به نجوهای محفلی می‌پردازند. رنگ و خط و سطح، بیانی سمبلیک و نمادین از ترس و دلهره و اضطراب و گاهی همچون آثار موندریان، جلوه‌های پرچلائی از زیبایی می‌گردد، تا بتواند سرآخر، نجوا و یا شاید فریاد اعتراض خود را علنی کنند و یا تطابق و تعادلی مطلوب بین انسان و هستی پیرامونش بوجود آورد.



ابتداء از اشکال نهفته در طبیعت منتزع میشد؛ اما چندی بعد، همین نقوش به سوی تجرید و انتزاعی ناب‌تر راه یافتند تا آنجا که مبدل به اشکال منظم هندسی که نشانه‌ای از نظم پنهان و ناپیدای عالم بود گشتند و آثاری خلق گردیدند که تناسب ریاضی و هماهنگی غائی، معیار اصلی و اساسی در ساختار آنها به حساب می‌آمد. در این ساختار جدید، انسان بر دنیای ترس و اضطراب و دلهره و حتی شادی فائق می‌آید. چرا که حتی این شادی، متفاوت از شور و نشاط هنرمندی است که از طبیعتی مطمئن و آب و هوای اطمینان‌بخش برخوردار است. شور و شغف هنرمند اروپای شمالی،

موندریان با بهره‌وری از تعادل زیبای عناصر آثارش، در تلاش ساختن بهشتی زمینی است: «سوقتی که انسان توانست طبیعتی را که در آن قرار دارد تغییر دهد، بهشت روی زمین را خواهد ساخت.»

موندریان، وظیفه هنرمند آستراکسیونست را کشف همین راز و رمزهای پنهان و هنر آستره را عالی‌ترین تحول فرهنگی و هنری انسان میداند، هنری که در پس نقوش مجرد آن، سکونی نهفته است که رودر روی آشفتگی و نابسامانی جهان پیرامون است.

برای حصول به اهدافی اینگونه، ساختمان اساسی اشیاء، بر حول محور آستراکسیون - برای موندریان -

همواره عجیب و همراه با اضطرابات اوست.

موندریان در مرحله‌ای از رویگردانی خود از شمالی‌ظاهری اشیاء، متوجه کویسم شد و این درحالی است که در اواخر سال ۱۹۱۱ به پاریس رفته است. **موندریان** به استثنای مدت زمان جنگ جهانی اول، برای دوره‌ای طولانی - تا سال ۱۹۳۸ - در پاریس ماند و با شروع جنگ جهانی دوم، ابتداء عازم لندن و سپس نیویورک شد و در همانجا در اول فوریه ۱۹۴۴ درگذشت.

اقامت **موندریان** در پاریس، نطفه عملی این نگرش نورا در او پدیدار ساخت و پس از بازگشت به هلند، جنبش دستایل را شکل داد. محرک این جنبش، برخورد **موندریان** با تئوان دوئزبورگ بود که در سال ۱۹۱۵، انگیزه بر پائی مجله دستایل را در او برافروخت.

موندریان، پیش از این، در بین سالهای ۱۹۰۹ تا ۱۹۱۲، مجموعه درختان و نماهای موج‌شکن‌ها و اقیانوس را خلق کرده بود. این آثار، حکایت از گرایش‌های آغازین او در آبستراکسیون موضوع است. از سال ۱۹۱۴، انتزاع در آثار او جلوه بیشتری می‌یابد و عنوان «کمپوزسیون» به جای عناوین گوناگون می‌نشیند.

آشنائی **موندریان** با دوئزبورگ - کسی که بزعم او سرشار از نیروی حیات و تلاش در جهت اعتلاء بخشیدن به جنبش بین‌المللی آبستره بود - در پی چنین تحولات فکری است که می‌تواند مثمر به ثمر باشد.

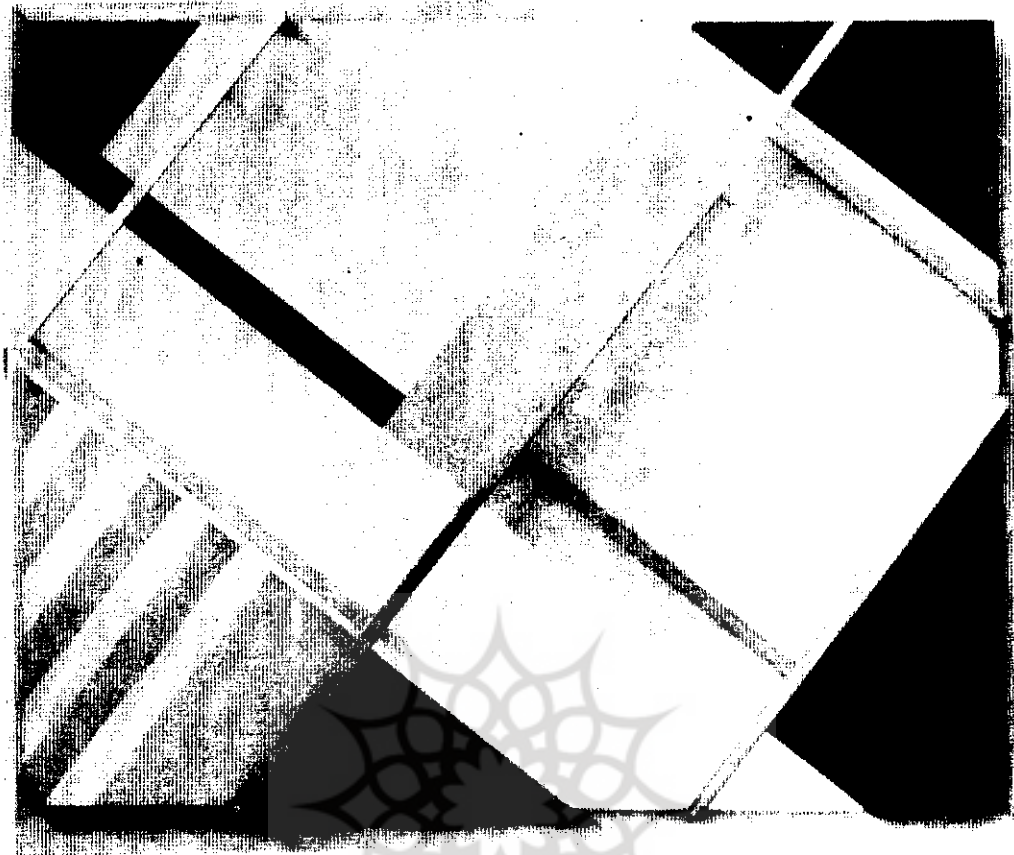
نتایج حاصله از بازتاب فکری **موندریان** در این همکاری، دوئزبورگ جوان را بر آن میدارد که مشتاقانه برای سالهای سال، مبلغ تئوری‌ها و آثار او گردد. آثار **موندریان** در بین سالهای ۱۹۱۴ و سال‌های پس از آن، با گذر از اندازه‌های کوچک و محصور در فضای بیضوی - که نتیجه تأثیرات کویسم بر او بود - و رسیدن به ابعادی وسیع - پس از بازگشتش از پاریس در سال ۱۹۱۹ - دارای نشانه‌هایی از تدقیق او در عناصر متشکله آثارش و همچنین، تأثیر پذیرفتن تئوریک از دوئزبورگ



آندره هنر تا کس - کمپوزسیون - ۱۹۳۶.

بارت وان درلک - طبیعت بی‌جان با بطری شراب - ۱۹۲۲





سزار دوملا - ساختار - ۱۹۲۹.

است.

آنها اطلاق می‌کرد، به بوگی و وگی که یادآور ضربآهنگ تند و سریع پیانوست شهره‌اند: اصطلاحی که در آخرین صفحات زندگی هنری موندریان به یادگار مانده‌اند و همواره یادآور واپسین مرحله هنری اوست، چرا که مرگ او در همین سال بوقوع می‌پیوندد.

از مهمترین آثار مکتوب موندریان، می‌بایست از سلسله مطالبی که در باب هنر در مجله دستایل به چاپ رسید نام برد؛ و سوای این، در دوره اقامتش در پاریس به نوشتن نظراتش درباره آبستره، تحت عنوان «واقعیت طبیعی و واقعیت آبستره» - که از نوشته‌های معتبر او درباره آبستره است - نام برد. اما مهمترین نوشتار او همانا «نئوپلاستیسیم» است که به سال ۱۹۲۰ به

این عناصر، همانا سطوح مستطیل و یا مربعی هستند که غالب رنگهای اصلی، یعنی قرمز و آبی و زرد را با خود دارند؛ و خطوط پهن سیاهی که در جای جای تابلو، خود می‌نمایانند. این خطوط، همواره مستقیم و سازنده زاویه قائم در برخورد با یکدیگرند؛ و زمینه اصلی این آثار، غالباً سفید و یا متمایل به سفید است. این سطوح و خطوط، تا سال ۱۹۴۰، بیسان و زبان ویژه موندریان است. تا اینکه در همین سال، دامنه رنگهای او گسترده‌تر، ابعاد سطوح آن کوچکتر، و خطوط پهن سیاه حذف می‌گردند. غالب این آثار که در بین سالهای ۱۹۴۴ تا ۱۹۴۴ خلق شده‌اند با عنوانی که موندریان بر

گرفت و پس از آن برای مدتی به دادائیشها، خصوصاً شویتز نزدیک شد و سال بعد - **دوئزبورگ**، کسی که دامنه وسیع خیالپردازی هایش برای مدتی **موندریان** را تحت تأثیر قرار داده بود - با رویگردانی از شیوه **موندریان** - که نظراتش غالب بر دستایل بود - شیوه مختص به خود را که بهره‌وری از خطوط مایل بود خلق کرد و نام «المنتاریسم» بر آن نهاد.

آنچه که موجب انفصال و استعفای **دوئزبورگ** از گروه شد - بزعم خود **دوئزبورگ** - همانا عدم پویائی و در واقع ایستائی و مرگی بود که در این‌گونه آثار به چشم می‌خورد؛ در حالیکه معتقد بود که خطوط مایل، حامل ناپایداری و در نتیجه، پویائی و تحرک است.

دوئزبورگ در سال ۱۹۲۷، اصول و نقطه نظرات دقیق‌تری را به همراه مدارک و اسنادی از پروژه‌های خود، در زمینه نقاشی و معماری و معماری داخلی به چاپ رسانید. در همین دوره، هنر المنتاریستی خود را در رابطه با **رستوران** - کاباره Aubette در استراسبورگ بکار برد که مورد توجه بسیار قرار گرفت. این رستوران - کاباره که هنوز عکس‌ها و طرح‌های بسیاری از آن در دست است با مشارکت **هانس آرپ** و همسرش - **سونیا تائور** - انجام پذیرفت.

Aubette معرف شعار حرکت و پویائی ای است که گروه فوتوریسم ایتالیائی - به طریقی دیگر - بر آن پای می‌فشرد و همین حرکت از وجوه افتراق **دوئزبورگ** و **موندریان** به حساب می‌آید.

دوئزبورگ در این رستوران - کافه، بیش از هر چیز نقاش به نظر می‌رسد، گرچه در زمینه معماری، جایگاه خود را داراست.

* * *

در بین سرکردگان گروه، می‌بایست از ژرژ واتنون **گرلو** (۱۸۸۶-۱۹۶۵) - بلژیکی - نام برد. او از امضاء کنندگان بیانیه مجله دستایل در سال ۱۹۱۸ بود و همسان سایر امضاء کنندگان، در پی کسب



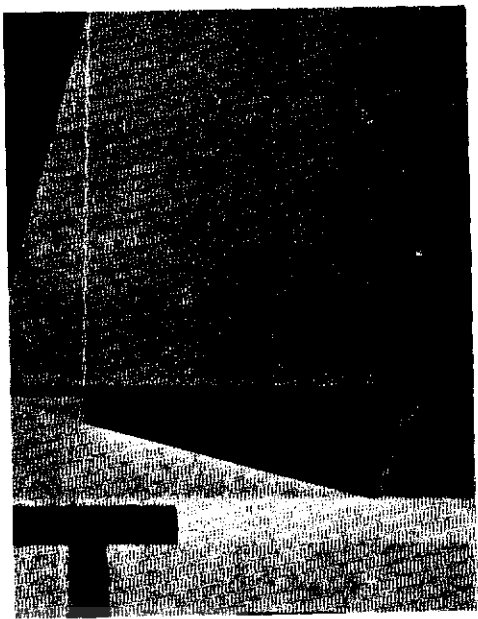
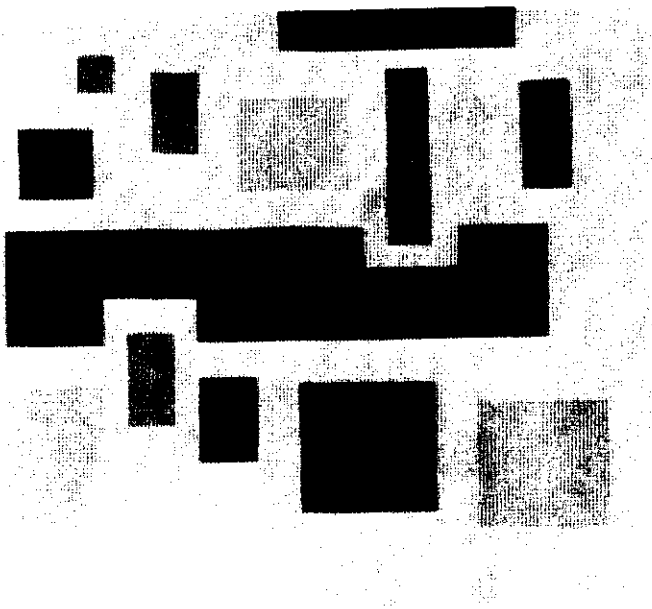
ژرژ واتنون گرلو - حجم فضائی - ۱۹۳۵.

چاپ رسید.

* * *

تثوان دوئزبورگ (۱۸۸۳-۱۹۳۱) - که هر از چندی تخلص و نام‌های جدیدی برای خود برمی‌گزید - به واسطه ساده کردن موتیف‌های طبیعی و قرابت اندیشه‌های هنریش با **موندریان** از مبلغین گروه و از محرکین اصلی در تقویت و تکامل گروه دستایل شد.

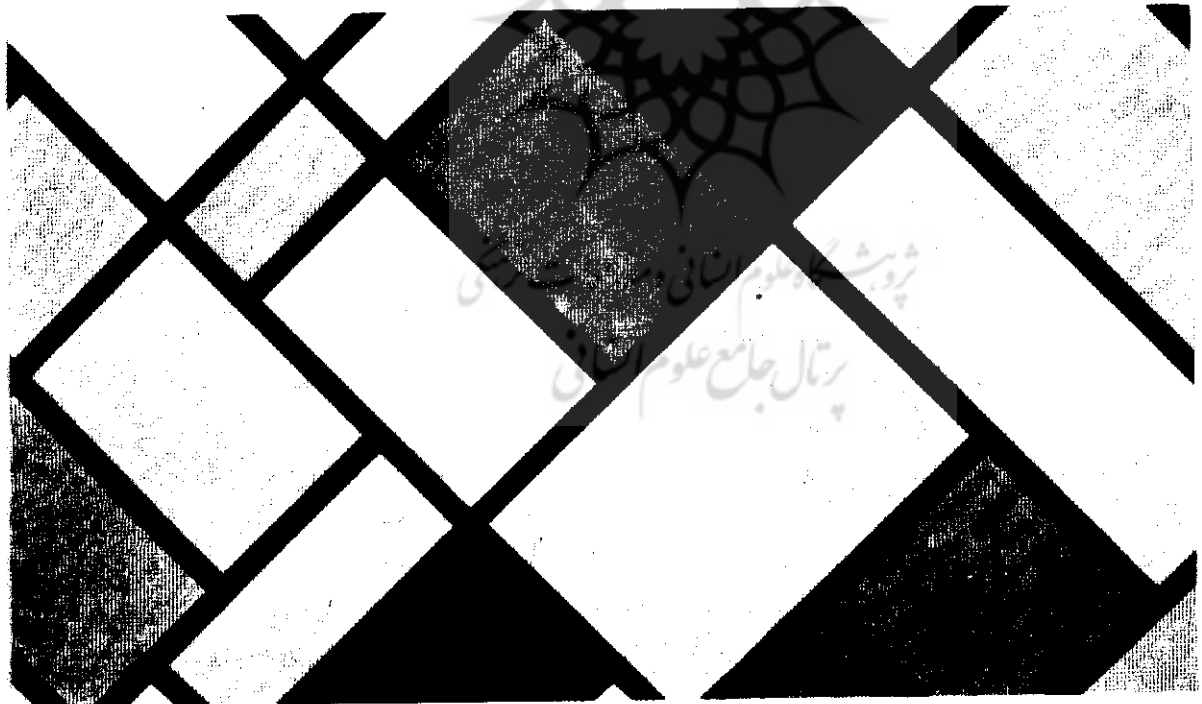
دوئزبورگ پس از جنگ، طی سفرهای گوناگون جهت تبلیغ اندیشه‌های هنریش راهی آلمان شد و با سخنرانی‌های خود، دانشجویان و برخی از اساتید مدرسه هنری **باوهاوس** را تحت تأثیر قرار داد بطوریکه در سال ۱۹۲۱ بدعوت **گروپییوس** در رابطه با این مدرسه قرار



وان دوئز بورگ - لاجوردی - ۱۹۱۷.

فردیش وردمرگ گلبروارت - کمپوزسیون شماره ۶۱ - ۱۹۳۱.

تنوان دوئز بورگ - خند کمپوزسیون - ۱۹۲۵.



دست برداشت و متمایل به خطوط منحنی شد، ولی شالوده ریاضی را همواره در آثار خود حفظ کرد.

* * *

یاکوبس یوهانس اود (۱۹۶۳-۱۸۹۰)، پیش از پیوستن به گروه، مجذوب نظرات و آثار نقاشی **موندریان** بود از آثار مهم او می توان از نمای کافه-رستوران **De unie** در روتردام بسال ۱۹۲۲ نام برد. اما هویت اصلی نقاشی-معماری او را در اثری استادانه و منحصربفرد یعنی در خانه **Schöder** می توان یافت که توسط **توماس جریت ریتولد**-معمار صاحب نام در گروه-ساخته شده بود. این خانه که به عنوان اثری هنری تلقی می شود، تلفیقی به جا و مناسب از معماری و کمپوزیسیونهای هنر نقاشی است که در سطوحی از رنگهای مختلف اجراء گردیده است و اثری ممتاز و شاعرانه به شمار می رود که توسط یکی از هنرمندان گروه **دستایل** خلق شده است و این در حالی است که **دوتز بورگ**، اجرای پروژه های مشابهی را در سر می پروراند اما هیچگاه مجال اجرای آنها را نیافت.

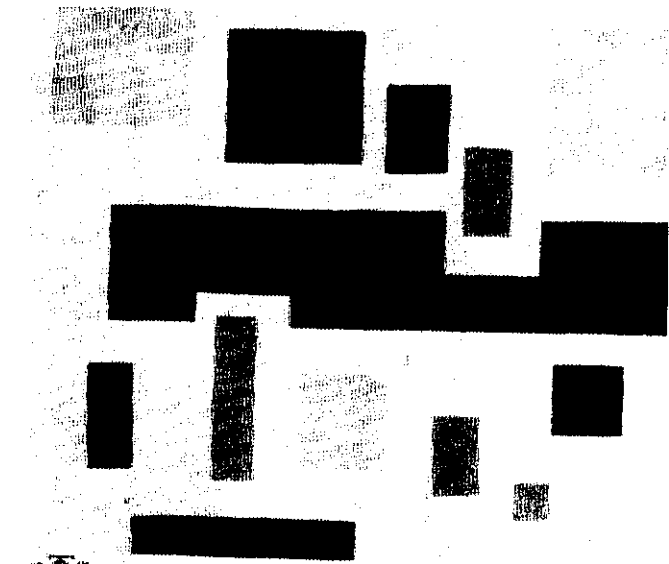
اود گرچه چندی بعد جذب حجم های کوبیستی شد، مع هذا حضور او در گروه، موجب راهیابی هنرمندان بسیاری گردید که از آن میان می توان به **بارت وان درلک** و **ویلموس هوسزار** اشاره کرد.

* * *

بارت وان درلک (۱۹۵۸-۱۸۷۶) بر مبنای ساده انگاری، تا حد فرم های اولیه هندسی بر پهنه های سپید دیوار به گروه پیوست و گرچه پس از مدتی به نقاشی **فیگوراتیو** متمایل شد ولی قدرت آثار او تأثیراتی بر **موندریان** گذارد. این هنرمند چندی نیز در زمینه نقش بر روی پارچه و سرامیک بکار پرداخت.

* * *

ویلموس هوسزار (؟-۱۸۸۷) در سال ۱۹۰۵ مقیم هلند شد و در زمینه نقاشی، از کوبیسم به آبستره راه یافت. در آثار اولیه این هنرمند، کمپوزیسیون اشیاء که

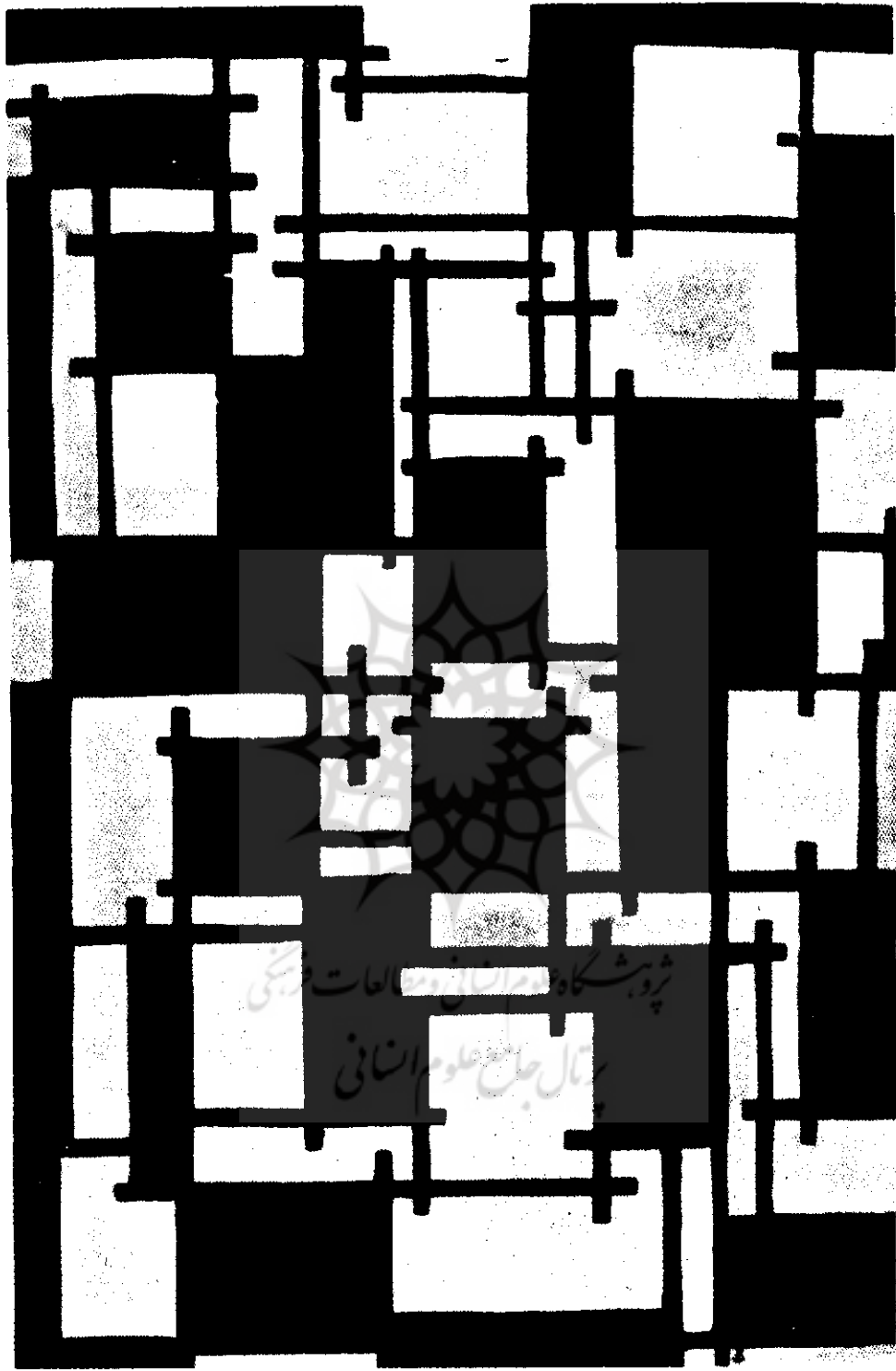


۱۷
۶

شناخت تازه ای از جهان و تعمیم این دیدگاه-در زمینه های زندگی، هنر و فرهنگ-در بین سایر هنرمندان بود.

آثار وانتون گرلو از حد سطح فراتر می رود و تبدیل به احجامی متشکل از سطوح مختلف هندسی می گردند. این هنرمند در آثار خود، مایه های ایدئولوژی نیز می افزود و در ثبت افکار و عقایدش در کتابها و مقالات مختلف می کوشید. یکی از کتابهای او که بسال ۱۹۲۴ به چاپ رسید، عنوان «هنر و آینده آن» و دیگری که در سال ۱۹۴۸ منتشر شد نام «نقاشی ها، مجسمه ها، انعکاس ها» را داشت. این آثار مکتوب، دربرگیرنده اسناد و نکات ارزشمندی در توجیه دلایل وجودی نئوپلاستیسیم هلندی است.

وانتون گرلو، نه فقط نقاش که پیکرتراش، نظر به پرداز و بیش از همه معمار بود. او گرچه در تجربیات و پیشش در زمینه نقاشی از خطوط مستقیم



پرویشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
مقاله چاپ شده در مجله علمی

آندره هئوناکس (؟-۱۸۹۸) که کمپوزسیونهایش بر مبنای اصول هندسی دستایل است گرچه رنگ آمیزی آنها کمتر وجه مشترکی با نقاشی های دستایل دارد.

* * *

بورگوین دیلر (؟-۱۹۰۶) - نقاش هلندی - از مؤمن ترین پیروان **موندریان** است و آثارش قرابت چشمگیری با آثار این هنرمند دارد. **دیلر** موجب راه یابی نئوپلاستیسیم به آمریکا گردید.

* * *

هندریک ورکمان (۱۸۸۲-۱۹۴۵) - گرافست - لیتوگراف - متخصص چاپ و حکاکی، هنرمندی است با آ. ب. برگرفته از دستمایه های دقیق و ظریف هنری. او نقاشی را در سال ۱۹۲۳ با بکاری در مصورسازی کتاب آغاز کرد. آثار او - در این مرحله - گرچه می بایست در ارتباط مستقیم با نوشتار باشد، اما سواى این نکته، دارای شخصیتی مستقل می شوند، بطوریکه یکایک تصویرهای او به مثابه اثری مستقل و متکی به خود جلوه می کنند. رنگ آمیزی های ورکمان نزدیکی به شیوه کانستروکتیویسم و پلاستیسیمی دارد که در بدو امر، ساختار ذهنی او را تشکیل می داد. این هنرمند، اغلب در ارتباط با دادائیستها بود؛ چنانکه در سال ۱۹۲۷ مجله ای دادائیستی منتشر کرد و آثار خود را در نمایشگاهی در پاریس به نمایش گذارد. ورکمان در دوره اشغال هلند توسط آلمانی ها، بدست نیروهای نازیسم گرفتار و تیرباران شد.

غالباً در ارتباط با گل و گیاه بود، مبتدل به سطوحی مختلف می گردند که در کنار هم قرارگرفتشان، ارکستراسیون چشمنازای از رنگ را به وجود می آورد و از او نامی معتبر در گروه **دستایل** می سازد. او همین تجربه را در معماری داخلی، بسال ۱۹۲۰ مورد بهره وری قرار داد و در سال ۱۹۲۳ از گروه کناره گرفت.

* * *

سزار دوملا (؟-۱۹۰۰) از جوانترین نقاشان گروه بود که قبل از پیوستن به گروه، در پاریس با **موندریان** و **دوتزبورگ** آشنا شد. در سال ۱۹۲۷ به برلین رفت، تا اینکه در زمان بازگشتش به پاریس - ۱۹۳۳ - از دستایل کناره گرفت و به خلق آثاری مرکب از چوب و فلز و رنگ پرداخت. این آثار غالباً دارای موتیف های منحنی از فلز و سطوحی از چوب است که بنا به ضرورت، مواد دیگری را در کنار خود دارند.

* * *

فردریش گیلدوارت (۱۸۹۹-۱۹۶۲) - بسال ۱۹۲۴ بر مبنای دعوت **دوتزبورگ** به دستایل پیوست. این هنرمند، پیش از این، متمایل به اکسپرسیونیستهای Strum و دادائیستها - خصوصاً شویتزر - بود. آثار او در بدو امر متأثر از **دوتزبورگ** می نماید، در حالیکه بهره وری او از دستاوردهای دادائیستی و بکاری آن در چارچوب هنر دستایل از ویژگی آثار اوست.

* * *

سواى هنرمندان بسیاری که به عنوان هنرمندان وابسته به دستایل قلمداد می شوند، برخی دیگر علیرغم عدم پیوند و ارتباط ارگانیک، از رهروان آن به حساب می آیند:

ژان گوری (؟-۱۸۹۹) - هنرمند نقاش و خالق ساختارهای حجمی که می توان آنها را به عنوان هم مجسمه و هم معماری تلقی کرد که دارای تشابهاتی با آثار **وانتون گِرلو** و آثار **سوپرماتیستی مالویچ** است.

* * *