

با استاد مرتضی رسام نجفیانی، نقاش

بازتاب خلوت و خلوص روستا



او را در تابلوهای کوچک و بزرگش مروز کرد و
استاد، بی اعتنای به همه فراز و نشیب‌های زندگیش،
هنوز دل از مهر هنر بر نکنده است. با هیجان و
التهاب از قصه‌آشنایی اش با هنر سخن می‌گوید:

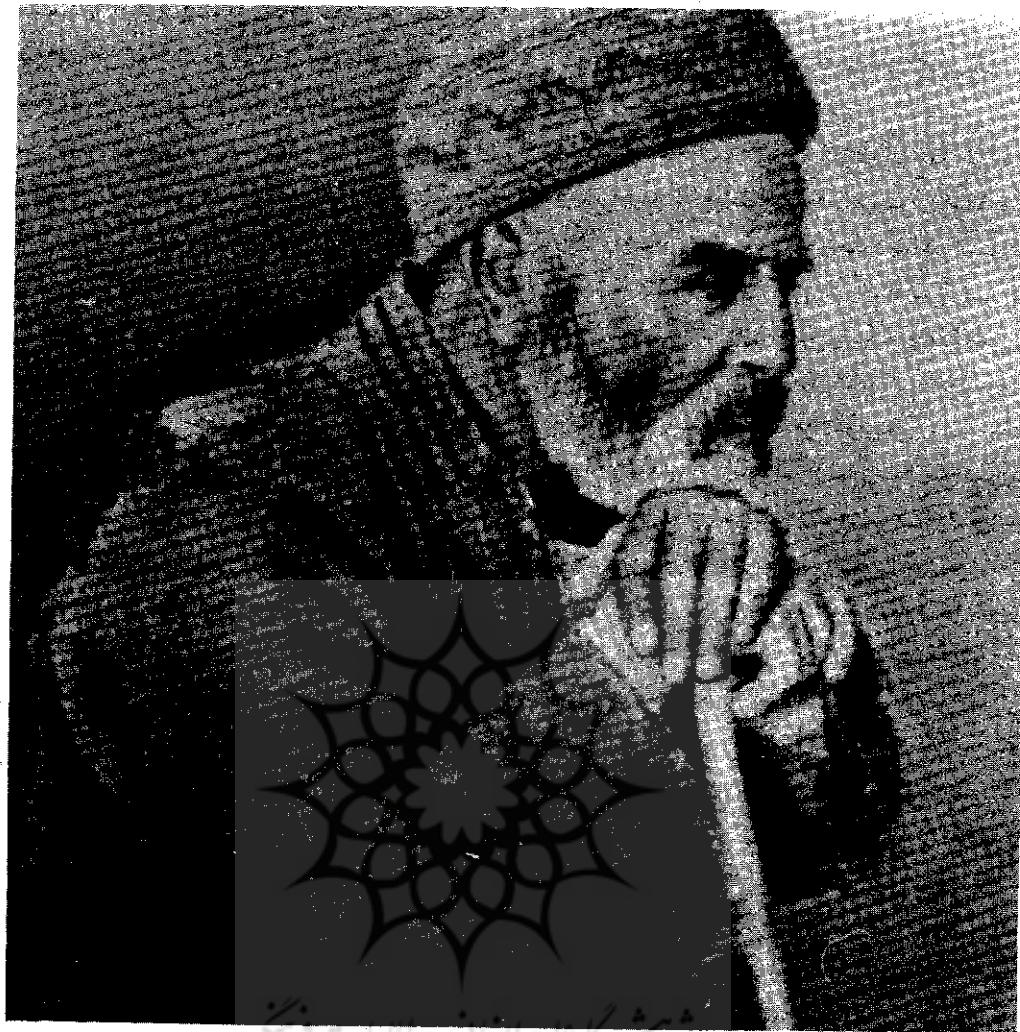
● درست نمی‌دانم چند سالم بود، اما می‌دانم ایام کودکی را طی می‌کردم. آن روزها، هر وقت از پشت دریچه اطاق پنج دری بزرگ عمارت قدیمی و کهنه پدری، حیاط را نگاه می‌کردم، از دیدن درخت سبز و تناور میان حیاط و باغچه پرگل و کوچک گوشة حیاط،

گوشة گیری و عزلت هنرمندان گمنام و نام آشنای مقیم شهرهای دور و نزدیک و کوچک و بزرگ دیارها، نه تنها حکایت غریبی است، که چه بسا حقیقت تلغیت بی اعتنایی و فراموشی را نیز بدنیال دارد؛ آنانی که اغلب، قصه تولد هنرمندان، باروری ذوق و استعدادشان، ماندگاری‌شان در منسی با هنر، همگام و همراه و همزاد تهایی بوده است. دوری از مرکز، بی نصیب ماندن از بسیاری امکانات و چه بسا، گریزان از هیاهو و جار و جنجالهای هنری، آنان را ناگزیر به رجاعت در خویشتن خویش والفت با هنرمندان و درک معنای واقعی هنر واداشته است. همین است که، اگرچه سهمشان و نامشان پرآوازه می‌شود و پربار، اما همیشه بی ادعا و قانع بوده‌اند و بی اعتنای به ابعاد گسترده‌تنهایی و خلوت‌شان. شاید که باور دارند سرانجام اگر در بودنشان کسی سراغ آنان را نگیرد، در نبودنشان چشمی به ستایش یادگارهای هنری‌شان دوخته خواهد شد. و والا تو بالا تر آنکه، ردپای ذوقشان می‌ماند در تاریخ هنر این ملک؛ انگار که خودشان مانده‌اند.

استاد مرتضی رسام نجفیانی، با نام آشنایی در هنر نگارگری معاصر ایران، با همه سهمش در نگاهداشت ارزش‌های این هنر، شاید که بعد از طی پیش از نیم قرن زندگی با هنر نقاشی، هنوز قدر و متزلتش در کار این هنر ناشناخته مانده است و گمنام؛ او که هنرمندی است از خطه ذوق و هنر، یعنی تبریز؛ شهری که در طی قرنها، زادگاه عالمان و هنرمندانی صاحب ذوق بوده است؛ شهری که تنها نقش قالی‌هایش می‌تواند تمامی حقایق ذوق و خلاقیت هنری هنرمندانش را بازگو نماید.

استاد نجفیانی، نقاشی صاحب ذوق از این شهر است؛ نقاشی که بعد از هفتاد و اندی سال زندگی، هنوز خانه اصلی اش کارگاه کوچکی است در گوشه‌ای از این شهر؛ مکانی که می‌شود دفتر زندگی

پیرمرد با عصا — آبرنگ، پرداز — اندازه: ۶۲×۴۵ سانتی متر



پا به مدرسه گذاشتم. آنجا هم اغلب سرکلاس، اوقات من به نقاشی کردن می‌گذشت. دلم می‌خواست با هر بجهانه‌ای که شده، نقشی روی کاغذ بیاورم. در همان ایام بی تجربه‌گی و نوجوانی احساس می‌کردم تنها این نقاشی است که می‌تواند روح کودکانه و پرهیاهوی مرا آرامش بخشد.

عصرها وقتی از مدرسه بر می‌گشتم، تا وقت غروب، گوشة حیاط می‌نشتم و برای خودم نقاشی می‌کردم. آهسته آهسته، سروصدای افراد خانواده بلند شد. پدرم

غرق لذت و شادی می‌شدم. همیشه آرزوی کردم کاش می‌توانستم روزی این درخت و باغچه و گلهایش را نقاشی کنم و روی کاغذ بیاورم. با چنین انگیزه و شوکی بود که ابتدا با سرانگشتان کوچکم، روی شیشه‌های خاک گرفته و غبارآلود پنج دری، درخت را می‌کشیدم و گلهای را نقش می‌کردم. تابلوهای شیشه‌ای کوچک من، با نقش خاک و بخار، نخستین خاطره آشنایی من با نقاشی به حساب می‌آیند.

روزها گذشت. چقدر هم زود و شتاب‌زده گذشت!

داری. از آن روز وارد کلاس هنرستان شدم.
راستی چه روزهای خوبی بود! استاد میرمصور با
دقت و حوصله، من و سایر شاگردان را تعلیم می‌داد.
آدمی بود کم حرف، منزوی و گوشه‌گیر و در عین حال
بسیار مغفول، اما صادق و بذوق. طراحی را استاد بود.
رنگ را خوب می‌شناخت. در اصول نقاشی استادی
مسلم بود، کمتر کاری را می‌دید و این‌را نمی‌گرفت. در
میان همه شاگردانش، بدلیل پشتکار و علاقه‌من به
نقاشی و استعدادی که از خود نشان دادم، سخت مورد
توجه او بودم. خیلی وقت‌ها مرا تشویق می‌کرد. سه سال
که از بودن من در هنرستان گذشت، استاد میرمصور با
خط خودش به من تصدیق پایان هنرستان را داد و بدین
ترتیب، من دوره چهارساله هنرستان را طی مدت سه
سال با موفقیت پایان رساندم. استاد میرمصور مرا تشویق
کرد برای ادامه یادگیری نقاشی به تهران رفته و در
مدرسه صنایع مستظرفه که به اسم هنرستان عالی بتازگی
نامگذاری شده بود، ثبت نام نمایم. او معتقد بود برای
تمکیل اصول نقاشی، حتماً باید راهم را ادامه دهم.
این بود که چند نمونه از نقاشی هایم را، از جمله
شمایل مقدس حضرت علی (ع) و دوتابلوطیعت بیجان
و کاری از روستا را در چمدان جا دادم و تبریز را ترک
کردم. برای من که تا آن روز گار از جمیع خانواده جدا
نشده بودم، غربت دل آزار بود و سنتگین. با این همه عزم
جزم کردم و تصدیق استاد میرمصور را برداشتیم؛ با همان
چند نمونه کار، روزی وارد مدرسه شدم. آن روز استاد
ابوالحسن صدیقی مرا فزد استاد حیدریان بردن. استاد با
دیدن کارهای من، لبخندی از سر رضایت بربک آوردن.
گفتند این جوان برای خودش در این سن وسایل نقاشی
قابل است. همین بود که ورود به کلاس چهارم را
برای من صلاح دانستند.

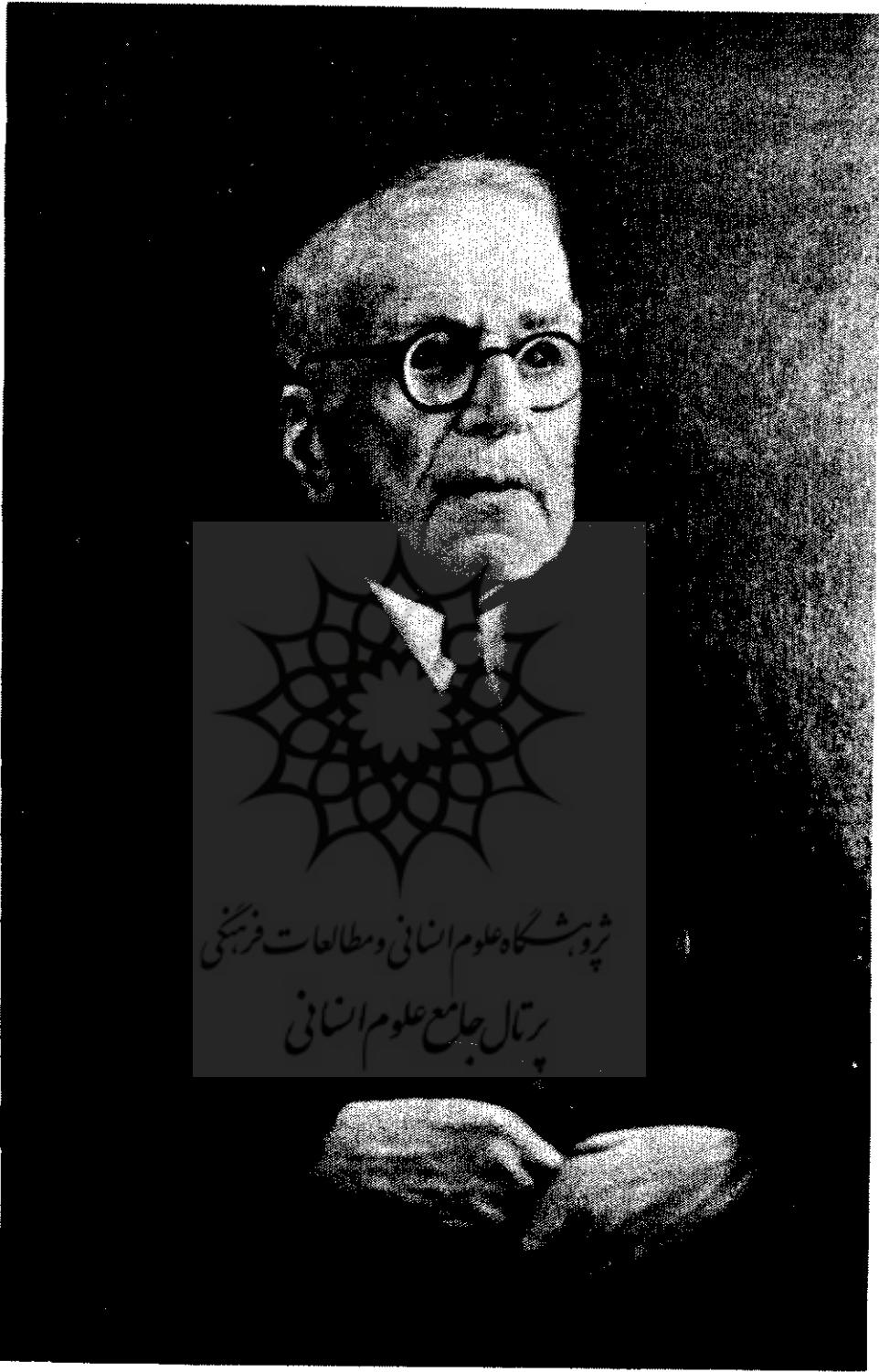
جنوب و جوش و شور و هیجان حاکم بر مدرسه،
بزودی غم تنهایی و غربت را از دل من بیرون کرد. با
همکلاسی‌های خوب و مهربانی آشنا شده بودم، امثال

خشمنگین از این رفشار من، گاه و بیگاه مرا نصیحت
می‌کرد و می‌خواست بهر طرقی که شده، من دست از
نقاشی بردارم. نقاشی را کاری بیهوده و بی‌شمر
می‌خواند؛ حتی معتقد بود چندان کار صواب و
به صلاحی انجام نمی‌دهم. اما من بدلیل علاقه‌ای که به
نقاشی داشتم، پنهان از چشم او، کار نقاشی را دنبال
می‌کردم.

سرانجام روزی نزد دایی هایم، مرحوم حاج حسین و
مرحوم حاج محمد نجخوانی شروع به گلایه و شکوه
نمودم. از مشکلاتی که بر سر راهم وجود داشت، سخن
گفتم. از جنگ و جدل اهل بیت، از شماتهای پدرم،
از سختگیری‌های برادر بزرگترم، از اینکه بایند و دست
مرا در ادامه این راه بگیرند. خدابی‌ام زد دایی‌ها را،
مردان اهل معرفت و فضل و هنری بودند؛ همانها که
همت به برپایی کتابخانه ملی تبریز نمودند و با اهدای
کتب نفیس و خطی خود به این کتابخانه، نامی نیک
برای همیشه از خود به یادگار گذاشتند.

بله، دایی‌ها وقتی نمونه کارهای مرا دیدند، وقتی
گلایه‌های مرا شنیدند، آمدند پیش پدرم واسطه شدند.
استعداد نقاشی مرا به او گویشید کردند و از پدرم خواستند
که دست از مخالفت و ایستادگی مقابل من بردارد. پدرم
بدلیل احترام و ارادتی که به آنان داشت، حرف و سخن
دایی‌ها را پذیرفت و مرا در ادامه راهم آزاد گذاشت.

دوره ابتدایی را که تمام کردم، مرحوم حاج حسین
نجخوانی مرا نزد استاد میرمصور برد. آن روزها استاد
میرمصور هنرستانی همانند مدرسه صنایع مستظرفه در
تبریز بر پا کرده بود و خودش ضمن تعلیم، ریاست آنرا
هم بر عهده داشت. روز دیدار استاد میرمصور را هرگز
فراموش نمی‌کنم. استاد در اطاق کارش مشغول نقاشی
بود. مرا با دایی ام که دید، دست از کار کشید. بعد
به عنوان امتحان از من خواست طرحی از گلستان روی میز
کارش را روی کاغذ بیاورم. بعد از اتمام کارم، خیلی
مرا تشویق کرد. گفت تو برای نقاشی استعداد قابلی



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرستال جامع علوم انسانی

حرفه‌ای سوای نقاشی می‌شود.

قصد من در بازگشت به تبریز بر پائی آتلیه‌ای بود. پیش خودم تصور می‌کردم می‌توانم کلاس‌های تعلیم نقاشی راه بساندازم، شاگردانی را تعلیم دهم و آنچه را که آموخته‌ام، به دیگران بیاموزم. اما در عمل وقتی با واکنش سرد و بی‌تفاوت اغلب آشنایان روبرو شدم، دانستم که هنوز خیلی‌ها قدر این هنر را نمی‌شناسند و خیلی‌ها فکر می‌کنند نقاشی صرفاً تفنن است. این بود که مدتی به کار عکاسی روی آوردم. عکاسی فرصت دیدن و تجربه کردن را برای من مهیا می‌ساخت؛ امکان گشت و گذار در طبیعت را. شاید هم چون به اعتقاد بعضی‌ها، عکاسی نزدیک‌ترین هنر به نقاشی بود و آن روزگار می‌توانستم به وسیله آن زندگیم را هم بگذرانم، رو به عکاسی آوردم و به همین دلیل، عکاسی و نقاشی را تا مدت‌ها با هم کار می‌کردم. برخلاف آنچه در ابتدا می‌اندیشیدم، عکاسی نه تنها مرآ از نقاشی بازنداشت، بلکه تجربه بیشتر طبیعت را پیش روی من گذاشت. و نیز تجربه شناخت آدمها، چهره‌ها و چه بسا واقعیت‌های تلخ و شیرین زندگی را که گاه تنها می‌شد در چهار چوب قاب کوچک یک عکس آنرا ثابت و ضبط کرد.

در همین سالها بود که راه افتادم به سوی روستاها و آبادی‌های دور و نزدیک تبریز. دیگر از شهر دلم گرفته بود. سکوت و خلوت روزهای روستا و صفاتی آدمهایش را می‌مجنوی خود می‌کرد. زندگی دور و نزدیک من با روستا، این اندیشه را در ذهنم قوت بخشید که کاری کم تا مگر تابلوهایم آینه‌ای و انعکاسی از این همه صفا و یکرنگی و صداقت باشد.

پیوند و الفت من با روستا، آدمهایش، مناظر بکر و دست نخورده‌اش، آثار نیم روزی مطبوع روستا، زمین خیس و باران خورده‌اش، سکوت و خلوت دهات و آبادی‌های اطراف آن روز تبریز، پیوندی مبارک بود. آن روزها با آنکه در استخدام وزارت فرهنگ سابق درآمده

آقایان صنعتی زاده، ویشکایی، کاظمی، نانی، جلایر، حمیدی و خیلی‌ها که امروز متأسفانه نامشان از خاطرم رفته است. روزها در آنلیه مدرسه چه رقابت جانانه‌ای برقرار بود! هر کس می‌کوشید تا به سهم خود گوی سبقت را از دیگری برباید. دو سه ماهی نگذشته بود که روزی در تابلو اعلانات مدرسه چشم به دستخط استاد ابوالحسن صدیقی خورد. استاد نوشه بود که بدليل کسب تجربه بیشتر و ساختن مجسمه‌هایی به ایتالیا می‌روم. عزیمت استاد صدیقی مدتی شاگردان مدرسه را دلتگ کرد. اما استاد حیدریان که معلم نقاشی مدرسه بود، با قبول سر پرستی مدرسه، به جیران این گمبد نشست. خدا حفظ کند جناب استاد حیدریان را؛ او هم برای مدرسه مدیر خوبی بود، هم معلم دلسوزی و مهم‌تر، دوست و آشنای شاگردان. سخت مراقب آموزش ما بود. مرآ هم خیلی تشویق می‌کرد. می‌گفت تبریزی‌ها آدمهای هنرمندی هستند، توباید در کارت موقع تراز دیگران باشی.

دو سالی گذشت. در مدرسه خیلی چیزها را یاد گرفته بودم. حالا احساس می‌کردم نقاشی برای من تنها آزمودن ذوق، تنها شیفتگی و علاقه نیست، که نقاشی، مثل وظیفه‌ای جدی و خطیر ذهن و اندیشه‌م را بخود مشغول داشته بود. سرانجام، دوره مدرسه را با تصدیق ممتازی که معادل لیسانس امروزی است، به پایان رساندم.

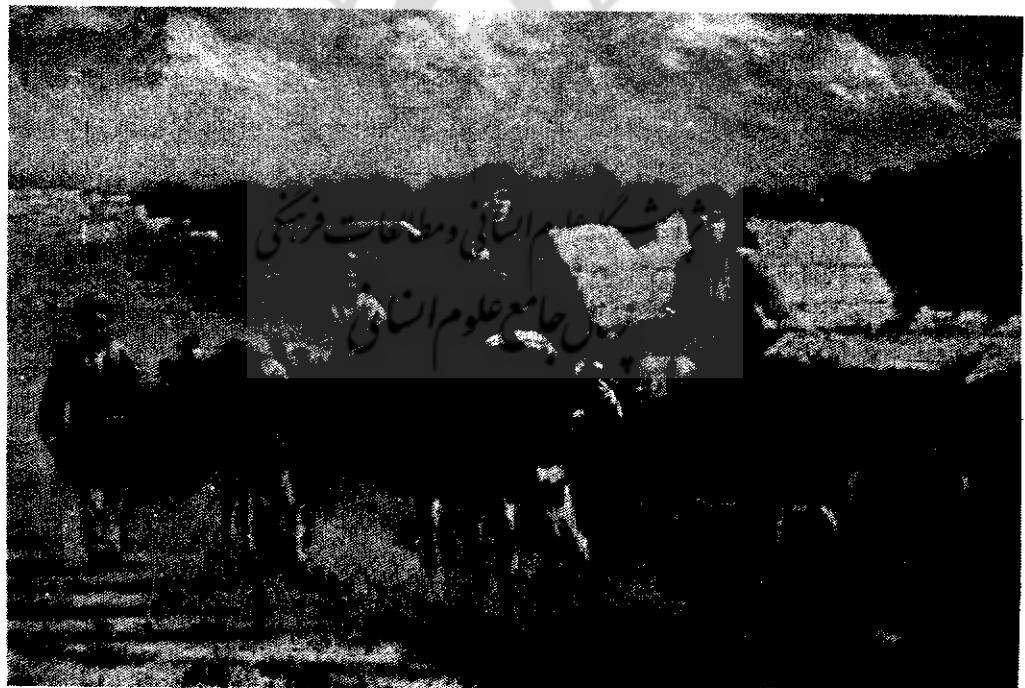
دیگر لحظه‌ای قرار نداشتم. به تبریز بازگشتم. با اندیشه‌های دور و درازی که در سر داشتم، می‌خواستم در شهrem نقاشی را مطرح سازم.

در این بازگشت است که برخلاف تصورش، سخت احساس نهایی می‌کند و کمتر کسی هنریش را می‌ستاید. نقاشی به معنای هنری اش چندان بازار گرمی در شهر ندارد. از سوئی می‌خواهد همچنان نقاشی کند و نقاش باقی بماند و از دگر سوی برای تأمین هزینه زندگیش، ناگزیر به انتخاب شغل و



الغ سوار۔ آرنگ، پرداز۔ اندازه: ۵۰x۷۳ سانتی متر

خانواده رومانی





می توانم به سهم خود به عنوان یک نقاش ایرانی، همراه با حفظ ارزش‌ها و معیارهای فرهنگی و سنتی دیارم مطرح شوم. راستی چه سوژه‌ای! کدام نگاهی جز نگاه به روستا، می توانست برای من حکم آینه‌ای صاف و شفاف و بی خش داشته باشد؟ درست است که من هم بی تأثیر از مبانی هنر کلاسیک اروپا نبودم، اما تا کم می توانستم تنها مقلد باشم؟ کار در روستا به من امکان خودیابی داد؛ امکان ارزیابی استعدادم را؛ مجال اینکه تنها یک مقلد ماهر و چیره دست باقی نمانم، بلکه فکر کنم، جستجو کنم، حرف و بیان تازه‌ای داشته باشم.

اما آیا در مجموع نگرش و نگاه استاد به روستا تا به امروز به یکتواختی کشانده نشده است؟ گذر آبی، منظره آسیابی، آدمهایی همه ساکت و در خود فرورفته، تکیه داده به دیواری و یا در حال عبوری... تنها رنگ خاک است و آبی آب و سبزی سبزه‌ها... چهره‌ها اغلب پیر و زمرده‌اند؛ انگار که زندگی لختی به انتظار مانده است، چیزی مثل

بودم و به کار معلمی نقاشی مشغول بودم، اوقات قایستان و یا روزهای تعطیل و اغلب جمجمه‌ها، یکه و تنها راه می افتادم و به آبادی‌های دور و نزدیک تبریز می رفتم. ساعت‌های طولانی، کنار جویباری، چشمه آبی، زیر سایه درختی می نشستم و اتود می کردم. همه چیز برایم تازگی داشت: گذر آب جویبار، سرسیزی دشت‌ها، صفاتی آدمها و... اغلب مرا به گرمی می پذیرفتند، برایم چای داغ می آوردند، سر سفره‌شان دعوت می کردند، پای در دل‌هایشان می نشستم و خلاصه با آنها زندگی می کردم. حاصل این سالهای الفت و آشنازی، تابلوهایی بود از ثبت لحظه به لحظه زندگی و دوستی من با آدمهای این روستاهای، با دیوارهای کاهگلی، و خانه‌های کوچک و پرصفای ده. گمانم می رسد آن روزگار، من تنها نقاشی بودم که بدعت این الفت و مهر را به سهم خود گذاشتم. من در این دیدارها و تجربه‌ها داشتم واقعیت هنر را بدست می آوردم. بخوبی دریافتنه بودم که تنها در تجلی و ثبت این همه سادگی و صداقت و زیبائی است که



الاغ‌ها با پارچه‌گل — آبرنگ، پرداز — اندازه: ۴۱×۳۵/۵ سانتی‌متر

خواب و...

گرامی بدارد. این آسیابان، با این همه صداقت و لطف،
به تابلومن وارد می‌شد. دیگر من کاری نداشتم پیر است
یا جوان، لباسش پاره است و یا نیست. مهم، خود او
بود؛ محبتش بود، انسانیت و مهوش بود.

از این گذشته، آن روزها برای من مهم نبود که چهره
پیرمرد را چند بار در تابلوهایم می‌کشم. مهم، انتقال
احساسی بود که من بدنبالش سرگردان بودم. شما اگر
اسم این کار را تکرار و یکنواختی می‌گذارید، حرف
دیگری است، چون در هر حال، هر کدام از این تابلوهای
من، برایم حکم خاطره‌ای از روزهای زندگیم دارد.

روستا مرا به سوی سبک رئالیسم کشاند، مرا بسوی
امپرسیونیسم کشاند. و من ذر کار روستا بود که رنگ را
و کاربرد آنرا شناختم و زیبایی و لطافت آبرنگ را
دریافتمن.

تابلوهای آبرنگ استاد، بویژه پرتره‌هایش، با شیوه
پردازه، یکی از شاخص ترین نمونه‌های ذوق او
به حساب می‌آید، تا آنجا که گاه آنچنان در نشاندن

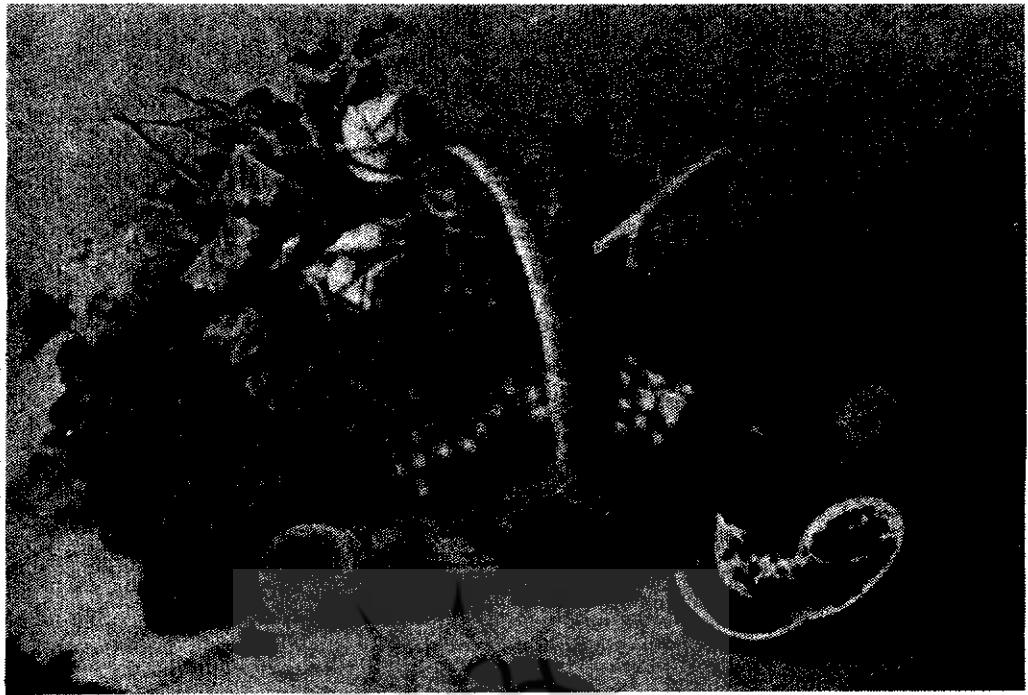
من در برخورد با روستا، خواستم نقاشی رئالیست
باقی بمانم. نخواستم هیچ دخل و تصرفی در لحظه‌ها و
روزها و زندگی آدمهای روستا بنمایم. دنبال سکوت و
خلوت و آرامشی بودم که همان روزگار با گسترش
شهرهای کوچک و بزرگ داشت از میان می‌رفت. آنچه
را بر بوم می‌آوردم، درست معنای آن تصادف بود؛ معنای
همان همدلی و صفاتی آدمها؛ همان آدمهایی که هیچ
تظاهر و ریایی نداشتند. کافی بود سلامشان کنی، آن
وقت توبایشان یک آشنا بودی. هیچ یادم نمی‌رود...

روزی به قصد کشیدن منظره آسیابی به یکی از آبادی‌ها
رفته بودم. سگی وقت کار کردن به سوی من حمله کرد،
ناگزیر بوم را رها کردم و پا به فرار گذاشتم، چند
لحظه‌ای نگذشته بود که دیدم آسیابان پس همان آسیاب
آمد به دفاع از من، سگ را آرام کرد و بعد با خوشوئی از
من دعوت کرد تا دوباره به نقاشی پردازم. فهمیدم اواز
صبح مراقب من بوده، با این کارش حضور مردمی خواست



رفوگر پیر— آبرنگ، پرداز— اندازه: ۳۸×۵۰ سانتی متر
گدان گل پفشه— رنگ و روغن— اندازه: ۳۸×۳۹ سانتی متر





طیعت بیجان — رنگ، ورگن — اندازه: ۴۷×۶۲ سانتی متر

به گونه‌ای که شاید جز با چشم مسلح، دیدن نقطه‌ها مقدور نبود. آبرنگ پرداز را من در بسیاری چهره‌ها و موضوعات تابلوهای خودم بکار گرفته‌ام؛ چرا که در این شیوه، با همهٔ پرکاری و حوصله‌ای که لازم است، من امکان بروز تسامی هیجانات و احساسات خود را داشته‌ام. بطور مثال، نگاه کنید به چهره آن بار بر با کوله پشتی من روزی که با او برخورد کردم، دیدم انگار که سالهاست اورا می‌شناسم. چقدر قیافه‌اش برایم آشنا بود! پس از یک آتود سریع از چهره‌اش نشستم و ساعت‌ها روی صورتش کار کردم؛ روی یک شیارهای پیشانی اش، روی چشمها بی‌فروع و خسته اش، دستهای پینه‌بسته و کارکرده اش. من دنبال نشان دادن عمق اندوه و خستگی و امандگی او و خلاصه، اصالت روستایی اش بودم. همینطور نگاه کنید به سایر تابلوهای من که به شیوهٔ پرداز کار کرده‌ام. یقیناً همه‌جا مرا با یک وسوس

نقطه‌های رنگ بر تن بوم ماهرانه واستادانه کار کرده است که گویی بجای آبرنگ، مداد رنگی را به کار گرفته است. پرداز، اگرچه در نقاشی ایران داوای سابقه است، اما بسیاری را عقیده برآن است که پردازان نخجوانی ازویزگیهای خاصی برخوردار است.

● من وقتی آبرنگ پرداز را که در واقع، نوعی پوانتی لیسم بسیار ظریف بود، شروع کردم، تصدم آن بود که بتوانم مگر به طریقی، سبک یا مکتب نوینی در این شیوه از خود بجای گذارم. همین بود که مدتها به تمرین و تجربه پرداختم. پرداز، با همهٔ ظرافت و زیبائی اش، تا وقتی که من به آن روی آوردم، بدليل آشکاری جا پای نقطه‌های رنگ، برایم ارضاء کننده نبود. احساس می‌کردم باید به طریقی این ظرافت و لطافت را دوچندان سازم. با حوصله و تمرین زیاد، رنگ را بصورت نقطه‌هایی ریز و چه بسا نامری، کنار هم بر بوم نشاندم؛



پیرمرد روستائی — آبرنگ، پرداز — اندازه: ۲۱×۲۸ سانتی متر

گلایه، آگاهی و شناخت از جوهر و ماهیت هنر پرقدمت سرمینمان را نزد دوستداران و علاقمندان هنر و هنرمندان خودمان بالا ببریم. مهم، به اعتقاد من، همین شناخت است. معلوم است آدمی مثل من که از کودکی چشمهاش با رنگ و نقش قالی و کاشی آشنا بوده است، نمی‌تواند بی تاثیر از این شناخت و برداشت، رنگ را در کارهایش انتخاب کند و بکار برد، اما اگر انتظار آن باشد که بدلیل این تاثیر، من نقاشی را رها کنم و دنبال نقش قالی و کاشی باشم، باز هم به گمان من راه خطای پیموده‌ام. به اعتقاد من می‌شود نقاش بود، موسیقیدان بود، مجسمه‌ساز بود، ولی ضمن حفظ سبک و شیوه خود، به بهانه‌هایی نگاه واحترام خود را نسبت به میراث‌های هنری گذشتگان نیز حفظ کرد. نمونه‌ای بیاورم: من در تابلو «رفوگر»، گذشته از پرتره رفوگر، نقش و آدین قالی را نیز وارد بوم کردم؛ یعنی همان بهانه و انگیزه‌ای که بدآن اشاره رفت؛ همان حفظ ارزش‌هایی که بر آن اصرار دارید و پا می‌فرمید. پس با این حساب می‌بینید که چندان بی اعتنایی و بی تقاضی هم در کار نبوده است.

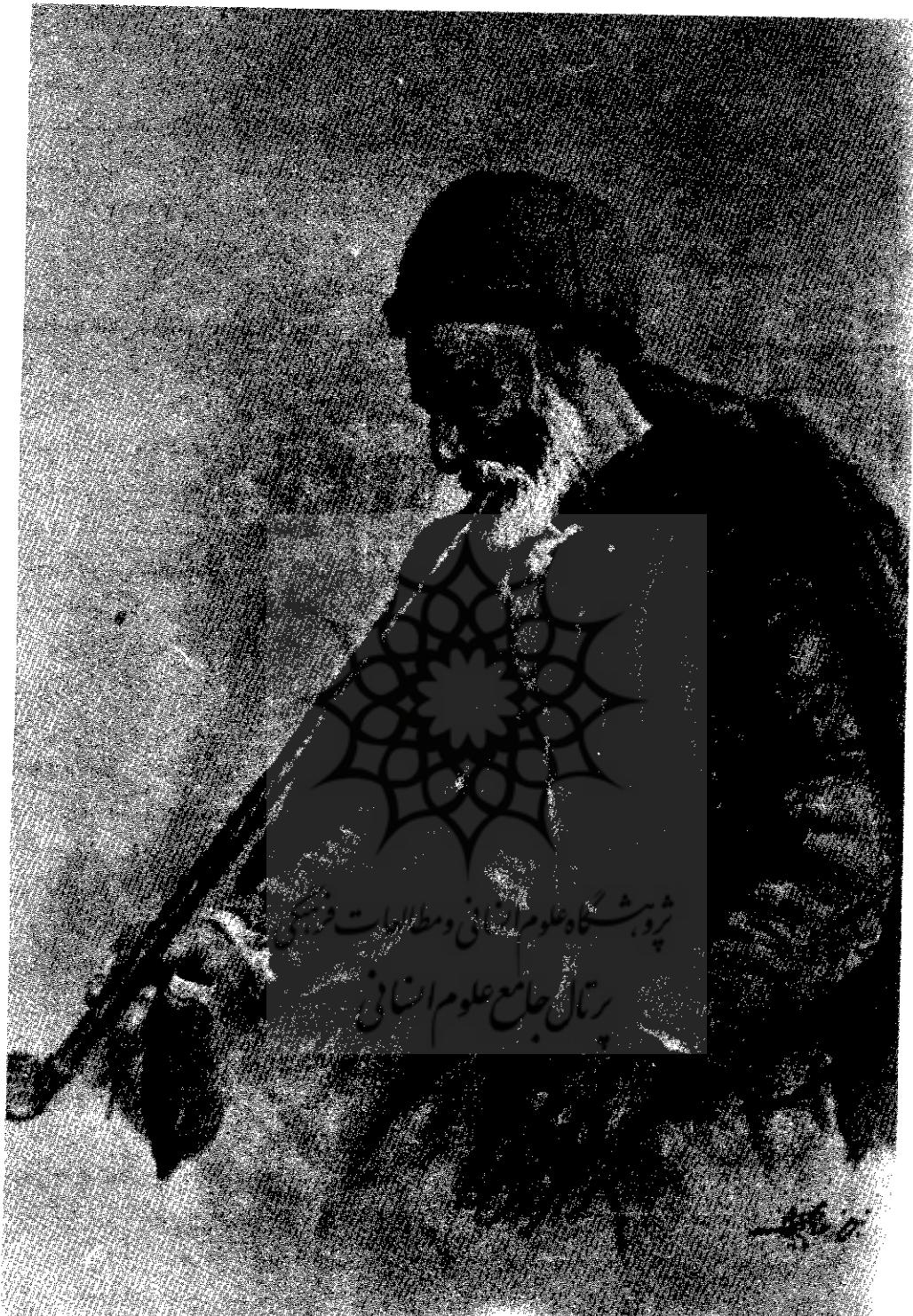
سخن تازه‌ای نیست اگر باز تکرار شود که برخی شاگردان مدرسه صنایع مستظرفه که پیروشیوه و راه استاد کمال‌الملک بودند، اغلب بی‌اعتنای به تعولات فاگریر نقاشی اروپا، خلاقیت هنری شان محدود به نگرش در سبک کلاسیک اروپا گردیدند؛ استفاده از سوزه‌هایی تکراری، طبیعت بیجانان، پرتره‌های آدمهایی مشخص و معروف، شاخه‌گلی در گلدان، ماهی سرگردانی در تنگ بلور، ظرف میوه‌ای و...

● به اعتقاد من، نباید یک جریان هنری متتحول را چنین آسان رد کرد. اگرچه من افتخار شاگردی استاد کمال‌الملک را نداشتم، اما از کلاس شاگردان استاد که بهره برده‌ام. به همین دلیل، حق دارم از اصول راه و شیوه هنری استاد و شاگردانش دفاع کنم. این واقعیتی است آن روزگار که استاد کمال‌الملک از فرنگ

می‌بینید. آخر آدم وقتی خودش آمد مبتکر شیوه‌ای تازه و نو گردید، هیچوقت نمی‌تواند به بهانه خستگی و بی‌حوصلگی رهایش کند. درست است که در این راه صرف عمر بسیار کردم، اما در باطن، خیلی راضی هستم؛ حتی امروز که چشمهاش زود به خستگی می‌نشیند و حوصله‌ام از کف رفته است، وقت کار کردن هرگز دست از این ظرافت و دقت نمی‌کشم.

اما مگر می‌شود نقاش بود و آن همه به ظرافت و لطافت نقش و رنگ اندیشه کرد، بی‌تفاوت به یادگارهای غنی هنرهاست تجسمی دیار خویش؟ بی‌اعتنای به یادگارهای ارزشمند مینیاتور و تذهیب؟ نآشنا به نقش و رنگ قالی و کاشی؟ آنهم در شهری چون تبریز که قالی‌های پرنقش و رنگش در میان شهرهای ایران شاخص است و معتبر و کاشیکاری مسجد کبوتش نشانه تبلور ذوق و اندیشه هنرمندان کاشیکار این دیار است به همه دوران؟

● چرا که نشود؟ مگر باید بی کم و کاست راه و شیوه گذشتگان را پیمود و قبول کرد؛ تا هنرمند بود و وفادار به میراث‌های فرهنگی و هنری؟ به گمان من، تفاوت یک هنرمند دوستدار خاثر فرهنگی و هنری، با یک هنرمند مقلد و دنباله رو شیوه گذشتگان را، باید در نگاه و برداشت آنان مورد بررسی قرارداد. در ابتداء گفتم من کوشش می‌کنم تا مگر در کارم یک هنرمند ایرانی باقی بمانم، اما این تلاش را هرگز به منزله تقلید از کار گذشتگان قبول ندارم. هنر هر هنرمندی زائیده زمانه او و زائیده نیازها و ضرورت زندگی عصر اوست. این به گمان من خطا است که از هنرمندی خواسته شود، بطور مثال، برای حفظ اصالت تذهیب یا مینیاتور، کارش را، ذوقش را رها کند و دنبال تجربه آموختن و خلاقیت در این هنرها رود. من هم مینیاتور را هنری اصیل و ارزشمند می‌شناسم، اما آیا بدلیل این احترام و ارزش، شایسته است دست از نقاشی با شیوه فعلی ام بکشم و کار مینیاتور کنم؟ خوب است بجای این هشدار و



پیرمرد با چین—رنگ و روغن—اندازه: ۵۰×۴۰ سانتی متر

قواعد و موازین نقاشی است. شاید بدلیل این آشتفتگی و بی‌نظمی است که جمعی نا‌آگاه به اصول نقاشی، بویژه جوانها را به سوی خود کشیده است؛ همان جماعتی که نقاشی مدرن را دستاویز و بهانه‌ای ساخته‌اند و بی‌آنکه زحمتی بخود راه دهند، اصول طراحی را یاد بگیرند و رنگ را پشناسند، خودشان را نقاش و آنهم نقاش مدرن می‌دانند؛ همان نقاشی غریب‌هایی که نه تنها با معیارها و موازین نقاشی سنتی ما هماهنگ نیست، بلکه یک پدیده من درآورده غریب و بیگانه است. ممکن است این نقاشی در دیار فرنگ به ضرورت پدید آمده باشد؛ چندانکه در وقت درگذشت پیکاسو، در مصاحبه‌ای عنوان کردم پیکاسو را من بدلیل شناخت عمیق و پربارش از مبانی هنر کلاسیک و طراحی‌های آکادمیک و علمی‌اش، همراه سایر کوبیست‌های نام آور، همانند برآک که این سبک را به ضرورت یک تحول بر پایه اشکال هندسی بوجود آورد، محترم می‌شمارم، اما هرگز بدلیل این احترام، حاضر نیستم دنباله‌رو و پیکاسو قلمداد شوم. چه، کوبیسم ممکن است جوابگوی نیازهای جامعه امثال پیکاسومی بود، اما در ایران، شیوه‌ای غریب و سردرگم بود، و تقلیدش سرانجامی چندان خوش و به صلاح نداشت.

البته بایستی توجه داشت هر مقوله‌ای نیست که بیانیم برایش چهار چوب تعیین کیم، بگوئیم باید اینجا ایستاد، آنجا را نادیده گرفت و... هنر مثل اقیانوسی پهناور و بی کران است. هر شناگری با قابلیت‌هایش این اقیانوس را می‌پیماید. یکی می‌شود کمال الدین بهزاد، دیگری می‌شود رضا عباسی، آن طرف دنیا هم همه می‌کل آثر و رامبراند و پیکاسونی شوند. چون این استعداد خدادادی و قابلیت ذوق هنرمند است که سرانجام تعیین کننده است. اما کنار این آزادگی، هنرمند آگاهی و بینش هم لازم دارد؛ یعنی بطرور مثل، آدمی مثل من، بعد از شصت سال نقاشی، باید لاقل صاحب منطق و معیاری باشد؛ به عبارت روش‌تر، امروز

برگشت، بدعتی را که در نقاشی رنگ و رخ باخته و بیجان ما گذاشت، کاری به صلاح و چه بسا مفید و متحول و سازنده بود. استاد، در حقیقت، دریچه تازه‌ای از دنیای نقاشی بر روی ما گشود. نقاشان آن روزگار ما باید به طریقی با ارزش‌های کار هنرمندان کلاسیک آشنا می‌شدند. دنیای هنر، دنیای تجربه و آموختن و دیدن است. وانگهی، من گمان نمی‌کنم استاد بزرگوار، وقتی از سفر فرنگ بازگشت، با رواج کار هنرمندان کلاسیک، قصدش خط بطلان کشیدن بر ارزش‌های نقاشی سنتی و اصیل ما بوده باشد. اصلاً نمی‌پذیرم او با چنین بدعتی، نقاشان و شاگردان خود را آشفته و مقلد ساخته باشد؛ چرا که این برداشت‌ها، با شخصیت و مش و تفکر و غیرت استاد (هنرمندی اصیل و دوستدار فرهنگ و هنر ایران)، کاملاً مغایر بود. او همیشه تأکید داشته است که این تجربه‌ها را باید بیاموزید و بعد خودتان، راه خودتان را پیدا کنید. استاد حیدریان بارها از قول استاد این توصیه را سرکلاس نکرار می‌کرد. بدلیل چنین نیتی بود که مدرسه، بعد از مدتی، میدان رقابت منطقی شاگردانی شد که هر کدام به شیوه و سبکی از جریانات هنری دوران خویش گرایش پیدا کردند؛ فی‌المثل، بندۀ روی امپرسیونیسم مطالعه و تجربه کردم و بدنیال رئالیسم رفتم. دیگری بدنیال سبک دیگری و... بنابراین، ملاحظه می‌کنید که شاگردان مدرسه صنایع مستظرفه کارشان چندان هم محدود و مسدود به سبک کلاسیک نگردید. اما اینکه چرا همین شاگردان متماطل و علاقمند و دنباله‌رو سبک‌های هنری بعد از جنگ امثال کوبیسم و اکسپرسیونیسم ودادائیسم و آبستره و... نشتد، این مقوله دیگری است که جای بحث و بررسی بسیار دارد. بطور خلاصه عرض می‌کنم که این استادگی از سوی امثال من، بی‌شک همراه با آگاهی و منطق و دلیل بوده است.

نخست آنکه نقاشی مدرن به مفهوم انتزاعی و تجرییدی آن، به اعتقاد نقاشی مثل من، قادر اصول و



طیعت بیجان با گل - آبرنگ، پرداز - اندازه: ۵۷×۵۲/۵ سانتی متر

نقاش، از یک چهره‌آشنا یا ناآشنا‌ی غربی بکشم، پس در انتخاب سوژه و دیدن است که هنرمند یا دچار بیگانگی و بی‌هویتی می‌شود و یا به آگاهی و حفظ ارزش‌ها و اصول هنری و فرهنگی سرزنش می‌رسد.
به همین دلیل، شاید این هشدار برای جوانهای نقاش و هنرمند ما لازم باشد که سخت مراقب باشند که در چاه ویل تقلید و تسلیم کورکورانه مدل‌ها و سبک‌های بیگانه نیفتند؛ هر چند که این مدل‌ها و سبک‌ها زیبا باشد و مجدوب کننده، هنرمندان نقاش ما باید بیایند به اطراف خودشان بیاندیشند، به ضرورت طرح و نقشی که کار می‌کنند، آگاه باشند. با این همه خدای ناکرده حرفاها من نباید سرآخربه این تعبیر شود که منکر تجربه و آگاهی یافتن از شکردها و اصول منطقی پیشرفت و تحول هنر در گوش و کنار دنیا هستم؛ نه! من باز هم تکرار می‌کنم: می‌شود دید، تجربه کرد، حتی اصول خوب را یاد گرفت، اما مقلد نشد و دید مستقل داشت.

باید کارمن با کاریک نقاش فرنگی تفاوت داشته باشد، مردم قبول داشته باشند و هنم با روح و ذوق جامعه نزدیک باشد. وقتی من منظره آسیابی را نقاشی می‌کنم، این منظره برای خیلی‌ها آشناست. خیلی‌ها دارای خاطره و یادی خوش از این طبیعت و زیبائی‌ها هستند. حالا من، به عنوان یک نقاش، این خاطره و یاد را با دید خود نقاشی می‌کنم، و یا تلاش می‌کنم مردم عادی و عامی را در نقاشی‌های خودم وارد سازم، این خودش نوعی هماهنگی و همدلی و حفظ ارزش در نقاشی این دیار است. بطور مثال، کاربر روی پرتره مرحوم استاد اقبال آذر از سوی من برای آنانکه به موسیقی و آواز اصیل و پرقدامت خطة آذربایجان آشنا هستند و دوستدار آن، گذشته از یک کارهنری، در واقع، به منزله ادای دینی به این استاد بزرگوار نیز به حساب می‌آید. واضح است برای دوستداران استاد، این پرتره به مراتب ارزشمندتر از پرتره‌ای است که من

پس باید هم اندیشید و هم ذوق را بکار گرفت. ذوق و اندیشه هنرمند باید همیشه با هم و در کنار هم در تکاپو باشد. یکی که از کار افتاد، دیگری معنا ندارد. همین است که هیچ هنرمند واقعی و صاحب شخصیتی تا واپسین دم حیات نمی‌تواند از خلاقیت و اندیشیدن باز بماند.

بدنبال همین اعتقاد است که امروز استاد با بیش از هفتاد سال طی عمر و زندگی، دمی از قلاش باز نایستاده است. هنوز هم با همان شوق و ذوق جوانی، ساعت‌ها و چه بسا روزهای متوالی به کار نقاشی می‌پردازد، بی‌آنکه احساس خستگی کند و با بی‌حصولگی را به بهانه گذر ایام زندگی عنوان نماید.

درست است که در مقایسه با ایام جوانی، چندان آدم پرکاری نیستم، اما در همین حال و احوال زندگی، می‌توانم ادعا کنم هنوز خیلی کار نقاشی می‌کنم؛ چرا که احساس می‌کنم اگر روزی دست از نقاشی بردارم حتماً روحیه ام را از دست خواهم داد. فکرش را یکنید آدمی که بیش از شصت سال با رنگ و نقش و بوم زندگی کرده باشد، بی‌تردید، نمی‌تواند بیکباره از این همه عشق والفت دست بکشد. با آنکه در این ایام حوصله و امکان گشت و گذار در روز است را ندارم، به جیران آن، گه گاه از عکس‌هایی که از روز استهای آذربایجان گرفته‌ام، کمک می‌کنم و بیشتر بدليل وجود چهره‌آدمها در آن عکسها. اما در مناظر سعی می‌کنم دخل و تصرف نمایم؛ یعنی اینکه دوست ندارم مناظر را درست همانند عکس پیاده کنم. چون نمی‌خواهم مثل یک عکس، منظره‌ای را بر پهنه بوم پیاده کنم. به همین دليل، احساسات و عواطف و ذوق خود را دخالت می‌دهم. اگر درختی سرسیز نباشد، برگ و بارش ریخته باشد، آب روانی در پهنه بوم راه می‌اندازم و... می‌کوشم تا مگر رابطه‌ام را همچنان با همان حال و

هوای گذشته نقاشی‌هایم در روستا حفظ کنم؛ یعنی همان حفظ لطافت‌ها و زیبائی‌ها.

در آتلیه استاد هنوز کلاس‌های تعلیم نقاشی برپاست؛ صبح و عصر. استاد با علاقمندی، همچنان به تعلیم نقاشی مشغول است. همراه شاگردانش با شوق و ذوق نقاشی می‌کند.

● من اعتقاد دارم هر هنرمندی به هر رشته از هنری، اگر می‌خواهد درجا گزند، اگر طالب پیشرفت و موفقیتی در کارش است، حتماً باید معلمی آن هنر را نیز پیشه سازد. زیرا بنظر من، آدم در وقت تعلیم، بیشتر از آنکه یاد می‌دهد، یاد می‌گیرد. من بعد از سال‌ها تعلیم نقاشی در هنرستان تبریز، وقتی در سال ۱۳۵۹ بازنشسته شدم، حرفة مقدس معلمی را با برپائی کلاس‌های تعلیم نقاشی در آتلیه‌ام ادامه دادم. حالا هم تعدادی شاگرد علاقمند پرکار و کنارش، بی‌حصله و کم کار دارم. جمعی می‌آیند با شوق و ذوق تمام نقاشی می‌کنند، تعلیم می‌گیرند. عده‌ای هم بعد از مدتی، بی‌حصله، راهشان را می‌کشند و می‌روند. خیلی‌ها بر من ایراد می‌گیرند که همه راز و رمز و فنون را نباید یاد داد. اما من گوشم بدھکار این توصیه‌ها و پند و اندرزها نیست؛ وظیفه‌ای دارم که در حد امکان و توان به آن عمل می‌کنم؛ چرا که چشم امید به آینده همین شاگردان است.

در اینجا می‌خواهم یادی بکنم از تنها پسرم، مجتبی که نقاشی باذوق شده است. اوتنهای شاگرد من در نقاشی بوده است که سال‌ها در کنار من و با من کار نقاشی می‌کند. من امید زیادی به آینده او دارم.

بهرحال، تعلیم نقاشی برای من فرست خوب و مناسبی است که گوشة عزلت نگیرم، تنها نیاشم و با مردم در رابطه باشم. حالا اگر بدليل برپائی این کلاسها و تعلیم من، ذوقی هم متبلور و استعدادی هم شکوفا شد که خودش یک توفيق بزرگ است.