

ادرزیابی نتایج مشاوره نورولوژی بیماران پزشکی قانونی اصفهان و ارائه نکات اساسی در معاینه نورولوژیک این بیماران طی سالهای ۷۹ و ۸۰

دکترسید جلال ضیایی

دانشیار و مدیر گروه مغز و اعصاب دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

دکتر مسعود قادری پاشا

متخصص پزشکی قانونی اصفهان

دکتو ایرج رشیدی

دستیار بیماریهای مغز و اعصاب دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

چکیده

زمینه: مشاوره مغز و اعصاب در بیماران پزشکی قانونی با هدف تعیین سیر و پیش اکمی و در نهایت تعیین بیزان تقصی عضو از نکات مهم مشاوره های نورولوژیک می باشد. هدف عملده این مطالعه بررسی شیوه فرایانی و نوع ضایعات سیستم عصبی مرکزی و محاطی و نیز تعیین علت انجام خایعات و درصد تقصی عضو از نظر محدوده و مانگین آن می باشد.

روشها: این تحقیق یک مطالعه مقطعی می باشد که در طی سالهای ۷۹ و ۸۰ صورت گرفته است. حجم نمونه ۸۴۵ نفر بود. افراد مورد مطالعه شامل تمامی بیمارانی بودند که از طرف مرکز پزشکی قانونی استان اصفهان مورث مشاوره تخصصی مغز و اعصاب فراز گرفته اند. در جمع آوری اطلاعات، جنس، سن، نوع ضایعه، علت ضایعه و بیزان تقصی عضو در نظر گرفته شد.

یافته ها: در میان ۸۴۵ مورد مشاوره نورولوژی ۱۵۰ درصد مرد و ۱۵۰ درصد غواص خانم بودند و محدوده سیمی ۲ تا علیه سال بامانگین ۳۲ سال بودست امد. از نظر نوع ضایعات ۷۷ درصد موارد را زیاد یا ضرری های عمده و ۳۷٪ درصد را حادث باشی از رانندگی شامل می شد و ۱ درصد، مسائل خانه ای و مشکلات مربوط به ازدواج و طلاق بود. از نظر محل آسیب شایعترین محل جمجمه بجز مورث و در مرحله بعدی اندامهای فوقانی بودند در ۵۵ درصد بیماران هیچگونه تقصی عضوی شاهده نداشتند تها عین طول درمان توسط پزشک قانونی انجام گشت. در ۱۵ درصد دیگر بیماران از ارجاتی از تقصی عضوی بامانگین ۶۴ درصد و محدوده ۲ تا ۷۵ درصد دیگر شد.

نتیجه گیری: با توجه به میزان بیهود کرد در ضایعات دستگاه عصبی در روزهای اول بعد از حاده تبدیل اقدام تعیین تقصی عضوی کرد و در اکثر بیماران حداقل ۶ ماه پس از وقوع حادث باید تقصی عضو را تعیین نمود. گاهی بیماریهای استحالة ای یا بیماریهای سیستم میelin مثل متیپی اسکریوز (MS) پس از یک ضربه با استرس شروع می شوند و این عوامل محبی را تایید علت بیماری در نظر گرفت. در ضایعات مغز بخصوص افراد مسن بالای ۵ سال باید عوارض دیررس ضرر های معزی مثل هماتوم ستاب دورال را در هفته ماه های پس از ضربه در نظر داشت.

مشاوره‌های نورولوژی در بیماران پزشکی قانونی از اهمیت زیادی برخوردار است.

به این دلیل که با یک معاینه کامل و صحیح و ارائه نظر نهایی کمک شایانی در حل مشکلات و مسائل قضایی این گونه بیماران خواهد شد. لذا با عنایت به این مسأله مهم نکات اساسی و اصولی موردنظر در معاینات نورولوژی در این مقاله ارائه شده است.

زندگی ماشینی، پیشرفت فن آوری، افزایش تعداد مسافرتها در سال و صنعتی شدن زندگی و افزایش آمار و حوادث از عواملی هستند که آمار ضربه‌های مغزی و ضایعات دستگاه عصبی را در سالهای اخیر افزایش داده است به طوریکه در آمریکا هر ثانیه یک حادثه همراه با ضربه مغزی اتفاق می‌افتد و هر پنج دقیقه یک فوت ناشی از ضربه مغزی مشاهده می‌شود (۱).

از طرف دیگر در هر نوع ضرب و جرح واردہ بر انسان، مغز و ناحیه گردن شایعترین و مهمترین اعضای آسیب‌پذیربوده، با عالیم و عوارض متعددی همراه خواهد بود که این موارد یکی از انگیزه‌های مشاوره‌های نورولوژی را تشکیل می‌دهد (۲).

در ۲۵ درصد ضربه‌های مغزی نیاز به بستری شدن در بیمارستان و در ۷۵ درصد دیگر مداوای سرپائی و تحت نظر بودن، نیاز می‌باشد. هر دو گروه این بیماران از نظر پزشکی قانونی مورد توجه هستند و غالباً جهت تصمیم گیری نهایی نیاز به مشاوره نورولوژی وجود دارد (۳).

ضایعات دستگاه عصبی مرکزی و محیطی ناشی از ضربه مانند حادث رانندگی، نزاع و سقوط، در مرحله اول بروز حادثه غالباً بیشترین عالیم را خواهد داشت و بطرور معمول با گذشت زمان سیر بهبودی به صورت تدریجی دیده می‌شود. در این راستا با توجه به نوع، محل و شدت ضایعه، بهبودی کامل، بهبودی همراه با نقص عضو و یا مرگ در روزهای پس از حادثه سرنوشت این بیماران را تشکیل می‌دهد (۴).

در این رابطه دو نکته اساسی در مشاوره نورولوژیک بیماران مذکور حائز اهمیت است:

۱. در ضایعات شدید دستگاه عصبی بخصوص مواردی که گرفتاری دستگاه عصبی مرکزی وجود دارد می‌باید بعد از شش ماه اقدام به تعیین میزان نقص عضو نمود و در مورد پیش آگهی قطعی و وضعیت بیمار اظهار نظر نمود.

۲. عالیم حاصل از ضربه و ضایعات دستگاه عصبی در بیماران پزشکی قانونی معمولاً در روزهای اول بعد از حادثه پیشترین عالیم و نشانه‌ها را خواهند داشت و سیر بهبود نسی یا کامل در این بیماران پیدا نماید. با توجه به این دو اصل مهم برخی از بیماران پزشکی قانونی در مراجعته تجزیه اظهار می‌کنند که عالیم تشذیب یافته‌اند. این شکایت از دیدگاه نورولوژی موردن قبول نیست و دو موضوع را مطرح می‌کند: از یک جنبه، ممکن است تمارض و پیش از نیاز این دادن عالیم وجود داشته باشد و جنبه دیگر این که احتمالاً بروز

نشان دادن عالیم وجود داشته باشد و جنبه دیگر این که احتمالاً بروز بیماریهای دیگری ممکن است باعث تشذیب عالیم شده باشد. هر دو

مواد و روشها

مطالعه حاضر، بصورت آینده‌نگر و مقطعي و به مدت دو سال در مراکز مغز و اعصاب وابسته به دانشگاه علوم پزشکی اصفهان صورت گرفته است. جمعیت موردنظر مطالعه بیمارانی بودند که از سوی مراکز پزشکی قانونی اصفهان جهت مشاوره نورولوژیک معرفی شده بودند. مهم ترین متغيرهای موردنظر مطالعه عبارتند از:

۱- سن و جنس بیماران

۲- علت ضایعه و آسیب دستگاه عصبی مرکزی یا محیطی که بر حسب نوع حادثه، بیماران به سه گروه تقسیم شدند:

- گروه اول شامل بیمارانی بودند که به علت حوادث رانندگی نظر تصادفات موتورسیکلت، خودرو و ارجاع شده بودند. این دسته از بیماران حوادث غیرعمدی را تشکیل می‌دهند.
- گروه دوم شامل بیمارانی بودند که آسیب آنها به علل سقوط، حوادث محیط کار و نیز ضرب و شتم و مسائل اجتماعی ایجاد شده بود. این دسته از بیماران حوادث عمدی را تشکیل می‌دهند.
- گروه سوم را بیمارانی تشکیل می‌دادند که به جهت مشکلات اجتماعی (استخدام، ازدواج، طلاق، سقط جنین و) ارجاع شده بودند. این دسته از بیماران حادثه‌ای نداشته و بیماریهای زمینه‌ای موردنظر کیابت بوده است.

۳- برای هر بیمار معاینات عمومی و معاینه عصبی کامل انجام گرفت و یافته‌های غیرطبیعی و نوع ضایعه دستگاه عصبی مرکزی یا محیطی ثبت گردید. بر حسب میزان و شدت اختلال عملکرد و میزان آسیب ناتوانی و از کارافتادگی بیماران بر حسب درصد و نقص عضو ثبت گردید.

۴- در ارزیابی بیماران پس از معاینات انجام شده، تعدادی از بیماران بدون نقص عضو بوده، تنها تعیین طول درمان کفايت می‌کرد و تعدادی نیاز به تعیین درصد نقص عضو داشتند.

۵- نوع اقدامات تشخیصی انجام شده و یافته‌های پاراکلینیک بیماران در هنگام مراجعة ثبت گردید و با در صورت مشخص بودن تشخیص نهایی، پیشنهاد انجام اقدامات پاراکلینیک بر حسب موردنظر شد. مهمترین اقدامات پاراکلینیک موردن استفاده عبارتند از:

الف- تشخیص ضایعات دستگاه عصبی مرکزی (CT, MRI)،
الکترواسغالوگرافی، گرافی ساده جمجمه و یا ستون فقرات.

ب- تشخیص ضایعات اعصاب محیطی (سرعت هدایت عصبی

یا NCV و الکترومیوگرافی یا EMG).

پ- تشخیص ضایعات اعصاب کرانیال (اوڈیومتری، پریمتری

و VEP یا پتانسیل چشمی فراخوانده).

۶- تعیین میزان نقص عضویکی از اهداف اصلی و علت عدمه مشاوره پزشکی قانونی از متخصصین مغز و اعصاب بود که در این مقاله مورد توجه قرار گرفته است و در این رابطه مهمترین معاینات انجام شده به سه شکل زیر اعلام شده است:

الف- تعیین نقص عضوی طور قطعی و مشخص و اعلام میزان آن بطور عددی بر حسب درصد.

ب- در مواردی که هنوز سیر بهبودی پایان نیافته بود، توصیه به ادامه و افزایش طول مدت درمان شد و معاینه مجدد بطور متغیر و بر حسب مورد از ۲ تا ۶ ماه پیشنهاد گشت و نهایتاً در مراجعته بعدی میزان نقص عضو مشخص گردید.

۷- تعیین طول مدت درمان برای مواردی که نقص عضو ایجاد نشده بود و یا علاجیم بیمار سیر بهبودی خود را طی می‌کرد، انجام گرفته است. در این موارد غالباً تعیین طول مدت زمان لازم جهت درمان برای بهبودی با نوشتن جمله «طول درمان مناسب» به پزشک قانونی محول شده است مگر اینکه در معرفی نامه، تعیین طول مدت درمان مورد درخواست بوده باشد.

جهت بررسی و تجزیه و تحلیل آماری اطلاعات که بیشتر بصورت تعیین فراوانی بوده است، از برنامه‌ها و نرم افزارهای رایانه‌ای نظری Excel استفاده گردید.

نویسنده‌گان در تمام طول زمان اجرای طرح تحقیقاتی معهده به رعایت اصول اخلاقی مشاهدات کلینیکی خود بوده، مشخصات بیماران نزد مجریان طرح محفوظ می‌باشد.

۸- بررسی سیر بهبود و تعیین پیش‌آگهی وضعیت بیماران که با عنایت به شرح حال و مطالعه مدارک پاراکلینیک صورت گرفت.

نتایج

طبق سالهای ۱۳۷۹ و ۱۳۸۰ در مراکز درمانی مغز و اعصاب وابسته به دانشگاه علوم پزشکی اصفهان جمعاً ۸۴۸ بیمار جهت مشاوره نورولوژی از سوی مراکز مختلف پزشکی قانونی استان اصفهان معرفی شدند که ۱۲۷ نفر مذکور و ۵۷۱ نفر مونث بودند. از این تعداد سه نفر دارای اطلاعات کامل نبوده، از تعداد کل بیماران حذف شدند (نهایتاً مطالعه با ۸۴۵ بیمار انجام شد).

فراوانی گروههای جنسی در رابطه با علل مراجعته بسیار معنی دار بود. برای مثال با توجه به این که حمل و نقل و استفاده از وسائل موتوری در ایران بیشتر توسط مردمها انجام می‌شود، بررسی آماری نیز نشان داد که مراجعین مرد ۵/۵ برابر بیشتر از مراجعین زن بودند.

نیازمندی سن بیماران ۲۸۶ سال بود و میانگین سنی در این مطالعه ۳۲ سال بودست آمد.

از نظر نوع حادثه و علت آسیب واردہ به دستگاه عصبی در بیماران

نتیجه

در این پژوهش یافته‌های متعدد و جالبی به دست آمد که می‌تواند از نظر آماری موردنظر مراکز پزشکی قانونی و پرشکان متخصص مغز و اعصاب قرار گیرد و در انجام مشاوره‌ها مورداً استفاده واقع شود. بیماری که از طرف پزشکی قانونی جهت مشاوره نزد متخصص مغز و اعصاب فرستاده می‌شود با ارائه مدارک پزشکی و تشخیص علایم موجود خواهان تعیین حداقل میزان نقص عضوی و یا تعیین بیشترین مدت طول درمان

و علایم و عوارض دیررس. علایم زودرس وابستگی بیشتری به شدت و محل ضربه دارند و دامنه وسیع و متفاوتی را به خود اختصاص می‌دهند. در حالی که علایم و عوارض دیررس مهمتر هستند چرا که ممکن است به آنها توجه نشود. نمونه واضح آن خونریزی ساب دورال است که در يك مطالعه ۶۳۵ مورد ضربه مغزی، ۱۸ درصد موارد را تشکیل می‌داد^(۹). از نظر سنی این عارضه در دو انتهای طول عمر یعنی دوران کودکی و سینین پیری دیده می‌شود^(۱۰). خونریزی ساب دورال حاد در ۷۲ ساعت پس از ضربه مشخص می‌شود ولی غالباً مزمن بوده، ممکن است علایم ۲۱ روز و گاهی ۲ ماه پس از ضربه ظاهر گردد. شایعترین سن برخوراندن خونریزی ساب دورال مزمن ۵۰ سال یا بیشتر می‌باشد^(۱۱). بنابراین در ضربه‌های مغزی در افراد بالای ۵۰ سال باید احتمال برخوراندن خونریزی ساب دورال را در نظر گرفت و در روزهای اول پس از ضربه نمی‌توان اظهار نظر قطعی کرد.

است. از طرف دیگر ضارب یا متهشم و یا مقص درسوی دیگر پرونده قرار دارد که با پژوهش مشاور روپرتو نیست و حضور ندارد ولی انتظار او تعیین حداقل نقص عضو یا مدت طول درمان می‌باشد. اعلام نتایج معاینه در بسیاری از موارد مورد اعتراض متهشم است و پرونده جهت قضاؤت به پژوهش دیگر ارجاع می‌شود. بنابراین در اظهار نظر باید کاملاً بی طرف و متکی به معاینه و علم نورولوژی بود، با تجزیه و تحلیل یافته‌های پاراکلینیک، نتایج معاینه و اصول تعیین درصد از کارافتادگی، اقدام به پاسخ و قضاؤت جهت ارائه به پژوهشی قانونی نمود. در این رابطه چند اصل مهم موردنظر است:

این تحقیق نشان می‌دهد که ۳۲ درصد موارد، حوادث رانندگی و ۶۷ درصد موارد، ایجاد ضربه عمدى و ناشی از زد خورد می‌باشد. از طرف دیگر فقط حدود ۱ درصد باقی مانده را مسائل خانوادگی تشکیل می‌دهد. بنابراین ضربه عمدى یا غیرعمد شایعترین علت ضایعات دستگاه عصبی را در بیماران پژوهشی قانونی تشکیل می‌دهند. در بیمارانی که ضایعات دستگاه عصبی محیطی یا مرکزی ناشی از ضربه دارند، در تعیین نقص عضو یا مدت زمان درمان رعایت چند اصل مهم ضروری است:

۱. بیشترین علایم در روزهای اول پس از حادثه دیده می‌شود و با گذشت زمان، بهبود تدریجی حاصل می‌شود. بنابراین در تعیین نقص عضو باید صبر کرد و زمانی که روند بهبود متوقف گردید اقدام به تعیین نقص عضو نمود.

۲. زمان بهبودی در ضایعات دستگاه عصبی غالباً طولانی است و بنابراین در روزها یا ماههای اول پس از حادثه نمی‌باید اقدام به تعیین نقص عضو نمود.

۳. توصیه می‌شود حداقل ۶ ماه پس از وقوع حادثه اقدام به تعیین نقص عضو گردد^(۱۲).

۴. اگر در جریان سیر بهبود، تشدید علایم یا تغییر در شدت و میزان آن دیده شد باید به فکر روند پاتولوژیک جدیدی باشیم و لذا ارتباط آن با ضربه اولیه قطعی نمی‌باشد. در این موارد دقت عمل بیشتری لازم است^(۱۳).

۵. بیماریهای استحالة‌ای^(۱) دستگاه عصبی معمولاً شروعی آهسته، مخفیانه و نامشخص و سیری پیش‌رنده و تدریجی دارد. این خصوصیت بارزترین نمای این بیماریهاست. گاهی همزمانی ضربه و یا سایر حوادث با شروع علایم بیماریهای دزرتاتیو دیده می‌شود و لذا می‌باید علایم بیماریهای استحالة‌ای را از آسیبهای ضربه‌ای تفکیک نمود و نمی‌توان ضربه را به عنوان عامل و علت بیماریهای استحالة‌ای دانست. ضربه تنها می‌تواند به عنوان عامل شروع کننده بیماری و ظاهر شدن علایم در نظر گرفته شود. لذا در این موارد جهت تعیین میزان نقص عضو می‌باید نهایت دقت بعمل آید^(۱۴). بیماریهای اختلال سیستم میelin که سردسته و مهمترین آنها بیماری MS می‌باشد گاهی بدینوال استرس و ضربه شروع می‌شود. بنابراین در این مورد بیان اظهار نظر باید با دقت صورت گیرد و از اظهار نظر سریع و عجلانه خودداری شود^(۱۵).

عذر ضربه‌های مغزی در دسته‌از علایم مهم هستند: علایم زودرس

۱-degenerative

1 - Merritt H. Merritt's Neurology. Philadelphia: Lipincott Williams and Wilkins; 2000: 401-15.

2 - Adelson I. Pathology of Homicide. Thomas- Springfield; 1974: 401-15.

3 - Jane JA, Anderson DK. Central nervous system trauma status report. New York; 1991.

4 - Klonoff H, Clark C, Klonoff PS. Longterm outcome of head injuries. J Neurosurg psych. 1993; 56: 410-13.

۵. گودرزی فرامرز، ارش و خسارات و تطابق دیات با موازین شرعی، تهران: انتشارات گوتبرگ؛ ۱۳۷۷: ۴۶-۶۳.

6 - A group of neurosurgeons. Guidelines for initial management after head injury in adults. BMJ. 1984; 288: 983.

7 - Victor MD, Allan H. Principles of Neurology. In: Ropper R. Degenerative Disease of the Nervous System. 7th ed. Newyork: MC Graw-Hill; 2001: 1106-67.

8 - Siva A. Trauma and multiple sclerosis: A population based cohort study from Orsted country. Minnesota Neurology. 1993; 43: 1878-81.

9 - Adams JH. Greenfield 'S Neuropathology. London: Edward Arnold; 1991:163-73.

10- Caffy J. Multiple fractures in the long bones of infants suffering from chronic subdural hematoma. Am J Radiol. 1996; 56: 163-73.

11- Lee KS. The pathogenesis and clinical significance of traumatic subdural hematoma. Brain Injury. 1998; 12: 595-63.