



«مینیاتورهای معاصر ایران»

دکتر جلال الدین کاشفی

سنت و بدعت، کهنه و نو در قابی از چشم اندازهای تازه

رستم و دیوسفید از استاد علی کریمی و استاد حسین بهزاد

سرمشق، الگو و اسوه‌ای برای هنرمندان امروزی و حتی آیندگان خواهند بود.

هنر معاصر ایران، خواه ناخواه نشأت گرفته از گنجینه پربها و بارآور گذشتگان خود بوده است و از کمتر هنرمندی می‌توان سراغ گرفت که از گاهواره تمدن هنری خود، یا گویاتر و رساتر از آن، سرمشق‌های استادان و نوابغ ایرانی الهام نگرفته و از سرچشمه همیشه جوشان و الهام‌بخش هنر چند جرعه‌ای ننوشیده باشد، چرا که بدون این پشتوانه که روح و جان زیستن فرمها و رنگها و قوالب و اسالیب در تجدید حیات محتوایی پر معنا و قابل درک را به هنرمند می‌آموزد، وی صاحب هنری بی‌روح، درک

اگر به تاریخ چند صد ساله هنرهای اسلامی نظری بیفکنیم، در خواهیم یافت که به گونه‌ای زنجیره‌ای، هنر ایرانی اسلامی نه تنها از گاهواره تمدن بهره‌ها جسته و همواره با آن ارتباط تنگاتنگ و دوشادوش داشته، بلکه در هر برهه از زمان، از هنرهای سایر ممالک - به خصوص کشورهای همسایه که فرهنگ، سنن، آداب و رسوم و معارف و مآثر مشابه و مشترک با آنها داشته است - سود برده، بگونه‌ای که هنر در کشورهای اسلامی از «وحدت» برخوردار گردیده است. اگر بپذیریم که هنرمندان ایرانی، تحت تأثیر و نفوذ اسلاف خود بوده‌اند، پس باید این نکته را نیز باور کنیم که آثار بجا مانده تاریخی،



موسی (ع) و عصایش . اثری از استاد محمود فرشچیان

ناشده و بدون ماهیت می گردد که دیگر نام هنر بر آن نمی برآزد.

هنرمند معاصر ایرانی که روح و روان، فلسفه و عرفان، نیرو و حیاتش - جملگی - به پشتوانه های فرهنگی هنریش بستگی دارد، طبعاً نمی تواند از آن عصاره و چکیده پر بهای حیات هنری خویش غافل بماند. بی گمان، فرهنگ و هنر گذشته هرملتی، پشتوانه، آبرو، نیروی محرک و مولد انگیزه های نوین آحاد و افراد آن ملت بوده و هیچگاه از جهت و راستای ماهوی خود خارج نگردیده است. درست همچون آب و هوایی که بدون آن طی زندگی میسر و میسر نیست. بی تردید در آثار هنرمندان معاصر ایران نیز می توان تبلور فرهنگ و هنر اسلامی، آئینی و ملی را دید و دریافت که بدون آن، بی هویت و گمنام

می گردد. در میان هر قوم و ملتی، هر جا که نامی از هنر بر زبان رانده شود، همیشه و پیش و بیش از هر چیز، نام استادان آن هنر مطرح می گردد که بوجود آورنده تاریخ هنر آن سامان اند. برای وقوف و آگاهی برگزیده هنری این خاک پاک، باید به کتب، رسالات، مقالات و مقولات گونه گون و ارزشمندی روی آورد که بوسیله تاریخ نگاران، کاتبان، شارحان و یا ناقدان برجسته هنری به رشته تحریر در آمده اند. اما کمتر از زبان شخص هنرمند چیزی روایت شده که خود گفته باشد، چرا که گفتارشان در زمان حضور و حیات، آنچنان مورد توجه و ارزیابی قرار نمی گرفتند و آنان با روح پرفتوحشان به دور از «برون و قال» و جنجالهای هنری، «درون و حال» را می گزیدند، در گوشه

(۱): مجلس سلطان محمود و فردوسی، اثری از استاد هادی تجویدی، متعلق به ۱۳۱۵ شمسی



عزالت و عسرت می نشستند و دریغا که تنها در بستر مرگ یا به هنگام روی در نقاب خاک تیره کشیدن، مورد توجه و علاقه قرار می گرفتند. بدینگونه مرگ آنان این ضایعه و نقصان را به بار می آورد که نکاتی ارزشمند در زمان حیات و باروری هنرهای این مرز و بوم، بی جواب و ناگفته می ماند و به خیل رمز و رازها و ناشناخته ها اضافه می گردید.

در وصف صفات و خصایل اخلاقی و هنری اسلاف و نوابغ هنرهای اسلامی - در شرق و غرب - کتابها نگاشته اند که ظاهراً جای هیچگونه تردید در صحت مطالب آنها نمی ماند. اما اگر بدقت به بررسی و مذاقه در آنها بپردازیم، در خواهیم یافت که نه تنها نکته هائی بی جواب و لاینحل مانده، بلکه انبوه تصورات و تحلیل های متعدد و جوراجور، گاه از اصل واقعیت فاصله هائی بعید گرفته اند. با این وصف باید گفت که این تجزیه و تحلیل های گونه گون، تنها ثمره و محصول منفی نداشته اند و البته که در حل پاره ای از نکات مبهم نیز کارساز و مؤثر بوده اند و «نکته ها چون تیغ پولادی است تیز».

یکی از دلایلی که پس از طی زمان نکاتی را پوشیده گذارده، اینست که هنرمندان ایرانی اسلامی در ازمنه گذشته نه تنها در اثر فروتنی از امضای کار خود رو برتافته اند، بلکه حتی به وصف و بیان دقیق مبانی، اصول و جزئیات هنرهای تجسمی نیز پرداخته اند. امروزه ناگزیر و به جهت درک هر چه افزونتر این آثار، راهی جز تجزیه و تحلیل و گاهی هم حدس و گمان باقی نمانده است. جادارد که متذکر شویم هیچ چیز دقیق تر و گویاتر از افکار و دستنوشته های هنرمندان - یعنی کسانی که خود خالق و آفرینشگر

چنین آثاری هستند - نمی باشد، کسانی که به بازگوئی افکار پنهان و افشاگری مکنونات خویش پرداخته اند که بجز این دستنویس ها، چیزی مگر تصاویر بجای مانده، مارا در حل معماها، راز و رمزها، ابهام و ابهام ها وجوه و گوهر اصلی هنر این هنرمندان یاری نمی رساند. اما همیشه هم تمامت تصاویر، گویا و بیانگر چنین نکات پوشیده و پنهانی نخواهند بود.

همانگونه که اشاره رفت، در گذشته های دور، در زمان هستن و زیستن نوابغ ایرانی، تاریخ نگار تنها به وصف برخی از مسائل هنری می پرداخت و هیهات که در آن ایام دور و دیر، پیوندهای فرهنگی، و سائل ارتباط جمعی، ناقدان و ناقلانی نبودند که همچون امروز، قبل از اینکه دست اجل دفتر هستی هنرمند را در نو یسد، رازهای نهفته در سینه ها را بیرون کشند و به جامعه عرضه بدارند. چه پربها و ارزشمند است انجام چنین کاری که در عصر حاضر و به یمن همت هنر دوستان و فرهنگ پروران قوام و دوام گرفته است. با این همه، جای بس شگفتی است که این مصاحبه ها و تلاشهای پرارزش، همگی بگونه ای پراکنده، اینجا و آنجا، در مجلاتی گوناگون - که حالیا ما را باغث و ثمین شان کاری نیست - و در آرشیوهای مختلف بصورت کاتالوگ و یا حتی گاه در متن و بطن یومیه ها، به زیر خروارها خاک مدفون گشته اند و کسی بسراغ آنها نرفته است. اینها «مدارک» اند - هر چند ظاهراً بی ارزش - که می توانند پرده از رازها برکشند و مارا با گوشه ها و زوایایی از آن گنجینه افکار پنهانی آشنا سازند.

امروز به رغم تلاشهای پی گیرانه و همه جانبه ای که در زمینه تدوین و تبویب کتابهای تاریخی، بویژه تاریخ هنر ایران صورت گرفته، اما

هنوز نیز همچون زمینه‌های پژوهیدن در هنرهای غربی، صاحب کتابی مدون، مستوفی و مکفی نگردیده‌ایم، بخصوص در زمینه هنر معاصر ایران. از این روی به بازگویی گوشه‌هایی از آن می‌پردازیم که توأمان با نظریات، تفکرات و دست‌نوشته‌های هنرمندان عصر حاضر است. هنرمندان معاصر ایران را می‌توان به ۳ گروه عمده تقسیم نمود:

۱- هنرمندانی که تحت تأثیر هنرهای ایرانی اسلامی و با الهام‌گیری از آن به پژوهش می‌پردازند.

۲- آنانکه به تبع از تکنیک و اصول کلاسیک و یا مدرن غرب دست‌اندرکار هستند.

۳- کسانی که تحت تأثیر هنرهای ایرانی اسلامی از یک سو و پیروی از تکنیک و اصول کلاسیک و یا مدرن غرب از دیگر سو، دست به تلفیق و نوآوری زده‌اند.

نظر به اینکه بررسی و پرداختن به هر سه گروه در این اجمال نمی‌گنجد، لذا به بررسی گروه نخست می‌پردازیم و بحث درباره دو گروه بعدی را به فرصتی دیگر موکول می‌کنیم.

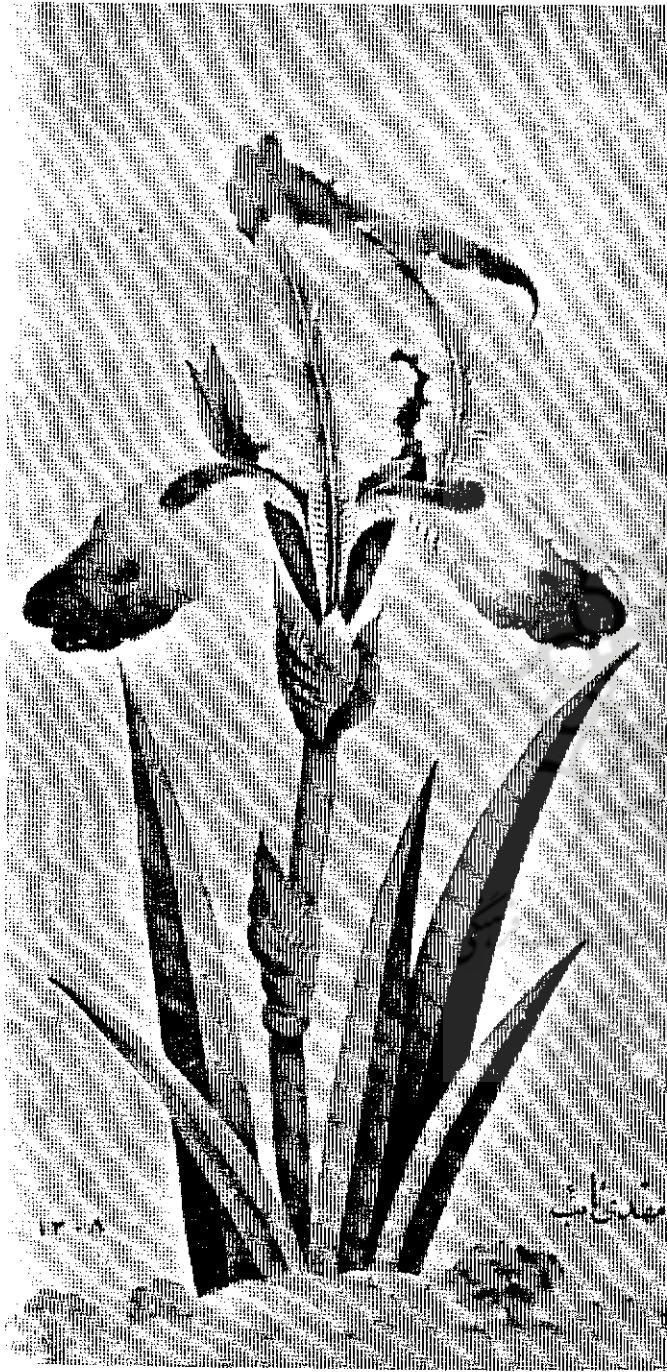
هنرمندانی که تحت تأثیر هنرهای ایرانی اسلامی و با الهام‌گیری از آن به پژوهش پرداخته‌اند

همانگونه که پیشتر آمد، هنرمندان معاصر ایران نه تنها تحت تأثیر پیشینیان بوده‌اند، بلکه خود نیز بنابه سهم و حصه‌ای که داشته‌اند، سرمشقی برای آیندگان خواهند بود. از اینرو جا دارد به بررسی کار و زندگی این دسته از هنرمندان بپردازیم که تلاششان هنر ایرانی

اسلامی را از انحطاط و زوال رهانیده و گاه با الهام از شرایط کنونی جامعه‌ما، به ابتکاراتی مبدعانه و نوآورانه دست یازیده‌اند. آنها وارث هنر پراج گذشته خود هستند و شاید بتوان گفت که توانسته‌اند وظیفه خود را در زمان حاضر با تلاشی خستگی‌ناپذیر بانجام و فرجام برسانند. آن هم در زمانی که نفوذ و شاید گستره انواع هنرها، سلیقه‌ها و نظریه‌ها، سبب سر در کمی می‌گردند و هنرمند را از ادای وظیفه‌اش باز می‌دارند، تا بدان حد که دیگر «وحدت» معنایی نمی‌یابد. در این میان به نکته دیگری نیز می‌باید اشاره داشت و آن رکود و ایستایی در کار بعضی از مینیاتوریستهای معاصر است. علت اینست که گروهی از هنرمندان معاصر - هر چند دارای تحصیلات آکادمیک - اما به دلایل خاص اجتماعی و فرهنگی، نتوانسته‌اند همچون هنرمندان گذشته بر علم، اصول و قواعد هنری پیشین و اساساً فلسفه ماهوی آن آگاه گردند. آنچه اینان می‌دانند مشتمل است بر: اعتقادات، نظریه‌ها و داده‌های نامنسجم، پراکنده و گاه نیز بی‌اساس که اکثراً جسته و گریخته توسط نظریه پردازان و منتقدان غربی که شاید هیچگاه به شواهد، اسناد و دلایل بنیادین هنرهای اسلامی دست نیافته‌اند، پی‌ریزی شده است. همین افکار و باورها که سبب برنشستن تصورات و برداشتهای خام در ذهن بعضی از هنرمندان مینیاتورساز معاصر شده، سبب آن گردیده که اینان دیگر به تحقیق مجدد و درک مبانی آن هنر نپردازند و ناگزیر این گروه همچون صناعتهگری که در ساخت و ساز یک شیئی زیبای صنعتی، چیره‌دست و کارگشته می‌گردد، دست به تقلید و تکرار آثار گذشتگان زده‌اند و گروهی دیگر در

ترسیم فنون و نقوش مینیاتورهای زیبا و دل انگیز ولی فاقد اصالت، به مهارت رسیده اند. اما دریغ که هرگز نتوانسته اند به درستی خلاق، بدعتگزار و جوینده و پوینده حرکتی واقعاً نوین باشند. با این همه، هنرمندانی هستند که با سعی بلیغ در مسیر صحیح گام برمیدارند تا غبار خطا را از چهره مینیاتورهای معاصر بزدایند.

بعد از جنید بغدادی، کمال الدین بهزاد، میرک و آغامیرک، سلطان محمد نقاش، آقارضا و رضای عباسی و بسیاری دیگر، این تنها «حسین بهزاد» — هنرمند معاصر — است که قلمش نه تنها وفادار به عهد و میراث و میثاق هاست، بلکه هنرش نیز دارای تنوع، حرکت و جنبشی نوین محسوب می گردد. مقارن و پس از او، هنرمندانی هستند که این رشته را پی گرفتند و جوانی را در راه اعتلا و استعلا هنر ایرانی، اسلامی به پیری و سالدیدگی آوردند و شاید تا دقایق باز پسین و فرجامین زندگی خود هم، از آن دست نکشیدند. از آن جمله اند هادی تجویدی که مقارن بهزاد بود و پس از او: حسین الطافی، حاج حسین اسلامیان، نصرالله یوسفی، ابوطالب مقیمی، محمد علی زاویه، علی کریمی، عبدالله باقری، علی مطیع، محمد تجویدی، محمود فرشچیان و بسیاری دیگر که در طول زندگی هنرشان در جهت حفظ هنرهای ایرانی اسلامی و صیانت از آن کوشیدند. آنها در بازار آشفته هنر که از هر گوشه آن نغمه ناسازسازی نیوشیده می شد، می خواستند ضمن کنکاش و نوآوری، هنر ایرانی را از انحطاط محض و مطلق برهانند. آنها در مینیاتور، تذهیب، تشعیر، نقش قالی و غیره جهت دست یافتن به حرکت و ابعادی نوین، به مکاشفه در عناصری



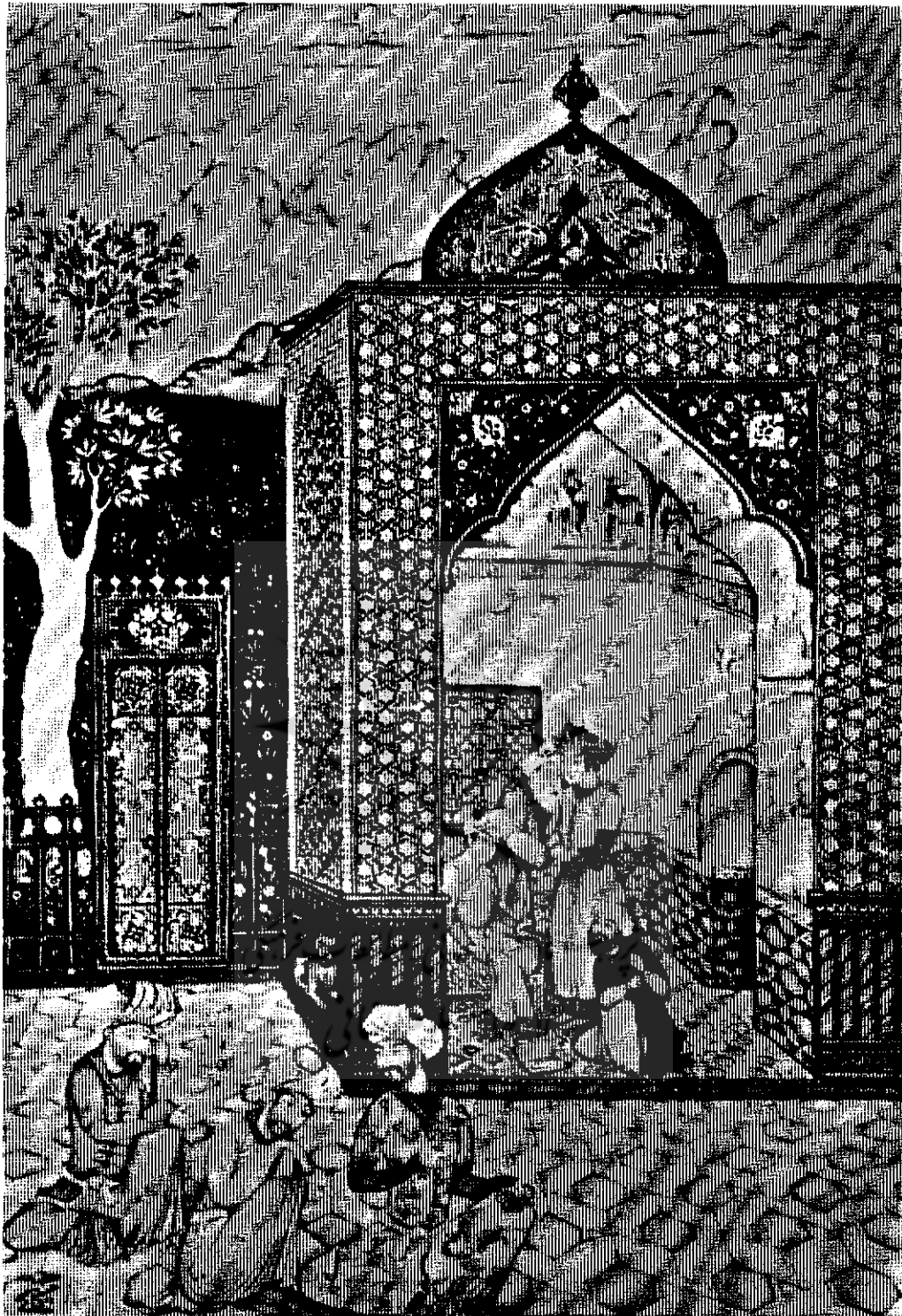
پرداختند که گاه گامی درست و گاه نیز به خطا بوده است.

«استاد هادی تجویدی» عمری کوتاه داشت و در این فرصت اندک توانست از خود آثار و شاگردان بسیاری باقی گذارد. او در سال ۱۲۷۲ ه. ش متولد شد و در سال ۱۳۱۸ ه. ش چشم از جهان بر گرفت.^۱

استاد هادی تجویدی نقش بسیار مهمی در تاریخ هنر معاصر ایران داراست و شاید بدلیل عمر کوتاهش — که بیش از چهل و شش سال نپائید — کمتر مورد ارزیابی و مداقه قرار گرفته و همچنان گمنام مانده است. اما اگر با دقت به نقش و جایگاه او در هنر ایران بنگریم، متوجه اهمیت وی می شویم. استاد تجویدی پس از سفر به تهران، در مدرسه کمال الملک ضمن تعلیم و تدریس آبرنگ، خود نیز نزد استاد محمد غفاری به آموختن فنون کلاسیک پرداخت و از این رهگذر در ترویج و توسعه کلاسیسیسم اروپائی در نقاشیهای ایرانی اسلامی کوشید و با وجود اشتیاق سرشاری که به هنرهای سنتی و ملی خود و به رغم علاقه ای که به رضا عباسی — نقاش مشهور عهد صفوی — و مینیاتورهای دوران هرات داشت، بسمت و سوی هنر کلاسیک غرب کشیده میشود. او در آثار خود حرکات سه بعدی را جایگزین دو بعدنمایی می کند. حرکاتی که بعدها توسط تعلیماتی که خود بشاگردانش می دهد در آثار آنان قوت بیشتری می یابند، بخصوص در آثار فرزندش استاد محمد تجویدی که در سطور آتی به آن خواهیم پرداخت. او نیز همچون محمد زمان، محمد باقر و بسیاری دیگر بخصوص کمال الملک، عامل تقویت کننده این حرکت از یک سو، و فارق بُعد زمانی و توسعه

ارتباطات بین شرق و غرب از دیگر سو قرار می گیرد. (تصویر ۱)

او در این تصویر نه تنها دو دیواره کناره را که به دیواره پشت جایگاه شاهی هدایت میگردد و نقوش و تزئینات کف تالار را که تا به زیر بارگاه سلطان ادامه می یابد، به پرسپکتیو پرده و دیواره پشت جایگاه را به نرمی از سایه روشن برخوردار نموده، بلکه برخلاف اصول و قواعد مینیاتورهای اصیل ایرانی که برای نشان دادن مقام و مرتبه پرسوناژها و از جمله سلطان — که از اهمیت ویژه ای برخوردار بوده و او را در مرکز اثر (مرکز دید و توجه بیننده) بزرگتر از دیگران نقش می نمودند تا مقام و مرتبه او مشخص گردد — تمامی پرسوناژهایش را بدون توجه به چنین مفاهیم و ارزشهایی والا و عمیق، بتدریج از پیش زمینه تا پس زمینه آن، کوچک و کوچکتر بتصویر درآورده و با بکارگیری سایه روشنهای پی در پی، بخصوص با ترسیم سایه های اجسام و اشیاء که بر کف تالار افتاده اند و نیز با استفاده از سایه روشنهایی که به روی چهره ها بکار گرفته، در تجسم حجم و عمق نمائی آن کوشیده است. اما با این وصف استاد هادی تجویدی در همین تصویر بسیاری از اصول و قواعد هنرهای ایرانی اسلامی را چه در رنگ گذاری یکدست و چه در تذهیب و تزئینات ارزشمند آن و چه در قراردادن پرسوناژ مورد تأکید در مرکز اثر، حفظ و رعایت نموده است. بدین ترتیب استاد هادی تجویدی با تلفیق هنر مینیاتور و تعلیماتی که از استاد کمال الملک دیده بود، نه تنها آثار خود را ناهمگون، برخاسته از دو تکنیک و دو دیدگاه متضاد بوجود آورده، بلکه خود نیز توسط تعلیماتش باعث تشدید این حرکت در آثار شاگردانش می گردد. او تا بدانجا



(۳): دیدار حضرت یوسف و یعقوب، اثری از استاد حسین الطافی

پیش می‌رود که با توجه به مفهوم شخصیت‌پردازی، به ساخت و ساز چهره‌هائی کاملاً سه بعدی می‌پردازد. یکی از برجسته‌ترین آثار وی همسین مجلس سلطان محمود و فردوسی است (تصویر ۱) و آخرین اثر او قطعه نیمه کاره یوسف و یعقوب است که دیگر نتوانست به اتمام رساند و بعنوان یکی از شاهکارهای هنری ایران در موزه هنرهای زیبای کشور محفوظ مانده است. آنچه مسلم است استاد هادی تجویدی در آن سالها تنها هنرمندی نبود که بچنین حرکتی بها داد، هنرمندان دیگری نیز چون مهدی تجویدی - برادر او ملقب به تائب - از این جریان بدور نمی‌مانند و حرکات سه بعدی را در آثار خود بکار می‌گیرند. (تصویر ۲). همچنین استاد حسین الطافی که در ساخت و ساز گل و مرغ از استادان بنام است، در کارهای خود با شدت بیشتری از عناصر یاد شده سودجسته، از جمله در تابلوی «دیدار حضرت یوسف و یعقوب» که بوضوح شاهد آن هستیم و نیازی به شرح و بسط ندارد. (تصویر ۳). وی در سال ۱۲۸۴ شمسی متولد شد و در سال ۱۳۵۷ شمسی بدرود حیات گفت.

از دیگر هنرمندان عصر حاضر که در راه عزت و عظمت هنر اسلامی کوشیدند «حاج حسین اسلامیان» را میتوان نام برد که از نوباوگی به علم و هنر علاقه می‌یابد. او در سال ۱۲۹۰ شمسی بدنیا آمد و در سال ۱۳۶۰ شمسی چشم از جهان فرو بست.^۲

استاد حسین اسلامیان، حدود ۲۰ سال نزد استاد میرزا آقا امامی که یکی از هنرمندان بنام ایران است، بفراگیری رموز و فنون هنرهای سنتی می‌پردازد و با استعدادی که دارد، استاد خود را به

تعجب و امیدارد.

استاد امامی درباره استاد اسلامیان می‌گوید: «اسلامیان عمر دوباره‌ای به من و به هنر تذهیب و مینیاتور بخشید. او یکی از نوایغ عالم هنر است که در جوامع هنری نامش جاودانه می‌ماند.» استاد اسلامیان بخاطر فتوای حضرت آیت ا... حاج سید ابوالحسن اصفهانی مبنی بر حرام بودن تصویرگری، دست از این کار کشید و بکار کشاورزی پرداخت. او در این باره می‌گوید: «با توجه به فتوای حضرت آیت ا... اصفهانی پنداشتم اگر مصوری کنم مسلمان نیستم. بهمین خاطر بود که دست از مصوری کشیدم و بکشاورزی پرداختم، امسا چرا کشاورزی را انتخاب کردم؟ من به کشاورزی روی آوردم، زیرا نمی‌خواستم یک هنرمند بازاری شوم. زراعت، کاری اصیل و با صواب است و در دین اسلام به این شغل احترام فراوانی گذاشته شده است. علاوه بر این، در کار کشاورزی انسان با طبیعت رابطه‌ای مستقیم دارد، آدمی با پرداختن به این شغل میان درخت و گل و برگ و گیاه است، میان دشت و تپه و کوه است، همانهایی که تصویرشان را می‌ساختم. این بود که کار کشاورزی برای من تعلیم مستقیمی بود از روی نقشهای اصلی که در طبیعت وجود داشت. من فکر میکنم که هر نقاشی و تصویرگری باید کشاورزی کند که رنج کشاورزی انسان را صاف میکنند و مثل آب چشمه زلال.» دوره جدائی استاد حسین اسلامیان از مصوری چندان دوامی نیافت، چرا که پس از طی مدت کوتاهی پدرش او را از کشاورزی بازداشت و وی را به نزدیکی از مجتهدین اصفهان برد. در این نشست برای او توضیح داده شد که نقش زدن با مصوری



(۴): چوگان بازی، اثری از استاد حسین املاهیان، متعلق به ۱۳۳۶ شمسی

تفاوت بسیاری دارد، نقاش، خداست و نقش زدن تنها، در ید قدرت بشر است. این مسئله که شاید سالیان متمادی هنرمندان اسلامی را بخود مشغول داشته و در بطن آن معنائی ژرف پنهان است، با توضیح آن مجتهد گرانقدر، مایه دلگرمی استاد بکار مورد علاقه اش میگردد و گوئی که جانی تازه در کالبد او دمیده، مشتاقانه دل بکار اصلی خود می بندد و تا آخر عمر دست از آن نمی کشد.

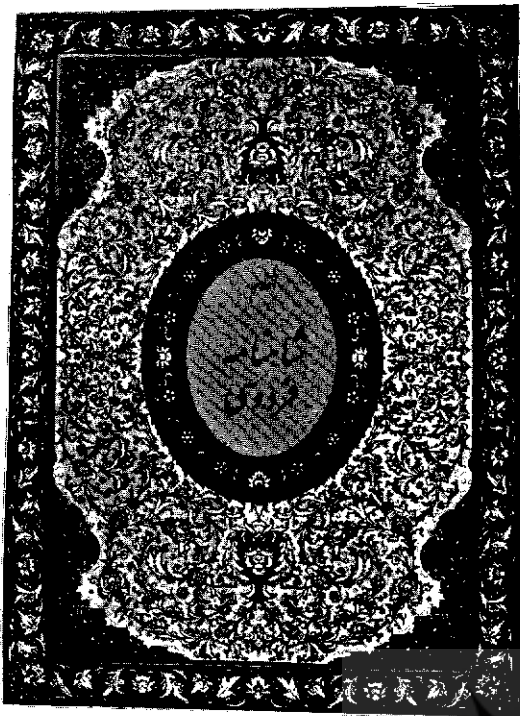
حاج حسین اسلامیان همچون هادی تجویدی روانه تهران می گردد تا دامنه فعالیت خود را گسترش دهد. وی با شروع کار در تهران آثار بسیاری را بوجود می آورد که در تعدادی از آنها بطور بسیار ضعیف، بسمت احیاء سه بعد نمائی کشیده شده است. اگر به او گفته بودند که نقاش خداست و نقش زدن تنها در ید قدرت بشر است، بی تردید هدف منع هنرمندان از تقلید ظواهر طبیعت بوده که در اثر خطای باصره به پرسپکتیو، سایه روشن و عمق نمائی منجر میگردد، چیزی که هنرمندان اسلامی آگاهانه از تصویر کشیدن آن سرباز زده بودند و شاید بتوان گفت که این استاد بزرگ می خواست از آن بگریزد اما بطور ناآگاهانه در دام آن گرفتار میگردد. هر چند که او همچون هادی تجویدی نزد استادانی چون کمال الملک به تعلیم از طبیعت نپرداخته است، اما دوران کشاورزی او، بخصوص پس از آن محیط هنری تهران و رونق بازار کلاسیسیسم غربی، خود، معلم وی می گردند و زمانیکه او می گفت: «کار کشاورزی برای من تعلیم مستقیمی بود از روی نقشهای اصلی که در طبیعت وجود داشت»، نه تنها بدان منظور بود که به اصل و ریشه های شکل هایش واقف گردد، بلکه تا حدودی نیز در جهت تقلید و ترسیم آنها

گام برداشته بود، چرا که کشش ذهنی او را بطور خفیف بسمت هنر رئالیسم کلاسیک احساس می نمائیم. (تصویر ۴)

استاد حاج حسین اسلامیان در این تصویر که ده سال بعد از اقامت در تهران بوجود می آورد و نیز در تصاویر دیگرش از حیث انتخاب موضوع و بار محتوایی آن و همچنین در انتخاب البسه پرسوناژهایش همانطور که خود نیز گفته تحت تأثیر مینیاتورهای صفوی بوده است و با چنان دقت و ظرافتی بکار پرداخته که گوئی هنرمند در آن عهد میزیسته و تنها تاریخ و امضا است که به امروز تعلق دارد. استاد حاج حسین اسلامیان ضمن حفظ اکثر ارزشهای اسلامی، از جمله منحنی حلزونی، استفاده از رنگهای ناب و یکدست و قلم گیری (پرسپکتیو خطی)، نپرداختن به شخصیت پردازی و نشان دادن مقام و مرتبه پرسوناژها، بخصوص پرسوناژهای اصلی در مرکز دید و بتصور در آوردن مقام پست تر با کوچک شدن اسب - انسان در پیش زمینه، از پرسپکتیو فضائی نیز بطور خفیف، بخصوص در طرح دو قسمت دروازه چوگان و سایه روشنهای تپه ها و بتدریج کوچکتر شدن اسب - انسان از مرکز اثر تا پس زمینه، استفاده نموده که هدفی جز القاء مناظر و مرایا در بر نداشته است. اسلامیان آنچنان از رنگهای یکدست و غیر واقعی در بتصور کشیدن اسبها و پرسوناژها، بویژه از رنگ سبز تیره یکدست در زمینه بهره می گیرد که جای هیچگونه دوگانگی را تا انتهای دو خط دروازه چوگان باقی نمیگذارد. لیکن با بکارگیری سایه روشنهای ملایم در تپه ها و استفاده از حرکت پرسپکتیوی در دو خط دروازه چوگان، هر چند که خطوط دروازه بدون سایه روشن تا انتها به پیش



(۵): شکارگاه، اثری از استاد حسین اسلامیان، متعلق به ۱۳۳۶ شمسی



(۷): تذهیب شاهنامه فردوسی، اثری از استاد حسین اسلامیان، متعلق به ۱۳۵۰ شمسی

زیبا نموده است. دو تصویری که مشاهده گردید (تصاویر ۴ و ۵) مربوط به یکی از آلبومهای نفیس او می باشد. او با بکارگیری تذهیب و تشعیر اصیل ایرانی در شاهنامه فردوسی که در سال ۱۳۵۰ خاتمه یافت، با هنرمندان دیگری، از جمله استاد محمدبهرامی که تصاویر رنگی آنرا ساخته، همکاری نموده است. (تصاویر ۶ و ۷)

[استاد محمدبهرامی در تصویر در آوردن مینیاتورهای شاهنامه از برجسته نمائی سود جسته و با تضادای که ما بین مینیاتور و تذهیب و یا عبارت دیگر نقاشی و تذهیب اصیل ایرانی بوجود آورده، آنها را به سرحد دو گانگی و ناهمگنی سوق داده است. (تصویر ۸)]

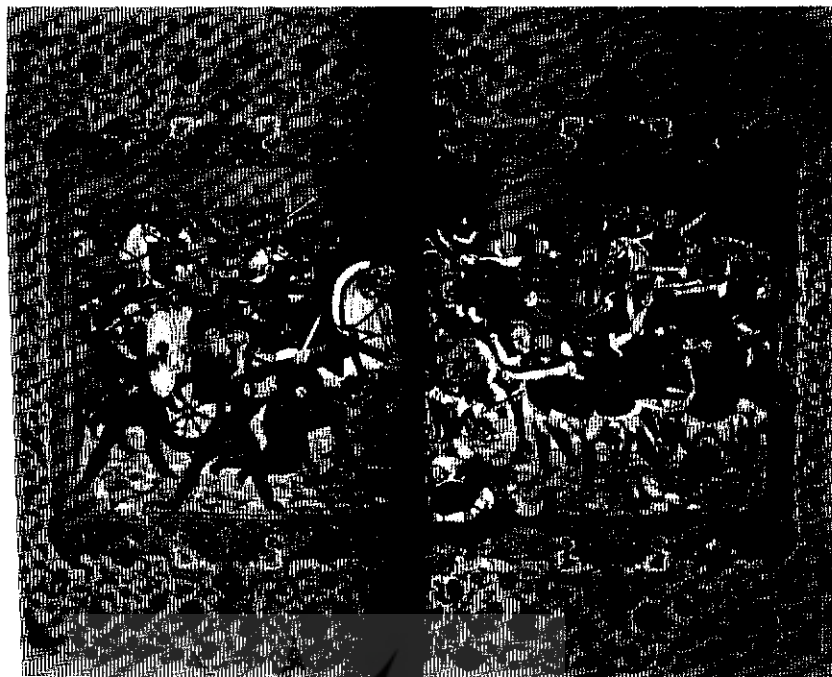
اسلامیان در اکثر تذهیب های خود نیز



(۶): تذهیب شاهنامه فردوسی، اثری از استاد حسین اسلامیان، متعلق به ۱۳۵۰ شمسی

می رود، اما با بکارگیری عناصر پهن و باریک و القاء دور و نزدیک که در طرح آن مشهود است، سبب دوگانگی می گردد. (تصویر ۴) او همزمان شکارگاه را بصورتی می کشد که از همین دیدگاه برخوردار است. (تصویر ۵)

از آنجا که مینیاتور هنر کتاب خوانده شده و اکثراً آنرا در کتب بکار می گرفتند، استاد اسلامیان نیز نه تنها هنر مینیاتور، تذهیب و تشعیر خود را بر مینا، معرق، سوخت، کارهای روی چوب و شیشه، قلمدان، حاشیه پردازی، نقاشی زیر روغن و گاه نیز در تعمیر کارهای اساتید گذشته بکار می گرفت، بلکه هم خود را در ساخت و ساز صفحات کتابهای ارزشمند و یا بروی جلد کتب و گاه نیز مصروف جلد آلبومهای



(۸): تذهیب و نقاشی شاهنامه فردوسی، اثری از استاد حسین
اسلامیان و استاد مجید بهرامی، متعلق به ۱۳۵۰ شمسی

جهت ضریح آن حضرت تهیه نماید. بدین منظور بعد از کارهای نخستین و طراحی آن، به نقاشی و طلاکاری می پردازد و از استادسید حسن میرخانی جهت خطاطی در چهارگوشه آن دعوت می نماید که وی باطلا خطاطی کند، لیکن این اثر همچنان نیمه کاره در پنجه سرد استاد که تا آخرین دقایق از زندگی خود به آن مشغول بود باقی می ماند و به دیار ابدی می شتابد (تصویر ۱۰). او در اینکار قصد داشته که به بهترین وجه در اجرای آن ضریح مقدس از جواهراتی نظیر طلا، نقره، فیروزه و زمرد در چنگهای اسلیمی و حرکات زیبای ختائی استفاده نماید. استاد از چنان قدرتی در طراحی و رنگ آمیزی برخوردار بود که گاه بدون اینکه پیش طرحی تهیه

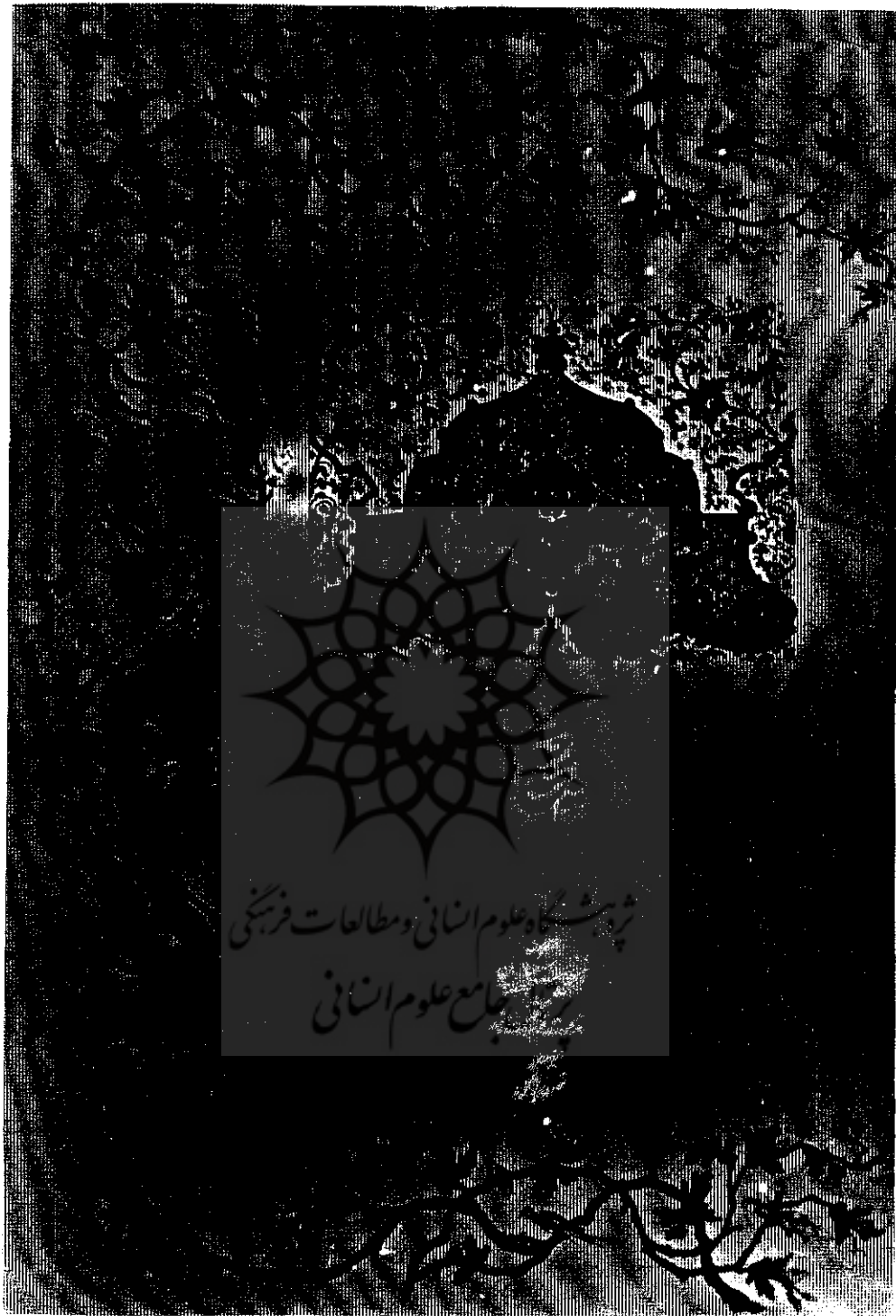
همچون مینیاتورهایش، از هنر مذهبیان گذشته (بجز در مواردی استثناء، سود برده است. بطور مثال، او در تهیه نسخه ترجیع بند هاتف، ضمن ترسیم تذهیب اصیل ایرانی در پیشانی صفحه، بترسیم تذهیبی دیگر به دور آن پرداخته که جهت برجسته نشان دادن ساقه، به تجسم حجم و عمق نمائی پرداخته است (تصویر ۹). او بعد از سفر اروپا و دیدارهایی که از اکثر موزه های ارزنده جهان بعمل آورد، گوئی که بیشتر از گذشته متوجه اصالت و منطق هنر ایرانی اسلامی خود شده باشد، در آخرین سالهای عمر خود که چون شمعی سوسوزنان می سوخت، ضمن زیارت مرقد مطهر حضرت رضا علیه السلام، مصمم گردید که طرحی زیبا و اصیل بدور از هرگونه خطا،

کند، بطور مستقیم با رنگ بکار می برداخت، او در این باره می گوید: «هنرمندی دارای قدرت و اهمیت است که رنگ را بدون طرح بروی کاغذ بنشانند». استاد اسلامی هر چند که بطور ضعیف بسمت سایه روشن و استفاده از مناظر و مرایا کشیده میشود، اما به هنر اصیل و پرارزش اسلامی، بخصوص در تذهیب هایش رجعت کرده و وفادار میماند. استاد نصرالله یوسفی که مقارن او بود، بی تردید از مذهببان برجسته ایران است که در تذهیب های خود هیچگاه به دوگانگی نپرداخت و با حفظ قواعد صحیح و زیبای گذشته و با بکارگیری فرمها و رنگهای ناب و اصیل، به زیبایی آثارش افزوده است. او از شاگردان میرزا علی دُرودی می باشد.

در میان شاگردان استاد هادی تجویدی، از چهار هنرمند برجسته: ابوطالب مقیمی، محمدعلی زاویه، علی کریمی و علی مطیع میتوان نام برد که بعد از او هنر معاصر ایران را تحت الشعاع کارهای خود قرار داده اند و ضمن بوجود آوردن آثار نفیس و ارزشمندی که اکثراً در موزه های ایران و جهان محفوظ است - در حفظ و حراست از هنرهای ایرانی اسلامی کوشیده اند. آنها خود استادان بزرگی شدند و در تداوم راه گذشتگان، شاگردان بسیاری را به گستره هنر ایران عرضه نمودند.

استاد ابوطالب مقیمی در سال ۱۲۹۱ شمسی در تهران متولد شد و در سال ۱۳۴۸ شمسی چشم از جهان فرو بست^۳. او، ۵۰ سال از ۵۷ سال عمر خود را با عشق و علاقه وصف ناپذیری بکار پرداخت و در رشته مینیاتور بسرحد کمال رسید. استاد مقیمی بیش از ۱۵۰۰ اثر از خود باقی گذاشت که تعدادی از آنها در موزه هنرهای ملی

و موزه های جهان و تعدادی دیگر نزد اشخاص هنر دوست محفوظ می باشد. مقیمی باتوجه به تعلیمات استاد خود، به تجسس در آثار ارزنده تاریخی در کتابهای گوناگون بخصوص در مینیاتور پرداخت و باتوانائی بیشتری نبوغ و استعداد خود را به بوتۀ آزمایش گذارد. استاد مقیمی نیز همچون اکثر هنرمندان عصر حاضر سعی در تقلید از اصول هنری قرون و اعصار گذشته داشت و بارها از اشعار شعرای ایران که دارای ابعاد فلسفی و عرفانی است، الهام گرفته و موضوعات خود را در شیوه های گذشته، بخصوص در شیوه عهد صفوی، به تصویر درآورد. او معتقد بود که برای فرا گرفتن هنر مینیاتور، باید هنرجویان نخست از تمام موجودات و طبیعت طراحی نمایند و پس از اینکه در این کار ورزیدگی یافتند و طبیعت را خوب شناختند، به تقلید از طرحهای مینیاتور، بویژه از دوران هرات و صفویه که پایه و بنیاد مینیاتور است، بپردازند و سپس با استفاده از ذوق و خصوصیات ذاتی خویش، شیوه خاص خود را پدید آورند. بگمان او نوآوری بی پایه و مایه، باعث انحطاط این هنر اصیل ایرانی خواهد شد. استاد مقیمی به همان گونه که معتقد بود، خود نیز رفتار میکرد و در آثار خویش از طبیعت الهام گرفته است و از این رو با اینکه اکثر خصوصیات ارزشمند مینیاتورهای اصیل را همچون استاد اسلامیان بکار میگیرد، لیکن آثارش نه بطور خفیف، بلکه بطور کاملاً روشن آمیخته به خصوصیات نقاشی از طبیعت است. (تصویر ۱۱) در این تصویر، بعد و عمق را نه تنها در زمینه اثر جهت القاء طبیعت و اشیا و تجسم چادرها بوجود میآورد، بلکه آنرا در بزرگی و کوچکی اندام پرسوناژها و ترسیم حیوانات نیز بکار میگیرد.



حرکتی که بطور زنجیره‌ای توسط هادی تجویدی به وی و توسط کمال‌الملک به هادی تجویدی انتقال یافته بود. با این وصف او نیز در بکارگیری تذهیب، پایبند اصول وقوانین گذشته است و هیچگونه تغییرات نوینی که با تذهیب‌های اصیل مغایرت داشته باشد در کار خود نمیدهد. سرانجام وی آثارش را که اکثراً متشکل از مینیاتور و تذهیب در کادرهای جداگانه‌اند، به سرحد تضاد سوق میدهد. استاد ابوطالب مقیمی از حیث رنگ‌آمیزی، تذهیب، تشعیر و ریزه‌کاریهای گوناگون در ترسیم ظرافتها و لطافت‌ها، بخصوص در تصویر کشیدن حالات و احساسات و عواطف بشری که باعث اعتلا و تکوین محتوا میگردد، استادی چیره‌دست بود. (تصویر ۱۲)

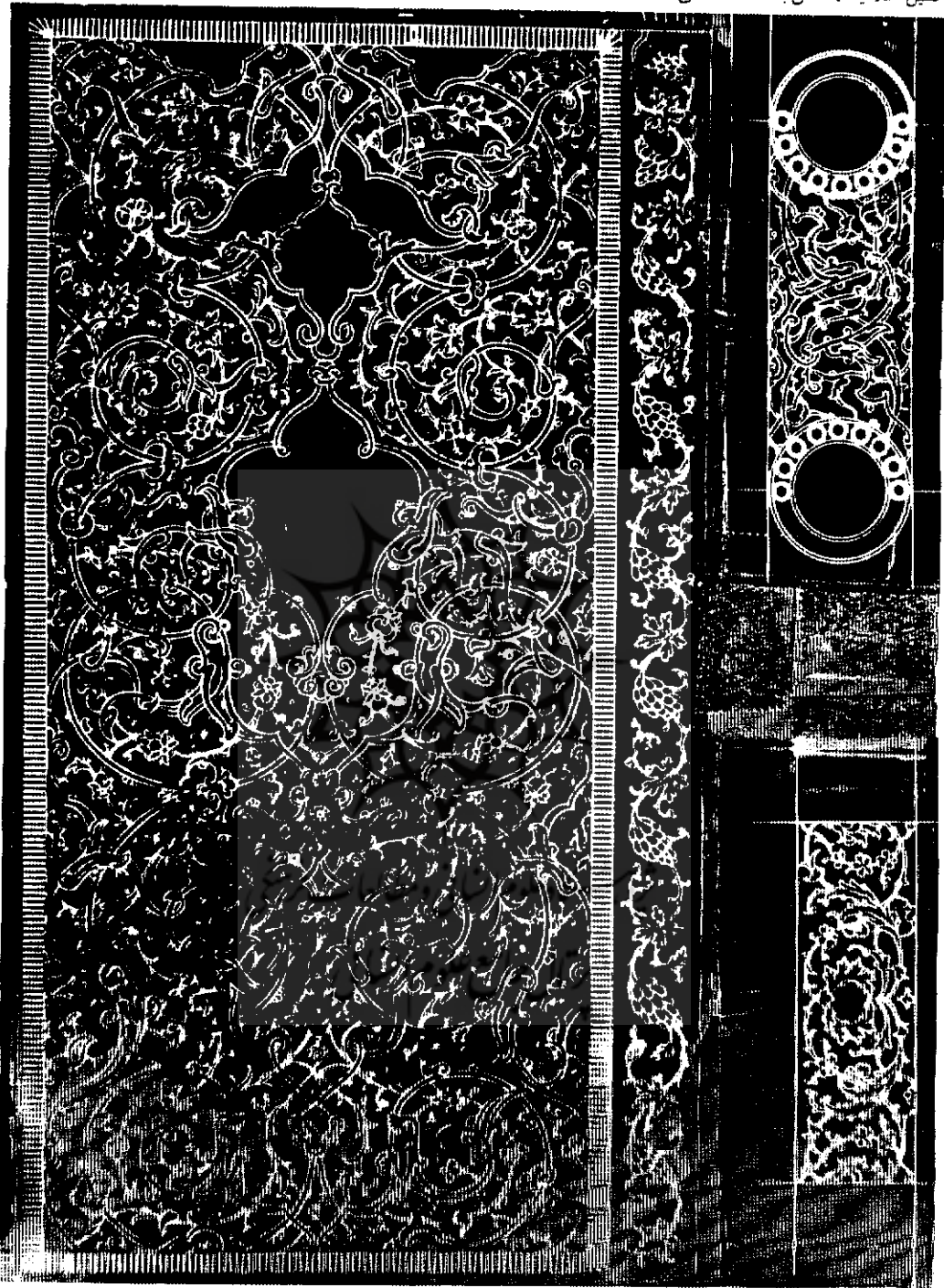
او در آخرین لحظات زندگی خود درباره هنرش می‌گوید: «رازهای زیبایی طبیعت و رازهای نهانی هنر را خوب دریافتم و بصورت تابلو در طرح و رنگ بیان کردم. می‌خواستم رازهای درونی دل و عقده‌های هنر را آنطور که باید و شاید بروی تابلو بیاورم. افسوس که دست اجل مهلتم نداد». از برجسته‌ترین آثار او پناهنده شدن همایون، پادشاه‌هند به دربار شاه‌طهماسب پادشاه صفوی ورستم و بیژن (تصاویر ۱۱ و ۱۲) و هفت گنبد بهرام، شیخ صنعان، حلقه درویشان و پاره‌ای دیگر را میتوان نام برد.

از استادانی که همزمان با او به فعالیت پرداختند، استاد محمد علی زاویه را میتوان یاد کرد. او در سال ۱۲۹۱ شمسی چشم به جهان گشود. ۴ وی بیش از ۶۰ سال از عمر خود را وقف خلق آثار سنتی و اصیل ایرانی نمود و اکنون نیز مشغول فعالیت است. استاد محمد علی زاویه که از شاگردان هادی تجویدی بود، آنچنان به

کارهای عهد صفوی عشق می‌ورزید که اکثر آثارش را در آن شیوه مجسم نموده است. او درباره مینیاتورهای اصیل ایران و آثار خود می‌گوید: «ما در مینیاتور به پرسپکتیو‌بهای چندانی نمیدادیم و آنچه که در تخیل ما می‌آمد، نقش میکردیم. در آن سالها پس از آنکه پرتره و سه بعد نمائی را از هادی تجویدی آموختیم، گاه پرسپکتیو را مورد توجه قرار میدادیم و گاه نیز بدون آن کار میکردیم. البته من پس از دیدار از نمایشگاههای ارو پائی پی بردم که بجای تقلید از اصول آثار بزرگان و نوابغ غربی، می‌بایست به قواعد پرارزش هنرهای ایرانی اسلامی خود برگردیم و اگر میتوانیم در متحول ساختن آن بکوشیم. از اینرو، پس از بازگشت از ارو پا بیش از گذشته به کارهای سنتی ملی از یک سو و به تعلیم شاگردان خود از دیگر سو پرداختم. در رنگ‌آمیزی چهره‌های آثارم، همچون مینیاتورسازان گذشته، از رنگهای غیر واقعی استفاده نمودم تا هر چه بیشتر از شبیه‌سازی که منجر به شخصیت پردازی میشود، دوری نمایم، امّا برای زیبا ساختن چهره پرسوناژهایم، بناچار از سایه روشن استفاده نمودم.»

استاد محمد علی زاویه از نادر کسانی است که به ظرافت و لطافتها در کل فضای یک مینیاتور بیش از اندازه بهاداده است و از این دیدگاه میباشد که گاه بطور خفیف از حجم و عمق نمائی، بخصوص در چهره‌ها و بروی تویی زبردستار استفاده نموده است (تصویر ۱۳). گویی که در این تصویر نور با زاویه ۴۵ درجه از بالا به پائین تابیده و تویی و صورتها را تا حدودی روشن ساخته است. امّا در تزیینات دیوار مقابل، همچنین البسه پرسوناژها سایه نیفکننده است، بلکه به قواعد

(۱۰): قسمتی از طرح ضریح حضرت رضا(ع)، اثری از استاد
حسین اسلامیان، متعلق به ۱۳۶۰ شمسی





(۱۱): پناهنده شدن همایون، پادشاه هند به شاه طهماسب صفوی، اثری از استاد ابوطالب مقیمی

زیبائی های چهره ها. چیزی که کمال الدین بهزاد، سلطان محمد نقاش و بسیاری دیگر توانستند در نهایت قدرت که همان کمال زیبایی است، بیان دارند. استاد محمدعلی زاویه گاه با استفاده از اشعار زیبای شعرای ایران، عمقی معنوی و محتوایی با ارزش به آثار خود بخشیده است. از آثار برجسته او خسرو شیرین، نمای قصر سلیمان، هفت گنبد بهرام، چوگان بازی و هنرمندان در دربار شاه عباس (تصویر ۱۳) را میتوان یاد کرد.

یکی دیگر از هنرمندان بنام معاصر ایران استادعلی کریمی است که او نیز از شاگردان هادی تجویدی است و در سال ۱۲۹۲ شمسی

و اصول مینیاتورهای اصیل وفادار مانده و گوئی همه را مستغرق در نورگردانیده است. آنچه مسلم است هنرمندان اسلامی در بوجود آوردن زیباییها از حرکات زیبای هندسی و دیگر امکانات تزئینی و انتزاعی درالبسه، اشیاء، ساختمانها و غیره سود برده اند، اما هیچگاه به نمایش زیبایی در چهره ها نپرداخته اند، زیرا خواه ناخواه این خود بگونه ای عامل حرکت بسمت شخصیت پردازی میگردد. هنرمندان اسلامی، زیبایی را در تصویر کشیدن تضاد بین شاه و گدا، در رساندن پیام زشتی به کمال، در بیان بی عدالتیهای جامعه، در انتخاب محتوایی فلسفی و عرفانی، از درون فرم و محتوا می جستند و نه در زیباییهای صوری و نه در



(۱۲): رسم و بیزنه، اثری از استاد ابوظالب مقیمی

متولد شد.^۵ استاد کریمی پس از پایان تحصیلات هنریش از تحقیق و تجسس باز نایستاده و آثار مینیاتورسازان گذشته را مورد توجه خود قرارداد. او چه در عنفوان جوانی و چه حال، بارها به کپی و تقلید از آثار بزرگان و نوابغ ایرانی اسلامی پرداخته، اما هیچگاه آتراهدف و عصاره آثار خود قرار نداده است. او در این باره میگوید: «هنرمند باید آثار گذشتگان خود را در هنگام تحصیل و پس از آن مورد مطالعه و ارزیابی دقیق قرار دهد، چه از حیث افکار فلسفی و عرفانی که در عمق محتوای آن جا دارد و چه از حیث فرم و رنگ. و اگر ضرورت حضور آنرا احساس نماید، باید به تقلید از آن همت گمارد و در هر شرایطی دست از مکاشفه بر ندارد تا شاید متوجه نکاتی جدید و با ارزش که هنوز پنهان مانده اند، گردد. هنرمند نباید هیچگاه از کپی و تقلید و دیدارهای مکرر از موزه ها غافل بماند که بی تحقیق و تجسس راه بجائی نخواهد برد.»

استاد علی کریمی خود نیز از آثار هنرمندانی چون کمال الدین بهزاد، رضاعباسی و دیگر مشاهیر هنر ایران جهت تجربه آموزی و مکاشفه تقلید نموده و به ترسیم آثاری جدید در سبک صفوی و تجسم فضا و بناهای آن روزگار پرداخته است (تصویر ۱۴). استاد کریمی نه تنها گنجینه پربهای گذشته را ارج نهاده، بلکه در راه جستجو، از همکاری و همفکری با هنرمندان معاصر نیز غافل نمانده است. او نه تنها استاد حسین بهزاد را استادی بزرگ و ارزشمند میدانند، بلکه اولین گامها را در راه آموزش مینیاتور در کنار او برداشته و از وی به عاریت گرفته است. وی تا زمانیکه بهزاد در قید حیات بود، همچون دوست، همکار و همفکر برای او می ماند و هیچگاه

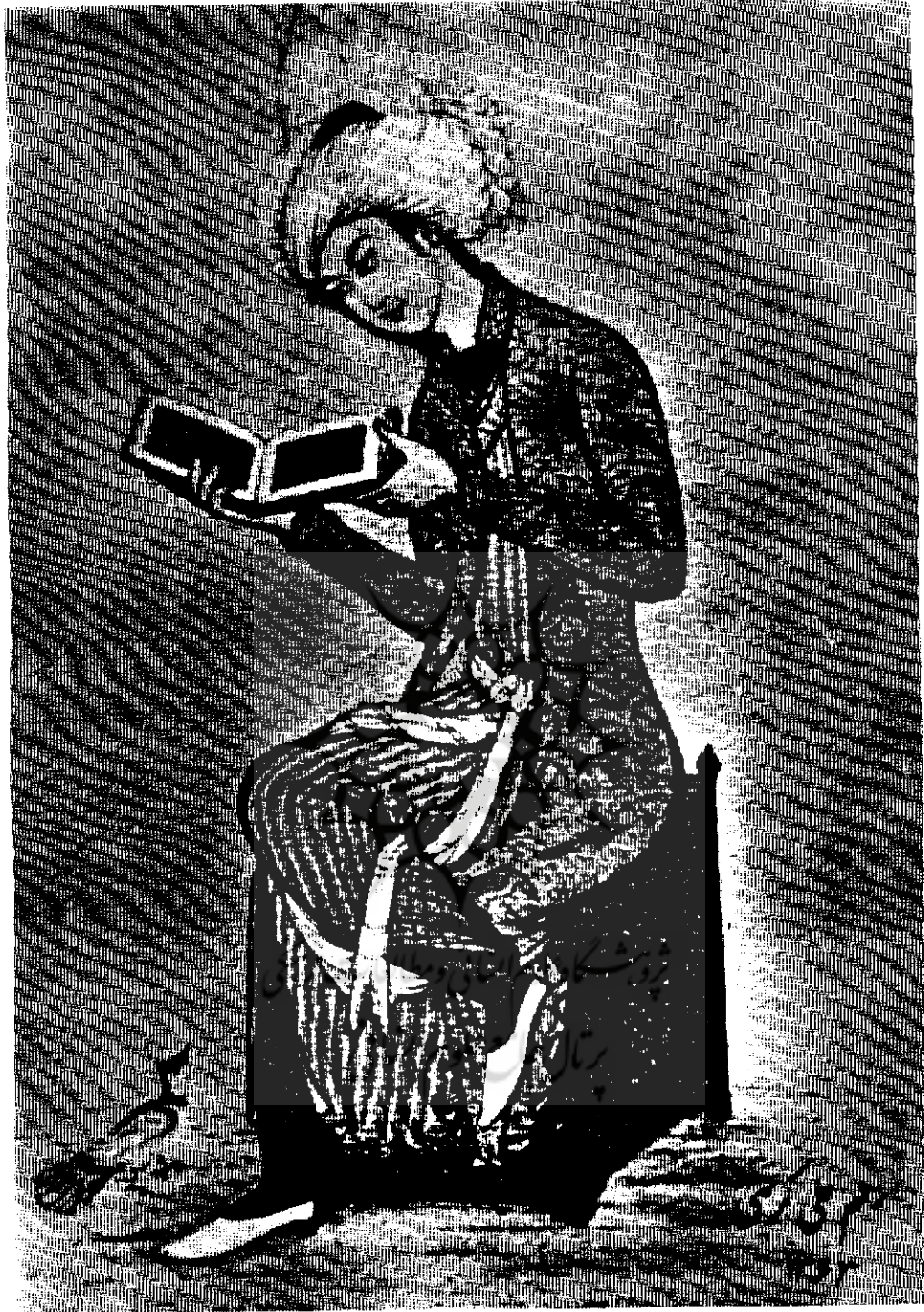
رهایش نمیسازد. استاد علی کریمی در سال ۱۳۲۶ شمسی روزی به دیدار او می رود. بهزاد که از خوی تجسسگر او آگاه بود، به او میگوید: طرحی از دیوسفید زده ام، یک رستم طرح کن که با دیوسفید من در حال جنگ و ستیز باشد. استاد کریمی طرح رستم را کنار دیومی نهاد. بهزاد که از این کار به وجد آمده بود، می گوید من دیوسفید رامیسازم و تو رستم را، تا اثری مشترک پدید آورده باشیم. هر دو اینکار را پس از چندی به اتمام می رسانند که این همبستگی، همفکری و روح تجسسگر دونقاش را بیان میدارد. در این کار، شاهد تجسم موضوعات پهلوانی و اساطیری از یک سو و از دیگر سوناظر هماهنگی و تضاد قلمی آنها در فرم و رنگ که با چیره دستی بر زمینه آبی نشسته است هستیم (تصویر ۱۵). در این تصویر، استاد کریمی که در آن زمان دوران جوانی را طی میکرد، با بکارگیری هفت رنگ گوناگون که اکثراً تیره و قوی هستند (رنگهای صورتی، قهوه ای، قرمز، بنفش، نارنجی، مشکی و خاکستری)، رستم را ضمن ایجاد تضاد رنگی کنتراست است، به تصویر در آورده است که حکایت از قدرت طراحی و رنگ آمیزی او در آن زمان دارد. بهزاد نیز با بکارگیری دورنگ روشن و ملایم، دیورا که برنگ سفید مایل به آبی فیروزه ای و پارچه دورش را که برنگ نارنجی مایل به زرد است، با خطوط قلم گیری از زمینه آبی فیروزه ای جدا ساخته که به علت هم مایگی و نزدیکی رنگ بدن دیو با زمینه، گوئی که از تک رنگ سودجسته و بچنان قدرت وصف ناپذیری از بیان در فرم و رنگ دست می یابد، که جای هیچگونه شبهه و تردید را در نبوغ و استادی خود باقی نمیگذارد. او هماهنگی مابین دیو و رستم را



(۱۳): هنرمندان در دربار شاه‌عباس، اثری از استاد محمدعلی زاویه

افتادم. حس میکردم که هنرمند نباید فقط به ترسیم بپردازد، بلکه باید جویای افکار و نظریه‌های گوناگون گردد. در این جستجو دریافتم که هنرمندان گذشته در طول تاریخ چند صدساله ایران، جملگی تحت تأثیر جامعه خود بوده و موضوعات آثارشان را از محیط و جریانات اطراف خود الهام میگرفتند. اما در عصر حاضر، هنرمندان ایران که در رشته هنرهای ایرانی مشغول

با پارچه نارنجی مایل به زرد که در جواب و توازن رنگهای رستم آمده، بدست آورده است. (تصویر ۱۵) استاد علی کریمی همچنان به تجسس و مکاشفه ادامه داده و در این رابطه بارها سفرهائی بخارج از کشور می نماید که موجب تأثیرات شگرفی در آثار او میگردد. وی درباره آثارش میگوید: «بعد از خاتمه تحصیلا تم، ب فکر مطالعه و شناخت هر چه بیشتر سبکهای گوناگون



(۱۴): مطالعه شیوه دوره صفویه اصفهان، اثری از استاد علی کریمی، متعلق به ۱۳۶۳ شمسی



(۱۵): رستم و دیوسفید در حال جنگ، اثری از استاد علی کریمی و استاد حسین بهزاد، متعلق به ۱۳۲۶ شمسی

فعالیت اند، فی الجمله و بی استثناء از شیوه صفوی و یا شیوه‌های قبل از آن الهام گرفته و کمتر به محیط و اطراف خود در جامعه کنونی و به فرهنگ معاصر ما نظر دوخته‌اند، چیزی که خود باعث نوعی اصالت و رسالت در انتخاب سوژه‌های معاصر میگردد. لذا تصمیم گرفتیم با

حفظ تکنیک و ارزشهای مینیاتور، از موضوعات امروزی که مشاهده می‌نمایم سود جویم». بی‌تردید استاد کریمی با انتخاب و بکارگیری موضوعات امروزی که بیانگر فرهنگ، ستن و آداب و رسوم عصر حاضراند و سخن از توده زحمتکشان جامعه می‌گویند، توانسته بخوبی

تحولی ارزشمند در محتوای آثار خود ایجاد نماید. او بخوبی دریافته است که موضوع و محتوای مینیاتورهای گذشته، متعلق به همان گذشتگان و زمان آنها بوده‌اند که تاریخ هنر ایران را رقم زده‌اند. او افکار خود را در ادوار تاریخی محبوس نکرده، بلکه محتوای اثرش را بدور از مجالس و بزمگاه‌های شاهان و بزرگان و بدور از البسه‌های کهنه و معماریهای قدیمی نگهداشته و خود را از هرگونه قید و بندی رها ساخته و دارای هویت و شناسنامه عصر خود و زبان دل مردم امروز گردیده است. مینیاتورهای استاد علی کریمی لب بسخن می‌گشایند و حکایت‌های امروز را برای فردا باز می‌گویند. (تصاویر ۱۶ تا ۱۹). در این تصاویر استاد کریمی به پرسپکتیو، سایه روشن، عمق نمائی و بخصوص نور پردازی و تک چهره‌نگاری پرداخته که در تصویر ۱۶ نور پردازی چهره شاطر، هنردوران رنسانس را در آثار «ژرژ دولا تور» هنرمند فرانسوی (۱۵۹۳-۱۶۵۲) بیاد می‌آورد. درست برخلاف مینیاتورهای گذشته که همه چیز مستغرق در نور بوده و هیچگونه سایه‌ای را در بر نداشته‌اند، نور تنور در وسط، چشم را بر پرسوناژ مورد توجه نقاش، یعنی شاطر متمرکز نموده و اثر گذاری عاطفی این صحنه را تشدید کرده است. استاد کریمی ضمن دست‌یابی به سبک خاص خود در بین هنرمندان معاصر ایران، با بکارگیری نور پردازی در بعضی از آثارش تأکید بیشتری بر سه بعد نمائی داشته است، اما او که بر ارزشهای هنر انتزاعی - فیگوراتیو و همچنین نیمه انتزاعی و نیمه فیگوراتیو در آثار هنرمندان گذشته واقف است، به خلق آثاری پرداخته که نبوغ و استعدادش را بمعرض قضاوت میگذارد. وی

(۱۶): ناتوانی سنگگی، اثری از استاد علی کریمی، متعلق به ۱۳۳۳ شمسی

شکلهای بسیاری را از میان حرکات انتزاعی ابرهای سیال بر پهنه آسمان خیال خود، جسته و بیرون کشیده است. او در این باره می‌گوید: «گاه که به ابرها خیره میشوم، اشکال فراوانی را در درون انبوه آنها می‌بینم و قبل از اینکه از نظرم محو و نابود شوند، با پیش طرحهای خیالی خود سعی در حفظ آنها دارم». همانگونه که میکال آنژ نیز معتقد بود که این شکلهای و تندیس‌ها در درون سنگ‌ها زندانی هستند و او آنها را بیرون کشیده و رها می‌سازد. وقتی که از او پرسیدند چگونه این پیکره حیرت‌آور «شب» را در آورده‌اید؟ در پاسخ

بوده‌اند. استاد علی کریمی نه تنها در انتخاب مضمونهای خود از مغروق گشتن در اسالیب زمانهای گذشته چون هرات، صفوی و غیره خودداری ورزیده و به عصر خود پرداخته است، بلکه متعاقباً در پی این حرکت و اندیشه‌نو، باز هم به پیش می‌تازد و آثارش را از قید و بندها و از محبس زمان و مکان رها می‌سازد. او در این آثار متوجه شکل‌های پنهانی و رازهای نهفته در آنها می‌گردد و بخوبی معنای فلسفی حیات را در توده ابرهای سیال باز می‌تاباند. معنایی که انسان از طریق آن به ملاًاعلا پر می‌کشد، چندانکه روح بسوی خداوند عروج می‌کند و ابعاد زمان و فضای زمینی، جای خود را به ابدیتی متجلی در شفافیت زرین آسمان می‌دهد. او در این آثار به شبیه‌سازی نمی‌پردازد و به آن دیدگاهی دست می‌یابد که تعلق به زمان و مکان خاصی ندارد و هزاران سال پس از این هم معنا و مفهومی ارزشمند خواهد داشت. (تساوی و ۲۰ و ۲۱)



(۱۷): مرد طبق‌کش، اثری از استاد علی کریمی، متعلق به ۱۳۶۲ شمسی

استاد باقری که از مذهب‌بان معاصر ایران است، بسال ۱۲۹۲ شمسی بدنیا آمد. او پس از اتمام تحصیلاتش در هنرستان صنایع قدیمه، زیر نظر استادانی چون هادی تجویدی، علی دُرودی، رضا وفا و مهدی ژرفی به نقش‌قالی، کاشی، تذهیب و تشعیر که کمتر کسی بدان گرایش می‌یافت علاقه می‌ورزد، کاری بس دشوار و سترگ. گوئی که خلوص را در سیر وسلوک در تذهیب و تمامی حرکات انتزاعی آن جسته باشد. حرکاتی که بیش از هر اثری در قالب زمان و مکان خاصی نمی‌گنجند، حرکاتی که در عین سادگی بسیار پیچیده‌اند و طی قرون متمادی از بستر طبیعت جدا گشته و همچنان

میگوید: «یک تخت مرمر داشتم، مجسمه‌ای را که می‌بینید در آن پنهان بود، تنها زحمتی که داشت این بود که خرده سنگهایی را که دور آنرا فراگرفته بودند و نمی‌گذاشتند دیده شود، کندم». ابر، یکی از برجسته‌ترین آثار استاد کریمی است که در بتصویر کشیدن آن از سه بعدی به دو بعد نمائی رجعت کرده و هماهنگی فرم و محتوا را یکجا ارائه می‌دارد، بهمان گونه که اسلاف مسلمانان بکار می‌گرفتند و هرگز در پی نشان دادن عظمت حجم نبوده، بلکه در پی بتصویر کشیدن وزن درونی اشکال در کل ترکیب



(۱۸): صف اتوبوس، اثری از استاد علی کریمی، متعلق به ۱۳۵۰ شمسی

آورد. هنرمندان این مرز و بوم کوشیدند تا در تزیین کتاب آسمانی قرآن کریم ذوق خود را بکارگیرند. از اینرو، حواشی قرآن کریم را تذهیب کردند. پس از آن همین هنر را بر گلدسته‌ها و گنبد‌های مساجد بکار گرفتند که نمونه‌های عالی چنین هنری را در بسیاری از مساجد اصفهان و شهرهای دیگر ایران میتوان دید. این نقوش اسلامی را که در کتابها بصورت تذهیب و تشعیر و در مناره‌ها و گنبد‌ها بصورت نقوش کاشی برجای مانده‌اند، در حقیقت باید نقوشی اسلامی دانست که پس از ظهور اسلام رواج یافت و ایرانیان بیشترین نقش را در پیشبرد و به کمال رساندن آن بعهدہ داشته‌اند. اما متأسفانه این سیر هنری در زمان قاجاریه، تحت تأثیر شیوه‌های فرهنگی قرار گرفت و استیل فرهنگی

ارتباط خود را با آن محفوظ داشته‌اند. استاد عبدالله باقری پس از سالها تجربه، تلاش و مطالعه بیش از بیست هزار اثر نفیس و ارزشمند را با کمال استادی و چیره‌دستی به انجام رسانیده که آثار نفیس او گنجینه‌ای پر بها در تاریخ هنر معاصر ایران و سرمشتی ارزنده برای آیندگان خواهند بود، آثاری که در آنها حرکات فیگوراتیو، نشانه‌ای از طبیعت بوده و هرگز در آنها به عینیت مطلق نپرداخته است. از جمله آثار ارزنده او تذهیب گل و مرغ است که در موزه هنرهای ملی محفوظ می‌باشد. (تصویر ۲۲)

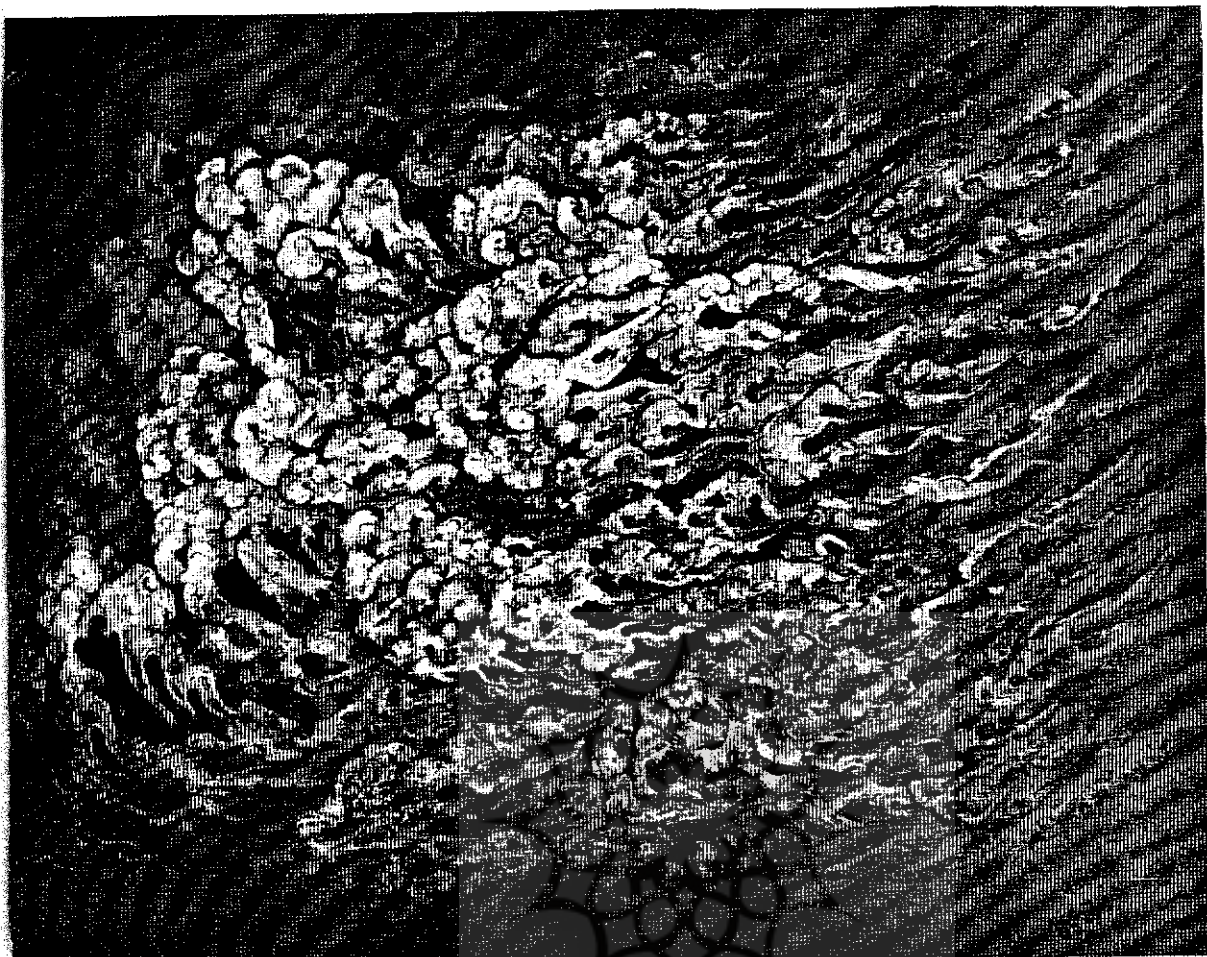
استاد عبدالله باقری خود نیز در باره تذهیب می‌گوید: «خوشبختانه ایرانیان از ذوق و قریحه و سلیقه‌ای عالی برخوردارند. ظهور دین مبین اسلام، تحولاتی چشمگیر در این سرزمین بوجود



(۱۱): صف نفت در آغاز جنگ تحمیلی، اثری از استاد علی کریمی، متعلق به ۱۳۵۹ شمسی

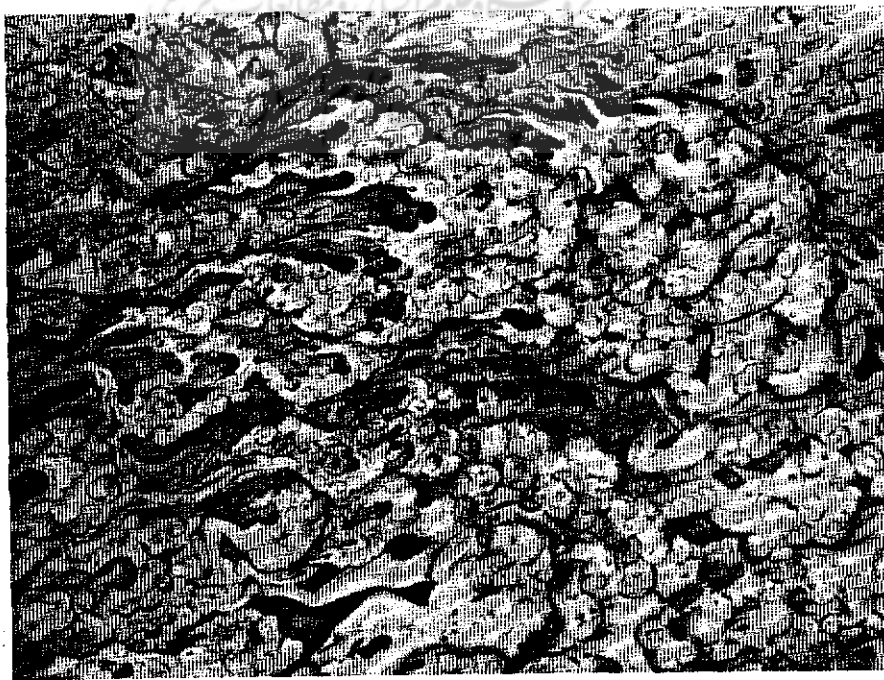
اسلیمی برگی، توپُر و توخالی و ختائی بچنان حرکات زیبای شگفت‌انگیزی دست یافته که ما را به تحسین و امیدارد. او با شکستن واگیره‌ها (قرینه‌سازی) و با بکارگیری تذهیب در ضد قرینه، به تحولات ارزنده‌ای دست یافته و نه تنها تذهیب را از حرکات تکراری رها ساخته و باعث ابداع در سراسر تذهیب گردیده، بلکه رنگ را تحت الشعاع قرار داده و زمینه تذهیب را که معمولاً دارای رنگی ثابت است و بطور یکنواخت و یکدست به دور می‌چرخد و کادر بیرونی را پر می‌نماید، به رنگهای گوناگون (چندرنگی) تبدیل نموده است (تصویر ۲۳)، رنگهایی که گاه بر حسب موضوع منتخبه از قبیل خزان و بهار تغییر می‌یابند. استاد باقری از این هم فراتر رفته و تذهیب را در قالب اشکال فیگوراتیو که اشکالی

در آن رخنه کرد که چندان چنگی بدل نمی‌زد و این هنر و نقوش اسلامی را دچار نوعی گرایش غربی کرد که نمونه‌هایی از آن‌ها را در گچ‌بریهای موزه هنرهای ملی، کاخ گلستان و مدرسه عالی شهید مطهری می‌توان مشاهده کرد. بطور کلی می‌توان گفت که سبک دوران قاجاریه تقلیدی بود از استیل فرنگی که خوشبختانه با تلاش مرحوم طاهرزاده، دوباره، نقوش آغازین هنر تذهیب را رواج داد و ما با الهام از نقوش اسلامی موجود در اصفهان، به این شیوه جانی تازه داده‌ایم. البته لازم به توضیح است که من کوشیدم تا همیشه بیک شیوه یا سبک کار نکنم و بر همین اساس، سبک خود را تغییر دادم. «استاد عبدالله باقری در بکارگیری اسلیمی‌های گوناگون از جمله اسلیمی ماری، دهن اژدری و یا



(۲۰): ابر، اثری از استاد علی کریمی، متعلق به ۱۳۵۵ شمسی

(۲۱): قسمتی از ابر، اثر استاد علی کریمی، متعلق به ۱۳۵۵ شمسی



سمبولیک و نشانه‌هایی از طبیعت و اشیاء موجوداند، بتصویر درآورده و بنوعی تذهیب را متنوع و دارای مضمونی در خطوط کناره‌های آن گردانیده است (تصویر ۲۴). استاد باقری ضمن حفظ اصالت‌های کهن، از هرگونه دوگانگی و ناهماهنگی، یعنی حرکتی که مغایر با تذهیب اصیل می‌باشد، در بطن تذهیب خودداری نموده و توانسته است گامی بجلو بردارد. بدین ترتیب هر چند که هنر مینیاتور و تذهیب در قدیم پایبند اندیشه‌های جمعی و قواعد وحدت بخش بوده‌اند، لیکن در خیل تفکرات جستجوگرانه هنرمندان عصر حاضر منشعب و اکثراً به برداشتهای فردی منتهی گردیده‌اند.

استاد علی مطیع که جوانترین شاگرد هادی تجویدی بود در سال ۱۲۹۵ شمسی متولد شد.^۷ او با استعداد سرشاری که داشت، بسرعت توانست نظر استاد را بخود جلب نموده و آماده تعلیمات او گردد. استاد مطیع با اینکه در اثر مشکلات خانوادگی مجبور به ترک مدرسه و مشغول به کار گردید، اما با علاقه فراوانی که به هنر مینیاتور داشت، دست از فعالیت نکشید و با تمامی فقیدانها بکار پرداخت. وی در سن ۱۸ سالگی ضمن کپی و تقلید از آثار نوابغ ایرانی چون «میرک»، به ترسیم معراج حضرت محمد (ص) پرداخت. او که این کار را چون اساتید دیگر معاصر ایران جهت تجربه و کنجکاو و همچنین آزمایش و شناخت قدرت و توانائی خود در تحقق بخشیدن به ظرافتهای هنر اسلامی بدست میگیرد، با چنان مهارت و نیرو و قدرتی آنرا به اتمام میرساند که نه تنها هادی تجویدی و استادان دیگر را به تعجب وامیدارد، بلکه ضمن تغییراتی جزئی که خواست او بوده،

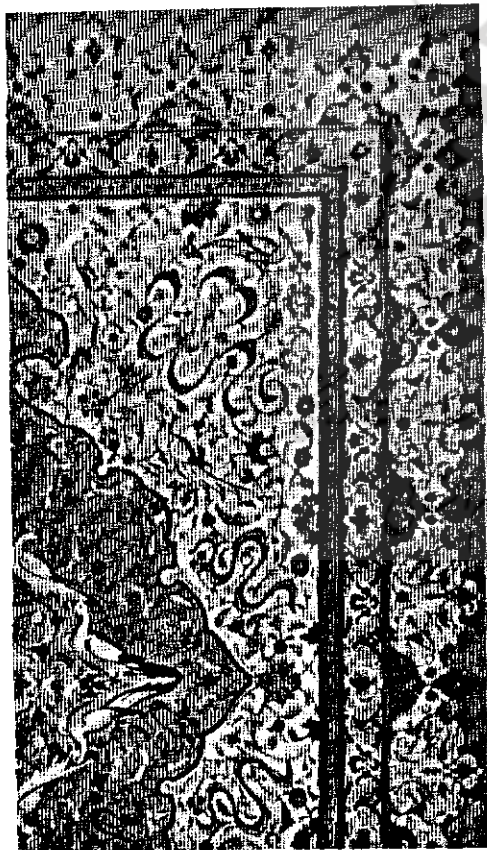
بخاطر وفاداریش به اصل و توانائیش در بیان ارزشها، به اخذ مدال طلا نائل می‌گردد، چیزی که کمتر هنرمندی در سنین جوانی به آن دست می‌یابد:

استاد مطیع درباره آثارش می‌گوید: «با وجود علاقه سرشاری که به هنرهای اسلامی، بخصوص به مینیاتورهای دوران گذشته و از همه بیشتر به شیوه هرات داشته‌ام و با توجه به اینکه در دوران تحصیلات تاحدودی تحت تأثیر کارهای استاد هادی تجویدی بودم و ضمن تجسس و مطالعه می‌دیدم که هنرمندان در مینیاتورهای اواخر صفویه و سپس در دوره قاجار از مناظر و مریا، سایه روشن و حجم استفاده کرده‌اند، به این گونه عناصر تمایل یافتیم و از پرسپکتیو در کارهای خود استفاده نمودم. معذالک معتقدم که پرسپکتیو از لطف و حلاوت مینیاتور میکاهد ولی سایه روشن تاحدی که تند و زننده نباشد، به شیرینی و زیبایی آن میافزاید. سرانجام خود نیز سعی و کوشش نمودم که بصورت ملایم از آن بهره گیرم. اما در باره حجم معتقدم که بایستی از مینیاتورهای رضاعباسی و آقارضا کاشی بهره گرفت، یعنی از همان خطوط ظریف و زیبایی تند و کند که قلم‌گیری نام دارد. برای انتخاب محتوا و موضوعات آثارم از دریای ادبیات فارسی که جنبه‌های حماسی، اساطیری، تاریخی، فلسفی و عرفانی دارد، بهره‌مند می‌گردم و بطور مثال از اشعار ارزشمند فردوسی، حافظ و خیام الهام گرفته‌ام. اقسا درباره روند تکامل مینیاتورهای معاصر ایران باید بگویم که مینیاتورهای دوران گذشته از نظر آناتومی نسبتاً ضعیف بوده و رعایت صحت اندام در آنها نگردیده است، لذا تصمیم گرفتیم که در مینیاتورهای خود با بکارگیری آناتومی به طبیعت



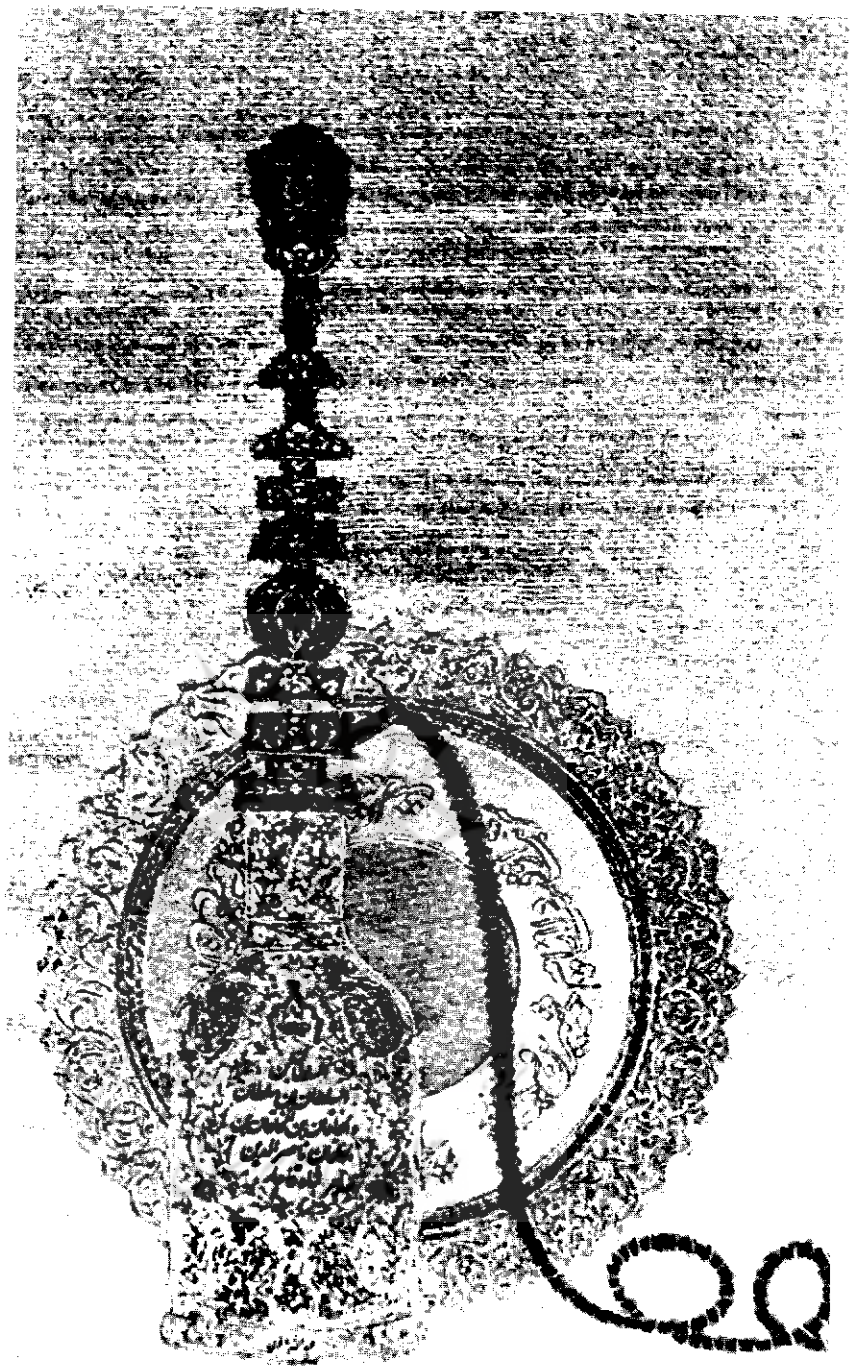
(۲۳): تذهیب خدا را فراموش مکن، اثری از استاد عبدالله باقری

(۲۲): تذهیب گل و مرغ، اثری از استاد عبدالله باقری



نزدیکتر گردم و در نشان دادن اسکلت و عضلات بدن کوشش نمایم، زیرا ما دیگر با سیر تاریخی هنر ایران رابطه‌ای نداریم. بگمان من این هنر راه تکامل را پیموده و بصورت هنری جدید در آمده است و دیگر نیازی نیست که مجدداً هنر سنتی دوباره زنده شود و همان راههای گذشته را از نو طی نماید تا دوباره به هنر طبیعت سازی برسد. اما در باره رسالت هنرمندان امروز باید بگویم، آنچه در مرحله نخستین اهمیت قرار دارد، شرکت در مبارزات ضد استکباری است. پس از آن اگر فرصتی باقی ماند، می‌بایست صرف تهیه آثاری از قبیل قیام کاوه آهنگر شود که این خود نوعی شرکت در مبارزه است». آنطور که از گفته‌های استاد مطیع نتیجه میگیریم هر چند که وی خود از پرسپکتیو سودجسته، لیکن با تجربیات ارزشمندی که اندوخته است، باصراحت کامل و اطمینان، بیان می‌دارد که مناظر و مرایا از لطف و حلاوت مینیاتور می‌کاهد و بار دسایه روشنهای

(۲۴): تذهیب سیتی و علیان، اثری از استاد عبدالله باقری





(۲۵): جنگ رستم و کاموس کشانی، اثری از استاد علی مطیع، متعلق به ۱۳۶۱ شمسی

حرکات عضلاتی ناگزیر توسط سایه روشن در قالب حجم گرفتار می گردد که این در واقع غایت مقصود او نمی باشد. اما با انتخاب موضوعاتی چون «قیام کاوه آهنگر» توجه خود را بطور نمادین به قومهای تحت ستم معطوف داشته و این، آگاهی هنرمند را بر رسالت در ابلاغ پیامهای آرمانی، قهرمانی، اجتماعی، فرهنگی و سیاسی میرساند (تصویر ۲۸). او در این تصویر هیکل پرسوناژ اصلی - کاوه آهنگر - را با توانایی تام برجسته نموده که حالت تندیسهای توپر را دارد و حرکات جدی و قهرمانی انسان را همچون

تند و زننده، پردازهای چهره را بصورت گذشته که سایه روشنهای ملایم خوانده، تأییدی نماید و بامردود و مطرود شمردن حجم سازی و بکارگیری قلم گیری که خود بیانگر شناخت و دانائی هنرمند در کاربرد صحیح آن است، مهر تأکید دیگری بر منطق واصلت هنرهای ایرانی اسلامی می زند (تصاویر ۲۵ تا ۲۸). او ضمن بیان آگاهیهای خود از هنر اصیل ایرانی و نیز ضمن بیان روند تکامل مینیاتورهای معاصر ایران برآناتومی، اسکلت و عضلات بدن تأکید می ورزد. آنچه مسلم است اینکه، هنرمند با حفظ

تک پرسونال اثری از استاد علی مطیع، متعلق به ۱۳۶۳ شمسی



ابتدائی و متوسطه خود، به تجسس و مطالعه روی می آورد و در این رابطه سفرهای بسیاری را آغاز می نماید. استاد محمد تجویدی نخست به مطالعه در آثار هنرمندان کشورهای اسلامی و همجوار خود و پس از آن در آثار کشورهای اروپائی

(۲۷): حافظ، اثری از استاد علی مطیع، متعلق به ۱۳۶۰ شمسی



اثر نیکلاپوسن بنمایش می گذارد. [نیکلاپوسن نقاش قرن هفدهم فرانسه (۴-۱۵۹۳-۱۶۶۵) معتقد بود که هدف از نقاشی، تجسم حرکات جدی و والامنش آدمی است] و نوری که بر نقاطی معین تابیده، سایه هائی دقیق و مشخص پدید آورده است. این طرز نور پردازی و نیز تجسم جزئیات واقعی بدور از شیوه های گذشته است که بگونه ای یادآور آثار «ژاک لوئی داوید» می گردد. [ژاک لوئی داوید نقاش فرانسوی (۱۷۴۸-۱۸۲۵) با توجه به اصول و عقاید پوسن، خود نیز در انقلاب کبیر فرانسه نقشی فعال برعهده داشت و مدت چندین سال به امور هنری ملت فرانسه نظارت کرد و بزرگترین اثر خود یعنی «مرگ ژان پل مارا» - یکی از رهبران انقلاب کبیر فرانسه - که در وان حمام خود به قتل می رسد، بتصویر درآورده و صحنه را بطرزی صریح، موجز و رعب انگیز بر پرده مجسم ساخته است] استاد علی مطیع، همچنین در ساخت و ساز تذهیب، با استفاده از رنگهای ناب ایرانی و خطوط کوفی که بصورت تزئینی بکار گرفته است، به ابتکاراتی نوین و ارزشمند در حیطه حرکات انتزاعی و نیمه انتزاعی دست یازیده و با حفظ سنت ها به خلوص و زیبایی آثارش افزوده است (تصویر ۲۹).

از هنرمندانی که در بکارگیری عناصر یاد شده جهت برجسته نمائی بیش از هر هنرمند مینیاتور ساز عصر حاضر، فعال بوده و به سمت هنر کلاسیک تمایل یافته اند، استاد محمد تجویدی فرزند استاد هادی تجویدی است که بسال ۱۳۰۳ بدنییا آمد.^۸ او پس از فراگیری آموزشهای اولیه نزد پدر و گذراندن تحصیلات

(۲۸): قیام کاوہ آہنگر، اتوری از استاد علی مطیع، متعلق بہ ۱۳۶۴ شمسی



می پردازد. او در طول زندگانش تاکنون بیش از ۲۵۰ کتاب را نقاشی کرده و به مینیاتورهای اصیل ایرانی، نقاشی آبرنگ بسبک طبیعت و بکارگیری رنگ و روغن بسبک غربی آشنائی کامل دارد. (تصاویر ۳۰ و ۳۱) اوقالب فرم و رنگ مینیاتورهای گذشته را به یک سونهاده و به محو کامل رنگها در سطوح رنگی پرداخته که هنر دوران بیزانس را از یک سو و از سوی دیگر مینیاتورهای دوره گوتیک را بیاد می آورد. (تصویر ۳۲) چنانچه تصویر ۳۱- حضرت ابراهیم در قریانگاه- را که متعلق به ۱۳۵۸ شمسی است با تصویر ۳۲- حضرت مسیح در باغ زیتون- متعلق به دوره گوتیک (۱۳۵۰ میلادی) مقایسه نمائیم، از حیث انتخاب موضوع و تکنیک



(۲۹): تذهیب کوفی تزئینی، از استاد علی مطیع، ۱۳۶۳ شمسی

(۳۰): شیرین و فرهاد، اثری از استاد محمد تجویدی



و بکارگیری فرم و رنگ در فضای هر دو اثر، به تشابه آنها پی خواهیم برد، بویژه که در هر دو تصویر حرکات اندام و البسه، حالات چهره‌ها و بکارگیری فضای مقدس (دقت شود به فضای سنگی و تپه‌ها)، حاوی چنان عمق عاطفی گردیده که بوضوح از عالیت‌ترین میراث هنر گوتیک شمالی حکایت دارد و اندوهی که بر سیمای حضرت مسیح (ع) که بسمت عالم غیب نظر دوخته، در چهره‌تابناک حضرت ابراهیم خلیل الله که بهمان سمت و سوی عالم ربّانی توجه دارد، نیز نمایان است و هر دو پیامبر از فرشتگان خداوند بزرگ مدد میگیرند. هر دو تصویر نیز با اسلوب برجسته نمائی و تجسم شکل در عمق ترسیم یافته‌اند، لیکن در هنر گوتیک این خاصیت اشکال و اشیاء سه بعدی کمتر بچشم میخورد و شباهت بیشتری به تشعشعات نوری دارد، همانطور که در شیشه‌های منقوش کلیساها بکار می‌رفته، گوئی که نور از پشت برشکنها تابیده و بگونه‌ای آنرا روشن ساخته است. استاد محمد تجویدی درباره آثارش می‌گوید: «هنرمند واقعی تا آخر عمر باید طلبه باشد و کوشش کند که راه اصلی خود را که همان هنر بومی اوست، پی‌گیری و تکمیل نماید و راهی برای آیندگان پس از خود بگشاید که روشنگر هنر آینده کشورش باشد. از صناعات هنری، مثل پرسپکتیویا آناتومی و یا رنگهای گرم و سرد و غیره فقط در اصول و ذوق هنرهای ملی و پیشبرد این ودیعه و میراث الهی استفاده نماید، نه اینکه به پیروی از صناعات هنر نقاشی، خود را غرق در آنها سازد و بنام مکاتب و ایسم‌های گونه‌گون هنر، پایبند آنها گردد و از تراوشات فکری و هنری خود که متأثر از جامعه است، دور بماند و در آنها حل گردد. آثار من

بقدری زیاد است که بعضی وقتها با دیدن آنها خود شگفت زده می‌شوم و حتی آنها را فراموش کرده‌ام و فقط با امضای خودم آنها را می‌شناسم. من معتقدم که هنرمند با مطالعه آثار بزرگان هنر نباید تحت تأثیر آنها قرار گیرد و هنر ملی خود را فراموش کند.» با این وصف لازم به تذکر است که استاد تجویدی نه تنها از مینیاتورهای اصیل ایرانی اسلامی جدا گشته، بلکه در این رابطه به اصول و قواعد کلاسیسیسم نیز بهاداده و تنها از طریق موضوعات منتخبه آثارش است که با فرهنگ، سنن، آداب و رسوم و تفکرات مذهبی خویش در ارتباط باقی می‌ماند. او نیز همچون شمایل سازان بیزانس و گوتیک، مثل «آندری روبلف» که از بزرگترین شمایل سازان روسیه خوانده شده و مشهورترین اثر خود را بنام «فرشتگان عهد عتیق» حدود ۱۴۱۰-۱۴۲۰ میلادی بتصویر در آورده، به شمایل سازی پرداخته، که بگونه‌ای شخصیت پردازی محسوب می‌گردد. از جمله شمایل حضرت علی (ع) و امام حسین (ع) را در فضائی مادی و سه بعدی ارائه می‌دارد. (تصاویر ۳۳ و ۳۴)، ترسیم تذهیب که در گوشه تصویر حضرت علی (ع) دیده می‌شود، از استاد عبدالله باقری است که با استاد محمد تجویدی همکاری نموده است.

پس از شاگردان هادی تجویدی که در تاریخ هنر معاصر ایران نقشی بسزا داشته‌اند، استادان دیگری به هنرنمائی می‌پردازند که به رغم فشار و تهاجم روزافزون ارتباطات و پیوستگی‌های نوین و تنوع شگفت‌انگیز مضامین و شیوه‌ها، دست از هنرهای اصیل خود نکشیده و بگونه‌ای معجزه‌آسا در حفظ و صیانت آن کوشیده‌اند؛ از آن جمله استاد محمود فرشچیان که عمری را به تحقیق و

تجسس در مینیاتورهای اصیل اسلامی گذرانده و هیچگاه دست از مکاشفه برنداشته است. استاد محمود فرشچیان بسال ۱۳۰۸ شمسی چشم بجهان می‌گشاید و پس از گذراندن تحصیلات ابتدائی در مدرسه هنرهای زیبای اصفهان، نزد استادان بزرگی چون رستم شیرازی، حاجی میرزا آقا امامی و عیسی بهادری به آموختن هنرهای سنتی و ملی خود مشغول میشود. پس از خاتمه تحصیلات، عازم تهران میگردد و ضمن بوجود آوردن آثار ارزشمندی که اکنون زینت بخش موزه‌ها و مجموعه‌های بزرگ ایران و خارج است، به تدریس و تعلیم در هنرستان هنرهای زیبای پسران مشغول می‌گردد و شاگردان بسیاری را تربیت می‌نماید که امروز آنان خود، استادانی شایسته گردیده‌اند. استاد فرشچیان اکثر مضمونهای آثار خود را از اشعار شعرای بزرگ ایران چون سعدی، حافظ و فردوسی الهام گرفته و کوشش نموده تا مفهوم اشراق را در کارهای خود بنمایش گذارد. او بخوبی توانسته است به جوهر و گوهر عرفان دست یابد و بگونه‌ای به رموز و دقایق معرفت و شناختن حق تعالی که از جلوه‌های عرفان است واقف گردد و به طریق کشف و شهود و سیر و سلوک آنها در آثار خود بنمایاند. او در این رابطه، خود نیز عارفی می‌گردد و از راه ریاضت و تهذیب نفس به صفای باطن می‌رسد و ضمیر خود را بنور عرفان روشن و سالک راه حق در کشف و ظهور عوالم معنوی و حقایق جهان درون میگردد و سالکان عرش یا فرشتگان خداوند را به تصویر در می‌آورد (تصویر ۳۵). او در این تصویر توانسته است از موضوعات مذهبی و فرهنگ والای اسلامی خود بهره گیرد و جهان ملکوت و انوار

الهی را بتصویر در آورد و بابکارگیری ریزه کاریهای متداول در مینیاتورهای اصیل، نقوش تزئینی اسلامی و ابتکارات شخصی خود باظرافتی وصف ناپذیر، به عمق بینش فلسفی، حقیقت نفسانی و مرتبت ذات اقدس الوهیت دست یابد. او با بتصویر کشیدن حضرت موسی (ع) و عصای مشهورش بر بالای کوه سینا، کوشش نموده تا گوشه‌ای از قدرت لایزال الهی را ترسیم نماید (تصویر ۳۶). استاد محمود فرشچیان بدنبال سیر و سلوک خود، نه تنها به ترسیم (۳۱): حضرت ابراهیم در قربانگاه، اثری از استاد محمد تجویدی، متعلق به ۱۳۵۸ شمسی



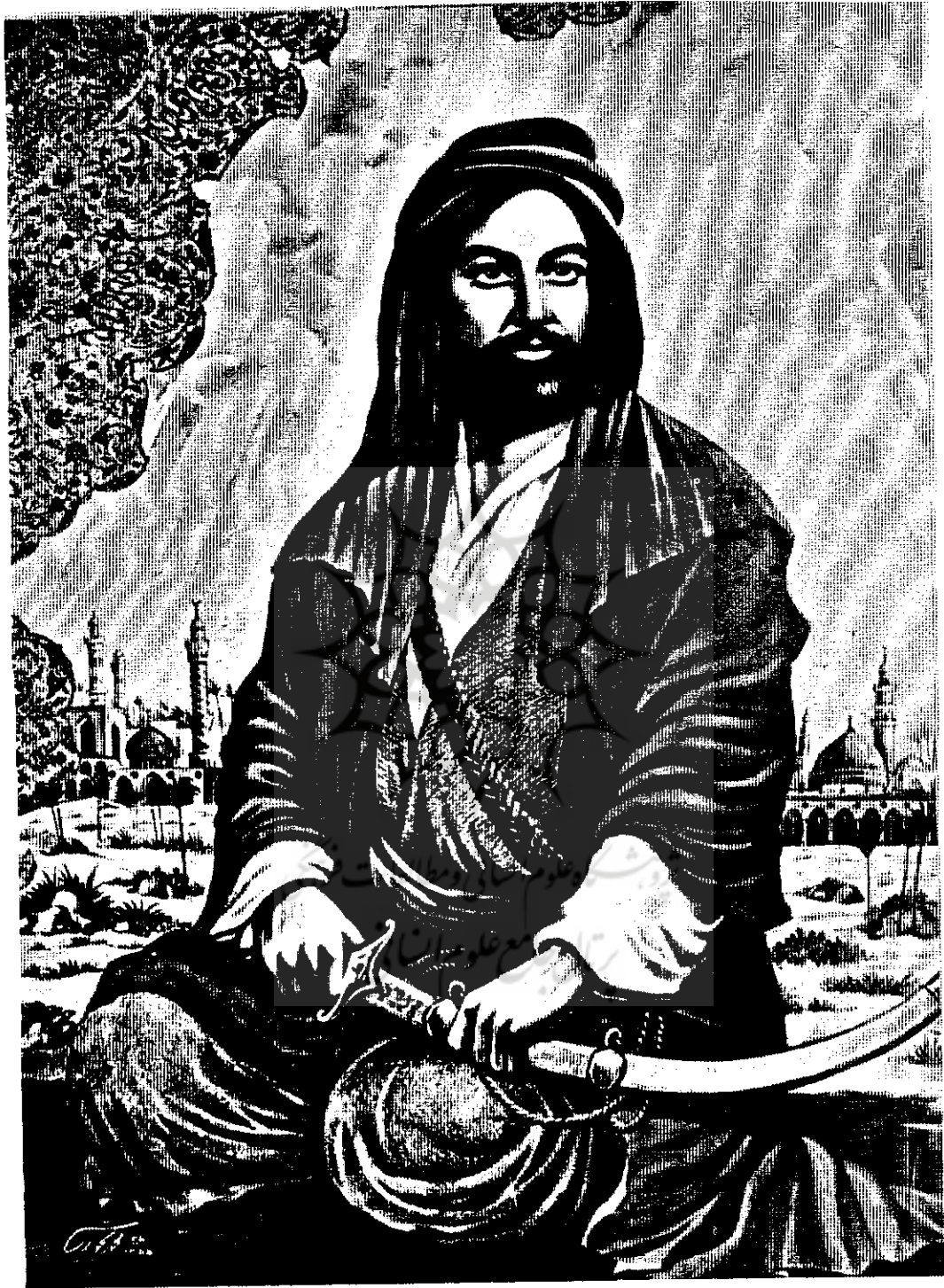
سالکان عرش و انبیا و اولیا و خداوند پرداخته، بلکه عارفان، رهروان عشق و درویشان فرش را نیز بتصویر در آورده است (تصاویر ۳۷ و ۳۸). او در بکارگیری فرم و رنگ، به خصوص در دوران جوانی خود، همچون دیگر هنرمندان عصر حاضر به مناظر و مرایا، سایه روشن، نور پردازی، حجم و عمق نمائی اشتیاق می یابد و آثاری برجسته و ارزشمند، چون سالکان عرش و تعدادی دیگر را با استفاده از چنین اصولی می آفریند (تصاویر ۳۵ و ۳۷). اما پس از چندی جهت مطالعه و کاردر

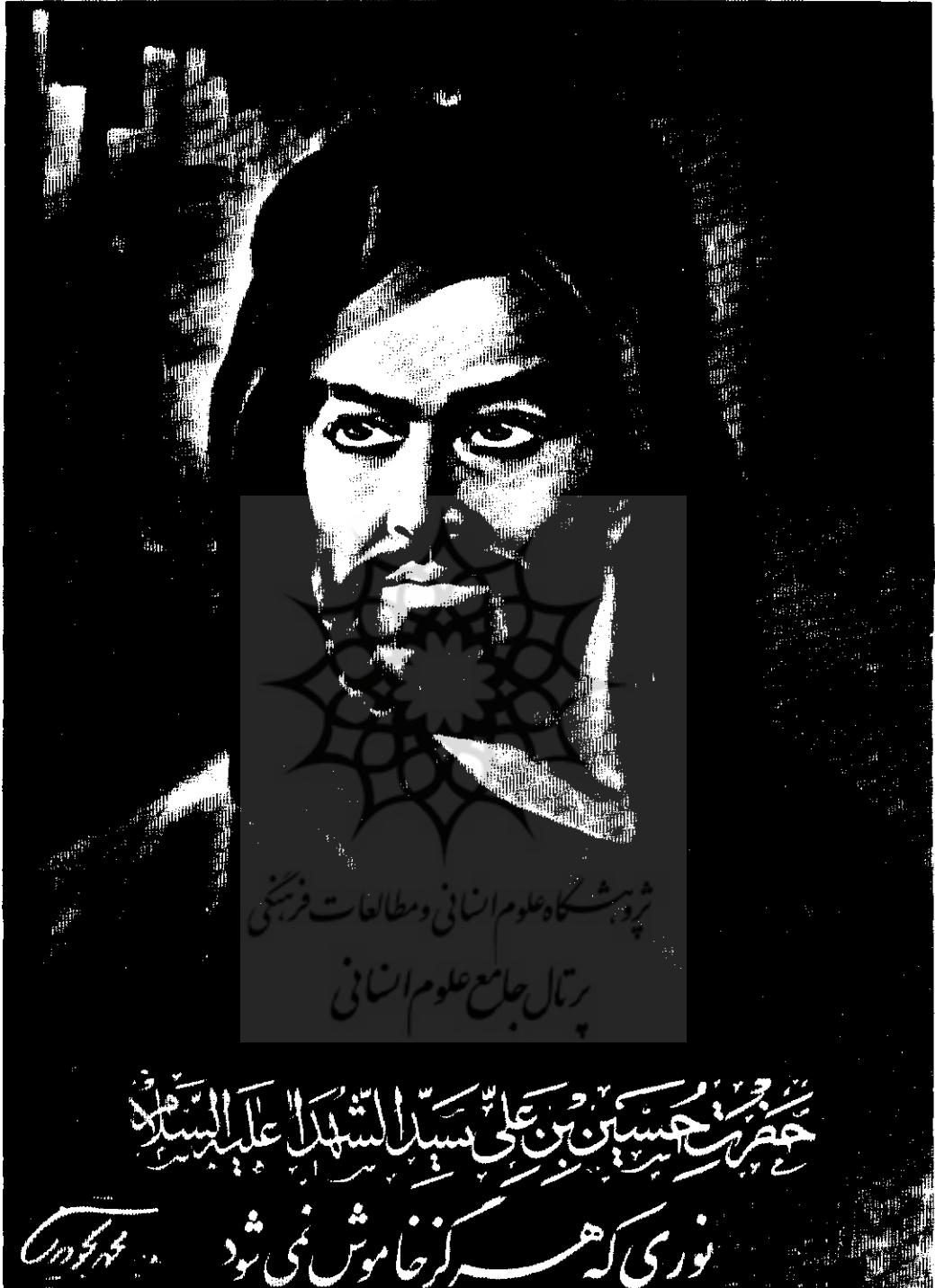
موزه ها و نیز نمایش آثار خود به اروپا سفر می نماید و در آنجا بیش از پیش متوجه بکارگیری اینگونه عناصر در فرم و رنگ می گردد و در بازگشت، به دو بعد نمائی بها می دهد و آثار خود را از چنگال عناصر یاد شده رها میسازد. وی آثارش را با قلم گیری و رنگهای ساده و ملایم و گاه نیز تک رنگ هائی مانند آثار رضا عباسی و حتسی سیاه و سفید مطلق ارائه می دهد و بادنبال نمودن موضوعاتش همچون گذشته، در پیوستن فرم به محتوا گامی شگرف برمیدارد (تصویر ۳۹).

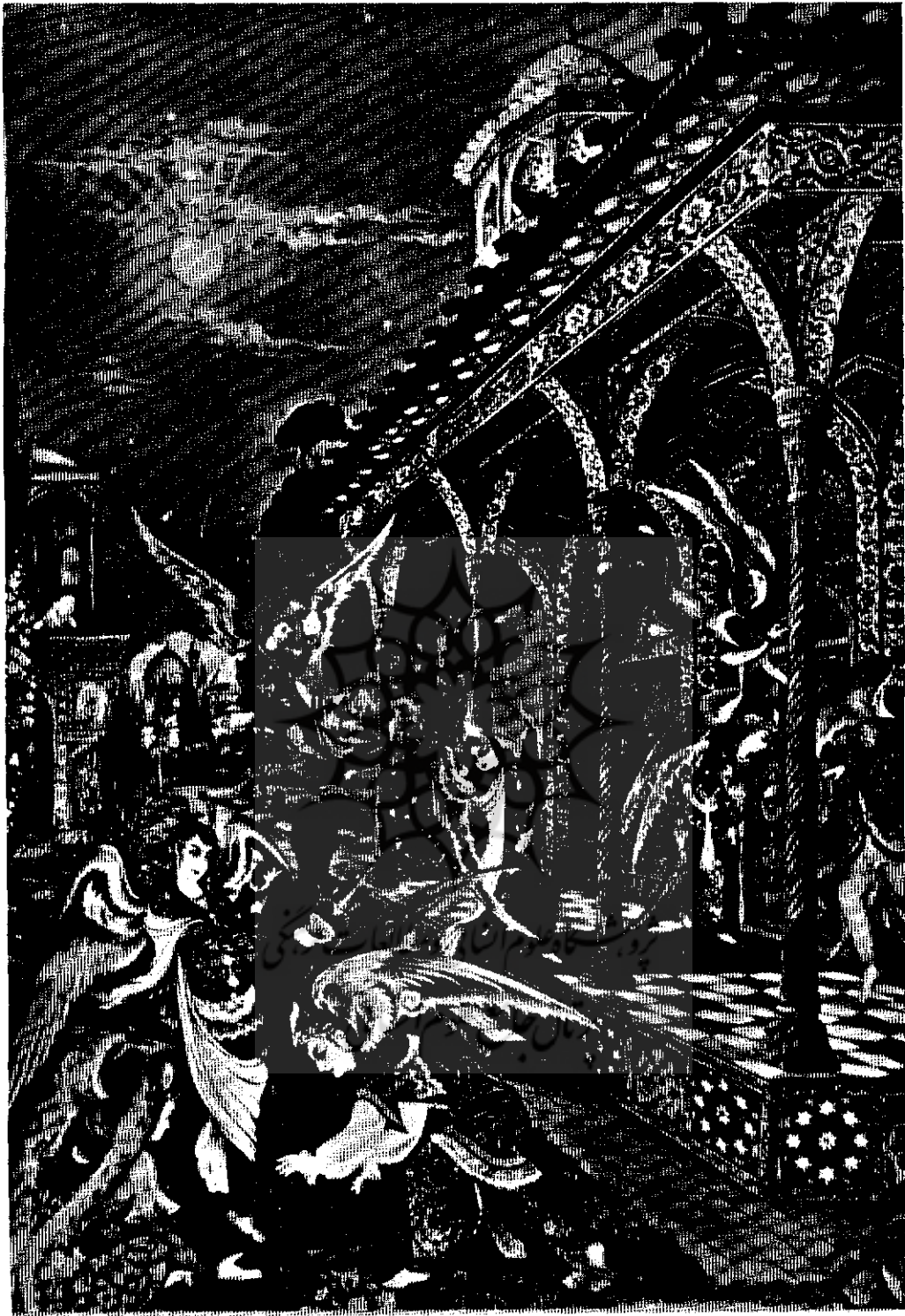
(۳۲): حضرت مسیح در باغ زیتون، متعلق به ۱۳۵۰ میلادی



(۳۳): شمایل مبارک حضرت امیرالمؤمنین علی (ع)، اثری از استاد محمد تجویدی، متعلق به ۱۳۵۵ شمسی







(۳۵): ساکدان عرش، فرشتگان خداوند، اثری از استاد محمود فرشچیان



(۳۶): موسیٰ (ع) و عصایش، اثری از استاد محمود فرشچیان

نقاشی سرآمد. وی شاعر نیز بود و در شاعری تخلصی
تائب داشت و بهمین مناسبت بعدها آثار نقاشی خود
را مهدی تائب امضا میکرد. زندگی در چنین
خانواده‌ای باعث رشد و شکوفائی استعداد هادی
گردید. او نه تنها از آنها کسب فیض نمود، بلکه در
محضر استادان نامی عصر خود به آموختن نکات
باریک هنرنقاشی پرداخت. وی پس از اتمام
تحصیلات متداول آن عصر، مدتی نیز از محضر
آقامحمدابراهیم نعمت‌اللهی، معروف به نقاشباشی
و آقامیرزا احمد که از هنرمندان بنام عصر خود بودند
سود جست و در مکتب آقامیرزا احمد با هنرمندان
دیگری از جمله حاج مصوّرالملکی نقاش، آشنا و
همدرس گردید. او بسال ۱۲۹۵ با برادرش مهدی به
تهران آمد و ضمن تدریس آبرنگ در مدرسه
کمال‌الملک، به آموختن فنّ طبیعت‌سازی و نقاشی
واقع‌گرا زیر نظر استاد کمال‌الملک پرداخت. او
بسال ۱۳۱۰ جهت تعلیم و تدریس رشته مینیاتور بین
هنرمندان وقت، رتبه اول را حائز گردید و بسمت
استادی انتخاب شد و توانست شاگردانی را تربیت
نماید که هر کدام خود استادی بزرگ گردیدند. او
بسال ۱۳۱۸ بدرود حیات گفت. استادهادی
تجویدی پنج فرزند داشت، سه پسر و دو دختر که دو
فرزندش اکبر و محمد تجویدی بسمت استادی در
هنرستان هنرهای زیبای کشور به تعلیم هنرجویان
پرداختند.

امید می‌رود که با گذشت زمان و هشیاری
هنرمندان عصر حاضر ایران که وارث چنین
گنجینه پربهائی هستند و با بکارگیری اصول و
قواعد درست و بقاعده هنرهای اسلامی در راه
حفظ، پاسداری، صیانت و درعین حال نوآوری
آن گام بردارند، بخصوص شاگردان این اساتید
که خود نیز استادان بزرگ امروز هنر ایران
هستند.

شرح احوال

(۲): استاد حاج حسین اسلامیان بسال ۱۲۹۰
در شهر اصفهان زاده شد و در سن هفت سالگی که
هنوز کودکی بیش نبود به مکتب خانه رفت و در نه
سالگی به‌مراه پدرش حاج محمد قلمدان‌ساز، روانه
کارگاه او گردید. یازده ساله بود که استاد امامی به
تعلیم و تربیت او پرداخت و بیست سال از عمر خود
را نزد آن استاد گذراند. او در مدارس نیم آورد و

(۱): هادی تجویدی بسال ۱۲۷۲ شمسی در
شهر اصفهان متولد شد. پدرش محمدعلی سلطان
الکتاب از مذهبیان و خوشنویسان معروف بود. نیای
مادری او میرزا بابای نقاشباشی، هنرمند شهیر و
برادران مهترش، همه اهل هنر و دانش بودند.
محمد کاظم ازدانشمندان و نقاشان بزرگ عصر خود
بود و مهدی، برادر دیگرش در فنون خطاطی و



(۳۷): تری از استاد محمود فرشچیان

کاسه گران اصفهان با علاقه فراوان به آموختن کتابهای گوناگون از جمله منطق پرداخت و بزبان عربی تسلط یافت و در این رابطه از محضر آقایان سید هلی نجف آبادی و شیخ محمد رضا مسجدشاهی استفاده‌ها کرد. او بخاطر فتوای حضرت آیت الله حاج سید ابوالحسن اصفهانی دست از نقاشی میکشد و به کشاورزی روی می‌آورد و به توضیح یکی از مجتهدین اصفهان، بکار هنری خود برمیگردد. حسین اسلامیان بسال ۱۳۲۶ روانه تهران می‌شود و بسال ۱۳۳۴ از طرف اداره هنرهای زیبای کشور به همکاری دعوت شده، بعنوان استاد مینیاتور به فعالیت می‌پردازد و در کارگاه میناسازی آثار بسیاری عرضه می‌دارد. بسال ۱۳۵۵ در نمایشگاه هنر اسلامی در لندن شرکت می‌نماید و در این فرصت به مدت چند ماه از موزه‌های لندن، پاریس و ایتالیا بازدید می‌کند و بسال ۱۹۵۸ میلادی در نمایشگاه بروکسل موفق به اخذ مدال طلا گردیده و در نمایشگاه جهانی بوستر در ایتالیا مقام اول را بدست می‌آورد. او در سالهای آخر عمر خود ب فکر تحصیل می‌افتد و با ارائه مدرک سیکل، چندسالی بعد، در سن ۶۵ سالگی موفق به اخذ دیپلم ریاضی می‌گردد. حاصل تلاش استاد اسلامی طی هفتاد سال زندگی حدود ۴۰۰ تابلوی مینیاتور، تذهیب و تشغیر است که اکثر آنها در ردیف بزرگترین آثار هنری معاصر ایران‌اند. اوبسال ۱۳۶۰ شمسی چشم از جهان فرو بست.

(۳): استاد ابوطالب مقیمی بسال ۱۲۹۱ شمسی در تهران متولد شد. خانواده او اهل ذوق و هنر بودند، بخصوص پدرش، حاج محمد حسین مقیمی تبریزی که خطی خوش داشت و از بازرگانان بنام بود. مقیمی از کودکی به تقلید از برادران بزرگتر خود نقاشی می‌کرد و اغلب از روی نقش فرشها،

کاشی‌ها و درهای قدیمی و چیزهای دیگر به طراحی می‌پرداخت. از هفت سالگی، پدرش وسائل کافی برای نقاشی اوتیه کرد و گذشته از نقاشی، به خط و موسیقی اصیل ایرانی علاقه فراوان داشت و برای مدتی خوشنویسی را نزد عمادالکتاب و موسیقی را نزد علینقی وزیر آموخت و در این رشته‌ها نیز همچون هنرنقاشی، بکمال رسید. او تحصیلات ابتدائی را در دبستانهای اتحادیه و سلطانی و دوره متوسطه را در دبیرستان دارالفنون پایان برد و از ۱۸ سالگی به مدرسه کمال الملک رفت. نخست برای آموزش نقاشی از طبیعت نزد آقایان آشتیانی، حیدریان، شیخ و رخساز بکار پرداخت، سپس وارد هنرستان عالی هنرهای ایرانی گردید و مینیاتور را نزد استادهادی تجویدی و تذهیب را نزد میرزا علی ذرودی که از استادان همین هنرستان بودند آموخت. مقیمی از سال ۱۳۳۸ شمسی در هنرستان هنرهای زیبای پسران به تعلیم مینیاتور پرداخت و شاگردان بسیاری را تربیت نمود. آثار استاد ابوطالب مقیمی در نمایشگاههای داخل و خارج از کشور، از جمله شوروی، ترکیه، افغانستان و غیره بمعرض نمایش درآمد و در نمایشگاه بین‌المللی ۱۹۵۸ بروکسل بدریافت مدال درجه ۱ نائل شد. اوبسال ۱۳۴۸ چشم از جهان فرو بست.

(۴): استاد محمدعلی زاویه بسال ۱۲۹۱ شمسی در تهران متولد شد و پس از گذراندن تحصیلات ابتدائی بسال ۱۳۰۸ به هنرستان عالی هنرهای ایرانی که در آن زمان صنایع مستظرفه نام داشت و بعدها هنرستان کمال الملک نامیده شد، رفت و پس از چندی بسال ۱۳۱۹ در رشته مینیاتور با درجه ممتاز فارغ التحصیل شد. او بین سالهای ۲۷-۱۳۲۶ با سمت ریاست موزه هنرهای ملی بکار پرداخت و پس از آن جهت برگزاری



(۳۸) : اثری از استاد محمود فرشچیان متعلق به ۱۳۵۰ شمسی

مدال را از ایران و چهار مدال دیگر را از خارج دریافت نموده است. او هم اکنون باپشتکار و علاقه فراوان به کارهای هنری خود ادامه میدهد.

(۶): استاد عبدالله باقری بسال ۱۲۹۲ در تهران بدنیا آمد و در سن ۶ سالگی با خانواده اش عازم اراک شد. اوتحصیلات ابتدائی را در مدرسه سامیه اراک به پایان می رساند و پس از چندی به تهران مراجعت می کند و در مدرسه صنایع قدیمه که تازه بنیاد بود و مرحوم طاهرزاده بهزاد، اساتیدی چون: صنایع خانم، امامی، طریقی، رضاوفا، مهدی ژرفی، هادی تجویدی و استاد ذرودی را از گوشه و کنار کشور در آنجا گرد هم آورده بود، به تحصیلات هنری می پردازد. در سن ۱۸ سالگی موفق به اخذ دیپلم در رشته نقش قالی می گردد و سه سال بعد از همان مدرسه که هنرستان عالی هنرهای ایرانی خوانده میشد، بدریافت لیسانس نائل می گردد و در وزارت پیشه و هنر بکار می پردازد. استاد باقری ۵۷ سال تمام از عمر خود را صرف تدریس، تعلیم و همکاری در وزارت فرهنگ و هنر سابق نموده و توانسته است بیش از بیست هزار اثر نفیس در تذهیب و نقش قالی بوجود آورد که تعدادی از آنها در موزه های ایران و تعدادی نیز در خارج نگهداری میشود. او در سن ۵۲ سالگی بازنشسته میگردد، لیکن باعلاقه ای که به هنر تذهیب و نقش قالی دارد، از فعالیت بازنمی ایستد و با استادانی چون محمد تجویدی و محمد علی زاویه به همکاری می پردازد. وی موفق به اخذ نشان، مدال و تقدیرنامه های گوناگون گردیده و با توجه به اینکه دوران کهولت خود را می گذرانند، با این وجود از طرف وزارت ارشاد اسلامی و دانشگاه الزهرا به همکاری دعوت شده و کماکان به تدریس و تعلیم مشغول است.

نمایشگاههای متعددی بخارج از کشور مسافرت نمود و در این فرصت از اکثر موزه های بزرگ جهان دیدار بعمل آورد. وی مدال طلا در رشته مینیاتور از نمایشگاه بین المللی بروکسل و نشان هنر از وزارت فرهنگ و هنر سابق و دیپلم گراندپری را دریافت می نماید و بسال ۱۳۳۹ بازنشسته می گردد و پس از آن باگشودن آتلیه شخصی، به انجام کارهای هنری می پردازد. او بعد از ۷۳ سال تلاش، باعلاقه وافر و که بکارهای هنری خود دارد، همچنان به فعالیت مشغول است.

(۵): استاد علی کریمی بسال ۱۲۹۲ در تهران بدنیا آمد. پدرش حاج عزیزالله کریمی سه فرزند داشت که فرزند بزرگ او علی بود. پس از طی دوران ابتدائی، پدرش او را در سن ۱۲ سالگی نزد استاد حسین بهزاد فرستاد و چندسالی بعد استاد علی کریمی بوسیله استاد آشتیانی که در همسایگی آنها منزل داشت، بمدرسه صنایع مستظرفه راه یافت و تا سن ۱۸ سالگی به آموختن نقاشی پرداخت. او دوره عالی را در مدرسه عالی هنرهای ایرانی در رشته مینیاتور زیر نظر استادان. هادی تجویدی و علی ذرودی گذراند و در سن ۲۲ سالگی پایان نامه تحصیلی خود را در رشته مینیاتور و شبیه سازی با درجه ممتاز دریافت داشت. وی پس از اتمام تحصیلات خود در همان مدرسه عالی که تحصیل می کرد بسمت کمک استاد انتخاب شد و چندی بعد مقام استادی را از آن خود ساخت و پس از پنج سال فعالیت، ریاست آن مؤسسه را بعهده گرفت. کریمی نمایشگاههای گوناگونی در ایران و خارج از کشور داشته، از جمله در دهلی نو، لندن، ادیمبورگ، پاریس، استامبول، فرانکفورت، بروکسل و غیره. وی در طول زندگانی هنریش ۹ قطعه مدال و نشان و تقدیرنامه های گوناگون دریافت می کند که پنج



(۳۶): پیر مرد در حال مطالعه، اثری از استاد محمود فرشچیان

(۷): استاد علی مطیع بسال ۱۲۹۵ در تهران زاده شد. او تحصیلات ابتدائی را در مدرسه رودکی و متوسطه را تا سال چهارم در مدرسه اتحادیه گذراند. سپس بسال ۱۳۱۱ در مدرسه صنایع قدیمه، مینیاتور را زیر نظر استاد هادی تجویدی و تذهیب را نزد میرزا علی ذرودی آموخت. او بسال ۱۳۱۳ پس از فوت پدرش، تحصیل را در این مدرسه ناتمام گذاشت و در وزارت پست و تلگراف استخدام شد، اما همچنان بکار مینیاتور مشغول بود. بسال ۱۳۱۶ که امتحانات این مدرسه برگزار شد، او نیز در امتحانات شرکت کرد و ضمن اینکه اثرش رتبه اول را کسب کرد، به اخذ دیپلم نائل آمد و بسال ۱۳۱۹ پایان نامه تحصیلات عالی را از مدرسه صنایع قدیمه دریافت کرد که بنابر اساسنامه شورای عالی فرهنگ، معادل لیسانس شناخته شد. او در نمایشگاههای بسیاری در ایران و خارج شرکت نمود، از جمله در نمایشگاه بین المللی بروکسل که بسال ۱۹۵۸ میلادی برگزار شد و موفق بدریافت مدال طلا گردید. وی قبلاً بدریافت تقدیرنامه هائی نیز نائل شده بود. او سالها در انستیتو تکنولوژی صنایع شیمیائی و سرامیک به تدریس تاریخ هنر و تعلیم طراحی پرداخت و در انستیتو کاخ دانش، استاد ایرانشناسی نیز بود. استاد علی مطیع پس از بازنشستگی بسال ۱۳۶۱ بدعوت وزارت ارشاد اسلامی در کلاس آزاد مینیاتور در فرهنگسرای نیاوران و خانه آفتاب به تدریس پرداخت و هم اکنون در منزل به تعلیم شاگردانش مشغول است.

(۸): استاد محمد تجویدی بسال ۱۳۰۳ در تهران بدنیا آمد. پدرش استاد هادی تجویدی که از هنرمندان بزرگ بشمار می آید، معتقد بود که فرزندانش نباید روزگار خود را با هنر سپری سازند، چون هنر در آن روزگار مفهومی جز رنج و تلخی و

ناکامی نداشت. محمد بعد از فوت پدر، دنبال هنر نقاشی را گرفت. او پس از پایان تحصیلاتش بسال ۱۳۲۴ به هنرستان هنرهای ملی آذربایجان راه یافت و با گذراندن دوره های مختلف هنری که هشت سال بطول انجامید، با سمت کمک استادی در هنرستان هنرهای زیبا به کار اشتغال یافت. وی بسال ۱۳۳۶ شمسی از طرف شورای عالی فرهنگ بسمت استادی انتخاب شد و به تدریس و تعلیم شاگردانش تا سال ۱۳۴۲ ادامه داد. استاد محمد تجویدی جهت مطالعه و شناخت هر چه بیشتر آثار هنرمندان خارجی، بخصوص آثار هنری کشورهای همجوار، از سال ۱۳۲۶ به مسافرت پرداخت و پس از چندی نمایشگاههای متعددی در ایران و خارج از کشور برگزار نمود و بدیدار از موزه های بزرگ جهان چون فرانسه، اطریش، هلند، بلژیک، سوئیس، انگلستان، اسپانیا و آمریکا پرداخت و سالهای بسیاری را در آتلیه شخصی خود مشغول بکار بود و هم اکنون نیز به فعالیت های خود ادامه میدهد.