

• همزمان با شعله ور شدن آتش جنگ جهانی دوم در اروپا، فعالیتهای هنری درزمینهی موسیقی رو به رکود گذاشت ولی با اینهمه پس از پایان جنگ، تغییرات عمدهای در عالم موسیقی به وقوع پیوسته بود. قبل از جنگ و در طول سالهای

موسیقی معاصر



جنگ، آهنگسازان متعددی از جمله شوئنبرگ، بارتوک، هیندمیت و استراوینسکی به ایالات متحده مهاجرت کردند و تأثیر زیادی در موسیقی آن مرز و بوم بجا گذاشتند. نقش شوئنبرگ و استراوینسکی بخصوص از این نظر اهمیت فراوان دارد. موسیقی جدید اروپا، که در طول جنگ در شرایط ناگواری به سر می برد و روبه فراموشی و نابودی می رفت، پس از جنگ، با ظهور آهنگسازان جوان نسل جدید، حیاتی تازه یافت و راه رشد و تعالی را در پیش گرفت.

بلافاصله پس از جنگ، پاریس یکبار دیگر کانون فعالیت‌های هنری در زمینه موسیقی شد. بسیاری از هنرجویان جوان اروپایی به کلاسهای هارمونی اولیویه مسیان در کنسرواتوار پاریس جلب شدند و در آنجا نوآوریهای آهنگسازان مهمی چون شوئنبرگ، برگ، ویرن، استراوینسکی و دو بوسی را مورد تجزیه و تحلیل قرار می دادند. خود مسیان هم از نظر تأثیرگذاری دست کمی از آهنگسازان نامبرده نداشت. او مطالعات جامعی در مورد ریتم‌های هندو و گونه‌های دیگر موسیقی شرقی انجام داد و به نتایجی رسید که در شکل گرفتن اندیشه‌اش بسیار مؤثر بود. مسیان پرنده‌شناس بود و به همه جای دنیا سفر می کرد تا آواز پرنده‌گان مختلف را به قالب نت درآورد. برخی از مهیج‌ترین و رنگین‌ترین آثار او، مانند «پرنده‌گان عجیب» (ساخته‌ی ۱۹۵۶)، از درهم تافتن آواز پرنده‌گان مختلف به وجود آمده‌اند. این اثر که برای پیانو، سازهای بادی و سازهای ضربی تنظیم شده است چهل آواز از چهل پرنده‌ی مختلف را به کار

می گیرد و فهرست اسامی پرنده‌گان و محل زندگی‌شان در مقدمه‌ی اثر آمده است.

توسعه سریالیسم

برخی از شاگردان جوان مسیان، از جمله پی‌یر بوله و اشتوکهاوزن، بیشتر تحت تأثیر ویرن قرار گرفتند. آن دو به این نکته توجه داشتند که در حالی که موسیقی شوئنبرگ ساختی تقریباً سنتی دارد، ساخت آثار ویرن مستقیماً از شیوه‌ی سریال ناشی می‌شود. آن دو احساس کردند که این همان راهی است که باید ادامه‌اش بدهند.

بوله در ۱۹۵۵ «چکش بدون استاد» را نوشت - اثری که استراوینسکی بعدها آنرا یک شاهکار خواند. این اثر که براساس سه شعر از زنه‌شاره، شاعر سوررئالیست محبوب بوله، ساخته شده و برای فلوت، ویولا، صدای آلتو و سازهای ضربی تنظیم شده است، ۹ قسمت دارد که پنج‌تای آنها سازی و چهارتای آنها تنظیم شعرهاست. (یکی از شعرها در دورویات مختلف تنظیم شده است.) قطعات سازی مانند پیش‌درآمدها و پس‌اندها و تفسیرهایی برای قطعات آوایی هستند.

تأثیرات بسیاری در «چکش بدون استاد» مشهود است - از جمله تأثیر موسیقی شرقی، که بوله هنگام مسافرت به ژاپن با آن آشنا شد. او در این سفر با گروه نمایشی ژان-لویی بارال همراه بود و امور موسیقی این گروه را زیر نظر داشت.

اشتوکهاوزن هم مانند بوله از فنون سریالیسم در ساخته‌هایش استفاده‌ی فراوان می‌کرد. مثلاً در «بلوک زمان» (ساخته‌ی ۱۹۵۶) که برای پنج ساز بادی نوشته شده، تغییرات منظم تمپو

اشتوکهاوزن موسیقی الکترونیک را هم کشف کرد. در سال ۱۹۵۳ در ایستگاه رادیوی شهر کلن به تجربه‌هایی در این زمینه دست زد. (چند ایستگاه رادیویی دولتی در اروپا تسهیلاتی برای اجرای موسیقی الکترونیک فراهم کرده بودند.) در کلن، **اشتوکهاوزن** «آواز جوانان» را اجرا کرد. این اثر که یکی از آثار کلاسیک موسیقی الکترونیک است در سالهای ۱۹۵۵ و ۱۹۵۶ ساخته شد. در این اثر اصوات الکترونیک با صدای کودکی که کتاب مقدس می‌خواند، ترکیب شده‌اند.

موسیقی سریال در ایالات متحده به صورتهای گونه‌گونی درآمد و هر آهنگسازی آن را به شیوه‌ی خاص خودش می‌نوشت. آهنگسازان متفاوتی همچون **رابینست** و **کاپلند**، **سشنز** و **استراوینسکی**، از روشهای سریال در ساخته‌هایشان استفاده می‌کردند. فردیت هر یک از این آهنگسازان بخوبی در آثارشان مشهود است و همین واقعیت نشان می‌دهد که سریالیسم می‌تواند زمینه‌ی وسیعی برای بیان اندیشه‌های بسیار متفاوت باشد.

گرایش **استراوینسکی** به سریالیسم یکی از پرسروصداترین و بحث‌انگیزترین حوادث موسیقی معاصر است. فنون سریال تازه در آخرین آثار او و اولین بار در «کانتاتا» (ساخته‌ی ۱۹۵۲) رخ نمود. این قطعه تنظیمی ست از چندین غزل قرنهای پانزدهم و شانزدهم برای صدای سوپرانو، تنور، گروه کر زنان، و یک ارکستر کوچک.

استراوینسکی در کارهای بعدی اش شیوه‌ی

بصورت سریال در نظر گرفته شده است. بسیاری از فراز و فرودهای تمپو کاملاً پیچیده‌اند. مثلاً در یک لحظه ضرب‌آهنگ یک ساز، سریع‌تر می‌شود، در حالی که ضرب‌آهنگ ساز دیگر، کندتر می‌شود و ساز سوم ضرب‌آهنگ ثابتی را همچنان حفظ می‌کند. این اثر بخصوص بسیار جالب است، چون نمونه‌ی بارزی از تفکر آهنگسازان نیمه‌ی قرن بیستم به شمار می‌رود. **اشتوکهاوزن** نمی‌خواست به یک همگونی و تشکل سنتی سازها دست یابد، بلکه بر سر آن بود که بر استقلال هر ساز تأکید کند. هر چند همه‌ی سازها در متن موسیقی بدقت مقید شده‌اند، ولی در عمل هر یک از آزادی بی‌سابقه‌ای برخوردارند: سازها در برخی قسمت‌ها هر کدام به راهی می‌روند و در جاهایی به هم نزدیک می‌شوند و باز از هم جدا می‌گردند.

در «گروهها» که برای سه ارکستر تنظیم شده بود (ساخته‌ی سالهای ۱۹۵۵ تا ۱۹۵۷)، **اشتوکهاوزن** برخی از این شگردها را در ابعادی وسیع‌تر به کار انداخت. سه ارکستر هر کدام در گوشه‌ای از تالار مستقر می‌شوند که هر کدام رهبر خود را دارد. در جریان اجرا هر کدام از ارکسترها با تمپوی جداگانه‌ای پیش می‌روند. **اشتوکهاوزن** توضیح می‌دهد که در این اثر «صداهای از یک گروه نوازنده به سوی گروه دیگر سرگردانند و در عین حال ساختهای مشابهی به وجود می‌آورند: هر ارکستر به ارکسترهای دیگر ندا می‌دهد و در عین حال به نداهای آنان پاسخ می‌دهد یا بازتاب صداهای دیگر را بیان می‌کند.»

شخصی خودش را در مورد نحوه‌ی کاربرد نظام سریال دنبال کرد. خود او در مورد اثر دیگرش، «موومان‌هایی برای پیانو و ارکستر»، می‌گوید: «این قطعات از نظر ساخت پیشرفته‌ترین قطعاتی است که من تا به حال نوشته‌ام.»

همچنان که بسیاری از منتقدان یادآوری کرده‌اند، موسیقی سریال استراوینسکی بازهم لحن قدیمی خود او را دارد. یکی از مشخصه‌های سبک او به کار بردن تکرار همانند است - هم در ابعادی کوچک برای قدرت بخشیدن به حرکت ریتمیک و هم در ابعادی بزرگ برای یگانگی بخشیدن به ساخت اثر - شوئنبرگ نظام سریال را تا اندازه‌ای برای پرهیز از کاربرد آشکار شگرد تکرار مورد استفاده قرار می‌داد؛ در حالی که در موسیقی سریال استراوینسکی عناصر تکراری به همان گونه به کار برده می‌شوند که در آثار اولیه‌اش. روی آوردن استراوینسکی به شیوه‌ی سریال نشان داد که تباین میان موسیقی تونال و اتونال چندان هم عمیق نیست و شکاف میان این دو گونه موسیقی را می‌توان پر کرد. و نیز استراوینسکی نشان داد که در سنین پیری هم قابلیت انعطاف بسیاری دارد.

میلستون راییت که متولد آمریکاست بعنوان آهنگساز و نظریه پرداز موسیقی سریال اعتبار زیادی به دست آورده است. او دستاوردهای شوئنبرگ و ورن را در زمینه‌ی موسیقی سریال بررسی کرده و در گفتارهای متعدد قابلیت‌های نهفته در شیوه‌ی سریال برای رسیدن به نوعی موسیقی ریتمیک را باز نموده است. از آنجا که آرمان‌های موزیکال او فوق‌العاده پیچیده‌اند و در

مرحله‌ی اجرا باید دقیقاً قابل درک باشند، او در سالهای اخیر بیش از پیش به موسیقی الکترونیک روی آورده است.

موسیقی الکترونیک

تعبیر «موسیقی الکترونیک» عموماً به هر نوع اثر موسیقی اطلاق می‌شود که با استفاده از یکی از آلات الکترونیک اجرا بشود. در اولین دهه‌ی قرن حاضر، **فروچیو بوسونی** (۱۸۶۶-۱۹۲۴) در کتابش «طرح یک استتیک جدید موسیقی» احتمال به کار بردن دستگاه‌های الکترونیک را بررسی کرد و از وجود یک ساز الکترونیک اولیه خبر داد که در حوالی سال ۱۹۰۴ ساخته شده بود: «تل‌هار مونیوم» **دکتر تادئوس کاهیل**. در اوایل دهه‌ی ۱۹۲۰ وارس خواستار توسعه‌ی سازهای الکترونیک شد، چون می‌خواست به وسیله‌ی آنها ایده‌های موزیکال خودش را چنان که باید درک کند. اما تکنولوژی در آن زمان به اندازه‌ی کافی پیشرفت نکرده بود و نخستین کنسرت‌های موسیقی الکترونیک در آمریکا تا پس از پایان جنگ جهانی دوم برگزار نشد. امروزه، آهنگسازان و مخاطبان بسیاری طالب این موسیقی‌اند.

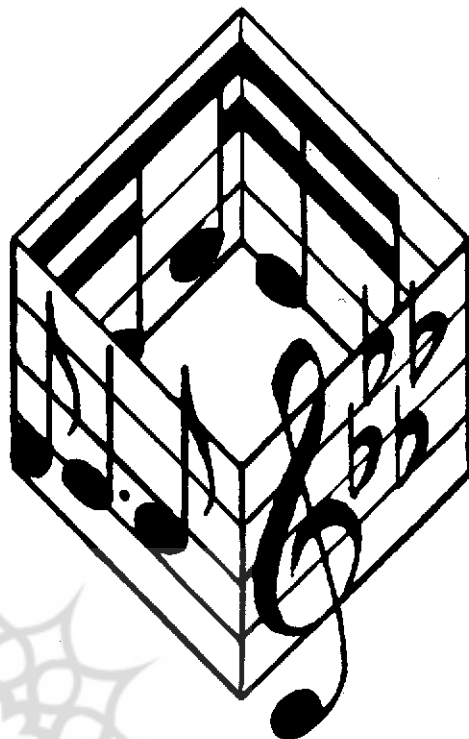
چرا آهنگسازان به سازهای الکترونیک روی آورده‌اند؟ یک دلیل بسیار مهم این است که دامنه‌ی عمل سازهای سنتی محدودیت زیادی دارد. بسیاری از سازهایی که اکنون به کار می‌روند در قرن هژدهم و قرن نوزدهم ساخته شده‌اند و بویژه برای اجرای موسیقی آن دوره مناسب بوده‌اند و بسیاری از آنان فقط در محدوده‌ی گام سنتی عمل می‌کنند. هر چند

وجود، همه‌ی آهنگسازان موسیقی الکترونیک نمی‌خواهند چنین تسلط کامل و قاطعی را تجربه کنند: برخی از موثرترین و موفقترین آثار موسیقی الکترونیک آثاری هستند که اجرای «زنده» را با اصوات ضبط شده تلفیق می‌کنند.

درباره‌ی منابع بالقوه‌ای که تکنولوژی عصر ما در دسترس هنر موسیقی قرار داده تأمل و تفکر فراوان شده است. پس از بیش از یک قرن که عامه‌ی مردم هنر را با پیشرفت بشری تقریباً بی‌ارتباط می‌دانستند، آهنگسازان معاصر با کشف دوباره‌ی وجه ارتباط میان هنر و آخرین تحولات علمی جان تازه‌ای گرفتند.

در حال حاضر، آهنگسازی که با ابزار الکترونیک کار می‌کند می‌تواند به یکی از این دوشیوه عمل کند: از یک طرف می‌تواند اصوات سازها یا اصوات «محیط طبیعی» را به همان صورت که هست یا با تغییراتی به کار بگیرد، و از طرف دیگر می‌تواند مستقیماً با وسایل الکترونیک به تولید اصوات بپردازد. آنچه با شیوه‌ی اول ساخته می‌شود را فرانسویان «موزیک گُنکرت» می‌نامند.

آهنگساز برای تغییر دادن اصواتی که روی نوار ضبط شده شگردهای بسیاری می‌تواند به کار ببرد. مثلاً می‌تواند نوار را بخلاف جهت پخش کند یا اصوات را با سرعت گُند ضبط کند یا از آنها ترکیب تازه‌ای بسازد. بسیاری از استودیوهای ضبط نوار، وسایل پیچیده‌ای برای تغییر اصوات دارند، مانند فیلترهای گوناگونی که در دستگاه‌های پخش صوت معمولی هم هست، ولی این وسایل دقت عمل بیشتری دارند.



فنون اجرا دستخوش تغییرات و توسعه‌ی فراوان شده است، بسیاری از آهنگسازان معاصر به این نتیجه رسیده‌اند که فقط سازهای الکترونیک اصواتی کاملاً متفاوت و آنچنان که می‌خواهند تولید می‌کنند.

مسئله‌ی دیگر بی‌دقتی‌های ناگزیری است که هر اجرای زنده‌ای به همراه دارد. مثلاً الگوهای ریتمیک بسیار سریع و پیچیده‌ای که برای گوش انسان هم قابل شنیدن هستند، قابل اجرا به وسیله‌ی انسانهای نوازنده نیستند. چنین الگوهایی با وسایل و آلات الکترونیک براحتی اجرا می‌شوند. علاوه بر این، یک قطعه‌ی الکترونیک را خود آهنگساز کاملاً درک می‌کند. آهنگساز بر صدایی که سرانجام تولید خواهد شد تسلط کامل دارد و لازم نیست به «برداشت» اجرا کننده متکی باشد. با این

آثار ولادیمیر اوساچوسکی نمونه های جالبی از موسیقی گُنکرت به شمار می روند. در آثار او سازهای معدودی به کار می روند ولی آهنگساز با تغییر دادن اصوات، ترکیبی با تنوع فراوان می آفریند.

جاکوب دراگمن برخی از قسمت های «آنی موس سوم» را با تغییر دادن صدای کلارینت ساخته است. اصواتی که ایجاد می شوند گاهی شبیه صدای کلارینت از آب در می آیند و گاهی شباهتی بسیار کم دارند. هنگام اجرای این اثر، نوازنده ی کلارینت همراه با صدای ضبط شده ی کلارینت می نوازد.

موسیقی گُنکرت شکل اولیه ی موسیقی الکترونیک بود، ولی چیزی نگذشت که دستگاه های صوتی الکترونیک چنان پیشرفتی کردند که توانستند همه ی اصوات را مستقیماً ایجاد کنند. دستگاه های الکترونیک پیشرفته (سینته سائزرها) به آهنگساز امکان می دهند که هر نوع صوتی با هر ضرب آهنگ و سرعتی که بخواهد ایجاد کند و بر همه ی اصوات تسلط کامل و مستقیم داشته باشد. امکانات هیجان انگیز و شگفت آوری که این تکنولوژی فراهم می کرد در دهه ی ۱۹۵۰ به تأسیس چندین استودیوی موسیقی الکترونیک در ایالات متحده و اروپا انجامید. غالب استودیوهای ایالات متحده وابسته به دانشگاه های آن کشورند. اولین استودیو از این دست، «مرکز موسیقی الکترونیک کلمبیا-پرنستون» بود که در سال ۱۹۵۹ در دانشگاه کلمبیا تأسیس شد. آهنگسازان بسیاری در این مرکز کار کرده اند و استودیوهای دیگری هم از آن

تاریخ به بعد در در دانشگاه های پرنستون، ایلینوی، نیویورک و مراکز آموزشی دیگر تأسیس شده اند.

فنون جدید

دلبستگی به موسیقی الکترونیک موجب تلاش ها و تجربه های تازه ای در قالب های کهن شده است. نوع آثاری که برای سازهای سنتی نوشته می شوند افزایش سریعی یافته اند و حتی فنون و سبک های نواختن این سازها دگرگون شده اند و این بیش از هر چیز بخاطر تأثیر عظیمی بوده که موسیقی الکترونیک بر آهنگسازان نیمه ی قرن بیستم گذاشته است.

تنوع روبه افزایش کاربرد سازهای ضربی یکی از جذابترین و پرشورترین نمودهای موسیقی معاصر است. این گونه سازها دیگر فقط برای اعمال تأکید خاص و در پس زمینه به کار نمی روند، بلکه به صورت جزئی از کل درآمده اند و قطعات فراوانی فقط برای سازهای ضربی تصنیف شده است.

این تحول در اوایل قرن حاضر، زمانی آغاز شد که استراوینسکی قسمت های ضربی «عروسی» و «داستان سرباز» را ساخت. در همان زمان، فوتوریست های ایتالیا در باره ی وارد کردن سروصدا به موسیقی بحث می کردند و می خواستند سروصداهای کشتی سازی ها، فولادسازها و راه آهن را وارد موسیقی کنند. نام آورترین این آهنگسازان فوتوریست لوییجی روسولو (۱۸۸۵-۱۹۴۷) بود که سازهایی برای ایجاد سروصدا ساخت.

شخصیت مهم دیگری که در تحول موسیقی سازهای ضربی تأثیر فراوان داشت ادگار وارس

(۱۹۶۵-۱۸۸۳) بود که در آثارش سازهای ضربی را مورد استفاده‌ی فراوان قرار داد. یکی از آثارش - «یونیزاسیون» (۱۹۳۳-۱۹۳۰) - فقط برای سازهای ضربی نوشته شده است. **چوونگ**، شاگرد **وارس**، قطعاتی ساخته است که تأثیر استادش را نشان می‌دهند و در عین حال از حساسیتهای شرقی او هم حکایت می‌کنند.

نوآوری در فنون آوایی تا اندازه‌ی زیادی با به وجود آمدن یک بینش تئاتری در موسیقی معاصر پیوند دارد. این گرایش برای اولین بار در آثار آوایی شوئنبرگ ظاهر شد و مشخصه‌ی آن به کار بردن گفتار آهنگین بجای آواز و قابلیت بازیگری خواننده است. خوانندگان قطعات آوایی معاصر ممکن است بجای آواز خواندن فریاد بزنند، ناله و نجوا کنند یا صداهای بی‌ربطی از خودشان در بیاورند تا به این وسیله زمینه‌ی مساعدی برای القای اثر کلی فراهم شود.

آهنگساز دیگری که کارهای تجربی زیادی در مورد سازهای سنتی و در واقع در همه‌ی جنبه‌های موسیقی انجام داده **جان کیچ** آمریکایی است. نظریات **کیچ** در باره‌ی موسیقی و هنرهای دیگر تأثیر قابل توجهی بر هنرمندان معاصر بجا گذاشته است. بنظر او هنر چیزی جدا از زندگی نیست؛ هنر زندگی است و زندگی هنر است. بنابراین، بخشی از کار او بعنوان آهنگساز این بوده که مردم را از همه‌ی صداهایی که در پیرامونشان وجود دارد آگاه سازد. او می‌گوید: «ما هر جا که باشیم، آنچه که بیش از هر چیز می‌شنویم سروصداست. اگر به آن بی‌اعتنایی کنیم، برآشفته‌مان می‌کند. اگر به آن گوش

بدهیم، آن را جذاب و افسون کننده می‌یابیم.»

هنری کاول، در سال ۱۹۵۲، در باره‌ی **جان کیچ** چنین نوشت: «به زعم **جان کیچ**، یک سلسله‌ی اصوات، یا حتی ترکیب واحدی از آنها، فی‌نفسه، کامل است و یک «حادثه»ی شنیدنی ایجاد می‌کند. **کیچ** هر «حادثه»ی موزیکال را کلیتی می‌داند که نیازی به تکمیل شدن ندارد... هر «حادثه» مجموعه‌ای از اصوات است که با هم تلفیق شده‌اند و جهان کوچکی و یژه‌ی خودشان به وجود آورده‌اند.»

کیچ در سالهای ۱۹۳۰، هنگامی که آهنگساز جوانی بود، راه **کاول** و **وارس** را در توسعه‌ی فرم‌های جدید موسیقی ضربی دنبال کرد. در ساخته‌های آن سالها او صدای ترمز اتوموبیل و ورقه‌های فلزی را در کنار صدای سازهای ضربی سنتی به کار گرفت.

کیچ معتقد است «هنر باید در شیوه‌ی عملش از طبیعت پیروی کند.» او تلاش می‌کند همه چیز، تا آنجا که ممکن است، به همان صورت که هست نموده شود و به این ترتیب از عقاید معمول در باره‌ی «بیان» فراتر می‌رود. یک منتقد، فلسفه‌ی **کیچ** را اینطور خلاصه می‌کند: «هنرمند تنها با درآمدن از دایره‌ی تنگ خواهشها و هوسهای شخصی می‌تواند آزادانه وارد قلمروی جادویی جدید آگاهی بشری بشود و به دیگران هم کمک کند که وارد این قلمرو بشوند.»

کیچ در سال ۱۹۵۲ با قطعه‌ای موسوم به «قطعه‌ی صامت» خواست آگاهی شنوندگانش را نسبت به صداهای دور و برشان زیادتر کند. وقتی که این اثر برای اولین بار اجرا شد،

نوازنده‌ی پیانو بمدت چهار دقیقه و سی و سه ثانیه جلوی پیانوساکت و آرام می‌نشست و در تمام این مدت فقط سه بار پوشش شستی‌ها را می‌بست و باز می‌کرد تا سه «موومان» اثر را مشخص کند. این «قطعه» مرکب بود از همه‌ی صداهایی که در این زمان محدود—چهار دقیقه و سی و سه ثانیه—در سالن محل اجرا شنیده می‌شد.

اصلی «هر چیزی باید به همان صورتی که هست نموده شود» کیچ را برآن داشت که از تسلط برج‌نیات آثارش از جهات مختلف دست بکشد و شیوه‌هایی را بکاربرد که عامل تصادف را وارد کار می‌کنند.

کیچ عامل تصادف را بیشتر وسیله‌ای برای محول کردن تصمیم‌گیری به نوازنده و اجرا کننده می‌داند. بسیاری از آثارش از یک سلسله دستورالعمل خطاب به اجرا کننده یا اجرا کنندگان تشکیل شده که می‌تواند به گونه‌های مختلف روایت شود. این دستورالعملها دست اجرا کنندگان را چنان باز می‌گذارد که می‌توانند قطعه را از نو تصنیف کنند یا برداشتی کاملاً متفاوت از آن ارائه دهند.

هنر موسیقی در نیمه‌ی دوم قرن بیستم با گونه‌گونی سبکهای پیش‌بینی‌ناپذیر و استقلال فکری بی‌سابقه در میان آهنگسازان مشخص می‌شود. هر آهنگسازی راه خودش را دنبال می‌نماید و تلاش می‌کند زبان موسیقی خودش را توسعه بدهد و غنی‌تر سازد. باید به این نکته توجه کنیم که موسیقی معاصر بیش از هر چیز بر جنبه‌های فنی مربوط به ساخت اثر تاکید دارد—

شاید تا اندازه‌ای به این دلیل که فرم‌های سنتی دیگرالگوهای مورد قبولی نیستند— به این ترتیب هر قطعه‌ی موسیقی باید فرم خودش را ایجاد کند و هیچ راه حل کلی و عامی وجود ندارد.

آهنگسازان و موسیقی دانان امروزه بیش از هر زمان دیگری در تاریخ موسیقی بر همدیگر تأثیر می‌گذارند و تحت تأثیر همدیگر قرار می‌گیرند. موسیقی جدید بیش از هر چیز بخاطر بین‌المللی بودنش قابل توجه است. این جنبه با تسهیل ارتباطات و رواج دستگاههای صوتی و صفحه و نوار، تقویت شده و شرایطی به وجود آمده که همه‌ی آثار موسیقی در سراسر جهان در دسترس عموم قرار می‌گیرند. ولی با وجود همه‌ی این امکانات، موسیقی معاصر هنوز با اقبال عام شنوندگان و دوستداران موسیقی روبه‌رو نشده، چون گوشها همچنان به موسیقی کلاسیک و چارچوبهای سنتی کهن معتادند. چنین وضعیتی در تاریخ موسیقی تقریباً بی‌سابقه بوده است— بعنوان مثال می‌توان از شرایط زمان موتسارت یاد کرد: دوستداران موسیقی در آن زمان بمجرد اجرای یک اثر جدید به آن روی خوش نشان می‌دادند. با این همه، نشانه‌های امیدوارکننده‌ای حاکی از این واقعیت که دوستداران موسیقی معاصر روبه‌افزایش‌اند، وجود دارد.

در زمان ما امکانات بی‌نظیری برای کشف شیوه‌های جدید در موسیقی ایجاد شده است. موسیقی معاصر شنوندگانش را به قلمروی تجربه‌های جدید و درک اسرار مکتوم مانده‌ی زبان موسیقی فرا می‌خواند.