

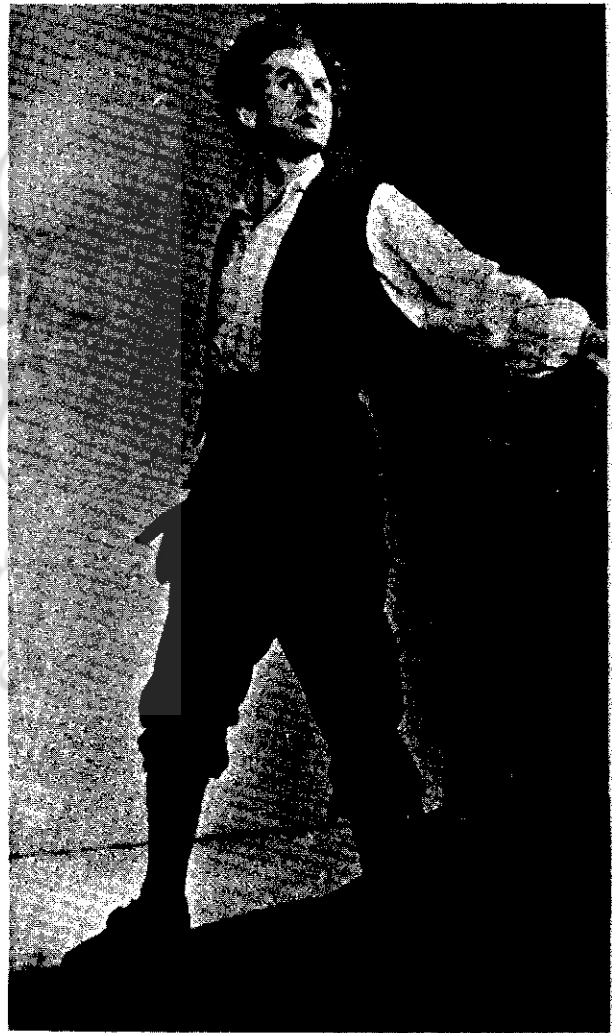
همایون مقیم

سیری بر زندگی و آثار فخری ایبسن



پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
رساله جامع علوم انسانی

هنریک یوهان ایبسن کیست؟ این رند شهر آشوب که آثارش تاکنون بارها بر صحنه های تئاتر جهان، خوش درخشیده است. بی گمان ایبسن تأثیری قاطع و بی چون چرا بر نویسندگانی چون آنتوان چخوف، جرج برناردشاو و لوییچی پیرآندلو داشته است. هم اینک قضاوت منطقی و عادلانه منتقدین در طی سالهای اخیر جایگزین تعریف های ناشایست ناقدان و شارحان متقدم گردیده و ثابت و روشن شده است که عقاید



نمایشنامه (پیرگینت)، اثر هنریک ایبسن

ایبسن در شمار نظریات هر انسان فهمیده و هوشمند دیگری قرار دارد.

در اینجا به عنوان مثال شاید بی جا نباشد اگر به برخی از آثارش اشاره کنیم: در سال ۱۸۷۹ نمایشنامه «خانه عروسک» ایبسن با موجی از انتقاد و اعتراض مواجه گشت. «نورا» قهرمان زن این نمایشنامه به این دلیل که شوهرش با وی چون یک عروسک و یا یک موجود ناز پرورده خانگی رفتار می کند وی را ترک می گوید. کوتاه نظران به غلط این نمایشنامه را رساله ای بر ضد ازدواج پنداشتند، در صورتیکه پیام ایبسن در واقع این حقیقت غیرقابل انکار بود که هر کس بایستی ماهیت اصلی خویش را جستجو و پیدانماید. هنگامیکه شوهرش به وی گوشزد می کند که قبل از هر چیزی «نورا» وظیفه یک مادر و یک همسر را دارد وی در جواب می گوید: «قبل از هر چیزی من یک انسان هستم».

در سال بعد ایبسن پاسخ منتقدین «خانه عروسک» را با نمایشنامه «اشباح» می دهد، این بار دیگر داستان درباره زنی است که به خاطر قیود اجتماعی و «حرفهای مردم» زندگی زناشوئی را با شوهری ناباب ادامه می دهد. همین امر باعث بروز حوادث و اتفاقات وحشتناکی می شود.

باز هم فریاد معترضین به آسمان میرود و باز هم ایبسن یک سال بعد یعنی در سال ۱۸۸۲ با نمایشنامه جدیدی به نام «دشمن مردم» جواب دندان شکنی به آن عده می دهد. در سراسر این اثر، ایبسن بیرحمانه اجتماع دورووریا کار عصر خویش را به باد انتقاد و مسخره می گیرد. در

سال ۱۸۸۴ با «مرغابی وحشی» و در سال ۱۸۹۰ با «هداگابلر» ایسن نشان می دهد که هرگز نخواست است معلم اخلاق و یا حلال مشکلات باشد. ادعائی هم ندارد که جوابگوی تمام سؤال هاست ، بلکه قبل از هر چیز وی یک هنرمند اعجاب انگیز و در فن خود استادی بیمانند است. ایسن در نمایشنامه هایش در نهایت سادگی و در عین حال با قدرتی بی نظیر با مطالعه روان اشخاص و نشان دادن موقعیتهای گوناگون و بررسی مسائل مختلف انسانی خواننده را بیدار و ذهنش را روشنی می بخشد و این خود نوعی ارشاد است. و به راستی که ایسن در کار ارشاد و اشاعه و تنویر افکار پاک و نیالوده آلمانی، درام نویسی یگانه و بی نظیر است.

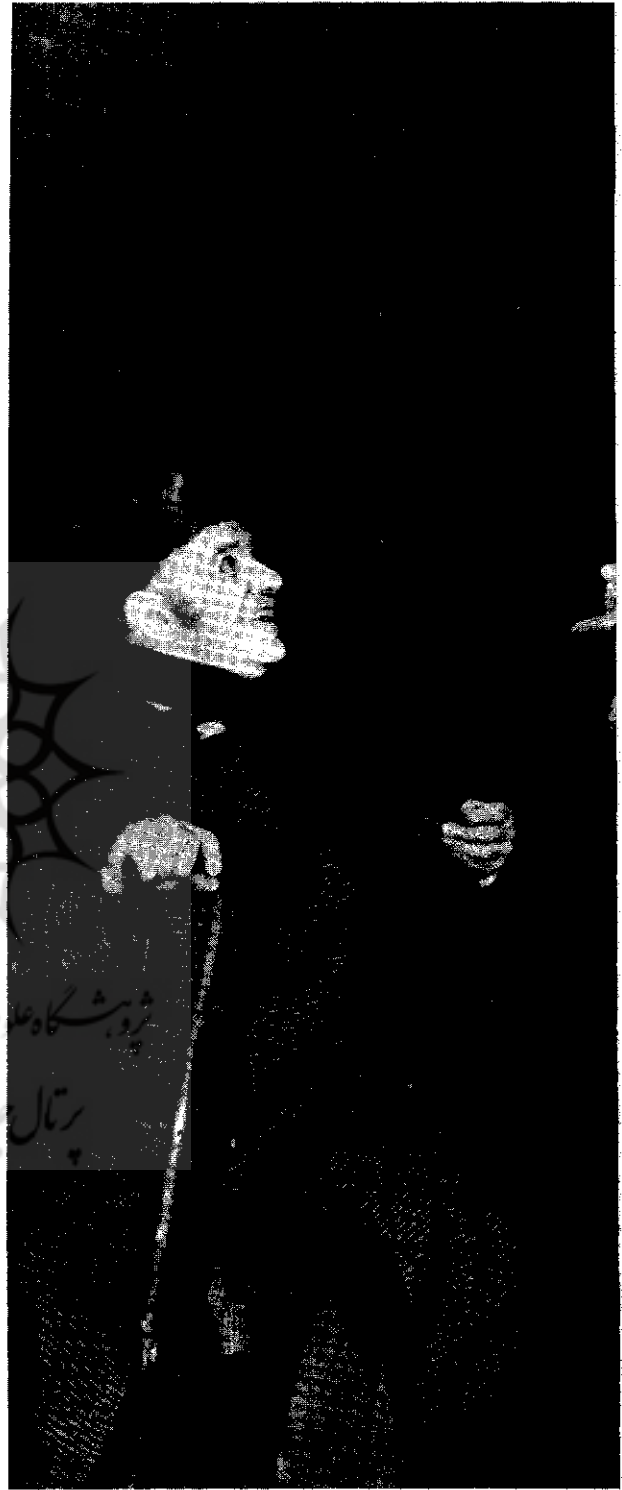
هنریک یوهان ایسن به سال ۱۸۲۸ در قصبه یا شهر کوچک سه هزار نفری «شی بن» در ساحل جنوبی نروژ دیده به جهان گشود. وقتی ۸ ساله بود، پدرش - کنود ایسن - بازرگانی که خون آمیخته دانمارکی و آلمانی و اسکاتلندی داشت ورشکست شد. از این روی سالهای درازی را در فقر و تهی دستی سپری کرد. ابتدا می خواست پزشک شود اما بعد به نوشتن و تئاتر روی آورد، مدتی نیز مدیر تئاتر بود. پس از ناکامی در انتشار و اجرای چند نمایشنامه از جمله «کاتیلینا» و «آرامگاه جنگجو» در سال ۱۸۷۴ عازم ایتالیا شد.

در این کشور دو نمایشنامه منظوم «براند» (۱۸۸۶) و «پرگونت» (۱۸۶۷) را سرود. این دو نمایشنامه در به شهرت رسانیدن ایسن تاثیر به سزائی داشتند. ایسن تا سال ۱۸۹۱ تنها دو بار

نمایشنامه (دشمن مرده). اثر هنریک ایسن

به نروژ بازگشت و تا این تاریخ در آلمان و ایتالیا زندگی می کرد. وی در سال ۱۸۶۹ با نوشتن نمایشنامه «جامعه جوانان» با نظم وداع گفت و تا آخر عمر تنها به نثر نوشت. نمایشنامه های او عبارتند از: کاتیلینا، آرامگاه جنگجو، کمندی عشق، مدعیان تاج و تخت، براند، پرگونت، قیصر و جلیلی، ارکان جامعه، خانه عروسک، اشباح، دشمن مردم، مرغابی وحشی، زن دریائی، روس مرس هولم، هدا گابلر، استاد معمار، ایولف کوچک، یان گابری یل بور کمان و رستاخیز ما مردگان.

اگرچه پاریس مدتی حکمران مطلق العنان عرصه تئاتر بود اما درام نویسان معتبر یعنی استادان مسلم عصر از دیارهای دیگر و جاهانی برخاستند که با آن فاصله بسیار داشتند. نخستین نفر از این استادان که از اقصی نقاط شمال بر عرصه تئاتر اروپا تاخت «هنریک ایبسن» بود. اینک که یک نروژی توانست در حوزه درام قرن ۱۹ کاری را به انجام رساند و یک سلسله شاهکار منشور بیافریند که نمایشنامه نویسان پاریس و لندن و وین و برلن تا آن زمان از انجاء آن عاجز مانده بودند خود یکی از شوخیهای روزگار است. اگر بپرسیم موفقیت ایبسن در چه بود شاید بگویند که پای برخی افکار مهم و مبارزه جوئی جدی و معنوی را به صحنه تئاتر کشید (مثلاً آنگونه که برنارد شاومی گوید) و یا شاید مانند «منکن» خواهند گفت که نظریات و افکار چندان مهم نیست و وی همه چیز را مدیون تکنیک عالی خویش است. این دو قول هر دو نارساست و هر دو در عین حال که در مورد شخص ایبسن به



انصاف داوری نمی کند در باره تئاتری هم که او مسخر کرد از حدود انصاف دور می شود.

هنگامیکه ایسن جداً دست به کار آفرینش درام منشور خویش گردید افکار نو و نقد اجتماعی، اندک اندک به عالم تئاتر راه می یافت و شیوه پوسیده و نا به هنجار و تصنعی دیرین کم کم از صحنه تئاتر رخت برمی بست. آنچه ایسن انجام داد تسریع این رفت و آمد نبود بلکه ارتقاء و اعتلای درام به سطح و قدرتی عالیتر بود. وی همچون مهندسی با ساده کردن و در عین حال قوی تر ساختن دیگ بخار توانست بر میزان فشار داخلی آن بیفزاید. آنچه او آفرید درامی بود به مراتب متراکم تر و عمیق تر از درامی که روزگار تا به آن وقت به خود دیده بود. مثلاً درام او در مقایسه با آثار درام نویس معاصر وی «بیورنستیرنه بیورنسن» نمایشنامه نویس، شاعر و رمان نویس و کارگردان تئاتر و رهبر سیاسی که شاه بی تاج و تخت نروژش می خواندند و نوشته هایش ستایشگر و بیننده فراوان داشت گویای حقایقی چند است: بیورنسن شخصیتی والا و شاعری به حق ملی بود اما نمایشنامه هایش حتی نمایشنامه «آنسوی قدرت بشر» که روزگاری سخت بلند آوازه بود اینک در مقام مقایسه با نمایشنامه های ایسن قطعات رقیقی بیش نیستند.

ایسن این کار یعنی القای تأثیر فوق العاده وسیع و عمیق از زندگی را تنها با ابداع چند شیوه نو و تعقیب سیر جریان رئالیسم و کنار گذاردن گفتگوئی که اشخاص داستان در صحنه با خود دارند و یا سخنانی که در جمع می گویند و وانمود می کنند که دیگران نمی شنوند و بالاخره

نامه هائی که بلند بلند می خوانند و چیزهائی مانند این، یعنی انحاء و انواع مونولوگ یا تک گوئی درونی و یا حدیث نفس به انجام رساند. نکته مهم این است که ایسن با نوشتن آثار پرارج، مردم جهان را وادار به تفکر کرد و از طرف دیگر راه و رسم مبتذل و شیوه ماشینی معمول نمایشنامه نویسی زمان خود را تغییر داد. نیرنگهای ناشیانه و مذمومی را که با زندگی روزمره هیچ ارتباط نداشت و در تئاترها رایج بود مطرود ساخت. حدیث نفس کردن اشخاص بازی در روی صحنه به منظور بیان فکر، مکالمه شخصی با شخص دیگر بازی با این فرض که سایر اشخاص بازی در روی صحنه صدای او را نمی شنوند، معرفی شخصی که قهرمان داستان بتواند هیجانانگیز روحی خود را برای اطلاع تماشاگران به او توضیح بدهد، معرفی شخصی که در واقع نماینده یا سخنگوی مُصنّف باشد، اینها و دهها تمهید ناشیانه دیگر از جمله چیزهائی است که ایسن آنها را از عالم تئاتر راند.

یکی از اسباب موفقیت ایسن کشف فنی فوق العاده مهمی بود که کرد و آن دگرگون ساختن شیوه ساختمان نمایشنامه بود. شیوه ای که نمایشنامه نویسان پس از وی به دفعات به کار بسته و می بندند. وی بدون این شیوه هرگز قادر نمی بود آن وسعت و گستره نمایان زندگی و آن عمق و تراکم را ارائه کند.

ایسن پس از تأمل بسیار به خصوصیات و سرگذشت اشخاص نمایشنامه های خود مراقبت می کرد که داستان مستمر و مشترکشان به تدریج بالا گیرد و به سوی اوج رهسپار گردد و

سپس پیش از وصول به این اوج نمایشنامه را آغاز کند و رویدادهای گذشته را که با گفتگوهای گونه‌گون و ماهرانه به بیننده القاء می‌شود در این امر شرکت دهد. سبک قدیم نمایشنامه‌نویسی این بود که در پرده اول، موضوع داستان مطرح می‌گردد و اشخاص بازی معرفی می‌شدند. در پرده دوم داستان بسط می‌یافت و در پرده سوم به نقطه اوج می‌رسید و نتیجه گرفته می‌شد. ولی شاهکارهای ایسن از همان لحظه که پرده صحنه به کنار می‌رود، داستان آغاز می‌شود و اوج می‌گیرد. در نمایشنامه «اشباح» داستان با تولد کودک عیلی شروع می‌شود و وقایعی که در صحنه رخ می‌دهد درست ادامه سیر طبیعی حوادث داستان است. ایسن خود را ملزم نمی‌بیند که ابتدا موضوع داستان را مطرح و اشخاص بازی را معرفی کند. اگر چنین می‌کرد در جریان طبیعی فکر و توالی تصور تماشاگران شکست وارد می‌آورد. ایسن موضوع و اشخاص بازی را ضمن پیشرفت داستان معرفی می‌کند و این ابتکار مهم در دوره نهائی عمر او به مرحله کمال رسیده است. این سبک درام‌نویسی با آنچه بیشتر پیشینیان و حتی معاصران وی می‌کردند و بدان وسیله خویشان را محکوم به اطناب و ملال‌انگیزی می‌ساختند و یا تمام نمایشنامه را به آکسیون ناچیز مقید و محدود می‌ساختند تفاوت فاحش داشت و ایسن دریافت که آنچه دست کم در درامی از این دست که وی در کار آفریدنش بود حائز اهمیت است اوج داستان یا جوشش نهائی هیجان و بالاخره نتیجه نهائی این سرگذشت‌های به هم بافته

است.

بدین ترتیب فنی را ابداع کرد که «شیوه گذشته نگری» اش نام نهاده‌اند و بسیاری از نمایشنامه‌نویسان جدید، بهره‌ها از آن گرفته‌اند. در هنگامی که ایسن به دوره میانه کار خویش رسید و این دورانی است که خلق بیشتر آثار عمده‌اش را بدان مدیونیم، همه استادی و مهارتی را که لازمه موفقیت است به خدمت آن گماشت. در این دوران سختکوشی و تلاش و توجه، آنچه را که می‌نوشت مدام اصلاح می‌کرد و می‌پیراست، اما به عین همین پیگیری و سختگیری—و باید افزود که در تاریخ نمایشنامه‌نویسی، ایسن مصمم‌ترین و سختگیرترین چهره‌هاست—هم به صرفه‌جوئی و ایجاز در کلام و هم به قوت آن دست یافت و توانست به نحوی مستمر و مداوم و بی‌آنکه مانند اکثر نمایشنامه‌نویسان تغییر و تنوع را به یاری حوادث فرعی خنده‌دار یا جالب ارائه کند داستان را در خطی معین و مشخص پیش ببرد. صحنه تأثیر ناگزیر بود یا ایسن را تحمل کند و یا به خود واگذارد. مثلاً دو نمونه از آثار دوران کمالش را در نظر گیریم: صحنه آرائی دقیق و دشوار پرده اول در «اردک وحشی» که از شاهکارهای او است یا صحنه میهمانی در خانه «بابا وری» مشکل می‌تواند علت وجودی خویش را توجیه کند درحالی‌که بدون آن نمایشنامه می‌توانست آسانتر بر صحنه آید بی‌آنکه چیزی از تأثیرش کاسته شود.

هم‌چنین است در «هدا گابلر»، که از آنجائی که موقعیتی ممتاز برای جلوه‌گری و درخشیدن در اختیار هنر پیشه معتبر می‌گذارد

اغلب بر روی صحنه می آید «منکن» می گوید: «گزارش یا سابقه ای در دست نیست که ایسن از آغاز تا پایان عمر خویش چیزی را گفته و یا فکری را بیان کرده باشد که قبلاً در مقاله روزنامه ای نیامده باشد.» این گفته نارواست و به هر حال بی جا، زیرا ایسن با سرمقاله های روزنامه ها رقابت نمی کرد بلکه تجربه دراماتیک به ما عرضه می داشت و اگر منکن واقعاً معتقد بود که می تواند نمایشنامه «استاد معمار» را به

نحوی مناسب در این گفته تلخیص کند که «یک مرد پنجاه و پنج یا ۶۰ ساله ابله است اگر دل در گرو عشق دخترکی نارس ببندد» در این صورت چگونه پذیرفت بر چنین نمایشنامه تھی و بیمایه ای مقدمه بنویسد؟

آنچه در واقع این نمایشنامه ها را از آثار دیگران ممتاز می کند تراکم و عمق فزون از اندازه آنهاست و این کیفیت را نمی توان تمام و کمال با تغییر شیوه کار یعنی به کار بستن



تکنیکی نو، توضیح و تاویل و تأمل کرد. ایسن رو بهمرفته همانگونه که بیشتر ناقدان اخیر آثارش تصریح کرده‌اند شاعری نروژی بود. اگر چه ۲۷ سال به میل خود عزلت گزید و در این مدت از تنها جامعه‌ای که از نزدیک می‌شناخت یعنی از مردم به ظاهر خشک و خشن دیار خلیج‌های تنگ و بازیک سخت خرده گرفت و نتوانست انفجارهای تند و سرکش درون را فرونشاند و هنوز ذهنش جولانگاه غولان و اشباح بود، با این حال هیچگاه در رم یا آلمان زندگی جدیدی اختیار نکرد بلکه همچنان از مردم دوری می‌جست و مغرورانه خویشتن را به خدمت کار خویش می‌گرفت با اینهمه هنوز همان شاعر نروژی بود که علیه مواعی که فرا راه بود، علیه سهل‌انگاری و فقر مبارزه می‌کرد و سرانجام نمایشنامه دلیرانه «براند» و حتی نمایشنامه افشاگرانه «پرگونت» را نگاشت که در حقیقت حماسه زندگی مردم شمال و محتوی پاره‌ای عناصر شاد و مضحکی است که از آن پس هرگز به دیگر آثارش راه نیافت. اما همین که از مردم کناره گرفت کوشید تا شاعری را که در درونش مأوی کرده بود در قید نهد و محدود کند [حتی اعلام کرد که شعر برای درام زیان‌بخش است] اما این شاعر که از ساحت ضمیر آشکارا رانده شده بود، در حالتی از عصیان در ضمیر پنهان نشو و نما کرد و برومند شد. اینک کل شخصیت وی مرکب از سه بخش بود، سه کشمکش مداوم که هریک ناگزیر هیچانها و فشارها و تقلاهائی را پدید می‌آورد که وی در مراحل پیشرفت و کمال کارش در بیان و حلشان و یا به قول خود در خلاصی خویش از

زهرشان می‌کوشید، نخست خود وی بود که از تنها جامعه و مردمی که پروایشان را داشت یعنی از هموطنان نروژی خود به دور مانده و با ایشان سخت درافتاده بود. سپس ضد شاعری که مدام با شاعر در کشمکش بود و بالاخره برخورد و کشمکشی که سایه خویش را بر نمایشنامه‌های سالیان آخر عمرش می‌افکند و به نومی‌موش می‌انجامید.

برخورد بین هنرمندی که آماده است همه چیز را فدای هنر خویش کند و روح و شبح مردی که از اعماق درون سر بر می‌آورد و مشت لاغر خویش را گره می‌کند و اعلام می‌کند که این‌به اصطلاح فداکاری غرورآمیز چیزی جز خودکشی تدریجی نبوده است. از این «من» ی که به این شدت تقسیم و تجزیه شده تراکم و عمقی نتیجه می‌شود که اثرات آنرا در آثار زیبای وی خاصه در «اردک وحشی» و «روس مرس هولم» — که از بسیاری جهات شاهکار او است — و نیز در «استاد معمار» می‌بینیم و همین فشار هولناک درون است که در هنرش تسلی می‌جوید و وی را ناگزیر می‌سازد که بیش از هر نمایشنامه‌نویس هم عصر خویش مرز مه‌آلود و بسا مشثوم بین آگاهی و ناآگاهی را به بیننده القاء کند و بدان وسیله در عرصه روانکاوی که چندی بعد به بیمارستان‌ها راه یافت به قیافه و هیئت رسولی ظاهر شود و پیش از ظهور فروید و یونگ به تنفیذ افکارشان همت گمارد. این امر مخالفتی را که آثارش در مردم برانگیخت و سیل سخنان ناروانی را که به سویش روان ساخت بعضاً توضیح می‌دهد. چیزی که منتقدان و مردم

تماشاخانه‌رو را برآن داشت از اوزبان به شکوه و شکایت گشایند و نمایشنامه‌هایش را بد و نفرت‌انگیز بخوانند همه ناشی از انتقادش از جامعه و تاختنش به بورژواهای ریاکار نبود. بی‌گمان این مردم از افشای جوانب پنهان اعماق شخصیت خویش ناراحت شده و به شیوه‌ای که نمی‌توانستند نامی بر آن نهند برآشفته‌اند. درست مانند کسانی که بعدها به همین نحو برآشفته و از سرخشم کشفیات روانکاوان را مردود شمردند.

اما به هرحال بی‌مهری منتقدان و مردم تماشاخانه‌رو موجب دیگری نیز داشت: اینان عادت بر این داشتند در صحنه تئاتر با نمایشنامه نویسانی روبرو شوند که ظرافت و لطفی را با کار درمی‌آمیختند. اما نمی‌توان انکار کرد که هنریک ایبسن هم در مقام نمایشنامه‌نویس و هم به عنوان یک انسان، فاقد لطف و ظرافت بود. وی اگرچه نابغه بود و در این باب تردیدی نیست ولی آدمی بود عجیب دوست نداشتنی و



نمایشنامه (تئاتر عروسکی) اثر هنریک ایبسن

شاید بهمین دلیل هم بیشتر اوقات مردمی دوست نداشتنی را ارائه می کند. مسئله تنها ناشادکامی این مردم نیست، چون ایسن به هر حال کمدی سبک نمی نوشت. اما این هم ممکن نیست که این مردم با آنچه که می گویند هرگز توانسته باشند شاد و شادکام باشند.

به طور کلی دوره نویسنده گی ایسن را به سه دوره تقسیم می کنند:

۱- دوره اول: بیشتر نمایشنامه های او در

این دوره منظوم است و تحت تأثیر شدید «اسکریب» می باشد و «پرگونت» بهترین نمونه نمایشنامه در این دوره از نویسنده گی اوست.

«گیورگ براندس» دوست دانمارکی ایسن که بر تمام فرهنگ اروپائی تسلط دارد به نمایشنامه «پرگونت» می تازد و آن را بدون پیام می داند. او می نویسد: «پس کشف ایسن چیست؟ آمریکای او کجاست؟» نطق براندس در کپنهاگ سخت در ایسن کارگر می افتد و چند شب متوالی خواب به چشمهایش راه نمی یابد و تغییر رویه می دهد و شعر را یکسره رها می کند و به جنگ شیوه رومانیک می رود و نویسنده ای اجتماعی می شود مثل اوژیه.

دوره دوم: در این دوره بیشتر آثار او به نثر

است و خود را از زیر نفوذ «اسکریب» خارج ساخته، هر چند از عناصر سازنده نمایشنامه خوش ساخت استفاده می کند ولی به قدری در کار خود مهارت پیدا کرده که این عوامل به نظر نمی آیند. مسائلی که مطرح می کند عبارتند از: آزادی فکری هرانسان آزاده، آزادی عمل زنان در جامعه و خانه، آزادی فکری انسان در مقابل قدرت.

سبک او «رنالیسم» است و به مفاسد اجتماع شدیداً حمله می کند و از این روی تأثیر وسیله مهم و موثری از نظر ابراز عقاید و افکار مردم می شود. و نمایشنامه های «تر» داراؤ موجب انقلابی در عالم تئاتر می شود. ایسن با نوشتن نمایشنامه های این دوره مثل «خانه عروسک»، «اشباح» و «دشمن مردم» زمینه جدیدی برای تهیه کنندگان و کارگردانهای تئاتر به وجود می آورد.

آنتوان (۱۹۶۳-۱۸۵۷) کارگردان فرانسوی و پایه گذار تئاتر «لیبر» (۱۸۸۷) و «تئاتر آنتوان» (۱۸۹۷) آثار ایسن را در پاریس به معرض نمایش گذارد و موجب شهرت او گردید.

۳- دوره سوم: در این دوره ایسن

دگرگونی فکری پیدا می کند و به نوعی «سمبولیسم» می گراید. در آثار این دوره کوشش او بر این است که بتواند سرچشمه آمال و آرزوها و هدفهای بشری را کشف کند و نمایش بدهد. در این دوره تمام آثارش به نثر است و به یک فیلسوف و عارف بیشتر شبیه است تا یک نمایشنامه نویس اجتماعی.

در این دوره از نویسنده گی سعی او بر این است که در عمق درون شخصیتهای نمایشنامه های خود به کند و کاو پردازد تا آنها را بهتر بشناسد و بشناساند و از این راه، طرحی نو در درام اروپا می افکند. بهترین نمایشنامه های او در این دوره «اردک وحشی» و «هدا گابلر» است. عظمت ایسن در ادبیات نروژ همپایه شکسپیر در انگلستان است. هر دو زبان و زمان خود را تکمیل کردند و به گنجینه ترکیبات لغوی

ولغات ادب زمان خود افزودند.

ایبسن پایه و ستون درام در نروژ است و این نه تنها بدین لحاظ است که اوزبانی غنی و متنوع دارد و نشر و نظم را گسترده تر ساخته است بلکه بدین لحاظ که او از زمان خود الهام بسیار گرفت همچنان که شکسپیر آئینهٔ رنسانس و نموده‌های آن است. ایبسن یعنی اسکاندیناو و اسکاندیناوی یعنی نروژ. تمامی فضای طبیعی و نگرش‌های سیاسی اسکاندیناو و حتی اروپا در کار او منعکس است. تأثیری که اروپا و انقلاب فرانسه بر او نهاده است بنحوی در کارهایش مشهود است. ایبسن از سوئی برای آزادی فرد، آزادی عقیده و دین و آزاداندیشی قلم زده است و از سوئی پرده از روی مطامع سوداگران برداشته است.

وایکینگها درهل گلاند.

وایکینگها درهل گلاند را می‌توان یکی از آثار خوب دوران جوانی ایبسن دانست. دورانی که نمایشنامه نویس با فقر و تنگدستی روبرو بود و از نامردمی‌های زمان خود گریزان. از این جهت جوان عصیانگر و طاغی از جامعه خود می‌گریزد و به دوران درخشان نیاکان خود روی می‌آورد و انسانیت و جوانمردی و مردی را در قرنهای دور می‌جوید و این اولین مرحلهٔ زندگی هنری او می‌باشد. می‌توان مراحل مختلف زندگی هنری او را بدین گونه تبیین کرد:

در مرحله اول فقر مادی خانواده ایبسن، سپس ورشکستگی پدر در هشت سالگی او، جدائی از خانواده در سن ۱۶ و سپس بینوائی و تنهائی و حقارت «جوان ترش رو» در گریمستاد،

گرسنگی و شکست «دانشجو ایبسن» در کریستیانیا و مطالعات پراکندهٔ او، نویسنده جوان را نسبت به جامعه خود حساس و معترض می‌گرداند. پس به قصد سرکوبی جامعه معاصر از گذشته درخشان نیاکان خود یاد می‌کند و شخصیت آنان را می‌ستاید. نمایشنامه‌های ملی امثال آرامگاه جنگجو و وایکینگها درهل گلاند محصول این دوره‌اند. در این اثر ایبسن برای نخستین بار تا حد زیادی به سبک مخصوص خود دست می‌یابد که بیشتر کشف و شهود لحظات بحرانی است تا داستانیپردازی. حادثه‌ها پیش می‌تازند، بی‌فاصله از پس حادثه‌ای، حادثه‌ای دیگر خلق می‌شود. حوادث لحظه‌ای آرام و قرار ندارند. نمایشنامه لحنی حماسی دارد. در اوج خشونت از لطافت خالی نیست چنانچه جی.

و یلسون نایت می‌گوید: «در نمایشنامهٔ وایکینگها درهل گلاند» که به مراتب از نمایشنامه «آرامگاه جنگجو» قوی تر است، طوفانهای سرد طبیعت و آتشفهای شور و احساس انسانی جاری است. عشق درنده خوست و کینه، وحشیانه. نمایشنامه حکایت جوانمردان است و قربانیان پامردی و حریقی که احساسات و شور آدمی را تداعی می‌کند.

جای پای این نمایشنامه را می‌توان در آثار بعدی ایبسن به خوبی یافت. «هیوردلیل» زن جسور و در عین حال خطرناکی است [که به طور مبهم در شخصیت «فیوریا» در نمایشنامه کاتیلینا دیده می‌شود] که آرزو دارد شوهرش را الهام بخشد و از او مردی بزرگ بسازد. تیر و کمان «هیوردلیل» طپانچه‌های «هداگابلر» را

نشان می دهد. فضای دریا، توفان، سحر و جادو، دیگر بار در شخصیت «ریکا» در نمایشنامه های «روس مرس هولم» و «زن دریائی» ظاهر می گردد و همینطور نبرد میان مسیحیت و بت پرستی که در نمایشنامه «وایکینگها در هل گلاند» به طور غیر منتظره و ناگهانی روی می دهد، در نمایشنامه «قیصر و جلیلی» نیز وجود دارد.

ایسن در این نمایشنامه مرگی خود آگاهانه را پیش چشم ما می گستراند که از نقطه نظر نمایشی بس قوی و موفق است و مردانی را می نمایاند که شرافت و آبرو را عزیز می دارند و دوستی و رادمردی را گرامی می شمارند، مردانی که تنها در گذشته ای درخشان و بس دور توانند ظاهر شوند.

کاتیلینا - ایسن در کریستیانیا دو نمایشنامه منظوم کاتیلینا و آرامگاه جنگجو را منتشر می کند ولی کسی آن را به نمایش نمی گذارد. در این دو نمایشنامه آثاری از سبک رومانتیک «النش لگر» و شیوه شکسپیر به چشم می خورد. نمایشنامه «توفان» اثر معروف شکسپیر بر کاتیلینا نقش عمیقی نهاده است.

کاتیلینا سرگذشت شورشی است از نظریک شورشی با آنکه موضوعش کهنه است ولی داغ انقلابات ۱۸۴۸ را بر جبین دارد. ایسن با نگارش آن، شور انقلابی خود را بیرون می ریزد.

نمایشنامه های ملی - ایسن در تئاتر برگن متوجه می شود که نروژ اصلاً نمایشنامه ندارد. نمایشنامه ها یا فرانسوی هستند یا دانمارکی. چرا نروژ نباید نمایشنامه داشته باشد؟

ایسن جوان برای خود برنامه ای طرح می کند و آفریدن درام ملی نروژ را وظیفه خود می شمارد. در سال ۱۸۵۲ سفری به کپنهاگ و درسدن می کند و باز می گردد. از سال ۱۸۵۳ تا چند سال بعد برای تئاتر برگن نمایشنامه هائی به نظم می سراید. اولین نمایشنامه او کمدی سه پرده ای رومانتیکها است بنام «شب سن ژان» که از آثار «هرتس» و «های برگ» و «رویا در شب نیمه تابستان» شکسپیر متأثر است. این نمایشنامه سبک خاصی دارد. سبکی که تا ۱۵ سال بعد بدون هیچ دگرگونی در همه آثار او منعکس می شود. در ۱۸۵۵ نمایشنامه «خانم اینگر» را می سراید. موضوع آن مبارزه نروژ برای جدائی از دانمارک است. این نمایشنامه برضد دانمارک است. ولی بعداً در سال ۱۸۶۴ که پروس به دانمارک می تازد و نروژی ها به حمایت دانمارک برانگیخته می شوند ایسن در این نمایشنامه دست می برد. «ضیافت سول هاگ» دو سال بعد سروده می شود. این نخستین نمایشنامه ایسن است که با موفقیت به روی صحنه می رود. موضوع آن وقایع تاریخی سده ۱۴ است. از این نمایشنامه چنین برمی آید که ایسن مانند «هرتس» با شیوه رومانتیک افراطی «النش لگر» سرناسازگاری پیش گرفته است. وی که در کریستیانیا سخت شیفته آثار هرتس شده است دیگر «النش لگر» را نمی پسندد و خود را از قید ابتذال شیوه رومانتیک می رهااند.

آخرین نمایشنامه ای که برای تئاتر برگن می سراید «اولاف لیل یکرانس» نام دارد. محور آن ناسیونالیسم نروژی است. پس از این اثر در

بهاریم و هیچگاه برای ماخزان نخواهد آمد. «سوان هیلد» عاشق خود را رها می کند، زیرا عشق حقیقی را عشق خیالی و برکنار از وصال می داند. آن وقت زن یک تاجر می شود.

مدعیان تاج و تخت - هنرمند که از «کمدی عشق» خیری ندیده است در سال ۱۸۶۳ نمایشنامه ای تاریخی به نمایش می گذارد. این نمایشنامه که می توان بدان «مدعیان تاج و تخت» نام داد، بهترین درام دوره اول هنرمندی ایسن است. شاعر در این درام نظم و نثر را با یکدیگر آشتی می دهد و خوب هم از عهده برمی آید. اما غرابت این نمایشنامه صاحبان تئاترها را از ادامه نمایش آن باز می دارد. پس این شاهکار چنانکه سزاوار است معروف نمی شود. شاعر باید سالها شکیبایی ورزد تا نمایشنامه هائی نامدار چون «براند» و «پرگونت» نام او را بر زبانها افکنند و «مدعیان تاج و تخت» را دوباره زنده و مقبول و محبوب کنند.

درام پنج پرده ای «مدعیان تاج و تخت» که رنگ ملی دارد، بیش از آثار دیگر او از حماسه ها و اساطیر اسکاندیناوی بهره ور و موضوعش وقایع تاریخی قرن ۱۲ است. ایسن در این درام از ناسیونالیسم دم می زند و از باقی ماندن قدرتهای متشتت محلی نگران است. تاثیر شکسپیر مخصوصاً نمایشنامه «مکبث» در این درام محسوس است. در این نمایشنامه از میان گروهی که به تخت و تاج نظر دارند، شاه «هوکون هوکون سون» که با شخصیت خود قادر به رفع مشکلات است، غالب می آید و به وطن خود وحدت می بخشد.

سال ۱۸۵۷ به کریستیانیا باز می گردد و مدیر تئاتر کریستیانیا می شود. ولی بیش از یکسال در این کار نمی ماند و سپس در تئاتری دیگر به سمت مشاور هنری آغاز کار می کند.

در سال ۱۸۵۸ ایسن نمایشنامه «وایکینگها در هل گلاند» را می نگارد ولی تا سال ۱۸۶۱ به نمایش دادن آن توفیق نمی یابد. نخستین تجارب ازدواج او و اندیشه اتحاد نروژ و سوئد و دانمارک در این نمایشنامه راه دارند. پس آکادمی معروفی که از اتحاد اسکاندیناوی جانبداری می کند او را به عضویت می خواند. ایسن می پذیرد و بلندگوی اتحاد اسکاندیناوی می گردد.

کمدی عشق - در سال ۱۸۶۲، ایسن به نام گردآوردن فولکلور در اکناف نروژ به تفریح و تفریح می پردازد، به علاوه کمدی عشق را می نویسد. این نمایشنامه که در واقع تراژدی است اولین انتقاد اجتماعی او است. ناپخته ولی پرشور و دلنشین و طنزآمیز.

کمدی عشق که جامعه کاسبکارانه را تخطئه و تمسخر می کند و مانند اعلامیه حقوق بشر در سال ۱۷۸۹ از «حقوق جدائی ناپذیر فرد» سخن می گوید از شخصیت «کی یر که گور» نشأت گرفته است. می توان گفت که سرگذشت کی یر که گور - عشق و نامزدی و کف نفس و خودداری از زناشوئی - منشأ این نمایشنامه است: نویسنده جوان «فالك» و «سو ان هیلد» عاشق و معشوق اند اما برای آنکه عشق جاودانی آنان نمیرد از وصال و زناشوئی چشم می پوشند. «سوان هیلد» حلقه را از انگشت بیرون می کشد و در آب می اندازد و آنگاه عشق خود را «جاوید» می خواند. ما زاده



براند می کند و به کوه می برد، ولی بهمن بر او می غلند و به کارش پایان می بخشد. ایسن به قول خود با تنظیم این نمایشنامه زهرش را بیرون می ریزد و می آرامد، مثل یک عقرب. از آن پس هیچگاه تصویری به این روشنی از خود نمی کشد. براند جلوه متعالی شخصیت ایسن است. ایسن می گوید: «من در بهترین لحظاتم براند هستم.» ناکامی های زندگی او در این نمایشنامه سخت اثر گذاشته اند. مخالفتی که پیروان «لامرس» با هنر و صنعت می کردند و تحقیری که بر ایسن جوان روا می داشتند در براند منعکس شده است. ایسن دو سال در تنظیم «براند» عمر می گذارد. اما روزی اندیشه نوی در ذهن او می درخشد. پس نمایشنامه را بدور

براند-نمایشنامه «براند» که در ۱۸۶۶ سروده می شود روحی عرفانی دارد: براند مردی است حقیقت طلب. اهل سازش نیست. نمایشگر مسیحیت سخت و توانفرسای ابتدائی، مسیحیت کسی یرکه گوری است. کجدار و مریز نمی شناسد. یا «همه» را می دهد یا «هیچ» نمی دهد. میان این دو قطب، مفاکی ژرف و پرنشدنی می بیند. برخلاف حکیمان مشرق زمین «جمع بین الرأین» را محال می داند. با شعار «همه» یا «هیچ» خود را فدای «دیگران» می کند. مادر، زن، فرزند و همه بستگی ها را بدرود می گوید. «هیچ» می گردد. آنگاه «همه» را در خود می یابد و آزاد و بی بند و بار «خود» را می گسترده، پیش می افتد و مردم را

می اندازد. کار را از سر می گیرد و به سرعت در طی شش ماه به «براند» دیگری می پردازد. می گویند که بر اثر مطالعه «فاوست» گوته دست به این کار زده است ولی نباید چنین باشد با آنکه خود منکر است «براند» مانند «کمدی عشق» زیر نفوذ «کی یرکه گور» است.

انتشار براند خفته ها را بیدار می کند. پارلمان نروژ به خود می آید «پرنده آبی» آواره و بی آشیان را می شناسد و برای او حقوقی بیش از حد معمول مقرر می داند. در پی این موفقیت، موفقیت دیگری نصیب ایبسن می شود و آن دوستی «گئورگ براندس» ادیب و متفکر شهیر دانمارکی است. نمایشنامه «براند» مردم را به ترک زادگاه و کارشان تحریک می کند تا آنها را به کوه ببرد و وارسته و عارف سازد درحالیکه این چیزی جز ویران سازی بدون طرح نیست. اما براند می خواهد همسر و دوست و فرزند و مردم را ترک کند تا به خداوند برسد. «براند» نمونه یک اثر جامعه گریزانه است. نمونه ای از یک قیام برضد همه چیز، برای یک چیز.

پرگونت - در «پرگونت» مردی خیالباف و عرفان پیشه و خجول بند می گسلد و به عیاشی می پردازد و به جستجوی دیوانه وار خوشبختی می رود. قهرمانان آثار ایبسن اکثراً تجلی مستقیم زندگی خود او هستند. ایبسن روشنگری آشوب گر است. مردی است قیام کرده در خلوت اسکاندیناوی، با چشم اندازی از اروپای مغشوش و سیاست باز. او بر علیه ریای مذهبی و کاسب کاری و دغلبازی قدرافراشت، اما افسوس که جامعه ای انقلابی نبود تا پاسخگوی

فریاد او باشد

ایبسن در پایان عمر پرتلاطم خود سرانجام عرفان و انزوا را انتخاب کرد. او مردی بود که از فقر و تنهائی آغاز کرد و به تنهائی رسید و میانه زندگیش چیزی جز تلخی و تلاطم و شادیهای کم رنگ نبود. هم چنانکه «پرگونت» به ندای «بازگرد، بازگرد» پاسخ داد ایبسن نیز این را کرد، او دوباره به آغوش ابرهای میرنده اسکاندیناوی و کوهستانهای کبود و مردم سرزمینش برگشت، آنجا که در آن فقط یک داروخانه چپی فقیر بود. آنجا که کمتر حرمت دیده بود و بیشتر رنج و بی اعتنائی. سال ۱۸۶۷ سال انتشار «پرگونت» است. پرگونت نمایشنامه ای واقعی نیست مانند «براند» شعر دراماتیک است. این اثر به منزله «فاوست» نروژ است. ایبسن در این اثر عظمت «گوته» را احیا می کند و به نمایشنامه نویسی عمق و وسعت می بخشد و این شیوایی حتی در ترجمه های آن انعکاس می یابد. ایبسن دیر معروف می شود و دیرتر به فراغت اقتصادی نایل می آید. نروژ از نیش قلم او آزرده است. کشورهای دیگر هم به سختی او را می شناسند. درام های «براند»، «پرگونت» و «قیصر و جلیلی» را در رم می نویسد. براند و پرگونت او را به شهرت و کمی هم ثروت می رسانند. براند یک طغیان مذهبی است. سرگذشت کشیشی ضد کلیسا و ضد جامعه که سرانجام در تنهائی زیر تل بهمن نابود می شود و «پرگونت» سرگذشت مردی است که در جستجوی خوشبختی است. مردی خیالباف و بی قرار که در حقیقت همان ایبسن است. بعد از

ایتالیا به آلمان می‌رود و تا سال ۱۸۹۱ به جز چند مورد از آنجا خارج نمی‌شود. او حالا دیگر مردی برون‌گرا با دیدی انتقادی است. پریشانی خصوصی‌اش کم و تب اجتماعی‌اش بالاست. او دیگر یکسره عقل و نثر است و عاطفه و شعر را کنار گذاشته است. به جنگ‌نروزیها می‌رود و خود را برتر از ملت خود می‌داند. ایبسن به آلمان می‌رود. آلمان، هنر و آزادی انسان و غرور بشری و انقلابات تاسرحد آنارشیزم وجودش را در برمی‌گیرد. او حالا یک آشوبگرای مطلق است.

اتحادیه جوانان - ایبسن در سال ۱۸۶۹ این نمایشنامه را که یک اثر تندسیاسی است می‌آفریند و بر سیاست و دغلبازان و حزب‌سازان می‌تازد. برآنکه حاصل انقلاب فرانسه و دموکراسی را بر باد داده‌اند و بر خرم‌مراد سوداگری سوارند می‌تازد. شیادان هدف تیر ایبسن‌اند. ایبسن می‌گوید: انقلاب فقط انقلاب روشنفکران است. در این سالها به نروژ برمی‌گردد و عزت می‌بیند. نماینده سیاسی می‌شود و به مصر می‌رود تا در جریان افتتاح کانال سوئز شرکت کند، اما عظمت ابوالهول و اهرام او را جذب می‌کند. به نروژ بازمی‌گردد. ۵۰ شعر خود را منتشر می‌کند. در سال ۱۸۷۷ عنوان دکترای دانشگاه «اپسلا» را می‌گیرد.

قیصر و جلیلی - در سال ۱۸۷۲ نمایشنامه «قیصر و جلیلی» در دو بخش نشر می‌یابد. ایبسن این نمایشنامه ۱۰ پرده‌ای را که محصول ۶ سال کار است، روشمندترین آئینه افکار خود می‌داند. اما نقادان با او موافق نیستند. «قیصر و جلیلی» از

سادگی و واقع‌بینی کلاسیک برخوردار است ولی مانند «پرگونت» پر از ابهام و پیچیدگی است در هر حال اولین اثری که ایبسن تحت تاثیر جامعه آلمانی می‌آفریند همین است. تضاد شخصیت ایبسن در «قیصر و جلیلی» نیز، منعکس است. «براند» باید بود یا «پرگونت»؟ مرتاض زاهد یا وارسته سرخوش؟

تعارض کامروائی خرد و مصالح دین یکی از مباحث عمده این نمایشنامه است. باید به یک از این دو روی آورد زیرا به هیچ روی نمی‌توان هر دو یا میانه آن دو را گرفت.

ارکان جامعه - ایبسن در سال ۱۸۷۷ نمایشنامه «ارکان جامعه» را منتشر می‌کند که اثری است انتقادی، انتقاد به جامعه سوداگر و نیز در آن تعارض دو نسل به چشم می‌خورد. در این نمایشنامه ایبسن دیگر قهرمان گران نیست و به روابط افراد اهمیت می‌دهد. در این اثر ایبسن به واقع‌بینی بیشتری دست یافته است. در سال ۱۸۷۸ به رم سفر می‌کند و این طلیعه سومین دوره فعالیت هنری او است. «خانه عروسک» طلیعه این دوره و «هدا گابلر» پایان آن است. «اشباح» انعکاس تمام هیجانات قرن ۱۹ است. قرن بی‌خدائی و سوداگری، قرن سیاست و تحول، قرن سکوت. نمایشنامه «اشباح» ضد کلیسا است و همه اروپا از ایبسن می‌رنجند. با این حال ایبسن که عصری را در انزوا گذرانده است و عقده‌های سکوت دیواره‌های وجودش را می‌خراشد به فریاد درمی‌آید، تب سیاست و شورافکنی وجودش را فرامی‌گیرد. در این دوران او به هدف نمی‌اندیشد.



نمایشنامه (اشباح) اثر هریک ایبسن

شاهکارهای او آفریده می شود. در این اثر به مصالح اجتماعی روی می آورد و همچون یک مصلح در نقش «استوک مان» با مفسدین و سودپرستان می جنگد.

خانه عروسک - ایبسن در نمایشنامه «ارکان اجتماع» یک نکته مهم اجتماعی یعنی حقوق فرد را مطرح می کند و همین موضوع است که در نمایشنامه «خانه عروسک» به صورت

در سال ۱۸۵۰ به کار کاریکاتور سیاسی می پردازد. به تهدید پلیس و دسیسه چاپخانه چی ها کار روزنامه و کاریکاتور را رها می کند و نمایشنامه کوتاه سیاسی «نورما» را می نویسد. در سال ۱۸۵۱ با سرودن شعری که مورد ستایش «اولدبولی» - موسس تئاتر «برگن» - واقع می شود به تئاتر برگن راه می یابد و شش سال به کار می پردازد و آنگاه «دشمن مردم» - از

کاملتر تجزیه و تحلیل شده است.

«کروگستاد» با فرستادن نامه به «هلمر» دست به افشای راز نورا می زند. آشکار شدن راز به فروپاشی تمام احساسات و عواطف نورا و نیز، شناخت بیشتر نسبت به «هلمر» در زندگی زناشویی می انجامد. نورا درمی یابد که برای زندگی کردن باید آموخت و شرط اساسی آموختن، دورریختن همه آموزشهای کهن است. همه چیز باید بازآموزی شود. معنای حقیقی خوشبختی زندگی را باید دریافت. باید شهامت رها کردن را داشت. «نورا» به خوبی به لحن حقایق واقف شده بود. اما نورا بی هیچ چشم اندازی بی هیچ تصویر روشنی به استقبال زندگی و حوادث تازه اش می رود همه چیز را ویران می کند، بی آنکه طرحی نداشته باشد. پس از نوشتن این نمایشنامه نفوذ «اسکریب» در ایسن زایل می گردد.

اشباح - محصول سال ۱۸۸۱. واکنش اخلاق عمومی در مقابل «خانه عروسک» نویسنده را در راهی که گام گذارده بود مصمم تر کرد و او اشباح را به نشر درآورد. در سه پرده نمایشنامه همه حوادث در خانه بیلاقی خانم «آلوینگ» اتفاق می افتد و باز هم امساک ایسن در به خدمت گرفتن دکور را نشان می دهد: تنها منظره خلیج از پشت شیشه های گلخانه تصویری از نوروز را در ذهن تداعی می کند.

خانم «آلوینگ» با «نورا» قهرمان خانه عروسک در عین تفاوت های کیفی وجوه مشترکی دارد: خانم آلوینگ چونان نورا محکوم به زندگی حقیرانه و فلاکت باری است که جامعه، سنتها، قراردادهای فرهنگ جامعه بورژوازی به او تحمیل

متن نمایشنامه روال ساده ای را می گذراند و خواننده خود را در محیطی آشنا و مانوس می یابد. «نورا» زنی زیبا و شاداب که در طول نمایشنامه به خویشتن واقعی خویش دست می یابد برای بازیافتن سلامتی همسرش «هلمر» در پی تهیه پول است و این مبلغ را از «کروگستاد» نامی کارمند بانک قرض می کند و شرط دریافت وام را که امضاء پدر «نورا» ست نورا با امضاء جعلی به انجام می رساند، زیرا اگر این کار را انجام نمی داد، «هلمر» از دست می رفت و «دیوار محکم» زندگیش فرومی ریخت. وی سپس با ابتکار و فداکاری خود پول مورد نیاز را به دست می آورد و شوی را از مهلکه بیماری می رهاوند، اما راز بزرگ خود را به «هلمر» نمی گوید و «کروگستاد» - مردی دون صفت در اذهان عمومی که از حيله و تیرنگ «نورا» باخبر است از پی رسیدن «هلمر» به مقام ریاست بانک و برکنار کردن او سعی می کند که از وضعیت ویژه «نورا» برای تثبیت مقام خود در بانک استفاده کند. این حوادث همزمان با وارد شدن خانم «کریستین لیند» است که از دوستان قدیم «نورا» است. وی در آغاز جوانی به خاطر وضعیت و یژه اقتصادی و خانوادگیش به عشق «کروگستاد» پاسخی نداده و برای تامین زندگی مادر و برادر خود با مرد دیگری ازدواج کرده بود، سه سال پس از مرگ همسر خود دوباره به شهر بازگشت و سعی در یافتن شغلی برای خود می کند. «نورا» نمی تواند از نفوذ خود برای ابقاء شغل «کروگستاد» استفاده کند. پس

کرده است. به هر تقدیر، در نمایشنامه «خانه عروسک» چون زبان و زمان نمایشنامه در حال شدن و در زمان جاری است کشش و جاذبه بیشتری احساس می شود.

عنوان این نمایشنامه یعنی کلمه «اشباح» رمز جانگزائی است از میراث اجداد که چون لکه ابر مهیبی بر بشر سایه افکنده است. هم چنین اشاره به عقاید پوسیده و افکار سخیفی است که با وجود عقل سلیم و منطق مستقیم همچنان بر بشر حکومت می کنند. ایبسن در این نمایشنامه کوشش و تلاشی را که عقل برای رهائی از قید سنن و عقاید بی پا و بیهوده به کار می برد مجسم می سازد.

دشمن مردم- در این نمایشنامه پزشکی

زنی که تمامی سالهای جوانی و زیبایی خود را در پای کاپیتان «آلوینگ» خوشگذران و هوسباز ریخته است. مردی که همه چیز را برای خودش می خواست. خانم آلوینگ برخلاف نورا خیلی زود، سالها پیش به حقیقت تلخ زندگیش پی برده بود، سالها پیش دریافته بود که هیچ حقی در قبال زندگیش ورنجی که می برد ندارد. ایبسن در «اشباح» به نوعی ناتورالیسم گرایش دارد و در خانه عروسک نیز، مسئله «وراثت» در هر اثر به نوعی مطرح است. اینکه همه بدبختیهای ما از پدرانمان به ارث می رسد بیانگر نوعی گرایش ناتورالیستی است که انسان را به یاد «امیل زولا» و «نانا» می اندازد.

پوستر نمایشنامه (پان گابریل بورکمان) اثر هنریک ایبسن از دوازد موسس



نداشتند و او را دشمن مردم می دانستند، ایسن را بر آن می دارند تا دشمن واقعی را به آنها بشناساند. دشمن مردم جواب دندان شکنی به مخالفان نمایشنامه های قبلی او «دکتر استوک مان» قهرمان اصلی ماجرا می باشد و مخالف سرسخت سنتهای پوسیده و دست و پاگیراست و از این روی به خود «ایسن» می ماند و در این باره خود به ناشرش چنین می نویسد: «دکتر و من درست با یکدیگر توافق داریم». ایسن در آخر نمایشنامه، «دکتر استوک مان» را و می دارد که علیه نظریه اش صحبت کند و در واقع او را با مردم آشتی می دهد زیرا دکتر پی می برد که اقلیت نیز چیزی در چنته ندارد، پس به مردم ساده دل روی می آورد و

کشف کرده که آب شهر به میکروب حصبه آلوده است و بدین جهت مورد تمجید و احترام مردم قرار گرفته ولی به محض اینکه پای منافع خصوصی به میان می آید ورق بر می گردد و کار به جایی می رسد که خانه و خانواده اش را سنگسار و او را به عنوان «دشمن مردم» از شهر اخراج می کنند. دکتر «استوک مان» نروژی کامل عیاری است که به کشف بزرگی نائل می آید؛ وی کشف می کند که آب حمامهای طبی نوساز و پردرآمد شهر مسموم و به حال مسافران و بیماران خطرناک است. موضوع «دشمن مردم» در سال ۱۸۸۲ در انزوا و خاموشی نوشته می شود. این نمایشنامه شلاقی است که ایسن بر پیکر مخالفان خود فرو می آورد. آنها که تاب تحمل شکستن بُتها را

نمایشنامه (خانه عروسک) اثر هنریک ایسن





نمایشنامه (دشمن مردم) اثر هنریک ایبسن

شهر می باشد و پایه گذار تئاتر جدید در دنیاست. «دشمن مردم» شاهکاری درخشان می باشد که در هر زمان قابل اجراست. دشمن مردم در قرن بیستم به وسیله «آرتور میلر» درام نویس سرشناس آمریکائی بازنویسی می شود. نویسنده ایبسن شناس ما، صادق چوبک، که به این هنرمند علاقه بسیار دارد در یادداشتهای خود راجع به دشمن مردم از آن چنین یاد می کند: «شاهکار زیبایی است باید بگویم که حتی از «اشباح» هم عالی تر است.» در باره اشباح نیز می نویسد: «اکنون می بینم که چه قلمی از قلم «بوجین اونیل» تواناتر است. واقعاً «اشباح» اثری مقرون به نبوغ و بزرگترین نمایشنامه ای است که تاکنون از ایبسن خوانده ام. حتی از «هداگابلر» هم

خواستار تربیت کردن بچه های ولگرد می شود تا با تربیت آنها محیط را از جهل برهاند. در این مرحله دکتر استوک مان نه انقلابی است نه آنارشویست بلکه دوست مردم است. او در لحظه های بحرانی مردم را فریب خورده دیده و عصیان زده بر آنها می شورد و اقلیت را بر آنها ترجیح می دهد ولی بعد خشمش را فرو می خورد زیرا در اقلیت نیز، هر چه می بیند دورویی و سودپرستی است. روشنفکران و صاحبان روزنامه و هم چنین سردمداران را به لجن می کشد، آنگاه آرام شده و به مردم عامی پناه می برد. شاید این خواست دلخواه ایبسن است که به صورت افکار دکتر شکوفا می گردد. به هر حال ایبسن با تمام افکار متضادش نویسنده ای ارزشمند و درام نویسی



نمایشنامه (هدا گابلر) اثر هنریک ایبسن

بالا تر است».

ساحره در مکبث شکسپیر.

مرغابی وحشی - این اثر در سال ۱۸۸۴ نگاشته می شود. در این نمایشنامه، دیگر ایبسن با اخلاق و حکومت و اکثریت نمی ستیزد. در این نمایشنامه دیگر اثری از «اسکریپ» مشهود نیست. قهرمانانش عموماً مثل خودش مراحل کمال عمر را می سپارند و سرگشته و پریشان اند. مشکل همه، زندگانی است. وضوح و منطق و انتظام خانه عروسک و اشباح ناپدید شده اند. نمایشنامه ها سمبولیک و مرموزانه چنانکه در مرغابی وحشی، مرموزترین سمبل های او که همانا مرغابی وحشی است به کار رفته است. مرغابی وحشی در این نمایشنامه همان مقام حساسی را دارد که شبح در نمایشنامه هملت و

هدا گابلر - پس از دو نمایشنامه «زن دریائی» و «روس مرس هولم» ایبسن نمایشنامه «هدا گابلر» را می نویسد. شیوه اخیر ایبسن که با مرغابی وحشی شروع شد با نمایشنامه «هدا گابلر» به اوج می رسد. اینک - سال ۱۸۹۰ - پایان دوره شاهکار آفرینی ایبسن است. هدا گابلر دختر ژنرال گابلر به همسری «جرج تسمان» تن می دهد و بعد از برگشتن از ماه عمل در خانه مجللی که توسط قاضی «براک» خریداری شده اقامت می کند. هدا بعد از ظهر همان روز با خانم «آلوشتد» همکلاسی دوران کودکیش برخورد می کند و با زیرکی تمام به راز عشق او نه «لاوبرگ» - عشق سابقش - پی

می برد و ماجرای فرار خانم آلوشتد همسر کلانتر از خانه و روابط جدیدش را با لاوبرگ از زبان آلوشتد بیرون می کشد. آلوشتد زنی که حالا در مقابل هدا گابلر قرار دارد کسی است که با ورود به زندگی لاوبرگ شکل تازه ای به زندگی محقق جوان بخشیده و او را از انحرافات دور نگهداشته است. او حالا نزد هدا آمده تا با دعوت کردن لاوبرگ که تازه به شهر آمده از انحطاط و سقوط او جلوگیری کند. جرج تسمان همسر هدا گابلر نامه ای می نویسد و لاوبرگ را به خانه اش دعوت می کند. هنگام غروب لاوبرگ به خانه تسمان می آید. جرج تسمان و قاضی براک به یک میهمانی مردانه دعوت دارند. سرانجام هدا گابلر لاوبرگ را نیز، متقاعد می کند که در میهمانی شرکت کند. خانم آلوشتد منتظر بازگشت وی نزد هدا می ماند. شب بر اثر افراط در شرب خمر لاوبرگ تنها نسخه کتابش را گم می کند و کتاب به دست جرج تسمان می افتد. جرج کتاب را به هدا می دهد و هدا گابلر آن را در آتش می افکند و می سوزاند. لاوبرگ با پلیس درگیر می شود و زمانی که به خانه هدا می رسد و با «آلوشتد» برخورد می کند اعلام می دارد که کتاب را پاره کرده و به دریا ریخته است. هدا اسلحه ای به لاوبرگ می دهد و او را به خودکشی تشویق می کند. بعد، قاضی براک خبر کشته شدن لاوبرگ را به هدا می دهد و به دروغ عنوان می کند که لاوبرگ خودکشی کرده است. بعد که حقیقت مرگ لاوبرگ توسط قاضی براک گفته می شود و اینکه لاوبرگ اتفاقی کشته شده و ثانیاً تیر به شکم و

روده وی اصابت کرده و در ضمن مطرح می کند که می داند لاوبرگ با اسلحه چه کسی به قتل رسیده هدا همه امید خود را از دست می دهد و در یک حالت غیر عادی روحی با شلیک تیری به مغز خویش خودکشی می کند.

وجه اشتراک زنان آثار ایسن تنهائی، تحمل ستم بی حد، شکست در زندگی زناشویی است. و نیز، زنان در آثار او مملو از تضادهای درونی هستند. نورا، خانم آلوینگ، آلوشتد، خانم لیند و رژین گونه ای از این زنان ناکام هستند و هدا گابلر شیر و عصاره همه آنها.

هدا گابلر محققاً در جهان امروز شاید تحسین انگیزترین نمایشنامه ایسن است. این نمایشنامه دست کم در انگلستان بیش از هر جای دیگر به روی صحنه رفته است.

استاد سولنس معمار - در سال ۱۸۹۲ روزی نویسنده جوان نروژی «کنوت هامسون» سخنرانی می کند. ایسن هم در آن مجلس حاضر است. هامسون از کمی و کاستی نویسندگان نسل پیش سخن می گوید. به نخوت ایسن برمی خورد و حمله نسل نورا در نمایشنامه «استاد سولنس» پاسخ می دهد. این نمایشنامه بازگشتی است به سبک سمبولیک درامهای منظوم سابق. بیان جدیدی است از معمائی کهنسال. معارضه نسل ها، پیر و جوان، کهنه و نو. سولنس از عشق و مواهب آن فرزند و سعادت درمی گذرد و دنیای خود را می فروشد و هنر می خرد. معمار استادی می شود. «هیلهده» نوجوان به عظمت هنرور فرسوده، دل می یازد، بدانگونه که چون «سولنس» از افول هنر خود سخن به میان

می آورد. «هیله» جوان با بی تابی می گوید: «مگو! می خواهی جان مرا بگیری! می خواهی چیزی که از جان من والا تر است از من بگیری؟» در این درام به سیاق «روس مرس هولم» و «اشباح» سخن از لجاجت و خیره سری گذشته می رود: گذشته اشباح و شیطانک ها - زندگی را می رقصانند و در حال و آینده دخل و تصرف می کنند.

این نمایشنامه ارزش ادبی بسیار دارد لحن و بیان هریک از اشخاص آن اختصاصی است. ایبسن شناسان «سولنس معمار» را نمایشگر «بیرون سون» یا بیسمارک یا گلاستون و «هیله» را نمودار اخلاق آینده بشری دانسته اند اما ایبسن چیزی دیگر می گوید. می گوید که مقصودش از استاد معمار خود او است. در موارد دیگر نیز خود را معمار خوانده است.

ایولف کوچک و یان گابریل بورک
ماند در سال ۱۸۹۴ رنجهای ایبسن بعد دیگری می یابند و در قالب نمایشنامه ایولف کوچک ریخته می شوند. این نمایشنامه برخلاف «استاد سولنس» لحنی یکنواخت دارد و جملاتش کوتاه و مقطع و خالی از جوش و خروش است. گوئی ایبسن دستخوش تحولی شده است. نغمه نوی از ارغنون ایبسن به گوش می رسد، ایولف کوچک به سرگذشت زن دریائی می ماند. سراسر داستان معارضه ای است بین عشق و دیگر خواستها. در این نمایشنامه به نکته هائی برمی خوریم که به درد روانکاوان می خورد. یان گابریل بورک مان و نمایشنامه بعد از آن تیره و تلخ و ملالت باراند. هر

دو بیان تعارض عشق و فزون طلبی هستند اما یان گابریل بورک مان پرشورتر از آن دیگری است. بورکمان عشق خود را با «شورهای طلائی» حیات سودا می کند و پشیمان می شود. در سراسر داستان بانگ غم انگیز او طنین افکن است: «شما را هم چنانکه خشک و مرده، اندوهناک و افسرده لمیده اید دوست دارم. شما را ای موجودات زندگی طلب با تمام قدرت و شکوه درخشانان دوست دارم! شما را دوست دارم، دوست دارم، دوست دارم!»

هنگامیکه ما بردگان برمی خیزیم
این نمایشنامه بازگشت و احتضار ایبسن دیده می شود. اثری همچون اعتراف یک بیمار در حال مرگ نزد یک کشیش. ایبسن در آخر فریاد می زند: «هنر، تمام زندگی را به غارت برده است. هنر قاتل گذشته های من است هر چه داشته ام در کام هنر ریخته ام.» قرن رستاخیزهای عظیم، قرن بیستم دیگر برای او جانی نمی سازد. انقلاب روسیه نطفه بسته است. جهان آستن نبرد جدیدی است. انسان جدید، می رود تا گردن فرزاد. غولهای عظیم صنعت و علم، غولهای اعتراض و نبرد سر برمی آورند اما ایبسن با تن سنگین افتاده است با نفس هائی سنگین و با دلی پریشان مردی با یادبودهای بسیار. ایبسن در ۲۳ مه سال ۱۹۰۶ جهان ما و قرن ما را ترک گفت در حالیکه صدائی که در گوش «پرگونت» طنین می انداخت در گوش او آرام آرام نجوا می کرد: «برگرد، برگرد».