

پرو، شگاه
رتال
مطالعات فریبگی
موم انسانی

ترجمه واقتباس: خیلناس

راز برانگیزی

مهندس راه نام پیکره های است که بر بنیادهای اساطیر را محکم می کند. مهر ۱۹۱۴

● کنستانتین برانکوزی در ۲۱ فوریه ۱۸۷۶ در منطقه اولته‌نیای رومانی متولد شد. در ۷ سالگی به چوپانی مشغول شد و در ۹ سالگی برای بدست آوردن شغلی، خانواده‌اش را ترک کرد و در شهر نزدیک روستایش بکار رنگری پرداخت، در ۱۸۹۴ در مدرسه هنر و صنعت ثبت نام کرد و در ۱۸۹۸ در دانشگاه بخارست به تحصیل پرداخت. چون روش تدریس را در بخارست نمی‌پسندید، رومانی را به مقصد مونیخ ترک کرد. ولی آنجا چیزی متفاوت نیافت و در بهار ۱۹۰۴ پیاده به پاریس رفت و از ژوئیه همان سال تا آخر زندگی‌اش ۱۶ مارس ۱۹۵۷ در این شهر بسر برد. در این سالها مکتب پاریس از جوشش بسیاری برخوردار بود. امپرسیونیسم پایه‌های سنن قدیم را به لرزه آورده بود.

سمبولیست‌ها و نشوآمبرسیونست‌ها، از دست آورده‌های مدرن در زبان هنری‌شان استفاده می‌کردند. در ۱۹۰۶ برای اولین بار در نمایشگاه ملی هنرهای زیبا شرکت کرد. در همین نمایشگاه بود که رودن او را به شاگردی پذیرفت ولی برانکوزی با ادای این جمله «درسایه درختان بزرگ هیچ چیز نمی‌روید»، دعوت او را رد کرد، با اینحال در تمامی پیکره‌هایش تأثیر رودن مشخص است.

مسأله عمده هنرمدرن حتی هنر قرن بیستم، تشریح رابطه موجود بین ساخت‌های سنتی حاصل از تاریخ قدیم بعضی از تمدن‌های بومی و اشکال بیان آنها با توجه به خصوصیات جهانی است پس بطور اجمال، صرف تداخل دست‌آوردهایی از مناطق دور و دوران‌های گذشته، دیگر یک پدیده جدید نیست، زیرا آگاهی برج جهانی بودن هنر، از زمان ژمانیسم و در نتیجه عملکرد آن بوجود آمده است. لیکن آنچه تازگی دارد، گرایش شدید و خاصی است که همچنان این حرکت بسمت بازگشت هنر بسوی منابع است و ابراز فعلی این حرکات طی تحولاتی طولانی و پیچیده انجام شده است.

تازمانیکه بازگشت به منابع فقط در جهت حفظ

قدمت و شکل شناسی فراموش شده بود، تمام فعالیت‌ها به نتایجی بی‌روح و مصنوعی منتهی می‌شد، درست همانند ساختمانهایی که بسبب یونانی، بدون داشتن وجه اشتراکی با تصور عملی آن باستان، ساخته می‌شدند.

بهر حال بازسازی این آثار که محرکی قدیمی و فولکلوریک داشت، فقط بصورت نقاشی و تصاویری باقی ماندند و در حال حاضر تعدادی از این آثار، با امضای هنرمندان نامدار، بصورت مدارک در آرشیوهای را کد موجودند، اما دعوی این راهم نباید فراموش کرد که بعضی از هنرمندان قرن اخیر با تمایلی شدید به اصالت‌ها، بسمت اشکالی از این نوع هنر که هنوز زنده‌اند و توانسته‌اند معنی فلسفی خود را حفظ کنند، روی آورده‌اند.

با جدا کردن حالت زیباشناسانه از بوم‌نگاری، هنرمدرن اغلب ازارشز بخشیدن به ابداعات برخاسته از سنت‌ها بوجود آمده است.

جای شگفتی نیست که بهترین راه حل بوسیله هنرمندانی داده شده است که با هنر قدیم آشنا بوده‌اند و آنرا می‌شناخته‌اند. آنان به تحقیق و تجسس در این باره احتیاج نداشتند، زیرا تمامی دوران طفولیت خود را در محیطی انباشته از این نوع تفکر هنری سپری کرده‌اند و شخصیتشان با دنیائی عجیب شده است که در آن ساخت‌ها و افکار بکر قدیم موج می‌زند.

مثلاً می‌دانیم که پیکاسو هنر قدیم اسپانیا را بوسیله آثارش در چرخه جهانی هنر مدرن قرار داده است. همانگونه که تامایو TAMAYO هنر آرتک‌ها و زائوکی ZAO-WOOKI فرهنگ قدیم چین را بیان داشته است و در این رابطه گسترش فضای این هنر با تأثیر دیدهای غیر بومی بر آن بوجود نیامده است. این مورد در آثار گوگن GAUGUIN، مدیلیانی MODIGLIANI یا کندینسکی KANDINSKY نیز به چشم می‌خورد. آنها طی تجسسهایشان، فولکلور مناطق دور دست را به

آنچه در دوران طفولیتشان می شناختند، نزدیک ساختند.

بانگامی از این زاویه، نوآوری های برانکوزی، ارزش عناصر اصیل را در خلاقیت هایش حفظ کرده است. این هنرمند رومانی نیازی به جستجو در نقاطی دیگر و شناخت شکل شناسی های فولکلوریک را نداشت، زیرا آثار چوبی، علامات نقاشی و بانگاشته شده، آنگونه که او آنها را مدن مدیدی می شناخت، قسمتی از محیط زندگی او بودند. از نظر او این علامات بیانی عمیق تراز یک جنبه تزئینی داشتند، این همان حالت پیکاسواست، برای او هنر ساده و خشن کاتالان نوعی بیان بود و او آنرا کاملاً می شناخت.

بدون شک در ۱۹۰۷، هنگامی که پیکاسو در حال نقاشی اولین اثرش بود، که امروزه آنرا بانوآوری هنرمردن منطقی می دانند. برانکوزی «فرزانی زمین» رامی تراشید. خلق این آثار در یک زمان، نمی تواند صرفاً یک تصادف ساده باشد. در نقاشی مرد اسپانیایی (پیکاسو) شکل اسپانیایی، عاملی است که از طریق آن می شود

زیبائی بیانگر صورت انسانی را تشخیص داد. در اثر برانکوزی موجودی غریب از اعماق افسانه های فولکلوریک پدیدار شده که بر مرزهای رازی که دنیاها را از هم تفکیک می کند، نظارت دارد.

در این اثر هنرمند کاملاً در برابر حرکات زیبای زمان خود بی تفاوت مانده است (گرچه همگی آنها را از دور مطالعه نموده و بعضی هایشان را مردود و برخی را مقبول دانسته است).

جداسازی هنر رسمی از اواخر قرن نوزدهم آغاز گردید و به بازآوری اشکالی پرداخت که از افکار ممتاز سردمداران سنت ناشی می شد. بازگشت به سمت افق شهرستانها همیشه با آگاهی و روشن بینی برانکوزی همراه نبود بلکه در تقاطع دو قرن، لزوم ارزش گذاری مجدد هنر بومی و قراردادن اقتدارهائی زیباشناسانه و مشخص در برابر آکادمیسم حمایت شده، احساس می شد. برانکوزی از طرق مختلف از نوعی از هنر استفاده کرد که یک نسل کامل، کسانی چون لوکیان^۱ LUCHIAN و پتراشکو^۲ PETRASCU از آن استفاده کردند.

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی



پرو، بشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی
پرتال جامع علوم انسانی

برائنگوی در سال ۱۹۳۰

اثر کنستانتین برانکوزی ازین پس به تاریخ تعلق دارد. بخاطر خمشی که از قلم فرسایی های مخالف و عکس العمل های شدیدی که در طول ظهورش تحمل کرده بود اکنون از قضاوت زمان، نهایت استفاده را می کرد. او مرحله جدیدی در تحول پیکره سازی جهان بنیان نهاد. با اینهمه راز برانکوزی هنوز در ابهام است، بی آنکه در ارزش استثنایی هنر او شک کنند، نویسندگان و منتقدان بر مفهومی که باید برای هنر او قائل شد توافق نظر ندارند. بعضی ها معتقدند که او یک اکسپرسیونیست است و دیگران او را یکی از بنیان سوررئالیسم می دانند، بعضی او را هنرمندی کلاسیک می دانند و در این میان عده ای او را کوبیست می دانند. مجسمه ساز باروک، پیشگام یایکی از اولین اساتید هنر غرب، شرقی و مدیترانه ای، بیسزانتین و گوتیک، مرید هنر سیاهان و بودائیسم، برادر سقراط، پیکره ساز اساطیر، غیر قابل نفوذ، تمامی این عناوین و تعداد دیگری را برای بیان هنرش به او نسبت داده اند.

برابر اینهمه تفسیرهای پیچیده و اغلب متضاد، برانکوزی که سادگی را مدنظر داشت، لبخند می زد و با هیچ انگاشتن تمامی این فرضیه ها، در باره هنر خود می گفت: «بدنبال فرمول های مبهم و یا اسرار نباشید، تا آنجا که می توانید به پیکره نگاه کنید، این تنها شادی ناب است که به شما عرضه می کنم».

برای شناخت هنر به اصطلاح «غیر قابل نفوذ» برانکوزی، باید از پیشی ساده استفاده کرد. او همیشه و در تمام طول زندگی اش یک روستایی اهل کارپات Carpați مانند و عقل و نحوه تفکر دنیایی و رابطه انسان و طبیعت را، با توجه به محدوده بینش یک روستایی رومانی بیان کرد. او از قوانین بنیادی و تجربیات هزارساله هنر مردمی استفاده کرد و آنها را در پیکره سازی مدرن تأثیر داد. او به بیان همبستگی خود با افق های ذهنی ماقبل تاریخ موفق شد و این عمل را با پوشاندن گذشته بسیار دور در نوعی روشن بینی آژاینده به انجام رسانید و اثری ارائه داد که از ورای سال ها به ابدیت پیوسته است.

پیکره ساز انگلیسی، هنری مور Henry Moore، گفته است: «اثر برانکوزی در تحول پیکره سازی مدرن اهمیتی بسزا دارد. او به آثارش شعور داشتن یک شکل و حالت خالص را بخشیده است.»

برانکوزی انقلابی در پیکره سازی نمود و در اوایل قرن، راه های جدیدی برای آن ارائه داد. برانکوزی از خود می پرسد: «چه فایده دارد که کوه ها را برایشیم تا از سنگ های آن اجساد و بیفتک هایی با گوشت مسموم بسازیم؟ او به این طریق به نحوی مجازی به خواهش های شدید انسانی، جواب رد می دهد و تمایل خود را به ساخت چیزی از عنصر اصلی که در اثر مرور زمان دچار نقصان نشود، نشان می دهد.

این فکر اصلی او بود، یعنی واقعی مطلق از زیبایی طبیعت و نگاه خود را به جایی سوق می داد که معجزه زندگی را می نمایاند و او با تجربیات دهقانی اش این معجزه را دید و دریافت.

عمیق ترین ملهماتی که انسان مورد توجه قرار می دهد، آنهایی هستند که ذهن او را در اولین برخوردش با جهان فرامی گیرد. از سن هفت سالگی برانکوزی مثل بیشتر همسالانش، بجای شروع تحصیل، به چوپانی پرداخت. او گوسفندان را در آقلی در کوه های کارپات نگهداری می کرد. شب هنگام، ستارگانی را نظاره می کرد که در پهنه تاریک آسمانی که برفراز قله گسترده شده بود، می درخشیدند، نه از شیاطین وحشت داشت و نه از تنهایی. او در سکوت با عظمت کوهستان به صدای نفخه زمین و صخره های هزارساله گوش می داد. اینگونه بود که توانست ابعاد ژئولوژی یک (طبقات الارضی) طبیعت را بفهمد، عظمت پرتحرک و غیر قابل نفوذ آنرا بشناسد و به راز گفتگوی دایمی آسمان و زمین پی ببرد.

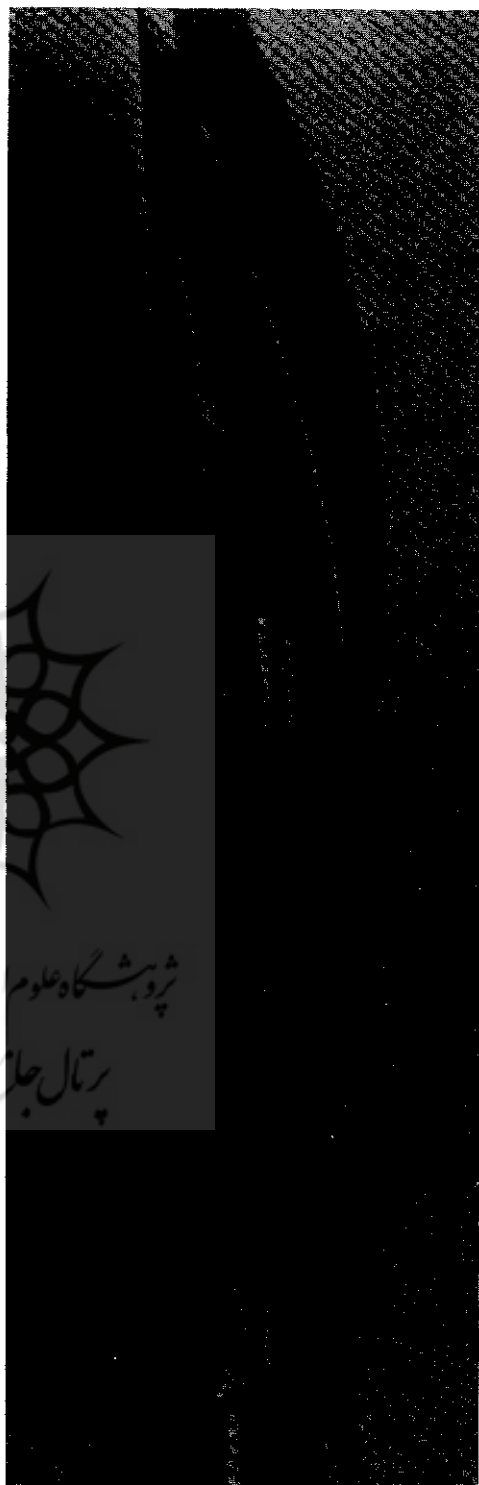
این دو عامل اهمیت بسزایی در زندگی روستایی رومانی داشتند، زمین بابه ثمر رسانیدن کارش او را تغذیه می کرد و آسمان با گرمای خورشید و بسیاری بارانش، زمین را بارور می ساخت. اینها نیروهای اولیه و لازم

برای زندگی انسانی بودند، بدین دلیل بود که او خود را با طبیعت عجین شده می‌دید. برای اورابطه بین انسان و جهان، مساعد، آرام، همگن و از هرگونه تباین هیجان‌انگیز و تضادهای شدید بری است. انسان علیه طبیعت نمی‌جنگد لکن در تحول ارگانیک آن، شرکت می‌کند. اشعار محلی رومانی، اغلب بیانگر رابطه بسیار نزدیک روستایی بازمین، جنگل، گیاهان و اختران خوش یمن است. اینها به او غصه‌ها و امیدهایش، دردها و فراق‌هایش را می‌سپارند. آنها هستی بخشند و نه تنها نحوستی در وجودشان نیست بلکه به عکس به عنوان نیروی «خوبی» انسانها را در شکست دادن نیروی «بدی» همراهی می‌کنند. همین درک را در خصوصیت خوش بینانه هنر مردمی به کمک رنگهای زنده و هماهنگی شکل‌های هنر مردمی مشاهده می‌کنیم.

روستایی رومانی با سپری کردن زندگی که صمیمانه همراه طبیعت بود، دارای نوعی ادراک ارگانیک از فضا و زمان شده بود. هنگام طفولیت برانکوزی، آخرین ربع قرن نوزدهم، تمدن مدرن هنوز دهات کارپات را تحت تأثیر قرار نداده بود.

روستائیان زمان را به کمک پدیده‌های طبیعی از طلوع تا غروب آفتاب، از بهار تا زمستان اندازه‌گیری می‌کردند. آنها تقسیمات ساعت، دقیقه و ثانیه‌ها را نمی‌شناختند. و فعالیت‌هایشان را با توجه به فصول سال تنظیم می‌کردند و این فعالیت‌ها، به چرابردن گله و مراحل مختلف کشت و زرع بود. ذهنیاتشان به سمت ماوراءالطبیعه گشته بود و زندقانشان را اساطیر تسخیر کرده بود. حتی باورهایشان از یادهای غیر مذهبی انباشته شده بود که در اعماق روانشان جای داشت. اغلب جشن‌های مذهبی‌شان ارج گذار سنت‌هایی جادوگرانه و باستانی بود. گذشته بسیار دور همانند واقعیتی حاضر، در زندگی روستایی رومانی اواخر قرن نوزدهم عمل می‌کرد.

این نیروی فرا گرفتن بی‌نهایت‌ها و نگاه واقع‌بینی که زیر ظواهر، هر چیز را می‌دید، این درک ارگانیک زمان و فضا، سازنده خطوط اصلی هنر برانکوزی است و او



آنها به قشر روستایی خود مدیون است. در این مورد کافی است اسامی مجسمه‌هایش را مروری کنیم، آنها که از اهمیت خاصی برخوردارند و بوسیله آنها می‌شود گرایش او را به ماوراء الطبیعه تشخیص داد. فرزادنگی زمین، ابتدای جهان، معجزه، میز سکوت، ستون بی انتها، وغیره. ..

اوهمانند دیگر روستائیان باور داشت که اشیاء دارای روح اند و در جستجوی آن بود که در کارهایش آنها را بیان کند، برانکوزی میگوید: «زمانی که شما به یک ماهی نگاه می‌کنید به فلس‌های آن فکر نمی‌کنید بلکه سرعت حرکات اوست که نظر شما را جلب می‌کند، بدن براق و غوطه‌ور او را از ورای آب مشاهده می‌کنید، اینطور نیست؟ خوب این همان چیزی است که من خواسته‌ام بیان کنم. اگر باله‌ها چشم‌ان و فلس‌های او را تجسم می‌کردم، حرکت او را ثابت نگه می‌داشتم و صرفاً نمونه‌ای ساده از حقیقت را بدست می‌آوردم، درحالی‌که من می‌خواهم درخشش ذهن او را تجسم کنم». او معتقد بود که این شکل ظاهری نیست که واقعی است بلکه حقیقت در سرشت چیزهاست، با توجه به این حقیقت غیرممکن است چیزی را به کسی فقط با تجسم ظاهراً، بطور واقعی نشان داد. بهر حال هنر برانکوزی تجسمی بی حد برای کسب روح چیزهاست، این هنر از حالات خاص (عادی) عبور می‌کند تا به آنچه دایمی، عمومی و جهانی است، دست یابد.

او در این مورد چنین بیان می‌کند: «یک روز زیبا؛ پرنده‌ای داخل کارگاهم شد، می‌خواست خارج شود، اما راهش را نمی‌یافت و با سردرگمی به دیوارها و شیشه‌های پنجره می‌خورد. پرنده دیگری بداخل کارگاهم آمد و چند لحظه‌ای روی پایه‌ای نشست، بعد به پرواز درآمد و براحتی راهش را بسمت آسمان یافت. در مورد هنرمندان هم، همینطور است. او معتقد به یک واقعیت والا بود. از نظر او، خدای مهربان و نیروهای ناشناخته که اشیاء را هدایت می‌کنند، در زندگی روزمره موجودیت عینی دارند. او باورهایش را



پرنده در قطعا - بزرگ براق - ۱۹۴۰

به دست تقدیر، سرنوشت و نیروهای غیبی که وجود انسان را هدایت می کردند، قرارداد بود.

اوتائید می کرد که برای رهایی از دام های اهریمنی باید سرشت چیزها را کشف کرد، شیطان یک پدیده ممکن الوقوع است، لذا ابراز الوهیت یک الزام است.

راه نجات اینست که با تحرک زیاد به آن به پیوندی «دیدن یک چیز است و به آن گرویدن چیزی دیگر» این از سخنان برانکوزی است و ادامه می دهد که «فقط عمل است که بحساب می آید.»

ذهن برانکوزی تقدیر را همانند گسترش طبیعی واجتناب ناپذیر قوانین اصلی زندگی می پذیرد. اما او برای کسی که می خواهد تا این قوانین لایزال را بپذیرد و به آنها گردن نهد نیز، اهمیت بسزایی قایل است، بدینگونه فلسفه روستایی رومانی در افکار برانکوزی منعکس گردید.

او بدنیاال زیبایی در طبیعت بود. از نظر او رگبرگهای ظریف رگیارزده پائیزی، خطوط زیبای پوسته های درخت، ریشه های خم شده و کنده شده در اثر رعد و برق، تحولات زمین که در صخره های تنهای قتل نهفته است. تمامی اینها عوامل زبانی هستند که بوسیله آن اسرار طبیعت برملا می شود.

از نظر او زیبایی، عدالت مطلق است. و از این گفته نظم دایمی و تنگاتنگی را که در زندگی عجیب و جالب توجه طبیعت وجود دارد، توجیه می نماید. او اغلب به این «عدالت مطلق» که همه جایافت می شود توجه می داد. در تمام سخنانش این موضوع را مشاهده می کنیم.

«انسانها یکدیگر را درک نمی کنند زیرا زندگی را در رابطه با هم بصورت هر می مقدر، تنظیم می کنند که همه می خواهند به رأس آن برسند و در این راه از کوبیدن یکدیگر ابایی ندارند. درحالیکه چقدر طبیعی تر خواهد بود اگر همگی مانند گل های یک مرغزار که هر یک در جای خود قرار گرفته اند و باران و هوای خوب، نور آفتاب و نسیم های خنک، مواهب آسمانی و غرش های رعد و برق را با هم دریافت می کنند، زندگی می کردند. کی انسانها یاد خواهند گرفت که سرنوشت اعجاب انگیز خود

را دنیاال کنند؟»

او در اعماق طبیعت منشاء تمام بدیها را می دید و تبلور آنها را در فرزانگی زمین می دانست و خصوصاً بر احوال کسانی می گریست که با کوردلی قدرت شناخت معجزه زندگی را نداشتند.

این چوپانسان پسرکار پاٹ بودند که در دوران کودکی، نحوه تراشیدن چوب و ساخت تزئینات را برای فلوت ها و چوبدستی های بلندشان، به او آموخته بودند. در تمام طول زندگی اش، برانکوزی، تراش مستقیم را بر نمونه سازی ترجیح داده بود، از نظر او «اثر هنری باید باشکبائی بسیار و خصوصاً مبارزه علیه عناصر همراه باشد و نمی توان این مبارزه را به کمال رساند مگر آنکه مستقیماً به تراش پرداخت، نمونه سازی ساده تراست زیرا می توان اشکالات و اشتباهات را تصحیح کرد، تغییر داد و به آنها چیزی افزود درحالیکه تراش مستقیم نوعی برخورد بدون گذشت را بین هنرمند و عنصر مورد استفاده، الزامی می کند و در این جاست که باید کار ارائه کرد.»

«بالاخره وقتی آدم خوب فکر می کند می بیند که هنرمند بزرگی وجود نداشته است، صرفاً حرفه ای های قابل ستایشی در پیکره سازی بودند، شکست این هنر هم بارها کردن تراش مستقیم، که به هنرمند اجازه می داد تا با هر یک از آثارش پیروزی اش را بر عناصر آشکار سازد، آغاز شد.»

این ارجحیت دادن به هنر تا حرفه منعکس کننده هنرمردمی بر درک هنری برانکوزی است. در مقدمه ای بر نمایشگاه برانکوزی در گالری بروم در سال ۱۹۲۶، پل مور آن نوشته است: «برانکوزی یک پیکره ساز بالفطره است. او نه استادی می شناسد و نه کارآموز و سنگ ساب و سنگ کاری را، او به تنهایی تمام کارها را ارائه می کند. مواد همیشه نسبت به او وفادار بوده اند و همیشه خود را در اختیار او قراردادده اند و او از تمام جهات به آنها نزدیک شده، برانکوزی همانگونه که می دانیم یک رومانی است و در روستای قدیمی این سرزمین پا گرفته است. او در هنر مردمی سرزمینش، بزرگترین منبع الهام هنرش را یافته است. او از آن نه تنها



خروس - جنوب - ۱۹۲۸

مهمترین آثارش را دریافته بلکه روش های برخورد هایش با ماده و خصوصاً عناصر اصلی ادراک جدیدش درباره فرم خالص رانیز گرفته است.»

پارچه ها، قالی ها و سرامیک مردم زاد و بوسش اولتینیا Oltenia برای مثال عامل تزئین کننده پرنده که اغلب در آثارش می بینیم، را به اوفقاء کرده است.

سبک خاص ارائه هنرمردمی، پرنده را به طرح ساده و هندسی مبدل ساخته است که با وجود داشتن خطوط اصلی آن، نمایانگر یک پرنده نیست بلکه بارها و بارها القا کننده حالت پرواز اوست، که باید در منشاء آن یک مفهوم درست وجود داشته باشد. بهمین گونه در تزیینات بومی، ماهی همیشه در حال حرکت تصویر شده است و آنرا بصورت بسیار ساده فقط با خصوصیات اصلی و هندسی ترسیم کرده اند.

تکرار و تداخل همان شکل در مجموعه تزیینات پارچه بافی و قالی بافی با همان ترکیب و موضوع، بیانگر و یاد آورنده روش های سنتی و جادویی رقص ها و موسیقی های اولیه است که با تکرار و همگنی حالات و اصوات باید توجه و نظر نیروهای ناشناخته رابه آنها جلب کند.

سبک بندی خاص هنرمردمی که عوامل واقعی محیط را بصورتی شماتیک و بری از تمامی جزئیات و فقط با خطوط مشخص آنرا بیان می کند، تنها باین دلیل نیست که سعی شده است تا این عوامل را با خصوصیات عناصر منطبق سازند (از نظر سختی عنصر) بلکه زبانی گویا و جدی از اشکال است که باید با جمع بندی گسترده و بهم فشرده آنها نظر کلی و عملکرد اصلی شان را دریابیم.

این زبان جهانی است و آن را در هنرمردمی تمامی سرزمین ها و همه تمدن ها می یابیم، از ماقبل تاریخ تا به امروز، با انطباق آن بر پیکره سازی مدرن، برانکوزی فقط به پذیرش یک نوع وسیله بیان اکتفا نکرد. اودر باره جهان آنگونه فکرمی کرد که پدران روستایی اش می کردند و همان حالت را در برابر اشیاء داشت که

مردی از قدیمی ترین تمدن ها، داشت.

سرهربرت رد Herbert Read، در این باره می نویسد: «قدرت آواز برخورد دواصل پدید آمده است، سادگی کودک کی که با چشمانی بیگانه به دنیای نگر و فرزاندگی و دانش و معلوماتی که به شدت در گذشته ریشه دارد و شکل هایی که بر اساس آن که دیده می شود هرگز عاری از گناه نیستند. اما همیشه بوسیله نیروهای ناشناخته هدایت می شوند. برانکوزی وجود راهمانند کودک می پذیرد اما در همان حال عمیقاً در حیطه سرشت آن وارد می شود. مثالی بزئیم: پرنده ای در پرواز، در این تجربه قابل رویت، پرنده نمی تواند بصورت حجمی متعادل تصویر شود، سرشت او حرکتی در فضا است.

برانکوزی می تواند یک چنین موضوعی را بیان کند زیرا که جسم در حال حرکت رامی تواند مشخص کند. برای آنکه احساس فیزیکی پرواز را درک می کند و با کم کردن توده ظاهری آن (حالت حجمی قوس) همبستگی اعجاب انگیز سرشت و وجود را ترسیم می کند.»

این سادگی «کودکانه» همان خلوص روحی این هنرمند بزرگ را که میگوید: «زمانی که دیگر بچه نیستیم، مرده ایم»، نشان می دهد، و همین است که به او امکان دریافت معجزه زندگی و تجسم آن در آثارش را به اومی دهد. و این فرزاندگی «عمیقاً ریشه در گذشته ای دارد که همبستگی او را با افق های ذهنی ماقبل تاریخ که در آثارش دو باره آنها را زنده کرده، برقرار می سازد.

«پر و از سحر آمیز» قدیمی ترین، موضوع فولکلوریک است که می شناسیم و تمامی مردم دنیا حتی از ماقبل تاریخ آنرا می شناسند.

«ستون بی انتها» یش همانند یک حیوان عصر حجر است در حالیکه چرخه پرنده گان، ماهیان و لاک پشت هاست که منشاء دور خود را در تمدن ماقبل تاریخ شکار چیان دارد.

اودر برابر سنگ و چوبی که استفاده می کرد رفتار یک روستایی واقعی را داشت و بقول دیوید لوئیس، برانکوزی از چوب، هر حالت قوی آن، زخم هایی که از

آثار آب و هوای نامناسب بر آن وارد شده بود، به چرخه مادی که روستایی بادرخت، سنگ، پرندگان، رشد ونمو و مرگشان، تقسیم می کرد، پی می برد.

برانکوزی می گفت: «پیکره ای که خوب ساخته شده باشد، باید برای آن کسی که نگاهش می کند، جنبه شفا بخش داشته باشد، باید تماس با آن لذت بخش باشد، براحتی بشود به آن نزدیک شد و در کنار آن زندگی کرد.» او یکی از مرمرهایش را «پیکره ای برای نابینایان» نامید. باین ترتیب می خواست بگوید می توان بدون نگاه کردن به آن، آنرا دوست داشت، فقط بالمس سطوح جلا داده شده اش که زندگی رادرخود حفظ کرده اند. از نظر او عناصر اشکالی زنده، واقعی عینی، یکدست و محرز دارند، هنرمند بادخالش نوای آنها و سرشتشان رانمایان می سازد.

اما باید «ابعاد» آنها را که نمایانگر تعادلشان هستند، حفظ کند.

او می گوید «ابعاد مضر نیستند زیرا که در نهاد چیزها وجود دارند گاهی تا به آسمان بالامی روند و زمانی تا زمین نزول می کنند بدون آنکه اندازه ها فرقی کرده باشد.» او ابعاد درونی را در نظر می گرفت و نسبتشان را باتوجه به «عدالت مطلق» تنظیم می کرد.

این ارزش گذاری به قوانینی که در نهاد وساخت چیزها هستند این انطباق هنرمند باشراط و نیروی الزام انگیز مواد، خطوط اصلی هنرمردمی راتشکیل می دهند.

بطورمثال در معماری روستائیان ابعاد اتاقها بوسیله طول تیرهای چوبی تنظیم می شد اگر می خواستند صحن کلیسایی را توسعه دهند آنرا با اضافه کردن اتاق هایی دیگر که بوسیله این تیرها تهیه شده بود، انجام می دادند. در معماری مولداوی Moldova (ایالت شمالی رومانی) مربوط به قرن پانزدهم، نیز این طرح استفاده می شد حتی در کلیساهایی که از سنگ و آجر هم ساخته شده بود، این سبک وجود داشت.

وقتی برانکوزی می خواست ارتفاع ۳۰۰ متری به ستون بی انتها، بدهد، آنرا با برروی هم قرار دادن

اشکال بدست آورد که درست همانند معماری عامیانه است. ارجحیتی که او برای چوب به عنوان یک ماده اصلی قائل است همان چیزی است که در هنرمردمی وجود دارد.

تعداد بسیاری از مجسمه هایش از چوب تراشیده شده اند، اولین قدم -توهم- جادوگر- گیاه غیر بومی- روح بودا- ستون بی انتها و خیلی های دیگر. گاهی اوقات موضوعی را که ابتدا با چوب ساخته بود با مرمر، برنز، مس و یا فولاد مجدداً می ساخت. او اغلب از چوب بلوط، درخت خاص منطقه کار پات، گردو و گللابی یا چوبهای اصیل دیگر استفاده می کرد. ارزش نهاد طبیعی چوب را حفظ می کرد، ضمن آنکه آنرا با بینش خود منطبق می ساخت، او هنرش را از طریق گفتگو با چوب و سنگ به آنها القاء می کرد و ادراکش را از افاق های مختلف در آنها منعکس می ساخت. اگر هنر برانکوزی ریشه هایش را در هنرمردمی و قدیمی ترین انواع تمدن حفظ کرده است، معذالک از وابستگی آن به عصر کنونی بکمک نیروی نوآوری و بردان کاسته نشده است. برانکوزی از خود می پرسد: «چه چیزی زمان ما را مشخص می کند؟ سرعت. مردم در ستیزند تا زمان وفضا را مغلوب سازند و در این راه از سرعت بخشیدن بی امان به وسایل عبور از آنها استفاده می کنند زمانی هم به بیشتر کردن فاصله که ما را از مرگ جدامی کند، میپردازند. اثر هنر، دقیقاً بیانگر آن چیزی است که لایزال است منتهی باید به شکلی گفته شود که نمایانگر زمان زیست هنرمند هم باشد.»

برای نشان دادن پویایی زمان ما، برانکوزی از ترکیب اشکال متعادل مثلثی شکل تاهرمی شکل خودداری می کند و به قوس و بیضی و اشکال تخم مرغی شکل و منحنی می پردازد. حالت بیضی شکل پرندگان در روزگار ما در موشک ها و دستگاهاهی فضایی که برای تسخیر فضا پرتاب شده اند. پذیرفته شده است. آنتن های راداری بنوبه خود به ترکیب های تخم مرغی شکل برانکوزی می مانند که در ابعادی غول آسایشده شده اند. برانکوزی مله مات زمان ما را که هنوز حالتی منظم

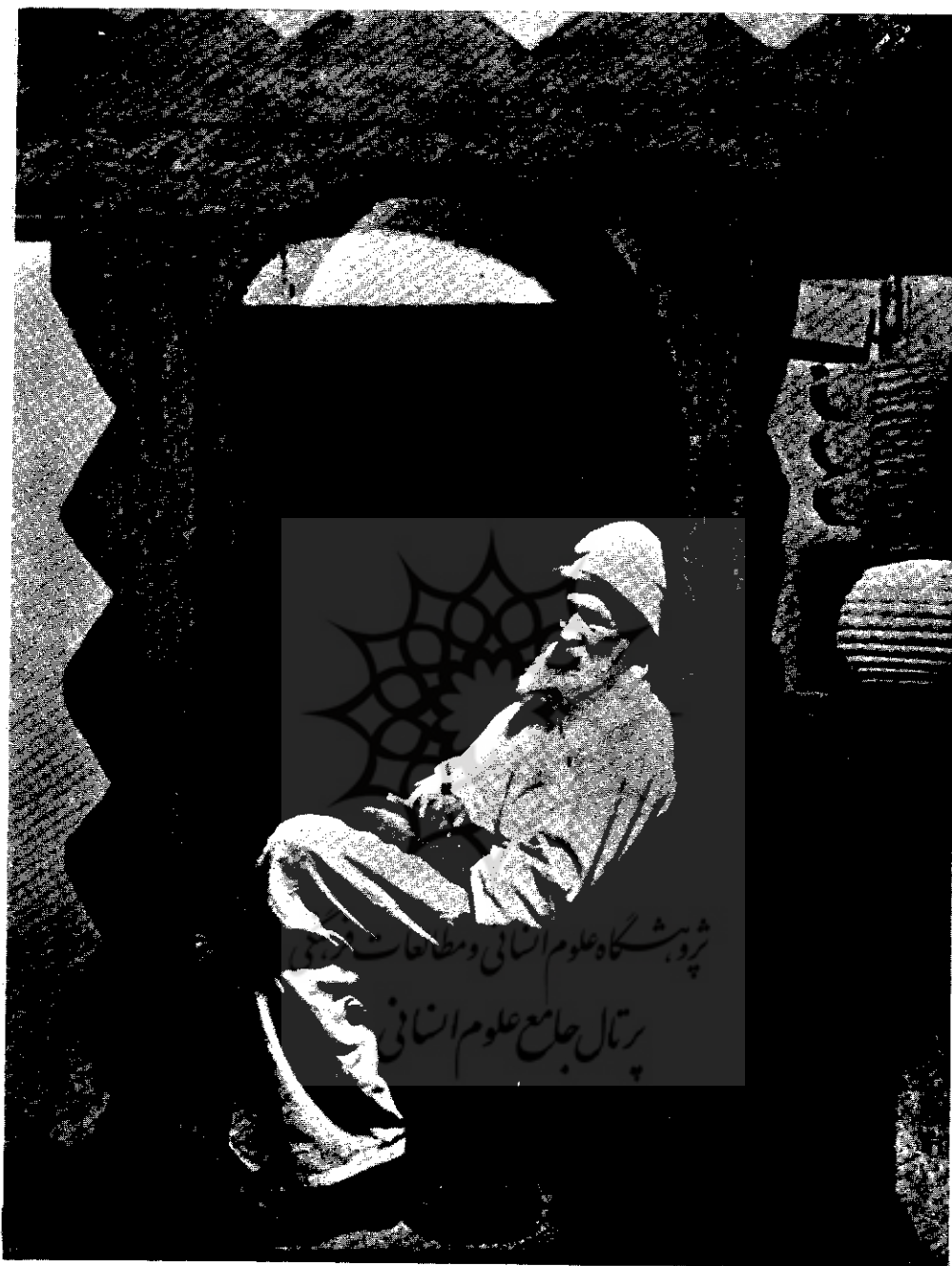
نداشتند دریافت و فقط به ظواهر ساده توجه نمود و قرار دادهای معمول و ارزش های کسب شده از آن لمورد نظر قرار نداد بلکه تجسسات خود را به سمت سرشت چیزها سوق داد. او گذشته را چون مقدمه ای برای آینده دانست و این بود که به او اجازه داد تا به حق، عنوان پیشقدم پیکره سازی مدرن را کسب کند. او آنرا از تمامی حشووز و ائند ادبی، تاریخی، اسطوره ای و یا هجو، ببری کرد برای آنکه به آن موجودیتی متمایز و واضح ببخشد و آن را به صورت یک واقعیت عینی جلوه گر سازد او حالت تعادلی حجم و توده را در

پیکره سازی کلاسیک بوسیله تعادل نیروها که استعداد بیشتری در بیان پویایی شکل هادارد، جایگزین کرد. در برابر زیبایی قراردادی کلاسیک که مربوط به سنت آکادمیکی می شود. سختی تجسس حقیقت و انسان را قرارداد. در برابر طمطراق های تمایلات شدید بی بند و بار، بزرگمنشی، سادگی را قرارداد.

او به حجم، ثبات و استقلالش را بخشید اما در عین حال پویایی و جهش، را که از الزامات زمان ماست به آن القاء کرد. اغلب پیکره هایش از سطح تماس کمی برخوردارند و روی پایه قرار داده نشده اند، شکل در فضا



سوزن می آنها - چوب - ۱۹۳۷



برانکوزی در آئلیه اش

رها شده است و توسط نیروئی که شروع قدرتش را از نقطه تماس با پایه دریافت داشته است هدایت می شود. او به این ترتیب از قواعد معماری مدرن هم پیشی گرفته است. ستون بی انتها از نظر او باید بصورت آسمان خراشی باشد که هر یک از اشکالش یک طبقه است و در آن تمامی آپارتمان ها بطور یکسان از نور آفتاب برخوردارند. استفاده از اشکال جدید برای زندگی کردن (آپارتمان سازی مدرن) یعنی مفهوم معماری جدید که این چنین در این دوره از آن استفاده می شود، به برانکوزی تعلق دارد. هنر برانکوزی تأثیر بسزایی در دنیای هنر امروز داشته است نه تنها در مجسمه سازی بلکه در معماری و طراحی های صنعتی. ویلیام زوراج William Zorach مجسمه ساز آمریکایی، اذعان داشته است که شکل آنرو دینامیکی اتومبیل ها، نوآوری های طرح های مبل ها، طرح کلیساهای جدید، قوس ها، بیضی های ساختمان های مدرن، این معماری بی پروای جدید از درک شکل خالص هنر برانکوزی، ناشی شده است. در برابر تراید زینت گرایی و تصنع طلبی زبان هنری اواخر قرن نوزدهم، اوسرشاری و عظمت شکل، اصالت سادگی، کشش و جهش قدرت خطوط را قرارداد. فکر او بسیار غنی بود، زیرا عمیق بود، فکر او ساده بود زیرا از مشروعیتی برخوردار بود، فکر او حقیقی بود، چون از چشمه های اصلی زندگی سیراب می شد. هنر برانکوزی میتواند اینگونه بیان شود: «طریقه

جدید فکر کردن به جهان از طریق بیکره» اما تفکری که از یک بزرگ منشی همراه با احساس عمیق انسانی، ناشی می شود. بنوشته پل فیه روس P. Fiereus او فقط به مختصر کردن اکتفا نکرده است. بلکه به روح بخشیدن به ماده با خلق خطوط (مثلثات) خاص آن، پرداخته است. سپس به ساخته هایش جهش های ذهنی را می افزاید و آنها به نوعی زندگی ارگانیکی می رساند. تمامی اینها زندگی می کنند و به نظر می رسد که این ساخته ها بالی می گشایند و تپش قلبی را بگوش می رسانند تپش قلب جهان را.

Franz Roth فرانز روت میگوید:

چیزی از اعماق وجود انسانی در هنرهایش وجود دارد، درست مثل اینست که در درون آنها راهی با ابدیت سخن می گوید» این راهب چوبانی است از کارپات که در اوایل قرن با پای پیاده به پاریس رفت. برای آنکه بینش خود را از دنیا در سنگ بتراند. در حالیکه با خود انبانی از روحانیت اجدادش را همراه برده بود او باب جدیدی را در سرگذشت بزرگ انسان در رابطه با جستجوهایش برای اعجاز زندگی گشود.

* * *

ترجمه و تلخیص از کتابهای:

۱- کتاب برانکوزی- تألیف یونسل-

زیانو

۲- ترجمه فرانسه کتاب برانکوزی- تألیف دان

گریگورسکو