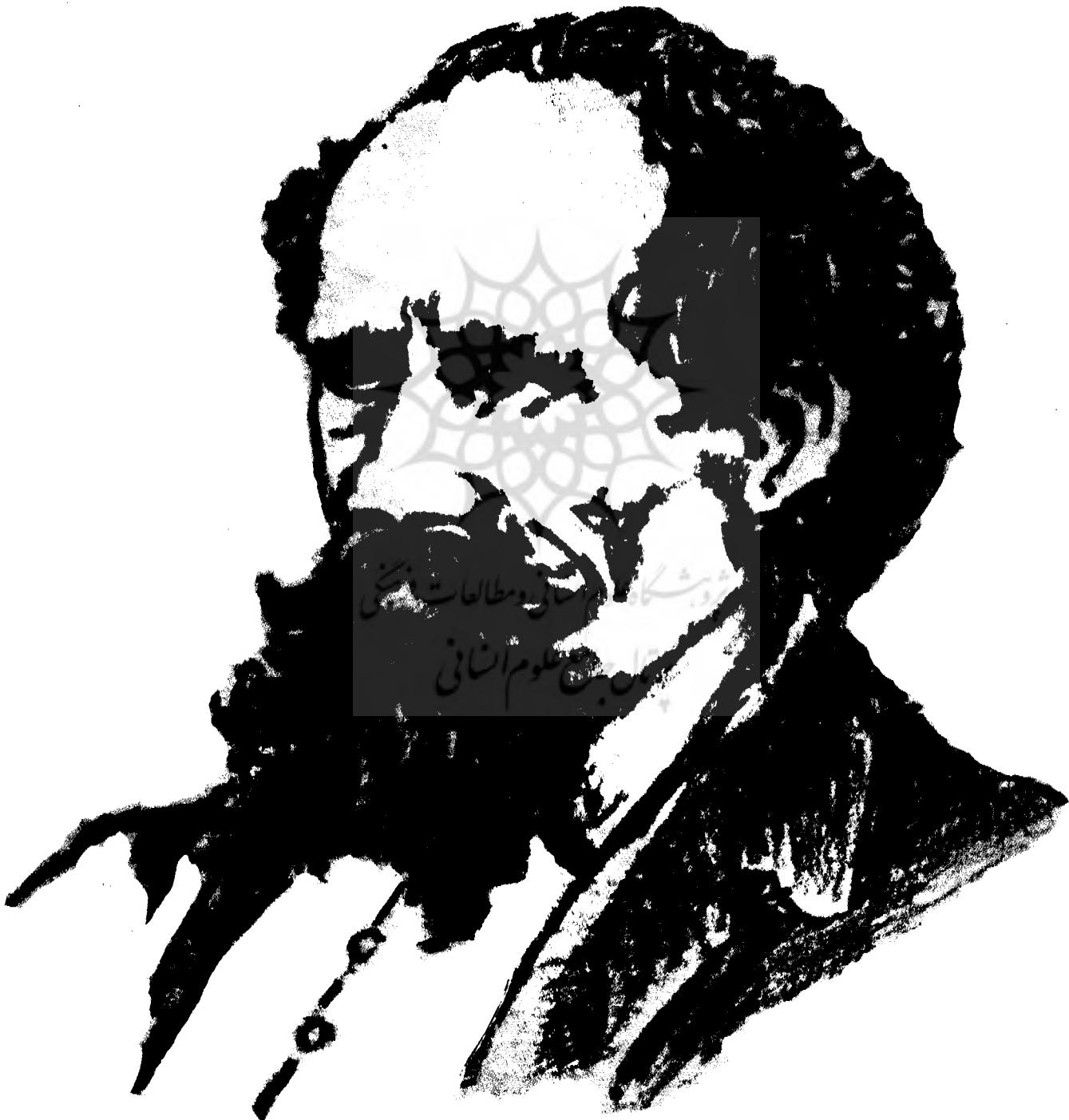


ادبیات

# چارلز دیکنزویل نگاه



## شهریار زرشناس

جای کرفته است...»<sup>(۲)</sup>

عصر ویکتوریا، عصر افول و انحطاط رمانتیسم ادبی در انگلستان بود. انحطاطی که از اوخر دهه سی قرن نوزدهم آغاز شده بود. ورزش‌ورت، کالریچ، و شلی، چهره‌های برجسته رمانتیسم انگلیسی بودند که در ادبیات این جزیره به نام «شاعران دریاچه» معروف شده بودند. بسط سلطه معرفتی فلسفی، مورد توجه واقع شدن «اجتماعیات» و مسائل اجتماعی در آراء اندیشمندان و در افکار عمومی و گسترش بحران‌های اقتصادی و اجتماعی، سبب‌ساز پیش‌ایی رویکرد رئالیستی در ادبیات انگلستان شدند. رویکردی که در قالب چهره‌هایی چون ولیام ٹاکری، خواهران برونت و چارلز دیکنز به جلوه‌گری پرداخت. البته تاکید براین نکته مهم است که رئالیسم داستانی در انگلستان، ریشه در قرن هفدهم و میراث دانیل دونوواداشته است و اساساً رمانتیسم در عرصه ادبیات داستانی انگلیس (آنکوشه که در آلمان یا فرانسه حضور داشته) از ظهور و شفودی برخوردار نبوده است. در واقع از سالهای دهه چهل قرن نوزدهم، با جریاناتی از رئالیسم اجتماعی در ادبیات انگلیسی روبه‌رو می‌شویم که چارلز دیکنزرای می‌توان، بارزترین و موفق‌ترین آنها دانست.

چارلز دیکنر، دومن فرنزد آقای جان دیکنر، کارمند اداره مالی پایگاه نیروی دریایی بود، هنگام تولد چارلز، وضع مالی خانواده نسبتاً مرتفه بود اما چندی بعد به وحامت گرایید و پدر چارلز، به دلیل بدھکاری به زندان افتاد.<sup>(۳)</sup> خانواده دیکنزرای، برای مدتی همراه پدر در زندان اقامت گزیدند و روزهای سخت و تلخی برآنها کذشت. چارلز

کارگرنشین شهرهای بزرگ، وضعیت اخلاقی باعث شرمندگی و در عین حال حیرت بود. در ناحیه «بات» عمر طبیعی یک انسان ثروتمند، به طور متوسط، پنجاه و پنج سال بود، در حالی که این رقم در مورد کارگران، از بیست و یک سال تجاوز نمی‌کرد. یکی از نویسندهای آن زمان به نام «یانگ» به تشریح زندگانی ادبار این مردم پرداخته است... او ایسل قرن نوزدهم، پژوهش‌ترین سالها برای زندگی مردمان مستمند بود.<sup>(۴)</sup>

هربرت اسپنسر (متوفی به سال ۱۹۰۴) فیلسوف ماتریالیست و مکانیست انگلیسی، به لحاظ فکری، حاکم بلا منازع این دوران بود. او نظریه «تطور انواع» را برمبنای متداول‌تری تجربی بسط داد و نظریه‌ای مکانیکی و پوزیتیویستی در خصوص طبیعت و جامعه ارائه نمود. فلسفه علمی اسپنسر را، می‌توان از جهاتی با آراء اگوست کنت مقایسه کرد. فلسفه تجربی اسپنسر، در قرن بیستم در آراء وایتمد، برترین دراسل و پیروان پوزیتیویسم انگلیسی از جهاتی تداوم یافته است.

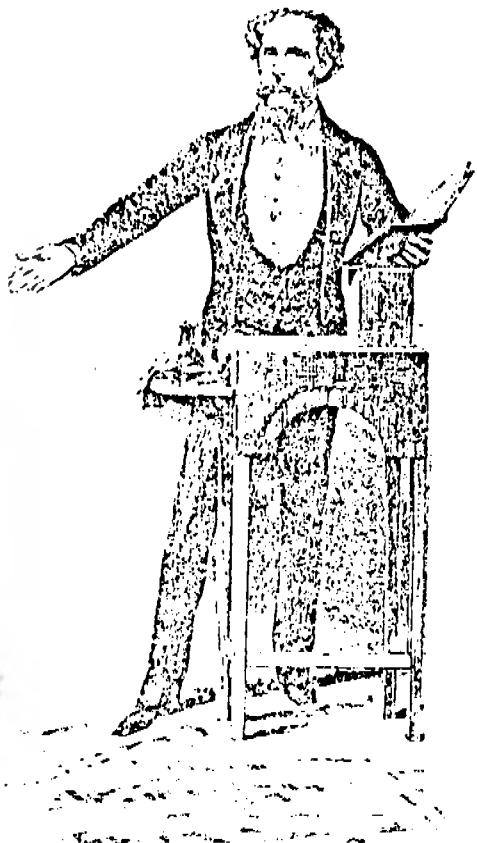
فردریک کاپلستون، درباره اسپنسر می‌نویسد:

«اسپنسر با اخذ هشیارانه اندیشه‌ای که در فضای آن عصر، موج می‌زد و در این در یک حوزه محدود برای آن مبنای تجربی پیدا کرده بود، به اندیشه کلیدی یک برد اشت هم‌دید (Synoptic) از جهان و زندگی و سلوك بشر دست یافت... همین برد اشت بود که اسپنسر را یکی از پیام آوران بزرگ زمانه ساخته بود. اسپنسر... یکی از شخصیت‌های بزرگ عصر ویکتوریاست... اندیشه اسپنسر، در متن عصر ویکتوریا

دو ثلث پایانی قرن نوزدهم در انگلستان را «عصر ویکتوریا» (ملکه ویکتوریا که از سال ۱۸۳۸ تا ۱۹۰۱ بر بریتانیا فرمانروایی کرد) می‌نامند. در این عصر، فلسفه تجربی و ماتریالیستی انگلیس، از بسط و سلطه تمام عیاری برخوردار گردید. انقلاب صنعتی و پیشرفت تکنیکی، این جزیره کوچک را به سکان‌دار جهان سرمایه‌داری بدل کرد. روح سوداگری و مال‌اندوزی تنگنظرانه سرمایه‌داری انگلیس، نوعی اخلاق و آداب و قیود بورژوازی پدید آورد که به «اخلاقیات دوره ویکتوریا» معروف است و رشد بی‌عدالتی‌ها و ستم اجتماعی، طیف وسیعی از گرسنگان و بیکاران پدید آورد که در قلب پایتخت بزرگترین کشور سرمایه‌داری آن روز، به فقر و فلاکت تمام می‌زیستند، همانها که جک لندن در کتاب «تیره‌بختان» خود، به وصف آنها پرداخته است. انگلستان عصر ویکتوریا، انگلستان سرمایه‌سالاری و پولپرستی و استعمارگری و ستم و چپاول بود. ستم و چپاولی که لیبرالهای حزب «توری» و محافظه‌کاران حزب «ویک» آن را رهبری می‌کردند. عصر ویکتوریا، روزگار سلطه یوتیلیتیریانیسم (فلسفه اصالت فایده) جرمی بنتام و جان استورات میل بود که در قالب آراء لیبرالیسم کلاسیک انگلیسی مطرح می‌شد و روح سوداگری و سرمایه‌سالاری انگلیسی، برمبنای آن... آمان یافته بود.

آندره سوروا درباره این دوران می‌نویسد:

«عهد ویکتوریا را در انگلستان - همچون عهد لوئی فیلیپ در فرانسه - باید دوران حکومت اقشار و طبقات میانی (بورژوا) جامعه دانست... (در این عهد) در نواحی



داشتند خودمانی شده بود، هرگز موفق نشد در رمانهایش از این افراد، بازیگرانی بیافریند که خواننده وجود آنها را کاملاً باور کند. همچنین کشیش‌ها و پیشک‌های دیکنر، آن طور که وکلای عدليه و منشی‌های آنها، یا آن طور که تهییدستان محروم از حقوق و امتیازات اساسی اجتماعی، در رمانهای او رنگ و بوی زندگی دارند، واجد این رنگ و بو نیستند.<sup>(۲)</sup>

اگر بخواهیم آثار و شخصیت دیکنرزا با نام آوران دیگر رئالیسم اجتماعی همچون بالزان یا تولستوی (در دوره پیش از تحول روحی و در روزگاری که آنا کارنینا را می‌نوشت) مقایسه کنیم، می‌توانیم بگوییم که دیکنر در مقایسه با بالزان، از توان کمتری در توصیف پیچیدگی‌های عواطف و شخصیت انسانها و کاراکترپردازی برخوردار است، اما چون او فردی هرزه و پولپرست و گرفتار سوداگری نبوده است.

شخصیت دیکنر به لحاظ روانی در مقایسه با بالزان، از پیچیدگی بیشتری برخوردار است هرجند که به لحاظ عمق و امکان ژرفانگری، هرگز به پای تولستوی نمی‌رسد. قهرمانان آثار تولستوی نیز در مقایسه با کاراکترهای داستانهای دیکنر، شخصیت‌هایی عمیق، چندوجهی و پیچیده‌تر هستند. شخصیت و آثار دیکنر، در مقایسه با ولیام ثاکری (رمان نویس هم‌عصر او) نیز، از سطحیت خاصی برخوردار است و به همین دلیل نیز، در مقایسه با ثاکری، موفقیت بیشتری در جذب خوانندگان آغاز شد.

دیکنر، کار نویسنده‌ی را با جاپ کتاب اوراق پیک‌ویک (به سال ۱۸۳۶) آغاز نمود، پس از آن به سال ۱۸۳۷، الیور تویست و

خاطرات این روزها را در برخی آثار خود بازگو کرده است. چارلز، ایام نوجوانی و جوانی را در فقر و تنگستی گذراند و با واقعیات تلح زندگی انسانهایی که براثر انقلاب صنعتی و روح سوداگری و بولپرستی حاکم بر جامعه دچار فلاکت شده بودند آشنا شد. رمانهای دیکنر، در واقع توصیفی است از زندگی همین تیره‌بختان و اقشار فروپشت انگلستان، در عصر ویکتوریا. سامرست موآم می‌گوید:

«نکته عجیب این است که دیکنر، با آن که قدرت دید فراوانی داشت و در طول زمان با اشخاصی که در طبقات عالیه جامعه جا

سال بعد نیکلا نیکل‌بای را منتشر نمود. دیوید کاپرفیلد (که یکی از معروف‌ترین آثار اوست) به سال ۱۸۴۹ منتشر گردید، چارلز دیکنر در این کتاب، در قالب توصیف زندگی دیوید، به ترسیم صحنه‌های بسیاری از زندگی خود می‌پردازد، به گونه‌ای که بسیاری از منتقدین، دیوید کاپرفیلد را، زندگی‌نامه خود دیکنر می‌دانند. در آثار دوره اول حیات نویسنده‌ی دیکنر (نیکلا نیکل‌بای، اوراق پیک‌ویک، الیور تویست و دیوید کاپرفیلد) روال کلی داستان براین منوال است که قهرمانان خوش قلب و مهربان به پاداش کارهای نیک خود رسیده و موفق و سعادتمند می‌گردند و افسار بدجنس و نابکار، گرفتار کیفر و ناکامی می‌شوند. اما در آثار دوره دوم حیات نویسنده‌ی دیکنر (دوریت کوچک، روزگار سخت، خانه قانون زده و داستان دو شهر) فضای کلی داستانها به سمت نوعی خشونت و ناامیدی و تیرگی میل می‌کند و تا حدودی از سیر کلی داستانهای دور اول متفاوت می‌شود.

چارلز دیکنر، در کتاب «روزگار سخت» تنوری‌های اقتصادی لیبرالیسم کلاسیک و «مکتب منجستر» را به باد حملات شدید می‌گیرد و در کتاب «خانه قانون زده» ماهیت ناعادلانه و جبارانه و ریاکارانه نظام قضایی انگلیس را عیان می‌کند. هربرت رید می‌نویسد:

«وی [دیکنر] با کلماتی آتشین علیه معاصی جامعه، بی‌عاطفگی و گستاخی دارایان، خشونت و عاری از دلسوزی بودن قانون، رفتار وحشیانه با کودکان، شرایط غیرانسانی زندانها، کارخانه‌ها و آمورشگاهها... می‌شورد... تمام قصه‌ی جدید انگلیسی» هنر توصیف محیط، ترسیم



شخصیت و مهارت در محاوره را از او گرفته است. (۵)

جی. بی پرستلی، درباره نگرش دیکنز به انگلستان عهد ویکتوریا و پایخت فقرزد و فاسد آن می‌نویسد: «در اوخر زندگی در منتهای صداقت و صمیمیت اعلام کرد که از این شهر متصرف است... [او] انگلستان دهه‌های پنجاه و شصت را با آن صنعت شکوفان و طبقه تازه به دوران رسیده متوسط کوتاه فکر... به دیده تحقیر و با احساسی آمیخته به خوف و وحشت می‌نگریست.» (۶)

احساس کند و این احساسات جدید را در ادبیات تخیلی بگنجاند.  
... آرزوهای بزرگ، بیان کاملی از یک جنبه از جامعه انگلیسی است. اگر این رمان را چنان که هست در نظر آوریم، بیانی است از آنچه بول می‌تواند، از خیر و شر، انجام دهد، و این‌که چکونه قادر است طبقات مردم را تغییر داده از یکدیگر متمایز سازد، چه طور می‌تواند فضیلت را منحرف کند، رفتارها را خوش‌آیندتر نماید و فضاهای تازدای از حظ و شادی یا سوژلن پیش چشم بکشاید.» (۷)

بعد از دیکنز (متوفی به سال ۱۸۷۰) رئالیسم داستانی انگلیسی با آثار ترولوب و جرج الیوت، خصلتی درونگرایانه و ذهنی به خود می‌گیرد و از جهاتی با ساختار رئالیسم دیکنز و تاکری، متفاوت می‌گردد. به واقع آثار جرج الیوت را، باید طبیعه ظهور ادبیات مدرن انگلیسی دانست. آنچه که در پایان و به عنوان یک ارزیابی کلی درباره چارلز دیکنز می‌توان گفت، این است که او اگرچه در آثار خود به توصیف و انتقاد از ناسامانی‌های اقتصادی و ستمکری‌ها و بی‌عدالتی‌های نظام حاکم پرداخته اما به دلیل تعلق به میانی، مبادی و غایات تفکر اومانیستی، همچنان در چارچوب ساختار نظام و مناسبات و معاملات تمدن جدید گرفتار می‌ماند. بدون عبور از قلمرو تمدن اومانیستی نمی‌توان از اسارت روح مصرف‌زدگی و سوداگری و بولپرستی نجات یافت و این نکته‌ای بود که دیکنز هرگز درنیافت. اساساً افق و قابلیت‌های فکری و معنوی دیکنز بسیار محدودتر و حقیرتر از آن بود که امکان فهم این حقیقت را داشته باشد. □

دیکنز در کتاب «دانستان دو شهر»، با نوعی بیزاری و غفرت از «انقلاب» بیاد می‌کند و به نظر می‌رسد که علی‌رغم انتقالات بسیاری که به وضعیت اجتماعی و ستمگری‌های سرمایه‌سالاری داشت، معتقد به تغییر کلی و مبنایی مناسبات حاکم نیز نبود.

اساساً به نظر می‌رسد که افق اندیشه و شخصیت دیکنز محدودتر از آن بوده است که امکان بحثهای جدی و عمیق را به او بدهد.

یکی از منتقدان غربی درباره دو اثر دیکنز، «دامبی و پسر» و «آرزوهای بزرگ» چنین قضایوت می‌کند:

برروی هم کتاب دامبی و پسر نمودار «آگاهی» عاطفی و عملی از زیستن در جهانی آنکه از دکرگونی است و مین نگرانی از این است که مفهوم جزء به جزء تغییرات روزمره چیست و زندگانی جدیدی که برای آنها می‌آید چه کیفیت تازه‌ای دارد. دامبی، بیش از دیکنز رمانهای بزرگ دیکنز نشان می‌دهد که چکونه نویسنده می‌تواند به سرعت و با اطمینان، حالت عصر خود را

## پاورقی‌ها:

۱. موروا، آندره/ تاریخ انگلستان/ ترجمه: دکتر قاسمی/ انتشارات کتاب امروز/ چاپ اول: تابستان ۱۳۶۶ / ص ۵۰۱ و ۲۹۹
۲. کالپستون، فردریک/ تاریخ فلسفه از بنیان تاراسل/ جلد هشتم/ ترجمه بهاء الدین خرمشاهی/ انتشارات علمی و فرهنگی/ چاپ اول / تهران ۱۳۷۰ / ص ۱۲۱ و ۱۲۰ / با تلخیص.
۳. هاردویک، میشل و مول/ چارلز دیکنز/ ترجمه: باقر سعیدی/ شرکت توسعه کتابخانه‌های ایران/ چاپ اول: زمستان ۱۳۶۹
۴. موام، سامرست/ درباره رمان و داستان کوتاه/ ترجمه: کاره دمکان/ شرکت سهامی کتابهای چیبی/ چاپ سوم: ۱۳۵۶ / ص ۹۵
۵. هاوزر، آرنولد/ تاریخ اجتماعی هنر/ جلد چهارم/ ترجمه: امین مؤید/ چاپ اول: ۱۳۶۲ / ص ۱۵۷ و ۱۵۲
۶. پرستلی، جی. بی/ سیری در ادبیات غرب/ ترجمه: ابراهیم یونسی/ ص ۲۵۹ و ۲۵۸
۷. دیچنر، دیوید/ شیوه‌های نقد ادبی/ ترجمه: دکتر یوسف و محمدتقی حسقیانی/ انتشارات علمی/ چاپ اول: پاییز ۱۳۶۶ / ص ۵۵۸ و ۵۵۷