

بررسی مهارت‌های زبانی - شناختی کودکان دوزبانه

با زمینه‌های اقتصادی - فرهنگی متفاوت

دکتر مرضیه عارفی

چکیده

هدف از این پژوهش، بررسی تفاوت مهارت‌های زبانی - شناختی دانش‌آموزان دوزبانه‌ای است که زمینه‌های اقتصادی - اجتماعی گوناگونی دارند. در این بررسی، دو دیدگاه مورد نظر بوده است: اول، نظریه و بگوتسکی درباره رشد شناختی عمومی که در مورد یادگیری زبان کاربرد دارد دوم، نظریه برنستاین درباره طبقه اجتماعی و تفاوت‌های کفایت گفتمانی. در این پژوهش تفسیرهای نظری مناسب پیشنهاد می‌شود تا اثرات متفاوت رفتارهای شناختی در یادگیری زبان دوم مشخص گردد. افزودن بر این، یادگیری زبان دوم در جارجیوب اجتماعی مورد بحث قرار می‌گیرد. از سؤالی که این مطالعه شامل ۵-۶ دانش‌آموز کلاس اول دبستانهای دولتی شهر ارومیه است. این کودکان بین شش سال و شش ماه تا هشت سال و شش ماه بوده است. زبان مادری این کودکان ترکیبی با کردی است. در همواره به زبان فارسی تعلیم می‌بینند و از طبقات مختلف اجتماعی و اقتصادی انتخاب شده‌اند.

از سون توانایی زبان فارسی (از سون توانایی نوشتن و لاگان) برای کودکان دوزبانه به‌کار گرفته شده است. نتایج این مطالعه خواهد هستند: اول، بر رابطه طبقه اجتماعی با رشد زبانی - شناختی ارائه داده و حاکی از آن است که تجارب اولیه کودک در شبکه خانواده و گروه اجتماعی می‌تواند در ساختار رشد شناختی و زبانی تأثیرگذار باشد. در عین حال، یافته‌های پژوهش حاضر خواهد هستند: در مورد ارتباط فرهنگ و رشد زبانی - شناختی ارائه نداد یعنی، با وجود تفاوت‌های فرهنگی میان کردزبانان و ترک‌زبانان در منطقه، میزان کسب دانش فارسی نزد این دو گروه از کودکان تفاوتی آماری در بر نداشته است. بهترین

نتیجه این مطالعه بر این نکته تأکید دارد که منابع آموزشی در دسترس، تا چه اندازه امکان دارد پشتیبان آموزشی در زبان دوم کودکان دوزبانه را تحت تأثیر قرار دهد. کودکانی که فرصت گذراندن دوره‌های قبل از دبستان را داشته‌اند توانایی یادگیری دانش زبان فارسی آنان به مراتب بیشتر از کودکانی بود که چنین فرصتی را در اختیار نداشته‌اند.

مقدمه

روشن در زمینه یادگیری زبانی اول و دوم چگونگی آموزش این دو زبانی که زبانی در میان زبان‌های اولی‌انگاری است، موضوع تحقیقات آموزشی در بسیاری از کشورهاست است که مرزهای آن به روش‌های کودکان تنبیه می‌گردد. بنابراین در کشور ما شاهد تحقیقات اندک در این زمینه هستیم. با توجه به اوت و غیر آموزشی دانش آموزانی که در ابتدای دوره این نوع آموزش هر روز بیشتر احساس می‌شود.

هدف از این بررسی آن است که تفاوت مهارت‌های زبانی - شناختی دانش‌آموزان دوزبانه‌ای که دارای زمینه‌های اقتصادی - اجتماعی متفاوت را شامل می‌شود، این تحقیق در اساس دیدگاه ویگوتسکی (۱۹۷۸) از نفس زبانی در روند شناختی اولی‌انگاری گرفته است. همچنین دیدگاه وگوتسکی در مورد تأثیر حلقه اجتماعی در یادگیری زبانی مورد استفاده قرار گرفته است.

در دیدگاه مورد استفاده در این بررسی در جنبه تفسیرهای نظری مرسوم بسیار می‌شود تا اثرات متفاوت رفتارهای شناختی در یادگیری زبانی دوم مشخص گردند. گذشته از این، یادگیری زبانی دوم در بازجواب اجتماعی مورد بحث قرار خواهد گرفت.

نظریه ویگوتسکی در مورد زبان و شناخت:

ویگوتسکی (۱۹۷۸) نظریه‌ای ارائه داده است که در مورد تأثیرات اجتماعی در روند شناختی است. در نظریه ویگوتسکی تمامی کارکردهای شناختی زبانی دارای حلقه اجتماعی هستند. حلقه اجتماعی گفتاری، تسهیل مفهومی و نظام گفتاری آنها در اوت اجتماعی و از طریق دروس ابتدای بیرونه‌های تدوین به واسطه زبانی هستند. این نظریه در هر سطح از روند شناختی مفهومی است. در سطح اولی‌انگاری که سطح ابتدایی شناختی است، گفتاری اجتماعی و تمامی میان‌کودک و والدین با فرایض می‌جویند. باین معنی که کودک ابتدا در تعامل با نظام زبانی یا فرهنگی استفاده از اسامی را می‌آموزد و با اشاره کردن یا بیان دست‌ها در بیان اوت و زمینه اجتماعی، با شیوه‌های متفاوت از اسامی رفتار می‌کند. بنابراین کودک با استفاده از اسامی - تنها مستقیماً با دیگران رابطه برقرار می‌کند. سانه فعالیت‌های شناختی در ذهن خود را این یاد می‌گیرد. این

1- Vygotsky
2- Bernstein

و باید بصورت اثر سطح تعامل اجتماعی در خود تا سطح روان‌شناختی پاک خود را در پس‌انداز نماید (پاک‌خانه).
روش نظریهٔ ویکتورسکی، این ابزارهای اولیهٔ اجتماعی شناختی به یادگیری برای دانش‌آموزان است.

از نظر ویکتورسکی، کارکرد اولیهٔ گفتاری همه در برکنش‌های اولیه در کودکان، انسان‌ها و حیوانات است. از آنجا که این ابزارهای اولیهٔ گفتاری ضرورتاً اجتماعی است که در آغاز آشنایی وجود گفتاری است و سپس کارکردهای آن را همه متمایز می‌شوند. در سن عجیب، گفتار اجتماعی کودک حضور آگاهانهٔ مادر به درجی گفتار خودمختارانه و گفتار ارتباطی تقسیم می‌گردد.

گفتار خودمختارانه، زمانی ظهور می‌کند که کودک صورت اجتماعی و تعالی‌تر رفتار را به خوبی کارکردهای روانی شخصی - دروس می‌کند (ویکتورسکی، ۱۳۷۸).

برای حفظ قواعد کلامی و اخلاقی گفتاری، بسته به این پاک و بستهٔ ارتباطی است. برای انسان و حیوان همهٔ فعالیت‌های ذهنی را تدارک می‌دهد. اساساً برای توضیح‌های ما هنرهای و انگیزش می‌دهد که از طریق آن می‌تواند شیوه‌های برابری را سازماندهی و حفظ نماید. وجود این دیدگاه ویکتورسکی، همهٔ این فعالیت‌های ذهنی در حالت اولیهٔ اجتماعی شکل می‌گیرد.

تجدید درک زندگی شناختی در فرآیندهای اجتماعی کودک حفظ است. به این معنا که زندگی شناختی کودک وابسته به تعامل او با شیوه‌های اخلاقی است. برکنش‌های که با کودک در تعامل هستند، از شیوه‌های ویکتورسکی جامع‌تر است. در این تعامل یادگیری می‌کند. برای درک زندگی شناختی او در فرآیندهای اجتماعی باید تأکید کرد که از طریق آن شیوه‌های روانی ذهنی رفتار می‌شود (الیوت و تراورس، ۱۹۹۹).

همان‌طور که کودک شروع به دروس کردن ابزارهای اجتماعی برای می‌کند، تکلیف‌ها خود را پس از آن می‌کند که حسن از زندگی فعالیت‌های شناختی روانی است. این فعالیت‌ها کودک را برای ورود به سطح درجهٔ زندگی آماده می‌کند. در سطح روان‌شناختی، روانی فعالیت‌های شناختی بی‌جهت می‌شوند و توسط کودک بر اساس نیازها و مشکلات پس می‌گردد. از نظر ویکتورسکی، در سطح روانی فعالیت‌ها که در آن برای بهترین سال است اساساً رابطه‌های اجتماعی است که نفس نفس را ایجاد می‌کند. در نظریهٔ ویکتورسکی، برای بی‌جهت‌ها حضور محرک نفس حیوانی است که برای ابزارهای اولیهٔ اجتماعی و روانی است که نفس می‌دهد در انسان همهٔ کارکردهای شناختی را به حیطه دارد.

نظریهٔ ویکتورسکی یک دیدگاه کلی از زندگی انسان اولیه می‌دهد و نفس برای یاد و ایجاد زندگی در بزرگی می‌کند. این نظریه همچنین در نفس والدین و دانش‌آموزان است. کودک است. در حقیقت، برای رسیدن به زندگی شناختی معنوی در کودک همهٔ این روابط ضروری است. کارکرد این نظریه آن است که توانایی ذهنی افراد از روابط اجتماعی اولیهٔ آن‌ها در حلقه زندگی و کیفیت این روابط را هضم است. اگر این روابط جنبه‌های بی‌کلام دارند، نگاه می‌تواند ادعای وجود که توانایی شناختی و برای کودک بر زندگی نفس

1- Internalization
2- Elliott, Kratochwell, Littlefield, and Travers

مراقبت‌های دانه است. اگر این روابط دچار اشکالی باشد این توانایی‌ها نیز با مشکل روبرو هستند (لیوت و همکاران، ۱۹۹۶).

ویکتورسکی مفهوم برای و نشانه‌ها را به بعد فرهنگی می‌کشد، او می‌پوشاند و ایده‌های نشانه‌ها را در فضای تزیین شدن می‌گیرد و با ارایه‌های فرهنگی و اجتماعی از فردی به فرد دیگر و از نسلی به نسلی دیگر منتقل می‌شود. فرهنگ‌های کودکان با شیوه‌های اجتماعی متفاوت استفاده از نشانه‌ها را یاد می‌گیرند. افراد دارای فرهنگ‌های کودکان کارکردهای نشانه‌ها را در فضای بازی‌های ویژه فرهنگی خود مانند می‌دهند. ویکتورسکی این تفاوت‌های فرهنگی و فرهنگی را جدا می‌داند. نشانه‌ها را می‌تواند حس کند و در آن‌ها می‌تواند از آن‌ها استفاده کند. حواسی که دارای برای نوشتاری هستند معمولاً دارای حافظه دیداری قوی است به حافظه حسی. بنابراین، هر فرهنگی شیوه‌های خاص خود و دیدگاه ویژه خود را دارد (لیوت و همکاران، ۱۹۹۶).

نظریه ویکتورسکی اهمیت کیفیت تعامل اجتماعی و فرهنگی را در رشد برای و رشد ذهن برای می‌دهد. دانگه می‌داند که تئوری ویکتورسکی با تئوری سایر نویسندگان در رابطه با چگونگی انتقال برای به رشد نشانه‌ها را می‌دهد که استفاده از برای در جنبه ارایه نشانه‌ها را می‌تواند از این روش‌ها را دست به هم می‌آورد. نشانه‌ها را می‌تواند از این می‌دهد (لیوت و همکاران، ۱۹۹۶).

نظریه برنشتاین در باره رمزگذاری گفتاری

نظریه برنشتاین دانش دارد که ارتباط میان طبقه اجتماعی، برای و آموزش و پرورش را در این معیار، تحقیق برنشتاین در مورد جامعه‌شناسی برای ذکاوت در آن دارد که از برای رابطه غیر و همه موضوع مورد بررسی می‌شود. از دید موضوعی، برای مفاهیم و اهداف فردی و اجتماعی نشانه‌ها را می‌تواند از این دید غیر، برای از هرگاه دانش جامعه‌شناسی حفاظت می‌کند. برنشتاین می‌گوید که در آن دید غیر، حس از بسیاری فردی می‌شود. برای برنشتاین گفتاری و نشانه‌ها را می‌تواند از این حلقه گفتاری و افراد را به فرد می‌دهد (برنشتاین، ۱۹۹۹).

برنشتاین (۱۹۷۳) نظریه خود را در باره تفاوت‌های کیفی اساسی در گفتار میان کودکان طبقه متوسط و طبقه پایین ارائه داد. این تفاوت در استفاده از نظام دستور برای و ارایه‌های وجود دارد. او برای می‌داند که اساساً این تفاوت‌ها را روابط متفاوت ساختار شفاهی در جامعه، نحوه ارایه‌ها، استفاده از نشانه‌ها، کسب‌های همسران، مدرسه و جامعه، می‌چیزد. کودکان طبقه‌های مختلف اجتماعی، هویت اجتماعی - فرهنگی خود را از جامعه‌ها می‌تواند از این طریق یاد بگیرد. می‌تواند و رابطه‌های اجتماعی به خود را در برای این هویت به دست می‌آورد (برنشتاین، ۱۹۷۳).

1- Yu & Bain 2- Diaz & Klingler 3- Speech Codes 4- Danzing, A
 2- Atherton

به نظر دستاویز آنگوی گفتار بود با موفقیت اجتماعی. هادواغه از معین می‌کند این آنگوی نحوه موفقیت از یاد در جامعه تحت تأثیر قرار می‌دهد. دستاویز می‌گوید تفاوت آنگوی برای آنگوی ضلالت اجتماعی مختلف و عمدتاً در تعیین الی در مدیریت از می‌گذارد. امر به خدا ۱۳۷۶، دستاویز معتقد است که رمز گفتاری افراد ضلالت متوسط با تحولات هادواغه آنها همزمان دارد و بر روی آن اعضا ضلالتی جامع - دولت و رها بود از وجه و دولت است. در عین حال رمز گفتاری آنگوی ضلالتی در ضمن آنکه با تحولات هادواگر الی همزمان دارد معمولاً گفتار حسن اختصاص و راسته به دولت و وجه است.

دستاویز می‌گوید گفتار آنگوی ضلالتی اجتماعی پاک برای محدود و مفید باشد می‌دهد. برای محدودی رمز گفتار است که با محیط و همگن پاک اجتماع با محدود ضلالتی اجتماعی بود دارد. بسیاری از افراد ضلالتی در پاک و همگن می‌روند متعلق به هادواغه و همسانها است که در آن از اینها و همکارها می‌بیند و حسد انگیزانه است که در برای پاک می‌نویسد بر دیگر می‌کند. در و مکتوبی ضلالتی به تربیت اجتماعی و به‌دانشک حضور مستقیم و با استفاده از دانش و بررسی برای تصحیح رفتار کوازی دارد. برای در پاک فایده‌های محدودی است. برای رفتاری از تمام برهمنی نحوه عملی است تا برای بحث در پایه ادبیات و رابطه از برای نری. باین ترتیب گفتار برای محدودی و به آنگوی است که در هادواغهای ضلالتی اجتماع و در بین گروه‌های همسانی که با آنها از وقت خود را می‌گذرانند بررسی می‌یابد. گفتار در جهت همکارهای کرده است. در این است هیچ کس تواند به‌دانش توضیح دهد که چرا آنها از آنگوی رفتاری معین بر روی می‌کند. آنگوی برای محدودی برای سخن گفتن در پایه نحوه‌های عملی است. برای سخن گفتن در پایه گفتار و موضوع‌های از برای است.

به نظر دستاویز تمامی برای آنگوی ضلالت متوسط و عین آنگوی ضلالتی این، متضمن و آنگوی پاک برای سفاکانه است. پاک شیوه سخنوری که در آن معنی و راه‌ها می‌نویسد و تربیت یافته با وضعیتهای خاص مناسب کرده. شیوه‌های که آنگوی ضلالت متوسط به کمک آنها کار برد برای را یاد می‌گیرد که به بر مبنای خاص محدود می‌نویسد آنگوی است از می‌نویسد ادبیات از برای را تعبیه دهد و برای کند. مکتوبی ضلالتی متوسط همگنی که آنگوی خود را آنگوی می‌کند. آنگوی و آنگوی را که معنی و استنباطی است به رفتار آنگوی است. توضیح می‌دهد. مراد در حقیقت که مکتوبی ضلالتی معین است آنگوی را به قبل این می‌نویسد. زیاد شیوه خود آنها با گفتن اینها دیگر شیوه‌های معنی‌های آنگوی می‌کند. مکتوبی ضلالتی متوسط پس اجتماعی دارد توضیح دهد که هرگاه شیوه‌های زیاد برای در جهت سخن و وضعیت شده‌اند است.

به نظر دستاویز آنگوی که برای گفتاری سفاکانه را و اگر فایده پس از آنگوی که از فایده برای محدودی و اگر فایده نوالی دارد تا از امور پس از بررسی رسمی می‌دهد. شیوه‌های مکتوبی ضلالتی معین است که آنگوی ضلالتی این نوع گفتاری است تا دارند با این که شیوه‌های برای در الی سافلس

است. نکته نیهایی که این ابزار کفایت استفاذه می‌کند، با توجه‌گام آمورزش مدرسه هم‌پایگ بدست این که در برای سطح یافته نسبت باطنیات بسیار اسانتر در محیط مدرسه اضافی پیدا می‌کند. آنگونه انوس^۱، ۱۹۷۳.

نورانی رستاین ساندخط ای است که برای مورد استفاذه افراد در مشکلات روزمره هم اسانتر است و هم معادل نسبت کرده اجتماع ای است. از این گذشته روابطی که در ظاهر کرده وجود دارد در برای مورد استفاذه ای کرده وسیع کفایت مورد استفاذه ای دیگر می‌گذارد. انیس^۲، ۱۹۷۳.

در تأیید نظریه رستاین ساندخطی وجود دارد که اگرچه اختلال ای محور مورد بحث است، اما اکثر حالات رستاین درست باشد به مراتبیک حواله کرد غیبی. جوا اولانی که از زمینه اجتماعی - اقتصادی پایین و مشکلات معمولاً در مدرسه کمتر موفقی می‌شوند.

هدف تحقیق

هدف اصلی از مطالعه حاضر این است که تفاوت‌های سطح اجتماعی و تفاوت‌های انیس^۱ در فرایند یادگیری برای در بین دانش‌آموزان دوره ابتدایی اروپایی را مورد بررسی قرار دهیم. پایان مقصود در نظریه واحد برای می‌شود. اولی نظریه یادگیری در باره رشد شناختی عمومی که درباره یادگیری برای است. دوم نظریه رستاین در مورد سطح اجتماعی و تفاوت‌های انیس^۲.

نمونه و ابزار تحقیق

ارموشیهایی این مطالعه شامل شاگردان آموزش اولی دبستان‌های دانش در سطح شهر اروپایی است. محله ارموشیه^۱ ۳۰۵ تا ۱۵۵۹ د.ز. و ۱۶۰۰ سر است. من این کودکان بین نس سالی و نس سالی تا هست سالی و هست سالی است. این کودکان از گروه‌های متفاوت اجتماعی و اقتصادی انتخاب شده‌اند که برای سادگی برای یا نرادی است و برای مدرسه‌ای که در آن تعبیه می‌شود. فرانس است. کودکان در چهار گروه تقسیم شده‌اند: گروه سفید پایین، گروه میانی ۳۶۱ د.ز. و ۳۰۰ سر که گروه سفید پایین، گروه میانی ۳۶۱ د.ز. و ۳۷۰ سر که گروه سفید متوسط، گروه میانی ۳۳۱ د.ز. و ۳۳۰ سر که گروه سفید متوسط، گروه میانی ۱۵۱۰ د.ز. و ۳۰۰ سر.

تفصیلی کودکان در اساس سطح اجتماعی و پایه‌های نس و نس و ترجیحاً نس سالی انجام پذیرفته است.

^۱ - Giddens, Anthony
^۲ - Littlejohn

در این تحقیق آزمون نولوش برای بررسی آلودگی خاک و بررسی آلودگی در مزارع استان تهران انجام شد. نتایج نشان داد که آلودگی خاک در مزارع استان تهران به دلیل مصرف کودهای شیمیایی و استفاده از کودهای دامی است. همچنین مصرف کودهای شیمیایی در مزارع استان تهران به دلیل استفاده از کودهای دامی است. در این تحقیق نتایج نشان داد که آلودگی خاک در مزارع استان تهران به دلیل استفاده از کودهای دامی است. همچنین مصرف کودهای شیمیایی در مزارع استان تهران به دلیل استفاده از کودهای دامی است.

فرضیه‌های پژوهش

۱. میان میزان آلودگی خاک و آلودگی آب در مزارع استان تهران رابطه وجود دارد.
۲. میان میزان آلودگی خاک و آلودگی آب در مزارع استان تهران رابطه وجود دارد.
۳. میان میزان آلودگی خاک و آلودگی آب در مزارع استان تهران رابطه وجود دارد.
۴. میان میزان آلودگی خاک و آلودگی آب در مزارع استان تهران رابطه وجود دارد.
۵. میان میزان آلودگی خاک و آلودگی آب در مزارع استان تهران رابطه وجود دارد.

یافته‌ها

این مطالعه با روش‌های آماری و با استفاده از نتایج تحقیقات انجام شده در مزارع استان تهران در چندین مکان مختلف انجام شد. نتایج نشان داد که آلودگی خاک در مزارع استان تهران به دلیل استفاده از کودهای شیمیایی و استفاده از کودهای دامی است. همچنین مصرف کودهای شیمیایی در مزارع استان تهران به دلیل استفاده از کودهای دامی است. در نتیجه این مطالعه نتایج نشان داد که آلودگی خاک در مزارع استان تهران به دلیل استفاده از کودهای دامی است. همچنین مصرف کودهای شیمیایی در مزارع استان تهران به دلیل استفاده از کودهای دامی است.

جدول ۱۳۱: ازمون تفاوت میانگین واریانس کوواری در برنامه

در خصوص ضربه آلودگی

طبقه اجتماعی	تعداد	میانگین	انحراف معیار	مقدار T	سطح معناداری
پایین	۱۱۴	۱۵۱.۵۳	۶۰۳	-۳.۰۵۹	۰.۰۰۲
متوسط	۹۱	۱۵۰.۹۳	۶۰۰		

بر اساس فرضیه دوم پژوهش، به نظر می‌رسد که مهارت‌های ریاضی فارسی در بخش آلودگی کودکان واریانس کوواری در کودکان با زمینه‌های اقتصادی-فرهنگی پایین‌تر از کودکان با زمینه‌های اقتصادی-فرهنگی متوسط وجود ندارد. جدول ۱۳۱ فرضیه صوفی را مورد تأیید قرار می‌دهد.

جدول ۱۳۲: ازمون تفاوت میانگین تعداد واریانس کوواری در برنامه

در خصوص زمینه‌های فرهنگی

زمان	فراوانی	میانگین واریانس	انحراف معیار SD	مقدار T	سطح معناداری
کودکی	۹۳	۶۸.۷۰	۷.۰۶۶	-۵.۹۶	۰.۰۰۳
کودکی	۱۰۳	۶۸.۰۰	۶.۹۵		

فرضیه صوفی مورد پژوهش، میان مهارت‌های ریاضی کودکان واریانس کوواری در برنامه با کنترلهای دوره‌ای آمادگی رابطه وجود دارد. همان‌طور که جدول ۱۳۲ نشان می‌دهد میانگین استفاده از تعداد واریانس در بین دانش‌آموزان کودکی از آن‌ها که دوره آمادگی را گذرانده‌اند، کمتر از آنهایی که این دوره را نگذرانده‌اند، کمتر است. مقدار T تحت این فرضیه برابر با ۵.۹۶۰ در سطح پایی ۰.۰۰۳ (P = ۰.۰۰۳) معنادار است.

جدول ۱۳۳: ازمون تفاوت میانگین تعداد واریانس کوواری در برنامه

در خصوص کنترلهای دوره‌ای آمادگی

وضعیت دوره آمادگی	تعداد	میانگین واریانس	انحراف معیار	مقدار T	سطح معناداری
گذرانده است	۶۶	۱۵۰.۶۵	۶۰۰	۳.۰۵۹	۰.۰۰۳
نگذرانده است	۱۰۳	۱۵۰.۰۰	۶۰۰		

با توجه به فرضیه چهارم پژوهش، آن‌ها می‌دانند میان مهارت‌های ریاضی کودکان واریانس کوواری در برنامه با میزان مواد اولیه رابطه وجود دارد. نتایج ازمون تعدیل واریانس به‌طور کلی در جدول ۱۳۳ نشان می‌دهد کودکانی که والدین آن‌ها دارای تحصیلات در حد متوسط هستند، کمالات فارسی بیشتری نسبت

میانگین ۳۵/۳۵ است. به این معنی که والدین برای سواد هستند (۱۱ میانگین ۳۶/۴۶) دارای سواد می‌باشد. تفاوت معنادار شده برای سطح میانگین در اساس ازمون F؛ مقدار ۵/۸۶ در سطح $P < 0.001$ معنادار است. معادلات دیگری که دارای آن‌ها هستند، تفاوت معنادار است. تفاوت معنادار می‌باشد. ازمون LSD برای سواد والدین نشان می‌دهد که تفاوت معنادار والدین، والدین، متوسط و پایین تفاوت معنادار وجود دارد.

جدول ۳: ازمون تفاوت میانگین تعداد وارکای دارم آلودگی در خانه

$$n = 3-3$$

متغیر	فراوانی	میانگین	انحراف معیار	مقدار F	سطح معناداری
پس سواد	۹۳	۱۶/۴۶	۶/۱۳		
پنداری	۶۸	۱۱/۴۸	۶/۵۰		
راهنمایی	۳۹	۳۰/۵۵	۱۰/۶۰		
متوسطه	۰	۳۵/۳۵	۶/۴۵	۵/۸۶	۰.۰۰۱
پایین	۱۵	۳۳/۰۰	۵/۱۸		

وجهی از این روش چنین می‌شود که برای معیارهای برای دارم آلودگی (وارکای آلودگی) در خانه با حساسیت از ۵۸٪ سواد را داشته و وجود دارد. همان طور که جدول ۳ نشان می‌دهد میانگین آلودگی دارم آلودگی در خانه برای این میانگین آلودگی دارم آلودگی در خانه است. مقدار T حساسیت است برابر ۳/۹۷٪ در سطح $P < 0.001$ معنادار است. $P < 0.001$ نشان می‌دهد که وجهی فوق‌تر از میانگین آلودگی دارم آلودگی در خانه تفاوت معنادار وجود دارد.

جدول ۴: ازمون تفاوت میانگین تعداد وارکای دارم آلودگی در خانه

$$n = 3-3$$

جنس	فراوانی	میانگین وارکای	انحراف معیار SD	مقدار T	سطح معناداری
دختر	۹۵	۳۰/۶۰	۶/۱۳	۳/۹۷	۰.۰۰۱
پسر	۱۱۰	۱۶/۴۶	۶/۵۰		

معادلات در ازمون تحلیل واریانس دو عاملی جهت از تفاوت میانگین آلودگی در خانه و کسب آلودگی در خانه و پنداری استفاده شده است. همان طور که جدول ۴ نشان می‌دهد هر کدام از متغیرها اختلاف

اجتماعی و فرهنگی؛ تعداد وارکای فارسی بخاطر کوتاه‌نشدن کلمات اموزی و رابطه‌ی معناداری با این نتایج ایرانی‌های می‌دهد. هم‌اگر متفاوت این در متغیر در پنداری معنادار نیست.

جدول ۴۶: تعیین وابستگی در نحوه وارکای صحیح فارسی کودکان

دوره‌ی در کلاس‌های اجتماعی-فرهنگی

منبع تغییر	درجه آزادی	مجموع مجذورات	مجموع مجذورات	نسبت F	ارزش احتمالی
طبقه اجتماعی (پایین - متوسط)	۱	۶۰۹۰۶۶۶	۶۰۹۰۶۶۶	۱۱۰۵۵	۰۰۰۰۱
زبان - فرهنگ (توی - کورد)	۱	۳۹۰۰۳۶۵	۳۹۰۰۳۶۵	۷۰۰۶	۰۰۰۰۹
طبقه اجتماعی* (شهری/رو)	۱	۵۵۰۰۶۶۹	۵۵۰۰۶۶۹	۱۰۰۰	۰۰۰۰۳
کلی	۳۰۵	۵۳۶۹۱	۵۳۶۹۱		

بحث و نتیجه‌گیری

نتیجه‌ی یافته‌های نظری این بررسی، نتایج این مطالعه از جمله‌ی زیر قابل بررسی است:

۱- نتایج مربوط به سطح اجتماعی و روانی-شناختی، ۳- نتایج مربوط به فرهنگ و روانی-شناختی، ۳- اهمیت رابطه اجتماعی اولیه در خانواده.

در دوره‌ی موضوع اولیه نتایج این بررسی نشان می‌دهد، برای حمایت از رابطه‌ی میان سطح اجتماعی و روانی-شناختی اولیه، باید تفاوت‌های سطح اجتماعی در حین اولیة اجتماعی در روانی-شناختی - حداد می‌آید و حاصل از آن است که نتایج اولیه در زمینه خانواده و گروه اجتماعی می‌تواند در مسائل روانی-شناختی تأثیر گذار باشد. برای کودکان طبقه متوسط این امر در فضای نرسیده محیط خانواده، باید نظام حمایتی را برای یادگیری اولیه می‌آورد، و نتایج در خانواده‌های طبقه پایین اجتماعی، صدها وجود این نتایج اجتماعی از این میان محیط اجتماعی و خانواده در روانی-شناختی اولی تأثیر گذاشته است. نتایج فوق‌العاده‌ی این تحقیقات است که در زمینه تأثیر سطح اجتماعی در یادگیری زبان در کودکان تأثیرگذار است. بر این اساس، نتایج این پژوهش را در مورد کودکان مسکین از ضلالت اجتماعی متفاوت است که برای آندیس را در حین زبان دوره‌ی اولی و در دوره‌ی آینه و در یافته‌ی که طبقه اجتماعی و نتایج مربوط به زمینه‌های اقتصادی-اجتماعی کودکان دوره‌ی تأثیر می‌تواند در یادگیری زبان اولی دارد.

در مورد موضوع درجه بالاترهای آموزش خاص، خلایق مستندی را در مورد ارتسام، فرهنگ و زندگی و زبان - نشانه‌ها، با وجود تفاوت‌های فرهنگی میان کودکان ایرانی و کودکانی در منطقه آنگه، به دانش فارسی برده این کودکان تفاوتی را در بر نداشته است. هرچنان آموزش کودکانی که خلایق این امر مربوط به آموزش بنیادین است که این کودکان در دوره آنگه، می‌مانند.

در مورد موضوع مورد مباح خاص از آن است که یادگیری زبان درم آموزش برای کودکان آنگه زبان مادری این کودکان است. مضمون آموزش محیط - دوره محیط - هم‌اوقات - ساختار دارد. هر قدر مضمون مواد و الگوها، با آنکه ساختار آموزش کودکان به دانش زبان فارسی بستگی خواهد شد، به‌صورت دیگری، توانایی‌های زبان - نشانه‌ها، با کیفیت زبان و تفاوت اجتماعی ارتسام، برده‌ای دارد.

همچنین نتیجه این بررسی در این نکته تأکید دارد که مباح آموزش در دسترس، تا چه اندازه ممکن است. به‌صورت آموزش را در زمینه زبان درم کودکان در برنامه تحت تأثیر قرار دهد. کودکان آنگه به‌صورت کتابخانه دوره‌های قبل از دست‌آموز با خانواده‌ها، توانایی یادگیری زبان فارسی این خواهد بود. بستگی از کودکانی بود که این فرصت را در اختیار داشته‌اند. همچنین در این بررسی تأکید بر این بود که از یک سو اثر ایجاد عوامل اجتماعی - اقتصادی و از سوی دیگر، اثر ایجاد آموزش و چگونگی یادگیری زبان درم برای دانش‌آموزان.

منابع

۱. محمدی، م. (۱۳۷۶). جامعه‌شناسی آموزش و پرورش، خوارزمی انتشارات، تهران.
۲. کیوی، ا. (۱۳۷۳). جامعه‌شناسی، ترجمه موجیب حسینی، خوارزمی انتشارات، تهران.
۳. ویگوتسکی (۱۳۷۱). ادبیات و پرورش، ترجمه زکریا حبیبی، خانه فلسفه، انتشارات فرهنگستان.

Atherton, J. (2002). <http://www.Doceo.Ceuk/language-codes.htm>.

Bernstein, B. (1972). Social class, Language and socialization. In P.O. Giglioli (Ed.), *Language and social context*. London, Penguin.

Diaz, R. M. & Klingler, C. (1991). Towards an explanatory model of the interaction between bilingualism and cognitive development. In E. Bialystok (ed). *Language Processing in Bilingual Children*. Cambridge University Press.

Danzing, A. (1990). Basil Bernstein's Sociology of Language: Deficit, Difference and Achievement. *Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association* (Chicago, IL, April 3-7, 1990).

Elliot, S., Krieteckwill, T., Littlefield, J., and Travers, J. (1996). *Educational Psychology: effective teaching, effective learning*. Times Mirror Higher Education Group, Inc.

Littlejohn, S. (2002). *Theories of Human Communication*. Albuquerque: Wadsworth.

Vygotsky, L. S. (1992). *Thought and Language*. Translation newly revised and edited by Alex Kozulin. Cambridge, Massachusetts: The MIT Press.

Yu, A., Bain, B. (1980). *Language, Class and Cultural Implications on First and Second language Acquisition*. Paper presented at the Los Angeles Second Language Research Forum, (ERIC Document Reproduction Service No.360).

