

تربیت غیرکلامی

در مقابل تربیت کلامی

دکتر عبدالعظیم کریمی



بخش عمده‌ای از کارکرد تربیت در آن دسته از رفتارهایی شکل می‌گیرد که به صورت "غیرکلامی"، پنهان، خاموش و نامحسوس جلوه‌گر می‌شوند و تنها بخش اندکی از اثرگذاری‌های تربیتی آن هم در سطح بسیار ناپایدار از طریق زبان، نصیحت و تکرار پیام کلامی حاصل می‌گردد.

گفت: صحبت‌های خود کوتاه کنید
پند را در جان و در دل ره کنید
گر کمالم با کمال انکار نیست
ورنیم این زحمت و آزار چیست؟
"مولوی"

(۳) محبت: که عمیق‌ترین و لطیف‌ترین رابطه میان دو قطب سیال مرید و مراد، مربی و متربی، عاشق و معشوق است که تنها در صفاتی وجود و اخلاص عمل و صداقت رفتار می‌توان مشاهده کرد.

محبت بدان معناست که قلب مربی مرکز وجود مرتبی باشد و متربی خود را در قلب او احساس کند. آیا می‌توان در این احساس تظاهر کرد یا به زبان دهان بیان کرد؟ آیا می‌توان این جایگاه را از طریق کلام و با واژه‌پردازی تبیین نمود؟ در واقع محبت یکی از ظرف‌ترین لایه‌های تربیت غیرکلامی است. محکم‌ترین و خالص‌ترین حلقة ارتباطی بین مربی و متربی است و خود دارای مراحل مختلفی می‌باشد که پختگی و عمق آن متنضم‌گذار از آشنایی به انس، از انس به علاقه، از علاقه به رفاقت و از رفاقت به عشق و صمیمیت و از عشق و صمیمیت به محبت می‌باشد.

هیچ یک از این مراحل که در واقع زنجیره‌های تربیت غیرکلامی هستند از طریق شیوه‌های کلامی و پند و اندزهای زبانی و صوری قابل تصویر نیستند و همه آن‌ها در ابعاد عملی، حسی، ذوقی و عاطفی افراد تجلی می‌یابد و این تجلی اکتسابی نیست، انتقالی نیست، القا و اختراع نیست، بلکه کشف کردنی است و این کشف باید در درون متربی حاصل شود.

در مراحلی که قبل از محبت وجود دارد باز چیزی از زیبایی حرکات و صورت و لطف‌های وجودی و رفتار و بالاخره آنچه انتظاری را برآورد یا به جهتی بر توقعی مایه ارضا باشد وجود دارد. در حبّ، هیچ چیز جز دلستگی "وجود به وجود" مشاهده نمی‌شود.

زبانی که این رابطه را بین مربی و متربی،

تربیت کلامی تنها ارضاکننده نیاز و عطش فرد بزرگ‌سال است که پیام خویش را در حد اتمام حجت بر کودک تمام کرده باشد، حال آن که تربیت غیرکلامی منبع اثربکار و ترضیه درونی کودک را فراهم می‌آورد. تربیت کلامی تنها در زبان دهان جاری می‌شود و در همان حد هم باقی می‌ماند اما تربیت غیرکلامی در زبان دل تجلی می‌یابد و در عمق وجود می‌شیند. تربیت کلامی ظاهر را می‌آراید و تربیت غیرکلامی باطن را. تربیت کلامی صورت رفتار کودک را تجهیز می‌کند و تربیت غیرکلامی سیرت رفتار کودک را. مایه‌های اصلی تربیت و لایه‌های عمقی ساختار شخصیت کودک در چیزهایی است که به زبان نمی‌آید اما از طریق غیرکلامی به دیده دل می‌توان مشاهده کرد. از جمله:

(۱) صداقت: که با چشم دل دیده می‌شود و نه با چشم سر. با نگاه می‌توان دریافت و نه با زبان. صداقتی که همه حرکات، نگاه‌ها، رفتارها و حالات سرشار از سادگی، خلوص، یکنایی و یکدلی است. هیچ‌گونه دوگانگی، بسی میلی، بی‌حالی و غل و غش در آن راه ندارد. با گوش سیرت می‌توان شنید و نه با گوش صورت. از طریق همدلی می‌توان حس کرد نه با هم زبانی. با حالات و حرکات غیرکلامی می‌توان کشف کرد و نه با عبارت پردازی و سخنواری.

(۲) صمیمیت: درک درونی صمیمیت و دریافت اثرهای روانی و صفاتی روحانی را تنها از طریق رفتارهای غیرکلامی می‌توان مشاهده کرد و کودک این صمیمیت را در نگاه مربی، در حرکات غیرعمدی و در رفتارهایی که به دور از تکلف، تصنعت، تظاهر، شکلک، ادا و اطوار و نقش بازی‌های فریبنده باشد می‌تواند به دیده دل بینند.

سرعت، رشد و تحول است. زیرا در تأثی، تحمل و تأمل، زیبایی، عمق، دوام و اصالت وجود دارد که گفت:

که تأثی هست از بیزان یقین

هست تعجیلت ز شیطان لعین
به تأثی گشت موجود از خدا

تابه شش روز این زمین و این چرخها
ورنه قادر بود کرکن فیکون
صد زمین و چرخ آورده بروون

بزرگ سال و کودک، اولیا و فرزند، معلم و متعلم برقرار می‌سازد، زیانی "وجودی" است، زیانی درونی است، زیانی حسی و عاطفی است. زیانی خاموش، ناگویا و غیرگفتاری است که تنها در "سخن کردار"، در "سخن صداقت" و صمیمت، در سخن نگاه، در سخن دل جاری می‌شود. آن زیان مشترک همه انسان‌ها در همه فرهنگ‌ها با همه زبان‌ها و در تمامی زمان‌هast. زیانی بدون "قال" اما مملو از "حال"، زیانی بدون ادا، اما سرشار از صفا.

پس در این راه باید تحمل و بردباری را سرلوحة خویش قرار داد. مریبی باید در "کنار کشیدن"‌ها، در "خاموشی"‌ها، در "حاشیه"‌ها، در "صبر و انتظار"‌ها، در تأثی‌ها و تأمل‌های طاقت فرسا همچون قابل‌های متاخر زمینه را برای زایش حقیقت از درون متربی فراهم آورد. مریبی باید زبان "نصیحت و اندرز" را بیند و با زبان کردار، عمل، رفتار، حالات و حرکت برای متربی پیام خویش را بفرستد. زیرا متربی از فرآگیری عمل و رفتار و حالت و حرکت اشباح نمی‌گردد و دلزده و منفور نمی‌شود. مگر آن که مریبی به گونه‌ای عمل کند که کودک بفهمدار در حال نمایش‌های فریبینه است و در چنان صورتی قطعاً دلزده و منزجر می‌گردد. در همین صمیمت‌ها، صداقت‌ها، محبت‌ها و خلوص نیت‌هast که جذبه و شور و وجہ در متربی نسبت به مریبی ایجاد می‌گردد و جریان تربیت همچون خونی در رگ روح متربی سیلان می‌باید بدون این که هیچ اجبار و القابی از بیرون بدان حکم نماید.

این جذبه و شور و شعف میان مریبی و متربی همچون تشنجی و آب یکدیگر را جذب می‌کند و بدون این که کلامی ردوبدل شود و زیانی به سخن آید. که گفت:

این "زیان وجودی" را که هر لال و کری نیز می‌شناسد عبارت است از: زیان نگاه‌ها، زیان قیافه، زیان حالات، زیان اشارات، زیان هیأت وجودی و کسوت رفتاری که متربی نیز در مقابل این زبان‌ها، حاسه‌های وجودی بسیار و مناسب دارد که به سادگی در می‌باید و هر دریافتی را به داوری درونی می‌گذارد و معیارهای این داوری را از فسطرت خویش می‌گیرد و فطریات او - دریافت‌های عاطفی او - احساس صاف دل او می‌باشد و چنان است که با همان "حوال نامرئی" هرگونه فریب و خدعتی را تشخیص می‌دهد، و یا بر عکس هرگونه خلوص و عشقی را حدس می‌زند تا جایی که حتی در لایه‌های زیرین خشم مادر پرتو عشق و محبت را می‌بیند. در زیر ضربات سیلی پدر، دلسوزی او را مشاهده می‌کند و بر عکس در زیر نوازش‌های تمنی و ترجم‌های تحقیرآمیز، نامه‌های را می‌بیند.

باید تأکید کرد که با اجرای طرح تربیت غیرکلامی، حاصل تربیت، دیسرس، کند و تدریجی است و مشکلاتی را هم در راه رسیدن به اهداف مورد نظر به بار می‌آورد و گاه صبورترین مریبان را به زانو در می‌آورد. اما باید اذعان نمود که اگر خواهان تسریع هستید این تأثی‌ها مایه برکت،

براساس آخرین یافته‌های تحقیقاتی به این نتیجه رسیده‌اند که عمیق‌ترین و مؤثرترین پیام‌های تربیتی را باید در قالب غیرکلامی‌ترین روش‌ها ارائه داد. شاید این ره‌آوردهای برای عده‌ای تعجب‌انگیز باشد که چگونه می‌توان بدون کلام و بدون ارتباط زبانی، رفتار فرد را تغییر داد؟ البته در تعالیم مذهبی و ادبیات عرفانی ما از این روش فراوان یاد شده است. اما به مصدق این تعبیر که "هر چه قدر برای آدمی مفاهیم بدیهی و طبیعی باشد به همان میزان از آن دورتر و بیکانه‌تر است"، این بدیهیات و غرق بودن در میدان این تعالیم، ما را از درک و دریافت درست آن غافل کرده است.^۱

امروزه حتی در تشخیص بیماری‌های روانی و اختلالات رفتاری، غالباً به جای مصاحبه‌های صوری و رد و بدل کردن مطالب کلامی، سعی



جذبه آب است این عطش در جان ما
ماز آن او و او هم ز آن ما

تشه می‌نالد که کو آب گوار
آب هم نالد که کو آن آب خوار
در چنین شرایطی تربیت از پوشش و ظاهر
خارج می‌شود و در وجود و در روح خالص،
عریان و بی‌تکلف در می‌آمیزد و اثر می‌پذیرد. در
این میدان تعامل و وجود است که تربیت حاصل
می‌شود. زیرا تربیت همان گونه که گفته‌اند: جریان
دو جانبی است میان قطب سیال مربی و متربی و
بهترین موقعیت تلطیف و تسريع این جریان در
هنگامی است که خلوص روابط و صمیمت دل‌ها

به طور عریان آغاز گردد که:
گفت مکثوف و بر هنر بی‌غلول
بازگو رنجم مده‌ای بوقضول

پرده‌بردار و بر هنر گو که من

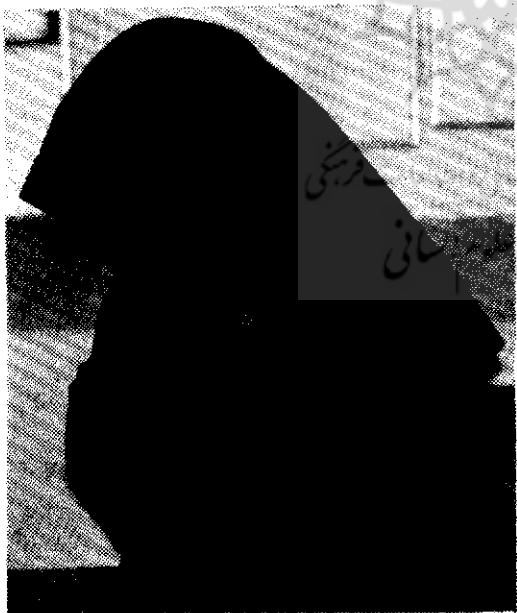
می‌نگنجم با صنم در پیره ن
باید تأکید نمود که تربیت کردن، نصیحت
کردن نیست و پند دادن، تربیت کردن نیست. باید
حرف و گفت و صوت را برابر هم زد و از حال و
شوق و شور، راهی درون دل‌هاشد. که گفت:
حرف و صوت و گفت را برابر هم زنم
ناکه بی این هر سه با تو دم زنم

آن دمی کز آدمش کردم نهان
با تو گوییم ای تو اسرار جهان
زبان تربیت، زبان هزار توی هزار قتلی هزار
باب است که باید زبان آن را در موقعیت تعاملی و
در یک کنش و واکنش فضایی و بی‌همتا بین مربی
و متربی کشف کرد و غالباً این زبان از جنس کلام
نیست. بلکه رفتارها و حالات پیچیده‌ای است که
در لفافه عواطف نهفته است و از همان طریق هم
باید ارائه گردد.

امروزه در مراکز تعلیم و تربیت پیشرفت

اگر می‌خواهیم دانش‌آموzan با آرامش و وقار تربیت شوند، خود در زندگی واقعی خود آرام و با وقار باشیم. اگر می‌خواهیم دانش‌آموzan تکریم شخصیت بیابند (نه از روی احترام لفظی) باید با رفتارهای غیرکلامی به آن‌ها تکریم کنیم؛ از حرمت نگاهمان به آنان؛^۳ از نحوه توجه بزرگوارانه به آنان؛ از نوع گوش دادنمان به حرف‌های آنان و بالاخره در مقام عمل، شخصیت فرزندان را تکریم بخثیم.

غالباً مشاهده شده است که معلمین در برخورد با مشکل شاگردانشان به جای این که از طریق غیرمستقیم به حل مشکل پردازنند، سعی می‌کنند با طرح مشکل در نزد دانش‌آموز او را به ضعف‌هایش هوشیار گردانند و دائم ضعف‌ها و کاستی‌های او را با حالت سرزنش و ملامت بیان می‌کنند؛ غافل از این که این کار، خود بار مضاعفی بر مشکلات موجود است. وقتی کودک به خاطر دلایل عاطفی از درس خواندن متنفر است و یا به



دارند از طریق مطالعه رفتار غیرکلامی به عمیق‌ترین لایه‌های درونی شخصیت دست یابند.^۴ که فرمود: "إنهم جواسيس القلوب فجالسوهم بالصدق".

اما گویا ما از راه معکوس می‌رویم و در هنگامی که می‌خواهیم رفتار دانش‌آموzan را تغییر دهیم، دائم با توصیه‌ها، باید و نباید، قیل و قال‌ها و موعظه و صحبت کردن‌های مداوم، سعی داریم آن‌ها را به ایده‌ها و خواسته‌های خودمان متقادع کنیم. اما این گونه روش‌های کلامی غالباً نه تنها ما را به هدف نزدیک نمی‌کند بلکه شاید در تعارض با هدف موردنظر قرار گیرد. زیرا در روش‌های کلامی همراه با تحکم‌های باید و نباید، (به ویژه درباره نوجوانان که از حساسیت و مقاومت بیشتری در برابر تحکم‌ها و دستورهای ما برخوردارند) مانع تأثیر پیام تربیتی می‌گردد. لذا آنچه به زندگی کودک شکل می‌دهد، دستورها و توصیه‌های مانیست بلکه اعمال و شیوه‌های زندگی ماست. جزئی ترین، ریزترین و پنهان‌ترین و غیررسمی ترین رفتارهای ما ممکن است وسیع ترین، عمیق‌ترین و پایدارترین تأثیرات را به دنبال داشته باشد.

"کودکان آنچه را که می‌خواهیم نمی‌شنوند بلکه آنچه را که انجام می‌دهیم می‌شنوند." کودکان گاه در میان خاموشی و سکوت، بیشتر از سخترانی و نصیحت تأثیر می‌پذیرند. در واقع رفتارهای خاموش بیشتر از رفتارهای کلامی اثر گذارند. این تأثیر هم در جهت مثبت و هم در جهت منفی مصدق دارد؛ یعنی از راه پنهان و غیرمستقیم پیام‌های ما خواه ناخواه نافذ می‌افتد، به تغییر مولانا:

من رود از سینه‌ها در سینه‌ها
از راه پنهان صلاح و کینه‌ها

عاطفی و رفتاری را از نظر شروع اختلال و چگونگی تشدید و تعمیق آن مورد مطالعه قرار دهیم درخواهیم یافت که و خامت مشکل از آن جا شدت یافته است که دخالت‌های نابجا، روش‌های نارسا و اقدامات حساس‌ساز و مسئله‌ساز اولیا با پند و اندرزهای صوری و ناشیانه همراه شده است. در حالی که اگر کودک در همان وضعیت بحران با روش خاموشی (بدون حکم، دستور و سرزنش) به حال خود رها می‌شد، احتمال بهبودی میسرتر بود.^۵

ما با توصیه‌ها، دستورها و نصیحت، بیشتر اراضی‌کننده خود برای رفع تکلیف از خود هستیم تا این که در پی حل مشکل باشیم. ما بیشتر نگرانی‌ها و رفتارهای عصبی خود را از طریق قبل و قال، داد و فریاد و توجیهات کلامی تخلیه می‌کنیم و چون خیال‌مان راحت می‌شود که حجت را بر دانش آموز تمام کرده‌ایم، آرام می‌گیریم و رضایت خاطر می‌یابیم. اما کیست که نداند مشکل هم چنان به قوت خود باقی است و حکایت کماکان با عمقی بیشتر ادامه دارد.

در شرایطی که "تب حرف" و "تب سخنرانی" و نصیحت کلامی اوج می‌گیرد و همه سعی دارند از طریق روش‌های کلامی به مقاصد تربیتی دست یابند، در نهایت نوعی دل‌زدگی و واژدگی از توصیه‌های کلامی ایجاد می‌شود که باید در چنین وضعیتی تغییر روش داد و به مصدق حديث زیبای "کونوا دعاة الناس بغير الستكلم" دعوت خود را و رای زبان اقامه کنیم و به تعبیر کلام علی (ع)، کونوا دعاة الناس بالصلامین: "دعوت کنید مردم را از طریق سکوت و خاموشی." قطعاً چنین دعوتی رساتر و گویاتر از سخن و کلام می‌باشد. هنر یک معلم و رسالت روپی یک مریبی در این است که متربی را از وابستگی‌های کلامی و

خاطر نامنی‌های روانی دچار ناخن جوی است و با به خاطر سرزنش‌ها و حقارت‌های دائمی به افسردگی مبتلا شده است.⁶ اگر بخواهیم با روش توصیه، نوازش و امر و نهی در پی رفع اختلال برآییم، مسلماً نه تنها مشکل حل نخواهد شد بلکه همین سرزنش‌ها و توصیه‌های باید و نبایدی ما، خود بر فشار و شدت مشکل می‌افزاید و اگر ما در برابر این گونه اختلالات و مشکلات رفتاری سکوت کنیم و با خاموشی و ناحساس‌سازی پیش برویم احتمال حل خود به خودی مشکلات بیش‌تر است تا این‌که بخواهیم با اقدامات ناپakte و رفتارهای کلامی سرزنش کننده و یا ترحم آمیز آن را مداوا نماییم.

تصور کنید، زمانی را که زخمی در بدن ما ایجاد می‌شود. اگر برای درمان این زخم بدون آگاهی از پیجیدگی‌ها و ظرافت‌های درمان زخم، وارد عمل شویم، هر گونه اقدامی ممکن است منجر به بدتر شدن زخم و ایجاد عفونت‌های عمیق‌تر گردد. اما اگر با رعایت بهداشت، این زخم را به حال خود رها کنیم، طبیعت بدن و مکانیزم دفاع خون، عفونت حاصل شده را از بین برد، به تدریج بهبودی حاصل می‌گردد.

در مورد مشکلات و ناهنجاری‌های رفتاری نیز این حکم صادق است. اگر کودکان بنا بر اقتضای سنتی و شرایط خاص روانی، دچار مشکلات رفتاری می‌گردند چه بسا خود به خود در پی گذر زمان به حالت تعادل بازگردند و اگر در همان لحظه شروع مشکل با شتاب‌زدگی و سوساس و حساسیت‌های خود آن را برجسته و دستکاری کنیم نه تنها به فرایند حل مشکل، کمکی ننموده‌ایم بلکه به تعمیق و گسترش آن دامن زده‌ایم.

اگر پرونده بالینی کودکان دارای اختلال‌های

صحیح ذهن نه تنها وام دار کمیت غذاست که در گروکیفیت آن نیز هست. ماکه با معدہ خود چنین نم کنیم، چگونه روا می داریم که ذهن دیگران را انبانی سازیم که نتیجه ای جز سوه هاضمه ذهنی ندارد.^۷

"متداول ترین اشتباه معلم بی تجربه در آموزش دادن این است که انتظار داشته باشد شاگردانش آنچه را به آنان می گوید بفهمند. اما گفتن، آموزش دادن نیست. اظهار کردن واقعیت هایی که در ذهن انسان وجود دارند، یک انگیزه طبیعی است که شخص را وادار می کند تا بخواهد دیگران هم از این واقعیت ها آگاه شوند. درست همان طور که نوازش کردن و آرام کردن یک کودکی، امری بسیار طبیعی است، اما همان طور که نوازش کردن کودک تب او را درمان نمی کند، گفتن واقعیت ها به او نیز جهل او را درمان نمی کند."^۸

این عبارات را "ثوراندایک" پدر روان شناسی یادگیری حدود هشتاد سال پیش در ارتباط با مسئله چگونگی اصل انتقال در آموزش و پرورش بیان کرده است. یعنی زمانی که آموزش و پرورش به منزله یک رشته علمی در قلمرو علوم تربیتی، گام های اولیه خود را برمی داشت و اکنون که پس از گذشت سال ها تجربه، پژوهش و پدیدآیی دهها نظریه در گستره روان شناسی یادگیری و ایجاد تحولات بنیادی در پهنه دستگاه تعلیم و تربیت کشورها، آموزش و پرورش غالب جوامع از عوارض شوم روش های سنتی، فعل پذیر و معلم مدار رنج می برند. هنوز آموزش و پرورش به اصطلاح فعال در حد گفته ها، نوشه ها و تئوری ها باقی مانده است و تکنولوژی آموزشی که نوعی روش شناسی را برای بهبود کیفیت یادگیری به ارمغان آورده است، در قالب کالاهای لوکس که صرفا برای نمایش و آرایش و ادا و اطوار است، در

نصایع بیرونی برهاند و با فراهم سازی زمینه های مستعد و مساعد او را به درون خویش رهمنون سازد. بهترین ذکرها در خود انسان است، بهترین نصایع در خویشن فرد نهفته است، فقط آماده سازی روانی و ترکیه دل را می طلبند تا فرد از حجت بیرونی، پی به حجت درونی خود ببرد؛ از عقل دیگری رها گشته، به عقل خود دست یابد؛ از نصیحت غیر بپرهیزد و از نصیحت خود سیراب گردد.^۹

برای آگاهی از ناپایداری تربیت کلامی و تأثیرات سطحی و صوری آن همین بس که به معنای این حدیث شریف توجه نماییم که: اذا خرج الكلام من اللسان لم يتجاوز الاذان: آن گاه که کلام و سخن تنها از زبان رانده شود قهرأ از گوشها بیش تر تجاوز نخواهد کرد.

در این جایی مناسبت نیست که فرازی از کتاب "فیه مافیه" مولانا را در باب ادراک بی سخن، نقل کنیم که گفت: "سخن برای آن کس است که او به سخن محتاج است که ادراک کند، اما آن که بی سخن ادراک کند با وی چه حاجت است؟ آخر آسمان ها و زمین ها همه سخن است، پیش آن کس که او درک کند و زایدیه از سخن است، سخن سایه حقیقت است و فرع حقیقت چون سایه جذب کرد حقیقت به طریق اولا سخن بهانه است. آدمی را با آدمی آن جزو مناسب جذب کند نه سخن." که گفت: ای عزیز علم قال دیگرست و علم حال دیگر:

قبل و قالت کار ناید هیچ روی
معرفت حاصل کن ای بسیار گوی

علم صورت پیش آب و گل است

علم معنی رهبر جان و دل است
ذهن انسان چون معده ای می ماند که ظرفیت
محدودی برای پذیرش و تغذیه دارد. تغذیه



محروم شوند. زیرا اگر تربیت در حد گفتن و شنیدن پایان یابد، تفکر تعطیل می‌شود و به تعییر "جان دیویی"^۱ دانش و آموزشی که با تفکر پیوند نخورد، مرده و جامده و مانع تفکر است و کسی که ذهنش را با چنین دانشی پر کند، هیچ گاه از تفکر مستقل بهرمند نخواهد بود. دانش بدون تفکر، بزرگترین دشمن تفکر است و به آسانی شخص را به خودبینی و نخوت و کوتنه‌نظری می‌کشاند.^۲ معلم یا مربي، برای پرورش نیروی تفکر دانش آموزان خود، باید محیطی را ایجاد کند که آنان خود به تفکر و تعمق در مسائل بهدازند و به جای تحمیل و تلقین اطلاعات و دانش خود به دانش آموزان، عملأً باید شرایطی را فراهم کند که

پشت شیشه و ترین‌ها قاب شده است و باز هم ابزار عمدۀ و محور اصلی و رکن رکین فرایند تعلیم و تربیت، گفتن و شنیدن است، سخنوری و نوشتن است، داده و ستاده کلامی است. اگرچه در عرصه شعار و آرمان و ایده، مقام تربیت انسان را به عرش برین سوق داده‌ایم، اما در مقام عمل، رفتار، امکانات، باورها و کارکردها، شأن تربیت را در حد روان‌شناسی حیوانی "پاولوف" و "ثوراندایک" تقلیل داده‌ایم.^۳

آسیب‌های جبران‌ناپذیری که از آموزش و پرورش انفعالی و سنتی بر ساختار اندیشه و تفکر دانش آموزان وارد می‌شود، بیش از آن میزانی است که آن‌ها از ورود به کلاس‌ها و نظام‌های آموزشی



همه مدارس می‌گوشتند تا بر رفتار دانش‌آموزان در خارج از مدرسه تأثیر بگذارند. مسئله انتقال آموزش برای معلمان، یک مسئله اساسی است. برای مثال، "ثوران‌دایک" "نصرانه" می‌خواست برنامه‌های درسی به گونه‌ای تدوین شوند که در برگیرنده تکالیف و وظایف شیوه آنچه دانش‌آموزان در زندگی واقعی با آن روبرو می‌شوند، باشند. بنابراین، تحصیل ریاضیات باید از این جهت که دانش‌آموزان پس از فراغت از تحصیل در زندگی واقعی نیاز به اطلاعات ریاضی دارند، در برنامه درسی گنجانیده شود، نه به این سبب که ریاضیات ذهن را تقویت می‌کند.

به تعبیر "جان دیوینی": "محیط مدرسه نه برای آمادگی زندگی اجتماعی، بلکه خود یک زندگی اجتماعی است و آن چنان باید با واقعیات جامعه، نیازها و نقش‌های اجتماعی در هم آیند که مرز بین مدرسه و جامعه فرو ریزد."

اما به نظر می‌رسد مدارس یک کارکرد تصنیعی،

آنان ناگزیر به کشف مسائل بپردازنند. در عین حال باید دانست که منشاء تفکر و حل مسئله، تنها وجود مسائل و یا ادراک وجود آن‌ها نیست، بلکه توجه به رغبات‌ها، تمایلات و استعدادهای دانش‌آموزان از جمله شرایط اساسی آموزش و پرورش فعل است. مسائلی که در برابر ذهن دانش‌آموزان قرار داده می‌شود، باید از جایگاه واقعی دانش‌آموزان باشد و وابسته و پیوند یافته با زندگی واقعی دانش‌آموزان باشد و گرنه هیچ گونه رغبتی به حل آن نشان نخواهد داد.^{۱۱} تفکر دانش‌آموز موقعیت به فعالیت و اداشته می‌شود که در برابر طرح مسئله و "موقعیت مبهم" قرار گیرد. طرح موقعیت مبهم کار دانشمندان و متفکرانی است که به حسب ذهن کنجدکار خود هر لحظه، خود را در برابر ندانسته‌ها قرار می‌دهند تا دانسته‌ها را کشف کنند، در حالی که آموزش و پرورش کلامی، تنها تزریق کننده دانسته‌ها به دانش‌آموزان است.

آن‌ها را برای یادگیری بیش‌تر مورد استفاده قرار دهد. آن‌ها تها از شاگرد می‌خواهند که گوش فرا دهد و بکوشند تا سوال‌هایی را که خودش نکرده است و جواب‌هایی را که خودش پیدا نکرده است، بفهمد. مریبیان در این روش‌ها می‌کوشند که به شاگرد یک سهمیه تربیتی بدهند، درست همان‌طور که کسی می‌کوشد از راه وصیت کردن، سهمی از ارث خود را بدهد.

همان‌گونه که یک بدن زنده، همه ویتامین‌ها و ذخایر حیاتی خود را از تزریق مایعات، سرم‌ها و ویتامین‌های بیرونی تأمین می‌کند و هیچ‌گاه فرصت تولید و تأمین درونی آن را ندارد، آموزش و پرورش سهمیه‌ای نیز همین نقش را دارد و به منزله دستگاه‌های تزریق کننده‌ای است که همه مواد مورد نیاز ذهن را وارد مغز کودک می‌کند، بدون آن که او را وادار به ساختن، آفریدن و خلق کردن کند. برای همین است که "زان پیازه" روان‌شناس بزرگ معاصر، در اعتراض به چنین نظام‌های آموزشی تخریب‌گر، فریاد بر می‌آورد که: "هرگاه چیزی را به کودک آموزش دهیم، مانع شده‌ایم تا خود آن را کشف و یا اختراع کند."

یک معلم ورزیده، آگاه و با ذهنی خلاق و مجهز به روش فعل، هرگز مستقیماً به انتقال دانش به دانش‌آموzan نمی‌پردازد. او هرگز مسائل دانش‌آموzan را خود حل نمی‌کند، بلکه شرایطی فراهم می‌کند که دانش‌آموzan با کنچکاوی، دقت، رغبت و کوشش به کندوکاو درباره مسائل خود پردازند. معلم تنها کاری که می‌کند، این است که دانش‌آموzan را به بهترین روش‌ها و راهبردهای حل مسائل هدایت کند.

همزیک معلم آگاه و با تجربه در این نیست که دائمًا در پی تزریق و تحمیل اطلاعات، داده‌ها و دانسته‌های علمی به دانش‌آموز باشد، بلکه همز

جعلی و صوری پیدا کرده‌اند و اگر ردپاهایی هم از مهارت‌های اجتماعی، یادگیری نقش‌ها، تشکل‌ها و گروه‌های دانش‌آموزی مشاهده می‌شود، صرفاً در حد یک ردیف امور موقت سازمان نایافته، بی‌هدف و نهایتاً عقیم پایان می‌یابد و به بستر جامعه و اجتماع سرازیر نمی‌شود، زیرا این گونه فعالیت‌ها، از خودانگیختگی، خودبه‌خودی بودن و انعطاف‌پذیری برخوردار نیست.^{۱۲}

غالب فعالیت‌ها، جنبه ابلاغی، وظیفه‌مدار، صوری و رفع تکلیف دارد و حرکات خودجوش و بارور در آن‌ها کم‌تر به چشم می‌خورد. روش سخنرانی و روش شرح و توضیح، معرف رویکردی است که در آن، حداقل فرصت به شاگردان داده می‌شود تا خود به کشف امور بپردازند. این روش‌ها، نتیجه‌گیری‌ها را در اختیار شاگرد می‌گذارند. فرض می‌شود که شاگرد می‌تواند



عقل، تأثی است) رخ می دهد. به طوری که گفته اند اگر کسی بتواند جز سخن ضروری تا چهل روز خاموشی گزیند قوای معزی و عواطف قلبی او نیرو می گیرد و روحش روشنی والا بی می یابد. فرمایش حضرت رسول (ص) است که: السکوت ذهب والکلام فضله: "خاموشی طلاست و سخن گفتن نقره است."

البته وقتی صحبت از "تریبیت خاموش" ^{۱۳} می کنیم منظور، ناگویایی مطلق و منع گفتار دائمی نیست بلکه آن گونه که در فرهنگ عرفانی و سیرو سلوک تربیت مرید و مرادی آمده است معنی "سکوت" را سخن گفتن به قدر ضرورت و به میزان جذب مستمع تعبیر نموده اند، متنه سخن که با دمی مسیحیانی هر چند اندک و رمزآلود، اثری موجز و تکانه ای عظیم بر وجود متربی باقی می گذارد که گفت:

از دم زدنی فلک دگرگون گردد
هر دون، سخن و هر سخنی دون گردد
ز اندیشه آن که تا چنین چون گردد
دل بر بر زیرکان همی خون گردد

اصلی یک معلم واقعی، ایجاد عشق به دانستن، کشف کردن و خلق کردن در فراگیر خود، حتی تا مرز شورش و عصیان دانش آموزان علیه دانسته های خودش است، زیرا به تعبیر "نیجه": "شاگردی که بر استاد خود شورش نکند، استاد خویش را درک نکرده است." و همه استادان بزرگ کسانی بوده اند که شاگردانشان علیه آنان شوریده اند. از افلاتون و سقراط و ارسطو گرفته تا ابوعلی سینا و ابوریحان و فارابی و... که هر یک شاگردان هوشمتدی بوده اند که به حسب درک استادان خود بر آنان غلبه جسته اند و فراتر از محدودیت های کلاسی و کلاسیک گام برداشته اند و مایه افتخار و عظمت استادان خود شده اند، زیرا حق مطلب را درک کرده اند و این درک نه از طریق تعلیم و تربیت کلامی بلکه غالباً و عمیق تر به واسطه ایجاد موقعیت های "مبهم" با رفتارهای غیرکلامی و در مقام عمل و تجربه و مشاهده بوده است.

در تعالیم عرفانی فرهنگ غنی ما آمده است که الهام و اشراف غالباً به واسطه سکوت و تأثی (حج

پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی

پیو شت ها:

۱- اگر به تاریخ تعلیم و تربیت در فرهنگ خودمان نظری بینکنیم خواهیم دید که بزرگترین تحولات تربیتی و بر جسته ترین اثرات شورانگیز تربیتی در شخصیت های عرفانی و چهره های بزرگ دینی، علمی، فلسفی، اخلاقی و... برخاسته از نموده اند، اینها اشارات مرموز و اکسیرگونه تربیت غیرکلامی از معلمان خود بوده است. اما این آثار گرانمایه و این شیوه های تربیتی ناب و زلال به مانند بسیاری دیگر از فضائل و خصائص فرهنگی به فراموشی سپرده شده است و به قول شمس تبریزی: هنوز مارا هلیت "گفت" نیست، کاشکی اهلیت "شوندن" بودی، تمام گفتن می باید و تمام شوندن، بر دل ها مهر است. بر زبان مهر است و بر گوش ها مهر.

۲- "گلدشتاین" عصب شناس معروف می گوید: من برای تشخیص نوع اختلالات روانی بیمارانم، از وضعیت راه رفتن، نشستن، برخاستن، دویدن، غذا خوردن، خوابیدن و... آنها بی به عمق ترین لایه های پنهان بیماری شان می برم. نوع راه رفتن یک فرد گویای نوع شخصیت او می باشد. (یک نوع تشخیص غیرکلامی از رفتار) که گفت:

آن طبیعتیان "طبیعی" دیگرند که به دل از راه نسبتی بمنگردند
ما به دل بی واسطه خوش بمنگریم کفر اسلام سخت عالی منظیریم
پس طبیعتیان الهی در جهان چون ندانند از تو بسی "گفت زبان"
۳- بانگه بشنو و بربخوان و بسنجه و بشناس سخن و نامه و دادوستم و سود و زیان
در دیده دیده، دیده بین بنهادیم و آن را به کمال خود غذا می دادیم
۴- هنگام برخورد با مشکل کودک، او لین اقدام این است که مستقیماً به سراغ طرح مشکل نرویم.
زیرا طرح مشکل در نزد کودک مشکلی دیگر بر او می افزاید. وقتی یک کودک افسرده است،
انزو اطلب است و یا مبتلا به شب ادراری و یا ناخن جوی... است اگر او را سرزنش کنیم که تو این
مشکلات را در اداری و باید خود را اصلاح کنی، خود به خود را ملامت کرده و روان او را رنجورتر،
نفس او را حقیر تر و بحران روحی او را زیادتر کرده ایم. بهتر این است که مشکل را از حاشیه، از طریق
غیر مستقیم بررسی و تحلیل کرده، بعد منبع ایجاد مشکل را خشی و یا تغییر دهیم.
۵- در چنین شرایطی به تعییر زان راک روسو: "مؤثرترین اقدام، آن است که هیچ کاری نکنیم و
نگذاریم که هیچ اقدامی صورت گیرد"

۶- تو می گویی مرا از من خبر کن چه معنی دارد؟ اندر خود سفر کن
تو را گفتم که ربط جان و تن چیست سفر در خود کن و منگر که من چیست
۷- "امبل شارتیه" معروف به آلن مری بزرگ فرانسوی (۱۸۶۸-۱۹۵۱) در این باره تعییر زیبایی
دارد و می گوید: کودک باید راهش را شخصاً در لابلای دشواری ها جست و جو کند. هدف به هیچ
وجه فریب ساختن ذهن او نیست، بلکه آزموده و کار کشته کردن آن است. هدف، پروراندن فکر لاگری
است که نجیب خود را خود شکار کند!

۸- ثوراندایک ۱۹۱۲

۹- در یادگیری شرطی سازی بر روی حیوانات، آزمایشگر "محرك" را انتخاب می کند و به
ارگانیسم وارد می سازد تا پاسخی را دریافت نماید، بدون این که حیوان در انتخاب "محرك" نقش
داشته باشد. در فرایند تعلیم و تربیت اتفاقاً در مورد آدمی نیز همین معنا صادق است. محرك هایی
را برای او انتخاب می کند و او مجبور است در چارچوب این محدودیت ها پاسخ دهد و از آن فاجعه
آمیزتر آن که لاقل در مورد حیوانات "پاسخ" (ترشح براق سگ پاولوف) آزادانه می باشد تا حیوان بر
حسب طبیعت خود پاسخ دهد اما در مورد انسان (در شرایط یادگیری اتفاقاً) پاسخ ها را نیز معلم یا
مربي انتخاب و به او تحمیل می کند. یعنی چیزی در حد پست تراز ارگانیسم های غیرانسانی. در واقع
هم محرك و هم پاسخ بدون دخالت و فعلیت یادگیرنده بر او تحمیل می شود!!

۱۰- دموکراسی و آموزش و پرورش، ترجمه فارسی، صفحه ۱۱۴.

۱۱- همین بعباردمان های کلامی، اشایع نمودن پاسخ ها، آماده کردن راه حل ها از طریق آموزش
کلامی و ارائه شفاهی پاسخ ها، مانع خلاقیت، بازآفرینی، کشف، ابداع و تخیل ذهنی در کودک
می شود. همین سختگی ها و نصیحت ها و ارائه مستقیم پاسخ ها به کودک حجاجی در برابر
برانگیختگی، کنجکاوی و قوه تفکر او می شود.

۱۲- بنگرید به کتاب "ذهن مدرسه ای نشده" UNSCHOOLED MIND اثر هوارد کاردنر در
ارتباط با آثار سوی آموزش های کلامی.

۱۳- بنگرید به مقاله "اندر ضرورت تربیت خاموش"، تألیف نگارنده، در ماهنامه تربیت، سال
نهم، شماره نهم.