

عوامل خانوادگی

خودمختاری نوجوانان

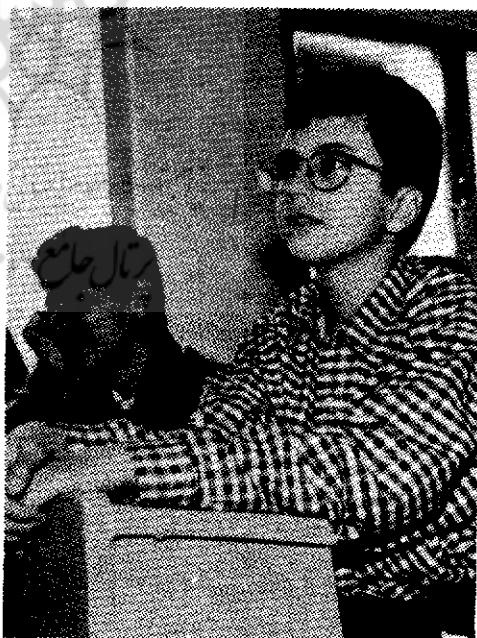
در این مقاله، به بررسی نقش خانواده در رشد خودمختاری نوجوانان^۱ می‌پردازیم و در این باره سه عامل مهم خانوادگی در رشد خودمختاری نوجوانان، یعنی سبک‌های فرزندپروری،^۲ تعامل خانوادگی^۳ و تغییرات چرخه زندگی خانواده^۴ شرح داده خواهد شد.

ترجمه مسلم گوهري

در مرحله نوجوانی، جبر خودمختاری، یکی از تحولات مهم روانی و اجتماعی است. اجبار نوجوانان به خودمختاری، اغلب با علاقمندی آنان به والدین و از دست رفتن تعادل نظام خانوادگی مصادف است. در اینجا فرض شده است که به طور خاص، خانواده بر حسب (سبک‌های فرزندپروری^۲) تعامل و تعارض^{*} خانوادگی^۵ و^۶ تغییرات چرخه زندگی خانوادگی می‌تواند در رشد خودمختاری نوجوانان نقش داشته باشد.

بنابراین، در این مقاله، وجه مشترک این عوامل سه گانه و هم‌چنین توصیه‌های کاربردی برای والدین و متخصصانی که با نوجوانان سروکار دارند بررسی می‌شود.

برای آشنایی بیشتر، این بحث را با تعریف اصطلاحات مهم آغاز می‌کنیم. بهترین تعریف خودمختاری از نیومن و نیومن^۶ (۱۹۸۴) است. او



بسیار زیادی می‌گیرد. از طرف دیگر میزان خودمختاری عاطفی و خودمختاری ارزشی یک نوجوان هم ممکن است تعین کننده میزان استقلالی باشد که یک نوجوان می‌تواند در زمینه خودمختاری رفتاری به دست آورد.

هم‌چنین ذکر این نکته لازم است که در اثربخشی بر نوجوان، خانواده، باگروه هم‌سالان^{۱۲} درگیر رقابت می‌شوند. با این که نقش گروه هم‌سالان در رشد خودمختاری نوجوانان بسیار مهم است، ولی خانواده می‌تواند در پرورش استقلال کودک تأثیر زیادی داشته باشد. بتایر تجربه مشخص شده است که اگر خانواده، امکانات بیشتری برای استقلال نوجوان خود فراهم کند، بیشتر از هم‌سالان اثربخش خواهد بود. البته والدین و خانواده‌هایی که در این باره به خوبی انجام وظیفه نمی‌کنند نیز ممکن است کمتر از گروه هم‌سالان بر نوجوانان خود کنترل داشته باشند.

سبک‌های فرزندپروری

منظور از سبک‌های فرزندپروری، روش‌هایی است که والدین برای کنترل فرزندان خود در پیش می‌گیرند. درباره این موضوع تحقیقات زیادی انجام شده و لی نتایج دقیقی به دست نیامده است. با این حال، عوامل مهم مربوط به سبک‌های فرزندپروری شناخته شده‌اند. از جمله این که میزان و نوع کنترلی که والدین برای اداره فرزندان خود به کار می‌برند، تأثیرات خاصی در رشد خودمختاری نوجوانان خواهد داشت.

در یک تقسیم‌بندی، روش‌های اداره کودکان را به دو نوع دوستانه^{۱۳} و مقتدرانه^{۱۴} تقسیم می‌کنند: منظور از سبک دوستانه، تحسین و تمجید کودک و استفاده از استدلال و منطق می‌باشد. در

در تعریف خود می‌نویسد: خودمختاری عبارت است از "توانایی اقدام مستقل برای انجام کارهای خودخواسته." صفحه ۵۲۸). خودمختاری، در حقیقت، حالتی است که بجهه‌ها در تمام مراحل زندگی برای به دست آوردن آن تلاش می‌کنند، هر چند که این حالت از استقلال، به طور واقعی تا مرحله نوجوانی قابل دستیابی نیست. هم‌چنین سترک و یاسن^۷ (۱۹۸۴)، اشاره می‌کند که نوجوانی دوره‌ای است که کودک به دلیل توانایی ای که برای کنترل رفتار خود پیدا می‌کند، مجبور به خودمختاری می‌شود و بالاخره به تدریج راه‌های کنترل بیشتر را نیز می‌پاید. ولی ایتنز^۸ (۱۹۷۴) می‌نویسد که نوجوان، حتی اگر تمام ویژگی‌های بزرگ‌سالی مثل رشد ذهنی، عاطفی و شناختی را هم کسب کند، جامعه به او اجازه ورود به دنیای بزرگ‌سالان را نمی‌دهد، زیرا اصولاً رشد جسمانی نوجوان به معنی کامل شدن او نیست. او بالغ می‌شود، ولی هنوز به والدین خود وابسته است. شکی نیست که این حالت ممکن است میان نوجوانان و والدین و هم‌چنین در داخل نظام خانوادگی و کل جامعه استرس و تنفس ایجاد کند. داشتمندی دیگر به نام استینبرگ^۹ (۱۹۸۵) می‌گوید که خودمختاری شامل سه نوع استقلال است: ۱) خودمختاری عاطفی،^{۱۰} یعنی توانایی فرد در قطع و وصل روابط بسیار نزدیک، ۲) خودمختاری رفتاری^{۱۱} یعنی توانایی تضمیم‌گیری مستقل و انجام آن و ۳) خودمختاری ارزشی،^{۱۲} یعنی توانایی تعیین اصول خاصی درباره چیزهای خوب و بد. با کمی دقت معلوم می‌شود که هر سه نوع خودمختاری که به آن‌ها اشاره شد با یکدیگر رابطه دارند. به عنوان مثال خودمختاری رفتاری، از خودمختاری عاطفی و نیز خودمختاری ارزشی نوجوان تأثیر

خودمختاری نوجوانان را تقویت می‌کند. در حالی که روش استبدادی فقط در حضور والدین باعث اطاعت فرزندان می‌شود. یعنی استقلال واقعی نوجوان را از بین می‌برد و در او این احساس را ایجاد می‌کند که همیشه باید دیگران او را هدایت کنند.

درباره فرزندپروری و خودمختاری نوجوانان بهترین بررسی، از بامرلید^{۱۸} (۱۹۷۸) است. او نشان داد که سه نوع روش فرزندپروری وجود دارد که هر کدام به طور خاص در رشد خودمختاری کودکان و نوجوانان تأثیر می‌گذارند. این سه نوع روش عبارتند از:

(۱) روش استبدادی^{۱۹}، یعنی اجبار در اطاعت از ارزش‌ها و باورهای والدین با محدود کردن خودمختاری کودک. (۲) آسان‌گیری^{۲۰}، در این روش، والدین در هر چیزی که به کودکی مربوط می‌شود، به کودک خود آزادی می‌دهند و (۳) اقتداری^{۲۱}، روشی که در آن والدین سعی می‌کنند فعالیت‌های کودک را در مسیری منطقی و

این روش گاهی نیز ممکن است، به طور موقت و به عنوان یک راه کنترل، والدین از محبت کردن به کودک، خودداری کنند. روش مقتدرانه، بسیار استبدادی و اغلب همراه با تنبیه بدنی است.

از تحقیقات انجام شده چنین بر می‌آید که روش دوستانه، برای رشد احساس مسؤولیت در نوجوانان بسیار مناسب است. این روش برای رشد کنترل‌های درونی عواطف و ارزش‌های معنوی نیز بسیار مهم است.

عده‌ای از دانشمندان (مثل پیترسون، روینز و توماس^{۲۲}) می‌گویند که روش استدلالی، یعنی روشی که در آن والدین سعی می‌کنند درباره خواسته‌های کودکان با آن‌ها گفت و گو کنند، در نوجوانی باعث رشد اصول استقلال فردی آن‌ها می‌شود. در حالی که تهدید و اجبار والدین، اگر نگوییم اطاعت کورکورانه، باعث سرسیردگی آنان می‌شود. دو نفر دیگر از دانشمندان نیز پس از بررسی خانواده‌های مختلف نتیجه گرفتند که روش دموکراتیک فرزندپروری، رشد



مفید هدایت کنند.

روشن استبدادی که غالباً با تنبیه بدنی نیز همراه است، منجر به رفتارهای وابستگی و ضد اجتماعی می شود و بالاخره رشد خودمختاری و استقلال کودک را از بین می برد.

به نظر می آید که برای رشد مسؤولیت اجتماعی و استقلال، روش اقتداری فرزندپروری مؤثرترین روش است. در این روش، ضمن این که به کودک امکان دخالت در تصمیم‌گیری‌ها داده می شود، از طرف والدین محدودیت‌هایی نیز اعمال می شود. از آن جا که در جامعه پیچیده کنونی، بعضی از محدودیت‌ها لازم است، احتمالاً این روش واقع بینانه‌تر از روش آسان‌گیری است. و بالاخره این که به نظر می آید بهترین روش فرزندپروری برای رشد خودمختاری نوجوانان روشنی است که همراه با یک نظر دوستانه و یک سیاست اقتداری باشد، یعنی در ضمن این که به نوجوان امکان دخالت در تصمیم‌گیری‌ها بدهد، محدودیت‌هایی را نیز اعمال کند. در این باره نکته بسیار مهم این است که والدین باید بدانند در جریان تصمیم‌گیری‌ها چه موقع آزادی‌های مورد نیاز نوجوانان را باید بیش تر کنند.

تعامل و تعارض خانوادگی

بديهی است که والدین و خانواده‌ها، در

يکی ديگر از داشمندان چنین استدلال می کند که روش آسان‌گیری ممکن است بيش تر موجب خودمختاری نوجوانان شود، اما اين روش علاوه بر مشکل تضمین امنیت کودک با يك مشکل ديگر هم مواجه است و آن اين که در اغلب مواقع، والدین در تعیین میزان آزادی‌ای که باید به کودک بدنهن دچار سردرگمی می شوند، به طوری که تصمیم‌گیری درباره میزان آزادی‌ای که باید در این روش به کودک داده شود، در میان والدین و حتی در میان متخصصانی که با نوجوانان در ارتباط هستند، به طور شگفت‌آور تغییر می کند. هم چنین ذکر این نکته لازم است که روش آسان‌گیری ممکن است موجب شود نوجوان، به عنوان يك مرکز قدرت، طرفدار گروه همسالان شود.



میان والدین و نوجوانان و تلاش نوجوان برای رسیدن به خودمنختاری بحث خواهیم کرد. بر طبق نظر مایور (۱۹۸۷ ب) این تعارض‌ها غالباً درباره اتفاقات معمول و روزمره خانواده‌ها شامل انجام تکالیف مدرسه، روابط اجتماعی، کارهای معمول خانه و همسالان و به علت اجبار نوجوان به خودمنختاری و مسؤولیت‌پذیری است و بنابراین ثبت نیز می‌باشد. به خصوص این که تعارض‌های سال‌های اولیه نوجوانی می‌تواند در شکل‌گیری خودمنختاری در سال‌های نوجوانی و بزرگ‌سالی بسیار مهم باشد (مایور، ۱۹۸۶). هم‌چنین دو نفر دیگر از دانشمندان (سیلور برگ و استین برگ، ۱۹۷۸^{۲۵}) می‌گویند که تعارض نوجوانان با والدین در رشد خودمنختاری نوجوانان بسیار مهم است، زیرا شرایط خانوادگی بدون تعارض ممکن است منجر به ترس نوجوان از جدایی، کنگاواری و استقلال شود.

چه مقدار از تعارض در رشد خودمنختاری نوجوان مؤثر است؟ بدیهی است که تعارض‌های شدید و طولانی میان نوجوان و والدین ممکن است برای هر دو طرف مسئله آفرین باشد. جئنه نوجوان نیز ممکن است در ارتباط با تعارض دخیل باشد. زمانی که کودک خردسال است، والدین به راحتی می‌توانند از مخالفت او جلوگیری کنند. در آغاز نوجوانی، ممکن است کودک درشت‌تر از والدین خود باشد و بنابراین کنترل او، به خصوص برای مادر، مشکل‌تر باشد. در حقیقت، تعارض واقعی میان نوجوانان پسر و مادران آن‌ها در طول سال‌های اولیه نوجوانی افزایش می‌یابد (استین برگ، ۱۹۸۵). ولی در هر حال تعارض در روابط مادر-پسر را که بالاخره منجر به دستیابی پسر به استقلال از نظام خانواده می‌شود، باید طبیعی تلقی کرد.

مقایسه با کودکان خردسال‌تر، با نوجوانان خود به صورتی متفاوت برخورد می‌کنند. چگونگی و کیفیت این برخورد نقش مهمی در رسیدن نوجوان به خودمنختاری دارد. به طوری که اگر والدین به طور زود هنگام انتظارات بسیار زیادی از نوجوان خود داشته باشند و یا این‌که تا دیر وقت آزادی او را محدود کنند، نوجوان در دستیابی به خودمنختاری با مشکل مواجه خواهد شد (هاروکز^{۲۶}).

اصطلاح تعامل، معانی متعددی دارد و جریان‌های زیادی را شامل می‌شود. در این جا به علت مناسب بودن با هدف، از تعریف جکسون^{۲۷} (۱۹۶۸) استفاده می‌کنیم که می‌نویسد: تعامل عبارت است از "جریان برخورد دو یا چند فرد که نشان دهنده روابط آن‌ها با یکدیگر است." این تعریف از این جهت بسیار مهم است که نشان می‌دهد جریان تعامل، یک طرفه (والدین → کودک) نیست، بلکه دو طرفه (والدین ← کودک) است. در این جا ما درباره تعاملی بحث می‌کنیم که به صورت تعارض میان نوجوان و خانواده‌ها پذیدار می‌شود. یعنی هم در خانواده‌هایی که خودمنختاری را تقویت می‌کنند و هم در خانواده‌هایی که خودمنختاری را از بین می‌برند.

مایور^{۲۸} (۱۹۸۲ الف) دریافت که در طول نوجوانی اولیه تعارض میان نوجوانان و والدین افزایش می‌یابد، لیکن این تعارض در سال‌های نیمه دوم نوجوانی (نوجوانی ثانویه) فروکش می‌کند. برای این پدیده دلایل متعددی ذکر شده است که از آن جمله می‌توان به تغییرات زیست‌شناختی، مسطح شدن جنسیت و هویت جویی نوجوانان اشاره کرد. به هر حال، در مطالب آینده ما درباره چگونگی تأثیر تعارض

سؤال دو نفر از دانشمندان به نامهای پاریش و پاریش^{۲۹} (۱۹۸۳) با بررسی رابطه میان طلاق و خودمختاری نوجوانان اعلام کردند که طلاق حتماً و قطعاً منجر به تعارض کودک با نظام خانوادگی اش نمی‌شود، بلکه چنین به نظر می‌آید که ادراک و تصویر کودک از نظام خانوادگی خود بسیار مهم است. به طوری که نوجوان خانواده‌ای طلاق گرفته ممکن است تصور کند که در نظام خانوادگی آن‌ها اتفاق مهمی نیفتاده، تعارضی وجود ندارد، در حالی که نوجوانی دیگر از یک خانواده سالم ممکن است خانواده خود را متعارض و غم‌انگیز تصویر نماید. بنابراین ممکن است که ساختار یک خانواده به اندازه‌ای که نوجوان، آن را دچار تعارض درونی می‌پندارد، متعارض و بحرانی نباشد.

به طور کلی اغلب تعارض‌های معمول خانواده‌ها را می‌توان در ارتباط با رشد استقلال نوجوانان دانست، لیکن با این حال، تعارض‌های شدید و مداوم ممکن است آسیب‌زا باشد. رابطه میان طلاق و استقلال نوجوانان به طور دقیق روشن نشده است و در این مورد فقط اشاره شده است که تصور تعارض در داخل خانواده و نه در ساختار خانواده ممکن است یکی از عوامل مهمی باشد که خود مختاری نوجوان را تحت تأثیر قرار می‌دهد.

تفیرات چرخه زندگی خانواده

مانند یک فرد، خانواده نیز کم یا بیش دوره‌های زندگی خاصی را طی می‌کند. در این باره چنان که مدرر و هیل^{۳۰} (۱۹۸۳) اشاره کرده‌اند، در چشم‌انداز سنتی، این دوره‌های هشت مرحله تقسیم می‌شود:

۱- مرحله تأسیس (نشاشتن بچه، تازه ازدواج

بنابر آنچه ذکر شد، به نظر می‌آید که میزان مناسی از تعارض - به خصوص در طول سال‌های اولیه نوجوانی - برای رشد خودمختاری نوجوانان مهم است. این تعامل تعارضی مناسب میان والدین و کودک ممکن است بر طبق اصول مشخص و در شرایط خاص مثل انجام تکالیف مدرسه، ارتباط با همسالان و دیگر امور معمول و جاری منزل باشد. با این حال، اگر حتی این قبیل تعارض‌های مناسب هم بر بخش عمدتی از تعامل روزانه والدین - کودکان حاکم باشد، به نفع کودک و والدین نخواهد بود. چنان که مایور^{۳۱} (۱۹۸۲) اعلام کرده است، خوشبختانه تنها ۱۵ تا ۲۰ درصد خانواده‌ها، به طور آشکار درگیر تعارض‌های دائمی هستند.

یکی از مهم‌ترین مسائل اجتماعی که به عنوان منبع بالقوه تعارضات خانوادگی نوجوانان هم شناخته شده است، طلاق^{۳۲} می‌باشد. در حال حاضر ایالات متحده در دنیا بیش ترین میزان طلاق را دارد. با میان^{۳۳} (۱۹۸۴) اعلام کرد که اگر روند فعلی ادامه یابد در سال ۱۹۹۰، ۴۱ درصد از کودکان زوجین آمریکایی طلاق را تجربه می‌کنند. دانشمندان (والرستین و کلی،^{۳۴} ۱۹۸۰) معتقدند که کودکان طلاق دچار مسائلی مثل احساس غمگینی، اشتباہ و گناه می‌شوند. به خصوص این که نوجوانان تا یک سال بعد از طلاق والدین درگیر تعارض‌های شدیدی می‌گردند، هر چند که حدود دو سال بعد از طلاق، اغلب نوجوانان تعادل زندگی خود را بازیافته، وارد بزرگ‌سالی می‌شوند. حالا با توجه به این حقیقت که تعارض خانوادگی با خودمختاری نوجوان رابطه دارد و این که به طور طبیعی، طلاق به عنوان یک تعارض خانوادگی تلقی می‌شود، آیا طلاق در رشد استقلال نوجوانان اثر منفی دارد؟ در پاسخ به این

است که در آن کودک وارد مرحله نوجوانی رشد می‌شود. والدین نوعاً ۴۵ تا ۲۵ ساله هستند. ممکن است سالهای نوجوانی، سالهای بحران در روابط شخصی کودکان و والدین میانسال آنها تلقی شود (هیل، ۱۹۸۰). بلاس^{۳۲} (۱۹۷۹) می‌نویسد که نوجوان، در مرحله‌ای که والدین خود را نامطلوب می‌شمرد، رشد خود مختاری عاطفی خود را آغاز می‌کند. همین طور نوجوانان در ضمن این که در قبال اعمال خودشان بیشتر مسؤولیت پذیر می‌شوند، از وابستگی خود به والدین می‌کاهند. دانشمندان (کانجر و پیترسون، ۱۹۸۴^{۳۳}) اشاره می‌کنند که نوجوانان به طور فزاینده و دائمآ در تعارض با والدینشان هستند و بازسازی رابطه والدین - کودکان گریزانی‌پذیر است. بعضی دیگر از نظریه‌پردازان مثل نگارتن و دیتان^{۳۴} (۱۹۷۳) نیز معتقدند که در طول مرحله نوجوانی فرزندان، والدین نیز به نوبه خود با بحران میانسالی خود مواجه می‌شوند، بحرانی که می‌تواند در تکامل

- کرده‌د).
- ۲. والدین اول (نوزادی تا ۳ سالگی بچه‌ها).
- ۳. خانواده با کودک پیش دبستانی (داشتن بچه‌های ۳ تا ۶ ساله).
- ۴. خانواده با کودک مدرسه‌ای (داشتن بچه‌های ۶ تا ۱۲ ساله).
- ۵. خانواده با نوجوان (داشتن نوجوان ۱۳ تا ۲۰ ساله).
- ۶. خانواده به عنوان مرکز جدایی (مرحله جدایی طلبی فرزندان).
- ۷. خانواده میانسالان (آشیانه خالی)
- ۸. خانواده بازنشستگان (کفالت افراد ۶۵ ساله و بیشتر)

طرح طبقه‌بندی فوق بر این فرض استوار است که وابستگی داخلی شدیدی میان اعضای یک خانواده وجود دارد و آن اعضا، باید به منظور برقرار شدن روابط درونی، در هر مرحله از رشد خانواده، نقش‌هایشان را تغییر دهند. در اینجا تأکید‌هاروی مرحله‌ای از چرخه زندگی خانوادگی



خود را برای عبور از بحران میانی زندگی - که به طور هم زمان با نوجوانی کودکانشان مصادف می شود - آماده نکنند، ممکن است به طور منفی امنیت عاطفی خود و کودکانشان را تحت تأثیر قرار دهند.

نتیجه گیری

چنین به نظر می آید که والدین در رشد خود مختاری نوجوانان نقش بسیار مهمی دارند. بنابراین سبکی از فرزندپروری پیشنهاد شد که ظاهراً می تواند به استقلال نوجوانان کمک کند. علاوه بر این، تعارضات و تحولات چرخه زندگی خانوادگی نیز در اجبار نوجوانان برای به دست

نوجوانان بسیار مؤثر باشد.

سیلوربرگ و استین برگ (۱۹۸۷) نیز در مطالعه ای پی بردنده که احساس والدین از بحران هویت زندگی میانی خود به طور مثبت با میزان خود مختاری عاطفی کودکان رابطه دارد و مقابلاً اجبار کودکان برای استقلال نیز ممکن است بحران میانسالی والدین را تحت تأثیر قرار دهد. به طوری که سی بالد (۱۹۶۸)^{۳۰} متوجه شد که در طول مرحله نوجوانی، هم والدین و هم کودکان دچار تعارض و آشناگی نقش^{۳۱} می شوند. در مورد والدین، تبلیغ مداوم "فرهنگ جوانان" موجب می شود والدین در باره واقعیت کاهش نیرو، تلاش و ظاهر جوانی خود دچار احساس حقارت شوند و نوجوانان هم چون نمی توانند با محدودیت های رسمی و غیررسمی فراوانی که مانع از سیاری کارها و شاید حقوق ویژه آنها می شود مقابله کنند، دچار تعارض و احساس حقارت می شوند. بنابراین در چرخه زندگی والدین و کودکان، احتمالاً هیچ گاه کسی نمی تواند بدون از دست دادن بعضی از چیزهای مورد علاقه خود صاحب نقشی جدید شود. به عبارت دیگر، نوجوان و والدین او ممکن است همیشه به جنبه های خاصی از نقش های یکدیگر غبطه بخورند.

بنابراین در مرحله میانسالی، والدین و کودکان نوجوان آنها - هر دو - ممکن است با یک مجموعه از تغییرات و تحولات رشدی درگیر باشند که تعامل آنها با یکدیگر را تحت تأثیر قرار می دهد و این موضوع در چرخه زندگی خانوادگی یک رویداد قابل پیش بینی می باشد. تغییرات و تحولاتی که در خانواده اتفاق می افتد می تواند به طور مثبت منجر به دستیابی نوجوان به خود مختاری شود، لیکن با این حال، اگر والدین،



- 10- EMOTIONAL AUTONOMY
- 11- BEHAVIORAL AUTONOMY
- 12- VALUE AUTONOMY
- 13- PEER GROUP
- 14- LOVE ORIENTED
- 15- POWER - ASSERTIVE
- 16- PETERSON, ROLLINS & THOMAS
- 17- COMPLIANCE
- 18- BAUMRIND
- 19- AUTHORITARIAN
- 20- PERMISSIVE
- 21- AUTHORITATIVE
- 22- HORROCKS
- 23- JACKSON
- 24- MAYOR
- 25- SILVERBERG & STEINBERG
- 26- DIVORCE
- 27- BUMPASS
- 28- WALLERSTEIN & KELLY
- 29- PARISH & PARISH
- 30- MEDERER & HILL
- 31- EMPTY NEST
- 32- BLOS
- 33- CONGER & PETERSON
- 34- NEUGARTEN & DATAN
- 35- SEBALD
- 36- ROLE CONFUSION
- 37- ENVY

آوردن استقلال و خودمختاری مهم شناخته شده‌اند. بنابراین، والدین و متخصصانی که با نوجوانان در ارتباط هستند می‌توانند با اطلاع و آگاهی از عواملی که در این مقاله مشخص و معروفی شدند، بصیرت بیشتری پیدا کنند و بالاخره آنچه والدین و متخصصان باید بدانند این است که اولاً، تعارض، رشد خودمختاری نوجوانان را تسهیل می‌کند. ثانیاً، والدین در شکل‌گیری این جریان نقشی عمده و مهم دارند و ثالثاً این که حوادث و تحولات مرحله نوجوانی به طور کامل قابل پیش‌بینی می‌باشد.

پی‌نوشت‌ها:

- 1- ADOLESCENT AUTONOMY
- 2- PARENTING STYLES
- 3- FAMILY INTERACTION
- 4- FAMILY LIFE CYCLE

* تعارض مانند حالت فردی است که در یک زمان معین باید در دو محل مختلف حاضر شود. یعنی داشتن خواسته‌های درونی یا بیرونی متضاد، در حالی که فرد نمی‌تواند هر دو را با هم برآورده کند. در نظام خانوادگی، وقتی که رابطه والدین و فرزندان بر مبنای بردن یا باختن قرار می‌گیرد و همکاری در تصمیم‌گیری‌ها از میان می‌رود، هر دو طرف در تعارض قرار می‌گیرند. هم‌فکری و تصمیم‌گیری‌های دو طرفه، تعارض را در یک طریق سازنده قرار می‌دهد (متترجم).

- 5- FAMILY INTERACTION & CONFLICT
- 6- NEWMAN & NEWMAN
- 7- SANTROCK & YUSSEN
- 8- EITZEN
- 9- STEINBERG

منبع:

- Adolescence, vol.XXV, No .98, Summer, 1990 .
 Libra Publishers, Inc, 3089 c Clairemont Dr., Suite
 383, Sandiego . CA, 92117