

شناخت جامعه آمریکا

● پارسی گردن*: ش رستگار



استاد فلسفه مذهبی در دانشگاه بود اپست

متن سخنرانی Thomas Molnar

که آمریکا به این سو و آن سوی جهان روانه می‌سازد – سوداگران، رهبران مذهبی، سیاستمداران، حتی سربازان – وظیفه دارند نیکبختی زیستن در آمریکا را به همه مردم جهان بشناسانند و بقولانند. این است معنای دعوت همیشگی تندیس آزادی که در خلیج نیویورک جای گرفته است. در هنگام اقامت در قاره آمریکا، ناظران بیگانه – «توکویل»، «دیکتر» رمان نویس، «بریس» (Bryce) سفیر، «کت فون کیسر لینگ»، «ژرژ دوهامل» (Georges Duhamel) (ماریتن) (Maritain) – کوشیدند معنای دموکراسی آمریکانی را بفهمند، چه از آن رو که گمان می‌برند در آنجاراز و رمز روابط مصالحت آمیز کلیسا و حکومت را خواهند یافت (ماریتن)، و چه از آن رو که مانند توکویل و کیسرلینگ می‌خواستند بدانند که آیا دین و فرهنگ در یک رژیم دموکراتیک می‌تواند ماندگار باشد، یا برای دریافت این نکته که آیا دموکراسی و آزادی باهم سازگار است یا نه.

نتیجه کثیرهای آنان، بیدایش کتب فراوان، و سیس مباحثه‌های بیو، بیان را سبب شد. حاصل کار «دوهامل»، رَدِیه تام و تمامی است درباره «صخمه‌های زندگی آینده» که در آن موجودات انسانی به صورت خوار و رارو و مکانیکی درآمده‌اند؛ از آن توکویل، نوشته‌ای است اکنده از هراس از تندی حایاتگر، که در نتیجه زیاده روحی در آزادی پدید آمده است؛ کیسرلینگ نیز بیانگر این نکته است که آمریکانی ایزاری است خودکار «تشنه فرماندهی و راهبری»، و اینکه قدرت بیکران تبلیغات و نیز جریان پیکربندی و همتگری را فراچنگ خواهد آورد. بنایه گفته «نی بوهر» (Neibuhr) سخنور، مهاجران با سوار شدن به کشتی یا هوایپما چنین می‌انگارند که نه تنها سرزمن مادری شان را، بلکه گناه آغازین و پیامدهایش (بنزانی و تهیdestی، جنگها، قحطی‌ها) را نیز پشت سر گذاشته‌اند. سرزمن آمریکا، بدینسان، برکنار از شر و بدی است، و مبلغانی

* این واژه معادل از آقای کریم امامی است.
این مخرج مشترک این انتقاد‌هارا جستجو کنیم، انتقادهایی که از ترس تا تحقیر، از بهت و شگفتی تا این احساس را که باید خود را از روبات سازی

● جای آن دارد که ریشه‌های ایدنولوژی ای که مایه پیدایش جامعه آمریکا شده و آن را از چند سده پیش تاکنون در همین وضع نگاه داشته، نشان داده شود. برخی از من خواهند پرسید که چرا واژه «ایدنولوژی» را به کار می‌برم، واژه‌ای که ظاهرًا فقط باید برای استبدادهای تام و همه گیر این سده پکار بردۀ شود. به نظر من، یک ایدنولوژی به گونه گستردۀ تری معنا می‌شود، به ویژه در اینجا که برنامه‌ای آرمان‌شهرگرایانه وجود دارد؛ برنامه‌ای که می‌خواهد جامعه‌ای آرمانی بسازد و، در این رهگذر، بر آن است که اعمال انعکاسی انسانی را مکانیکی کند و غنای بازتابها، واکنشها و تحرکات روحی را تهی مایه گردداند.

بدون چون و چرا، همین امر نویسنده‌گان اروپانی را از سده پیشین تاکنون برانگیخته که برای دیدن این جامعه عجیب از اقیانوس اطلس گذر کنند. جامعه‌ای که نه تنها با فضاهای عظیم آبی، بلکه در اثر یک پیش فرض از بقیه جهان جدا افتاده است؛ پیش فرضی که بنابر آن کلیه جوامع پیشین هماره ناکامل بوده‌اند، تا آن گاه که آمریکا بیدی آمده و الگونی به آنان عرضه داشته که همکان ناگزیر باید روزی از آن بپروری کنند. در پس این بنداره، گونه‌ای فلسفه انسانی و انسان شناسانه به چشم می‌خورد؛ موجودات انسانی در همه جا و همیشه پیکسانند. تمدن‌های گوناگون کثر راهه‌هایی بوده‌اند از تنها راه درست و ارزشمند. انسانها با بپروری کردن از نمونه آمریکا، از این تمدن‌های نشأت گرفته از خطأ و گمراهی رهانی یافته و نیکبختی و هم‌آهنگی و همسنگی را فراچنگ خواهند آورد. بنایه گفته «نی بوهر» (Neibuhr) سخنور، مهاجران با سوار شدن به کشتی یا هوایپما چنین می‌انگارند که نه تنها سرزمن مادری شان را، بلکه گناه آغازین و پیامدهایش (بنزانی و تهیdestی، جنگها، قحطی‌ها) را نیز پشت سر گذاشته‌اند. سرزمن آمریکا، بدینسان، برکنار از شر و بدی است، و مبلغانی

بیرا مونشان را فرا گرفته و کوششها و تلاشهایشان حتی با مقاومتی روبرو نمی شود. شهید معرفی شدن در ایالات متعدد آسان نیست، از آن رو که جامعه خیلی زود از نظر اماری حساب می کند که شماره «دیگرسانان» اندک است. برای کسانی که برخلاف جریان آب شنا می کنند، همه گونه درمان، جلسات «رهانی بخش» و بروشورهایی که راهنمایی می کند چگونه باید همنزگ جماعت شد وجود دارد. از دیدگاهی، جامعه آمریکا که تا این اندازه در امور پولی بیرحم است، به بیمارستان عظیمی می ماند که در آن هر نفر برستار دیگری است. آخرین نمونه: برگزاری جلسات درمانی در مؤسسه ها و شرکتها که در آن یک مرشد مدروز کارمندان و خانواده هایشان را با وابسین شیوه های علمی برای افزودن بهره دهی و کارانی آشنا می سازد و به باری بهداشت روانی، آنان را به گونه اجباری آموزش می دهد. یا کارمندان شهرداری که سیگار کشیدن را، حتی در منزل، منوع می کنند.

آیا این همان شیوه پلیسی ژنود رزمان «کالون»^۲ نیست که قمار بازان را تا خانه هایشان رهایی می کرد؟ درک این نکته آسان است که چگونه شیوه زندگی و فرمولهای آمریکانی، مانند فرمولهای «بیلی گراهام» (Billy Graham) و دیگر موظه های مذهبی تلویزیونی و میلیاردر، که منادی نیکبختی شهروندان آمریکایی بوده اند، به ملت - مشتری های واشنگتن صادر می گردد، و در این رهگذر به منافع مادی و تجاری آمریکا خدمت می شود. این است دلیل مبارزه های بیانی برای: نیکبختی بشریت، بازآموزی، دموکراسی، صلح جهانی، نظم توین اخلاقی. و اینها جملگی، در میان رشته های فعالیت آدمی به کسب و کار اقتصادی و سوداگری برتری می بخشد. از خفرسون گرفته تا ویلسون، از کارترا تا بوش و فوکویاما، درس همواره چنین بوده است: ما برترینان و کارآترینان هستیم، دارندۀ شیوه و روش نیکو، اخلاقی ترینان، دموکرات ترینان هستیم. از آغاز پیدایش جمهوری آمریکا، رهبران این کشور خواسته اند اعلام کنند که ایالات متعدد کشوری همانند دیگر کشورها نیست، بلکه جهانی کوچک و آمرانی در جهان بزرگ بشریت است، بیرون ما پاشید تا نیکبخت شوید (برا، کثرت گرا، سرمایه دار، لیبرال) همان گونه که ما هستیم. زبان شما، سنت شما، گذشته شما، ساختار اجتماعی شما، اهمیت چندانی ندارد، آن چه به حساب می آید و مهم است فرمول نیکوست که ما آن را در اختیاراتان می گذاریم. باین دی شما به دیگر ارزشها، چندان ریشه ای نیست، و گواه سخن ما این است که به محض ورود به خاک ما، شماره ای آمریکانیان خوب تبدیل می کیم. این امر گویای آن است که همه انسانها، یکسره «آمریکانیان بالقوه»! اند! تنها ما هستیم که به سوی هدف شماره یک بشریت ره می بیمانیم.

بدینسان، تاریخ به پایان رسیده است (فوکویاما)^۳، چون ما بر وابسین کسانی که به رویارویی با میرخاستند، هیتلر و استالین، بیرون شدیم، و اینک خود را در گیر پاکسازی یک صدام کوچلو کرده ایم. و پس از آن کرده زمین بُر خواهد شد از حکومتهای لیبرال دموکراتیکی که حق دارند در امور کسانی که سر از فرمان می بیچند مداخله کنند («ریچارد پایپ»). این سیاست خارجی واشنگتن، که پروفسور «هاسن مورگانت» (وی را برای عضویت در گروه مشاوران جان کنی استخدام کرده اند) می گفت به گونه ای گذر اطراف ریزی شده است، چون به زودی، کره زمینی ساخته خواهد شد همسو با اهداف آمریکا، و از این رو نیازی به سیاست خارجی نخواهد بود. همه کارها دوستانه بین شرکانی که یکدیگر را درک می کنند و دارای منافع یکسان هستند، سروسامان خواهد یافت. (این همان چیزی است که رئیس جمهور «ویلسون» و وزیر خارجه اش «رابرت لانسینگ» می گفتند، آنهم در همان سالی که انقلاب بلشویکی به راه افتاده بود - انقلابی که

که آمریکا مبلغ ناخود آگاه اما از خود راضی آن است در امان داشت، در بر می گیرد. خاستگاه همه اینها، روحیه بیرا شگر انسان آمریکانی در گذشته است. انسان بیرا شگر باور دارد که گناه آغاذین، عقل و اراده را تباہ ساخته، از این رو آدمی باید از خود جوشی، از تظاهرات کنترل نشده مبتنی بر احساسات درونی اش، از نیروی داوری اش، از امیال و شهوتش، دوری گزیند. از سوی دیگر، دموکراسی ریشه ای تبلیغ شده از طرف فرقه های معروف به «غیر کنفورمیست» (سدۀ های هفدهم و هیجدهم)، آنان را از واگذاشتن این کنترل گزینند و باید به نهادهای قدرتمندی مانند حکومت و کلیسا بر حذر می داشت. می باشد چیز دیگری یافته بویژه در قالب ضوابط و قواعدی برای زندگی و رفتارهای روزانه افراد، ضوابط و قواعدی که اندرزده هنده باشد و کدارهای فردی و جمعی را توصیه و سفارش یانه و منع کند. در آغاز، این ضوابط و قواعد از کتاب مقدس برمی خاست:

چنین کن، چنان مکن. بادین زد اند شدن جامعه های غربی. قدرت «آری» و «نه» گفتن به دموکراسی، به برا بری، به علم، و به آموزش و بروش واگذار شد، همواره در قالب فرمولی اطمینان یافش که بتوانند در جزء جزء زندگی به شیوه آمریکانی راه باید: چگونه می توان بادختری آشناش، چگونه می توان نیکبختی را فرا چنگ آورد، چگونه باید در کسب و کار کامیاب شد؟ باسخ به این پرشتهارا، که موضوع کتابهای بی شماری است، باید در یک فرمول «علمی»، روانکاوانه و تربیتی یافت - و فردادر فرمولی دیگر - که می تواند از سوی یک کارشناس معروف مسائل آنچنانی، یک موضعه گر مذهبی وابسته به یک فرقه مردم بسند، یا مدیری که مدعی است «دو باره زاده شده»، مطرح گردد. سخن کوتاه، بیرا شگری یعنی گونه ای رفتار و کردار فلودی و جمعی، یعنی پسندیدن و پذیرش فرمولی که امروز پرهیز و خویشتن داری را روا می دارد و فردا آزادی بی حذف و مزرا. از این فرمول بپروی خواهد شد تا فرمولی دیگر در مطبوعات، در مدرسه، در محل کار اعتبار باید. و همین امر را شنگر شماره فراوان «مبازه ها» است: بر ضد سیگاری ها، بر ضد آباتاید، بر ضد صدام حسین یا «امپراتوری شر». مهم، به حداقل رساندن زندگی درونی (روان تباہ گشته از گناه) است و عمل کردن به یک فرمول جاری که فرد را «اجتماعی» و اکنشاهی خود جوش احتمالی اش را ره گزینی (کانالیز) می کند. همه اینها، در کتاب «دیوید رایزن» جامعه شناس، درباره انسان آمریکانی آمده است. انسانی که پشم به راه است تا جامعه در مورد چگونگی واکنش ها و عقایدش به او فرمان دهد. عنوان کتاب، «انبوه مردمان گوش گزین» است: انبوه مردمانی که هر یک از آنان از سوی دیگری راهبری می شود.

چنین مأشینی شدن زندگی، مسلماً از لحاظ سازماندهی انسانها در یک جامعه مصرفی، دموکراتیک و تکنولوژیک امتیازات زیادی دارد. ایدئولوژی همگانی در همه جا حضور دارد و روان آدمیان از اینجا در چارچوب خانواده و مدرسه به اندازه ای تهی مایه می شود که خود به خود به دستورها، به اجماع، به تبلیغات، به مدهای گذرا، و به فرمول های جاری گردن می نهد. با این شیوه، پیوستگی همگان به خطوط اصلی و اساسی در چشم انداز اجتماعی حاصل می گردد، انضباط رفتاری به انسانی برقرار می گردد، و آدمیان به سوی هدفهای مورد نظر راهبری می شوند. «برادر بزرگ» در کتاب داستانی «رایزن» (۱۹۸۴) یک واقعیت است، اما یک ابردیکتانور نیست: این همان «اجماع» بی سیمانی است که هیچکس را بارای آن نیست که در برابر آن اعتراف کند گراندیش است. از آن گذشته، معدود کسانی که خود راهبر خود هستند (به مفهومی که رایزن به کار برده)، و بنابراین مستقل می اندیشند، به زودی در می بایند که کنفورمیسم

است. این جامعه می خواهد زندگی انسانها و امور جهان را از نوشکل دهد بدون آن که مفهوم این کار را به درستی بداند. از این رو این جامعه خود را دارای برترین و جدان اخلاقی می داند و برای عملی کردن خواسته هایش دست به گیج کننده ترین و حیرت انگیزترین طرحها و نقشه هایی زند. مردم جهان باید چشم به راه باشند که آمریکا برای دگرگون کردن هر ملت و هر حکومت، برای تغییر دادن احساس باطنی هر قوم نسبت به رسالت و راه زندگی و پژوهش، دست به اقدامات بیانی بزند.

نیم سده گذشته شاهد این گونه اقدامات بوده است، و آنان که مسئله «ازدواگرانی» و اشنگختن را بیش می کشند بر خطوط هستند، چون یکی از هدف های نهفته در این ازدواگرانی همانا دگرگون کردن جهان است تا آنجا که آمریکا دیگر تواند خود را متفاوت از بقیه جهان احساس کند.

این خود مسیح بینی، بار دیگر در جنگ خلیج فارس با نقطه جورج بوش آشکار شد، نطقی در خور یک معلم اخلاق و یک موعظه گردیده. هم زمان با آن، کسانی که در ایالات متحده «دموکراتهای جهان گرا» نام گرفته اند، با پشتیبانی بنیادهای ثروتمند و نیرومند، و نیز با پشتگرمی دولت، طرحهای ارائه می کنند که هدف آن غیرملی کردن ملت ها، و جا اندختن و رواج دادن فلسفه لیبرال دموکراسی است به عنوان تنها باسخ ممکن برای مسائل جهانی که به تازگی از کابوس کمونیسم نجات یافته است: روان درمانی همراه با این دعوت که مشتری و اشنگختن بشوندا!

آمریکا دست از تبلیغ فرمولهایش و چیزی که من این‌دولویی این کشور می نامم، برناخواهد داشت. اگر جهان، تسعو و گونه گونی را بر «روبات سازی»، هویت ملی و فرهنگی را بر «دیگ هفت جوش»^۱ جهانی ترجیح می دهد، باید تلاش کند تا ماهیت این نوع جدید از تجاوز را دریابد.

■ به نویس ها

۱- در ایران هم ویروس ترجمه این گونه کتابها در حال افزایش است. چند نمونه: چگونه می توان در مردم نفوذ کرد و باور و رفتارشان را تغییر داد (چگونه می توان افراد را به خود علاوه متن ساخت)، چگونه مسائل خود را حل کنید (چگونگی رفتار با کودکان)، مثبت درمانی (چگونه نیروی افکار مثبت را بکار گیریم)، روان شناسی مخصوص میزان، چگونه فرزندان خوب تربیت کنیم، پرواز جسم (چگونه به هوا بپریم) قدرت رشد (چگونه فرزندان خوب تربیت کنیم)، راهی در دل دوست (چ کنیم تنها نیاشیم بیان (مز و راز موقوفیت در زندگی)، راهی در دل دوست (چ کنیم تنها نیاشیم و....) و مانند اینها... - .

۲- زان کالون (۱۵۰۹ - ۱۵۶۴ م). مصلح دینی سوئیسی، موسس مذهب کالوینی. - .

۳- برای آشنائی با نظرات فرانسیس فوکو یاما نگاه کنید به «بازگشت تاریخ» (اطلاعات سیاسی - اقتصادی شماره ۴۹-۵۰) و «بیان تاریخ و آخرین انسان» (اطلاعات سیاسی - اقتصادی شماره ۶۴-۶۳) - .

۴- این خطر نه تنها اروبا که تمام جهان را کمایش تهدید می کند. - .
5- *Melting pot*
این اصطلاح را استاد گرانقدر آفای عزت الله فولادوند پیشنهاد کردن. ایشان همراه پرسنلها به را با خوشروی و فراخ حوصلگی پاسخگو بوده اند. - .



ویلسون از آن به عنوان کمکی ارزشمند در جهت پیروزی دموکراسی باد کرد).

متفسران بسیاری به بررسی و تحلیل پدیده آمریکا پرداخته اند، آنکه از این که آمریکا در میان ملتها و امپراتوریهای که تاریخ شناخته است، گونه ای انحراف به شمار می آید. سناتور «فولبرايت»، رئیس کمیسیون امور خارجی در سنای آمریکا نوشت (البته نه به گونه انتقادی) که چنانچه «امپراتوری آمریکا» تحقق یابد (این امر تحقق خواهد یافت مگر در هیان تاریخ)، این امپراتوری از دیگر امپراتوریها متفاوت خواهد بود: نوع دوست، خواهان هداستانی، دیگر اقوام و ملل، آماده برای باری بینوایان و پخش کردن رونق و رفاه.

برخی از منتقدان خطط و اشتباه را در نهادهای دموکراتیکی یافته اند که «بربرها» را فرا می خواند تا به عنوان برولتاریای داخلی استقرار یابند («مکاولی» و «توین بی»). گروهی دیگر، مانند پل کنی، فرارسیدن افول را در گسترش بیش از اندازه مسئولیتیهای امپراتوری دیده اند که از این پس هزینه های مالی تحمل ناپذیری در بردارد. «کارتنی مورای» یوسوی، که اندکی پیش از مرگ واقع گرانی بیشتری نشان می داد، دلوایس بود چون می دید گروه نوینی از رهبران در اثر تحرک اجتماعی می توانند به توازن و تعادل مبنی بر دموکراسی و قانون بایان بخشنند. برخی دیگر، بر افول نظام آمریکا گواهی داده و می اندیشند که این لیبرال دموکراسی براثر زیاده روی هایش به زودی خواهد مرد. همان گونه که می بینیم، نوع بیماری بنا به تشخیص پزشک فرق می کند ولی هیچ کس نمی خواهد این نکته بدیهی را ابراز کند:

جامعه آمریکا به عنوان بیت المقدس نوین، شهر آرمانی، بناهگاه بشریت، در برگیرنده یک ملت نیست، بلکه یک ساخت مصنوعی است، آرمان شهری است ناتوان از قداست یافتن، همواره ناهمگون، بدون داشتن آرمانهای برتون و نسادهایی که ترجمان این آرمانها باشد و وفاداری ها را استواری پخشند.

تنها بحث مجاز این است که آیا دموکراسی به اندازه کافی شکوفا و برایری به اندازه کافی تامین شده است؟ آیا برای پست ترین احقیق ها یا جنایتکاران کلیه حقوق فرامه آمده است؟ بدینسان، آمریکانیان با چشمانتی دوخته شده به جزئیات، در دایره ای می دوند - حال آن که نگاه خود را از تاریخ و فرمان های آن برگرفته اند. افول دو امپراتوری در طول زندگی یک نسل - بریتانیا و شوروی - روشنفکران خوت و ناتوان از دیدن هر چیز نمی دارد؛ روشنفکرانی که گرفتار خوت روشنفکرانی که از ژرف اندیشه در امور ترازیک تاریخ عاجزند زیرا فرمولهای پیرایشگرانه خواستن هر چیزی در جز دموکراسی آمریکانی و دلار نمی می کند.

بنابراین، مسئله دیگر سرنوشت آمریکا نیست، بلکه خطر پذیرش فرمولهای آمریکانی از سوی اروپاییان در میان است؟ فرمولهایی حاضر و آماده، فرمولهایی دست و با گیر. آیا ملل و فرهنگهای اروپایی دارای آن قدرت و توان متفاوتی که خواهند بود که بدون این‌دولویی زندگی کنند؟ نتیجه گیری کنیم. اروپا و جهان در برابر یک امپراتوری جدید قرار گرفته اند. موتور محرك این امپراتوری، یک این‌دولویی است که ویژگی استعمار گرانه اش را نمی می کند. این نفی جزئی از یک تاکتیک نیست، بلکه زیان حال طبیعی جامعه ای است که باور دارد بایان تاریخ فرا رسیده