

ارزشیابی زبان عمومی

(توانش زبانی)

دانشجویان رشته آموزش زبان انگلیسی مراکز
تربیت معلم و آموزش عالی فرهنگیان تهران

حسین کل بستان

مدرس مرکز تربیت معلم و آموزش عالی شهید ثانی



Abstract

One of the most serious problems EFL student-teachers face in Teacher Training Centers is that they have difficulties in grasping the contents and the concepts of the courses in the target language. This might be due to their weakness in "general English". The following is a brief report of a placement test given to them in two of the Teacher Training Centers in Tehran. What follows is just the statement of the problem, which is hopefully going to be solved via appropriate research and planning.

Key Words: placement test, student - teachers, Teacher Training Centers, language proficiency, language awareness..

چکیده

یکی از ضعف‌های دانشجویان مراکز تربیت معلم و آموزش عالی ضمن خدمت فرهنگیان در طول دوره‌های آموزشی، عدم دریافت صحیح و کامل مطالب عنوان شده در کلاس‌های درس به زبان هدف است. شاید علت این امر ضعف عمده دانشجویان - معلمان در زبان عمومی (GENERAL ENGLISH) باشد. در ادامه، گزارش آزمون توانش عمومی دانشجویان را برای ارائه راهکارهای مناسب در تقویت زبان عمومی دانشجویان مشاهده می‌کنید که در زمستان سال ۱۳۸۰ در دو مرکز آموزش عالی فرهنگیان شهر تهران به عمل آمده است. آنچه در گزارش آمده، تنها بیان مشکل است که ان شاء الله با برنامه‌ریزی مناسب‌تر مرتفع خواهد شد.

کلیدواژگان: دانشجویان - معلمان، آزمون تعیین سطح، مراکز تربیت معلم، توانش زبانی، دانش زبانی

مقدمه

عوامل انسانی دوره‌های تربیت معلم در مراکز و آموزش عالی فرهنگیان را می‌توان به چهار گروه اصلی تقسیم کرد:

۱. دانشجویان - معلمان؛ ۲. استادان؛ ۳. عوامل اجرایی و مدیریتی؛ ۴. عوامل برنامه‌ریزی آموزشی.

در این میان، دانشجویان - معلمان به لحاظ برخورد با دانش آموزان پس از پایان دوره از اهمیت به‌سزایی برخوردارند. این اهمیت ناشی از متغیرهای متعددی است که از جمله آن‌ها می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

- متغیرهای فردی مثل سن، جنس، ملیت، و سابقه فراگیران
- متغیرهای انگیزشی و نگرشی از قبیل نیازها، انگیزه‌ها و نگرش فراگیران نسبت به یادگیری
- متغیرهای آموزشی همانند سابقه تدریس، الگوهای یادگیری و سطح توانش زبانی

یکی از مهم‌ترین عواملی که در این مقوله به چشم می‌خورد، «سطح توانش» و یا به عبارت دیگر، «مهارت زبانی» دانشجویان است. مهارت زبانی بنا به تعریف ریچاردز، پلات و پلات (۱۹۹۲: ۲۹۲) عبارت است از: «سطح عمومی توانش زبانی فراگیران». سطح توانش زبانی در بالا بودن کیفیت آموزشی دوره‌ها و نیز در انتقال درست مفاهیم و اطلاعات زبانی در کلاس نقش به‌سزایی دارد. پائین بودن سطح توانش زبانی به عدم دریافت صحیح و کامل مطالب عنوان شده در کلاس منجر می‌شود و نیز در مورد مسأله دانش افزایی دانشجویان - معلمان شک و تردید ایجاد می‌کند.

متأسفانه مراکز تربیت معلم و آموزش عالی فرهنگیان اکثراً به طور سنتی به این مسأله پرداخته‌اند و مهارت‌های چهارگانه تشکیل‌دهنده توانش زبانی را همراه «دانش زبانی»^۱ (شامل دستور و ساخت زبان، آواشناسی، و غیره) ارائه داده‌اند. بدیهی است که این هر دو عامل - دانش و توانش زبانی - از اهمیت خاصی برخوردارند. اماند واقع، دانشجویان - معلمان همیشه برای کسب مهارت‌های زبانی و افزایش توانش زبانی تمایل بیش‌تری دارند.

واکثر آموایل بوده‌اند که نسبت به حوزه‌های دانشی، در دوره‌های تربیت معلم به این بخش آموزش و افزایش توانش بیش‌تر پرداخته شود.

از طرف دیگر، قرن بیستم را می‌توان «قرن روش‌ها» (راجرز، ۱: ۲۰۰۰) نامید. در قرن بیستم، آموزش زبان شاهد فعالیت‌های زیادی در حیطه روش‌شناسی بود. روش‌های متعددی از جمله روش دستور - ترجمه، روش مستقیم، روش زبان - شنودی، و این اواخر نیز رویکرد ارتباطی مطرح شده‌اند. هر یک از این روش‌ها تأکید خاصی بر نوع خاصی از فعالیت دارند و فرایند خاصی را برای ارائه تدریس به عنوان مراحل ارائه درس پیشنهاد کرده‌اند. به عنوان مثال، می‌توان موارد اشاره شده در رویکرد ارتباطی را در نظر گرفت. هارمر (۱۹۸۴: ۲۰۰۲) با اشاره به عوامل دخیل در رویکرد ارتباطی، طی جدولی این روش تدریس را با رویکردهای غیرارتباطی مقایسه می‌کند و در آن به موارد زیر اشاره دارد:

۱. میل به ارتباط در فراگیران زبان،
۲. توجه به محتوا و نه به صورت؛
۳. ایجاد تنوع گونه‌های زبانی،
۴. دانش آموز محور بودن رویکرد.

بدین ترتیب، نقش جدیدی برای معلم در کلاس تدریس می‌شود و آن همانا نقش هدایتگری و راهبری معلم است. دیدگاه رویکرد ارتباطی در واقع خود ناشی از انتظاری بود که از معلمان زبان به وجود آمده بود و آن‌ها را مجبور می‌کرد تا توانش زبانی خود را بالا ببرند و به شکل طبیعی‌تر، صحیح‌تر، و روان‌تر از زبان استفاده کنند.

طبق گفته‌های لانگ و کروکس (۱۹۹۳)، نونان (۱۹۹۱)، براون (۱۹۹۲)، مهم این نیست که چه روشی برای تدریس اتخاذ کنیم، بلکه مهم این است که معلم باید توانش بالایی از زبان را دارا باشد تا بتواند در تدریسش موفق عمل کند. در واقع، اشکال مهم دوره‌های تربیت معلم در کشور ما همین است که طبق برنامه، دانشجویان - معلمان دروس بسیار زیادی را درباره زبان و تدریس زبان می‌خوانند، ولی بر درس‌های عمومی تقویت

مهارت‌های زبان تأکید کم‌تری می‌شود و غالباً به مسأله تقویت توانش زبانی، چه هنگام ورود و چه هنگام خروج توجهی نمی‌شود.

البته ناگفته نماند که این مسأله در بسیاری از کشورهای دنیا نیز به چشم می‌خورد. بیش‌تر کشورها به ویژه در آموزش ضمن خدمت تربیت معلم، توجه بیش‌تری به روش‌شناسی داشته‌اند تا به تقویت توانش زبان عمومی. در این میان باید به کشورهای دیگری نیز اشاره کرد که اصلاً دوره تربیت معلم را به عنوان دوره تقویت توانش زبان عمومی معلمان تعریف کرده‌اند. از این نوع کشورها می‌توان به چین (گزارش هادلی و بریت، ۱۹۸۸)، لهستان (گزارش بری، ۱۹۹۰) و غیره اشاره کرد. البته باید اذعان داشت که تأکید برافزایش توانش زبانی به معنای حذف نقش مهم دانش زبانی نیست. باید در نظر گرفت که این دو مکمل یکدیگرند، ولی نقش توانش از دانش زبانی به مراتب بیش‌تر است.

در کشور ما که رویارویی زبانی محدود است و زبان انگلیسی زبان دوم و یا حتی زبان سوم دانش‌آموزان به‌شمار می‌آید و یادگیری زبان انگلیسی بخش اجباری آموزش در دوره‌های راهنمایی، متوسطه و پیش‌دانشگاهی در نظر گرفته می‌شود، مسلم است که نیاز به بهبود و افزایش مهارت‌ها و توانش زبانی در میان معلمان بیش‌تر احساس می‌شود. دوره‌هایی که این نیاز را برآورده نمی‌سازند، عملاً نمی‌توانند روی سایر عوامل دخیل در تربیت معلم، اثربخش باشند.

پائین بودن سطح توانش معلمان پیامدهای دیگری نیز از قبیل: کاهش اعتماد به نفس معلمان، کاهش اعتماد دانش‌آموزان نسبت به معلمان و نیز کاهش علاقه آن‌ها از کلاس‌های زبان مدرسه‌ها، و کاهش توانایی استفاده از روش‌های تدریس و اثرگذاری بر دانش‌آموزان به دنبال دارد.

بیان مسأله

با توجه به مطالب عنوان شده متوجه می‌شویم که آموزش زبان انگلیسی در کشور ما دچار سردرگمی و نابه‌سامانی است. یکی از عوامل این معضل می‌تواند تربیت نادرست معلم در مراکز تربیت معلم باشد. سال‌هاست که طبق برنامه تنظیم شده‌ای معلمان و دبیرانی تربیت می‌شوند تا دانش لازم را به زبان‌آموزان انتقال دهند. دبیران پس از کسب دانش فنی لازم برای تدریس به کلاس‌ها فرستاده و مشغول تدریس می‌شوند. قاعدتاً دبیران تربیت شده می‌باید با تلفیق دانش و توانش خود تأثیر لازم را بر زبان‌آموزان بگذارند، اما بر کسی پوشیده نیست که دانش‌آموزان پس از گذراندن حدود ۵۴ ساعت آموزشی طی ۶ سال متوالی

(از سال دوم راهنمایی تا سال آخر متوسطه و پیش‌دانشگاهی)، ضعف عمده‌ای در درس زبان انگلیسی نشان می‌دهند که تک‌ماده‌ها، نتایج آزمون‌های کنکور، نتایج آزمون‌های میان‌دوره و پایان دوره مدرسه‌ها، همگی گواه همین مطلب هستند.

اهمیت و هدف مطالعه

بررسی حاضر نشان از بزرگ جلوه دادن معضل نیست، بلکه تنها بیان مشکل است و این موضوع از این نظر اهمیت پیدا می‌کند که پس از مشخص شدن نتیجه بررسی می‌باید در صدد برآیم تا این معضل را حل کنیم. همان‌طور که گفته شد، توانش و دانش معلم در تأثیر بر روند یادگیری شاگردان و ایجاد ارتباط زبانی نقش اساسی دارد و چنانچه معلم در این مورد دچار ضعف یا کاستی باشد، اثر آن مستقیماً به شاگردان منتقل می‌شود و در روند آموزش و یادگیری تأثیر منفی خواهد داشت. پس با آگاهی از میزان و سطح توانش معلم می‌توانیم، در برنامه‌ریزی درس‌های تربیت معلم دقیق‌تر عمل کنیم. در این رابطه، آگاهی از سطح معلومات زبانی دانشجو - معلمان و اطلاع از وضعیت توانش زبان عمومی آن‌ها ما را در برنامه‌ریزی دقیق‌تر برای ارتقای سطح توانش زبان عمومی و دانش فنی معلمان یاری خواهد کرد.

شیوه کار

برای مشخص کردن سطح توانش دانشجو - معلمان مراکز تربیت معلم و آموزش عالی فرهنگیان و بررسی آن، طرح آموزش زبان عمومی طراحی و در دو مرکز تربیت معلم و آموزش عالی فرهنگیان شهر تهران به اجرا درآمد.

این طرح متعاقب مشاهده ناکامی‌های موجود در روند آموزش زبان انگلیسی در مراکز تربیت معلم و آموزش عالی فرهنگیان و ضعف مفرط دانشجویان در ارائه و کسب مطالب به زبان هدف، پیشنهاد شد. براساس این طرح، دانشجویان در کنار آموزش‌های حرفه‌ای خود از قبیل آموزش فنون و روش‌های تدریس، می‌باید طبق برنامه ارائه شده، مجموعه درس‌های تعیین شده زبان عمومی را از سلسله مواد آموزشی رایج در بعضی از آموزشگاه‌های زبان آموزش می‌دیدند و ارزشیابی می‌شدند. برای تأثیر مثبت آموزش زبان عمومی ابتدا باید دانشجویان را براساس معلوماتشان طبقه‌بندی می‌کردیم و این کار از طریق آزمون تعیین سطح میسر می‌شد. بنابراین، آزمون تعیین سطح توانش مشتمل بر ۱۰۰ سؤال پیشرفت تحصیلی طراحی و به اجرا گذاشته شد. قاعدتاً با توجه به نوع آموزش در مراکز و تنوع لهجه استادان در مراکز آموزش عالی مذکور، برای طرح برنامه آموزشی، می‌باید از مجموعه مواد آموزشی استفاده می‌شد که

پس از طراحی دوره‌ها، تهیه آزمون تعیین سطح را آغاز کردیم. همان طوری که گفته شد، آزمونی مشتمل بر ۱۰۰ سؤال پیشرفت تحصیلی طراحی شد که مهارت‌های شنیداری، گفتاری، خواندن، نوشتاری را می‌آزمود. سؤالات آزمون مذکور چهار گزینه‌ای و از نوع آزمون عینی بود. سؤالات آزمون طوری بود که امکان بررسی متقابل روند ارتباط عناصر دیداری را با عناصر شنیداری و یا ارتباط عناصر تصویری را با عناصر زبانی میسر می‌ساخت.

نحوه تعیین سطح بدین صورت بود که میزان پاسخگویی دانشجویان در هر سطح، از طریق پاسخ‌های صحیح و منطقی اندازه‌گیری می‌شد و در صورت مواجهه با پاسخ‌های پراکنده غیرمنطقی در سطح معینی، دانشجویان در همان سطح قرار می‌گرفت.

ساخت زبانی	واژگان	مهارت‌های خوانداری	مهارت شنیداری	مهارت‌ها	سطح
۵۶ و ۲۵	۱۸ و ۲۵	-	-	کارهای مرکز ۱ کارشناسی مرکز ۱	۱ Basic سطح
۸۰ و ۷۷	-	-	-	کارشناسی مرکز ۲ کارشناسی مرکز ۲	۲ Basic سطح
۷۴ و ۶۸	۵ و ۷۲	-	-	کارشناسی مرکز ۱ کارشناسی مرکز ۲	۳ Basic سطح
۳۱ و ۲۵	۶۳ و ۵۲	۳۷ و ۳۵	۴۰ و ۳۲	کارهای مرکز ۱ کارشناسی مرکز ۱	۴ Basic سطح
۱۱ و ۵۲	۵۳ و ۵۲	۳۶ و ۳۲	۵۱	کارشناسی مرکز ۲ کارشناسی مرکز ۲	۵ Basic سطح
۲۲ و ۸۶	۶۰	-	۶۰	کارهای مرکز ۲	۶ Basic سطح
۱۲ و ۵	۱۲ و ۵	۱۸ و ۷۵	۳۱ و ۲۵	کارهای مرکز ۱ کارشناسی مرکز ۱	۷ Basic سطح
۷ و ۶۹	۵ و ۲۶	۹۶ و ۱۵	۸۲ و ۲۱	کارشناسی مرکز ۲ کارشناسی مرکز ۲	۸ Basic سطح
۲ و ۸۶	۸ و ۵۶	۶۵ و ۷۲	-	کارهای مرکز ۲	۹ Basic سطح
***	۱۲ و ۵۱	-	-	کارهای مرکز ۱ کارشناسی مرکز ۱	۱۰ Threshold سطح
***	۲۳ و ۸	۲۱ و ۱۵	-	کارشناسی مرکز ۲ کارشناسی مرکز ۲	۱۱ Threshold سطح
***	۲۰	-	-	کارهای مرکز ۲	۱۲ Threshold سطح
***	۱۵ و ۲۵	۱۵ و ۲۲	۹ و ۳۸	کارهای مرکز ۱ کارشناسی مرکز ۱	۱۳ Prolog سطح
***	۱۵ و ۲۵	۲۶ و ۲۲	۵ و ۲۶	کارشناسی مرکز ۲ کارشناسی مرکز ۲	۱۴ Prolog سطح
***	۲ و ۸۶	-	-	کارهای مرکز ۲	۱۵ Prolog سطح
***	۱۸ و ۷۵	-	-	کارهای مرکز ۱ کارشناسی مرکز ۱	۱۶ Prolog سطح
***	۱۰ و ۵۳	۷ و ۶۹	۵ و ۲۶	کارشناسی مرکز ۲ کارشناسی مرکز ۲	۱۷ Prolog سطح
***	۲ و ۸۶	-	-	کارهای مرکز ۲	۱۸ Prolog سطح

جدول ۲. نتیجه سطح بندی دانشجویان مراکز

کاردانی	درصد	کارشناسی ۲	درصد	کارشناسی ۴	درصد
B1	12.12	B1	0	B1	0
B2	63.63	B2	38.46	B2	42.11
B3	21.21	B3	50	B3	36.84
Th.	0	Th.	0	Th.	5.26
P1	0	P1	3.85	P1	10.53
P2	0	P2	7.69	P2	5.26
P3	3.04	P3	0	P3	0

جدول ۳. درصد نتیجه نهایی دانشجویان رشته آموزش زبان انگلیسی در هر دو مرکز

دید یکپارچه نسبت به زبان داشته باشد و مجموعه مهارت‌های زبانی (گفتاری و شنیداری، خوانداری، و نوشتاری) را به صورت یکپارچه آموزش می‌داد و در عین حال، به انواع گویش‌ها و لهجه‌ها نیز می‌پرداخت و آن‌ها را به طور غیرمستقیم در برنامه آموزشی خود می‌گنجاند. برای انجام چنین طرحی از بسته آموزشی زبان "Look Ahead"، چاپ انتشارات «لانگمن»^۲ در سال ۱۹۹۹ استفاده شد. طبق برنامه براساس مواد آموزشی مذکور، آزمونی طرح ریزی شد و اواخر سال ۱۳۸۵، توسط گروه‌های آموزش زبان انگلیسی مراکز نامبرده و با همکاری و مساعدت معاونان آموزشی این دو مرکز به عمل آمد. برای تعیین سطوح زبانی دانشجویان می‌باید ابتدا مجموعه مواد آموزشی به بخش‌های متعدد تقسیم بندی می‌شد. برای این کار، براساس ملاک‌های زیر، هر جلد کتاب به چهار دوره تقسیم و مجموعه آزمون برای هر دوره نوشته شد:

(الف) سطح زبانی معرفی شده در هر بخش،

(ب) ارتباط کلامی بین درس‌ها و سطح آن‌ها،

(ج) سادگی مطلب و افزایش تدریجی دشواری درس‌ها،

(د) مدت زمان آموزش براساس میزان ۴۶ ساعت آموزشی

معادل ۳۴/۵ ساعت معمولی در ۲۳ جلسه آموزشی برای هر

دوره.

آزمون مذکور از تمامی دانشجویان کاردانی و کارشناسی رشته

زبان انگلیسی به عمل آمد.

جدول تقسیم بندی این کتاب‌ها بر اساس ملاک‌های عنوان

شده فوق، به شرح زیر است:

سطح	نام دوره	میزان معلومات	علامت اختصاری	مواد آموزشی
سطح ۱	Basic 1	درس ۴-۱	B1	1 Look Ahead شامل:
سطح ۲	Basic 2	درس ۸-۵	B2	کتاب دانش آموز، کتاب
سطح ۳	Basic 3	درس ۱۲-۹	B3	تمرین، فیلم ۲ حلقه،
سطح ۴	Threshold	درس ۱۵-۱۳	Th.	نوار ۳ حلقه
سطح ۵	Prolog 1	درس ۴-۱	P1	
سطح ۶	Prolog 2	درس ۸-۵	P2	2 Look Ahead شامل:
سطح ۷	Prolog 3	درس ۱۲-۹	P3	کتاب دانش آموز، کتاب تمرین
سطح ۸	Brush up	درس ۱۵-۱۳	BU	فیلم ۲ حلقه، نوار ۳ حلقه
سطح ۹	Dialog 1	درس ۴-۱	D1	Look Ahead Intermediate شامل:
سطح ۱۰	Dialog 2	درس ۸-۵	D2	کتاب دانش آموز، کتاب تمرین
سطح ۱۱	Dialog 3	درس ۱۲-۹	D3	فیلم ۲ حلقه، نوار ۳ حلقه
سطح ۱۲	Confirmation	درس ۱۵-۱۳	Conf.	
سطح ۱۳	Epilog 1	درس ۴-۱	E1	Look Ahead Advance شامل:
سطح ۱۴	Epilog 2	درس ۸-۵	E2	کتاب دانش آموز، کتاب تمرین
سطح ۱۵	Epilog 3	درس ۱۲-۹	E3	فیلم ۲ حلقه، نوار ۳ حلقه
سطح ۱۶	Stabilization	درس ۱۵-۱۳	St.	

جدول ۱. معرفی دوره‌های تعیین شده

زیرنویس

1. language proficiency
2. language awareness
3. Longman

۴. نامگذاری پیشنهاد نگارنده است و صرفاً جنبه نامگذاری برای دوره‌ها را داشته است.

منابع

Berry, R. (1990), "The Role of Language Improvement in In-Service Training Programs: Killing Two Birds With One Stone", *System*, 18 (1): 97 - 105.

Brown, H. (1994), *Principles of Language Learning and Teaching*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall Regents.

Brumfit, C. J., & Johnson, K. (1987 [1979]), *The Communicative Approach to Language Teaching*. Hong Kong: Oxford University Press.

Brumfit, Christopher (1992[1984]), *Communicative Methodology in Language Teaching: The roles of fluency and accuracy*. Great Britain: Cambridge University Press.

Harmer, Jeremy (2001), *The Practice of English Language Teaching*, China: Longman.

Hudley, S., & Breet, F. (1988), "Using Methodology Notebooks on In-service Teacher Training Courses", *ELT Journal*, 42 (1): 34-36.

Long, M., & Crookes, G. (1993), "Three Approaches to Task-based Syllabus Design", *TESOL Quarterly* 26: 27-55.

Nunan, D. (1991), *Language Teaching Methodology: A Textbook for Teachers*. New York: Prentice-Hall.

Richards, J.C., Platt, J. & Platt, H. (1992), *Dictionary of Language Teaching and Applied Linguistics*, London: Longman.

Rodgers, T. (2000), *Methodology in the New Millennium*, <http://WWW.emerl.psycholinguistics> Vol. 36, No. 2 University of Hawaii.

Wood Ward, T. (1991), *Models and Metaphors in Language Teacher Training: Loop Input and Other Strategies*, Cambridge: Cambridge University Press.

جدول ۳ نشان می‌دهد که ۶۳/۶۳ درصد دانشجویان کاردانی، ۳۸/۴۶ درصد دانشجویان کارشناسی ترم ۲ و ۴۲/۱۱ درصد دانشجویان ترم ۴ در سطح "Basic2" قرار گرفته‌اند و ۱۲/۱۲ درصد دانشجویان کاردانی معلومات زیر Basic2 دارند. یعنی معلمی که سرکلاس می‌رود، معلومات خودش از زبان در حد دانش آموزانش (و یا حتی در بعضی موارد کم‌تر از دانش آموزانش) است و می‌خواهد چیزی را که خود نمی‌داند، به دانش‌آموزان بیاموزد. اطلاعات جدول ۲ نشان می‌دهد که دانشجویان معلمان در مهارت‌های چهارگانه زبان ضعیف هستند و معلومات بیش از نیمی از آن‌ها در سطح مقدماتی است.

با توجه به نتایج به دست آمده، به نظر می‌رسد که باید در نظام‌های زیر تغییرات اساسی ایجاد شود:

- الف) نظام آموزشی تربیت معلم و تربیت دبیر،
 - ب) نظام گزینش دبیر زبان،
 - ج) محتوای درس‌های تربیت معلم و تربیت دبیر.
- برای بهبود کیفی ارائه درس‌ها پیشنهاد می‌شود:

۱. برای تقویت مهارت‌های چهارگانه دوره آموزش زبان عمومی، حدود ۹۱۴ ساعت آموزشی در ۲۵۷ جلسه، در طول دو ترم متوالی اول و دوم برنامه ریزی کرد و به مرحله اجرا درآورد و نیز باید ترتیبی اتخاذ کرد که معلمان به طور دائم در تقویت توانش و کنش خود بکوشند.

۲. مرکز اختصاصی تربیت دبیر و معلم زبان، متناسب با استانداردهای لازم برای تربیت دبیر زبان فقط در یک یا چند شهر بزرگ و مرکز استان ایجاد شود و از گسترش بی‌رویه آن نیز جلوگیری شود.

۳. گروه‌های آموزشی در سطح کشور برای بازرسی و بازبینی کلاس‌های درس فعال شوند و سرگروه‌ها و اعضای گروه‌های زبان نیز براساس استانداردهای خاصی انتخاب شوند. پس از بازرسی از کلاس‌های درس، دوره‌های بازاموزی، توجیهی و غیره پیشنهاد کنند.

۴. دوره‌های بازاموزی دبیران از طریق مراکز آموزش عالی داخلی و خارجی هر ساله برگزار شوند.

۵. راهکارهای مناسب برای افزایش توان علمی و عمومی زبان و تدریس زبان معلمان ارائه شوند.

۶. راهکارهای مناسبی برای تشویق معلمان برای خود ارزیابی جمعی و فردی ارائه شوند.

۷. در تمامی دوره‌های تربیت معلم، کلیه دروس به زبان انگلیسی ارائه شوند.

دفتر انتشارات کمک آموزشی

فرم اشتراک مجله رشد آموزش زبان خارجی

شرایط اشتراک

۱. واریز حداقل مبلغ ۱۵۰۰۰ ریال به عنوان علی الحساب به حساب شماره ۳۹۶۶۲۰۰۰ بانک تجارت شعبه سه راه آزمایش (سرخه حصار)، کد ۳۹۵ در وجه شرکت افست و ارسال رسید بانکی به همراه فرم تکمیل شده اشتراک الزامی است.
۲. مبنای شروع اشتراک از زمان وصول فرم درخواست است.

- تاریخ شروع انتشار: ۱۳۶۳
- ترتیب انتشار: فصلنامه
- قطع: رحلی
- روش: آموزشی، تحلیلی، اطلاع رسانی
- تعداد صفحات: ۶۴ صفحه
- مخاطبان

دبیران زبان انگلیسی، فرانسه و آلمانی، مدرسان مراکز تربیت معلم و دانشجویان رشته زبان

• موضوعات کلی مجله

آموزش زبان، روشهای تدریس زبان، مطالب تحقیقی در مورد زبان، اخبار گروهها، مصاحبه و پرسش و پاسخ.

* نام و نام خانوادگی:

* تاریخ تولد:

* میزان تحصیلات:

* تلفن:

* نشانی کامل پستی: استان:

شهرستان: خیابان:

کوچه: پلاک:

گزیستی:

* مبلغ واریز شده:

* شماره و تاریخ رسید بانکی:

* مجله درخواستی:



• اهداف مجله

آشنا ساختن دبیران با روشهای مختلف تدریس زبان، آشنایی با مواد و وسایل کمک آموزشی زبان، آشنایی با نتایج تحقیقات در زمینه های آموزش زبان، معرفی نشریات و کتابهای جدید در زمینه آموزش زبان.

نشانی: تهران - صندوق پستی ۱۵۸۷۵/۳۳۳۱، امور مشترکین.

تلفن: ۸۸۳۹۱۸۶

* مشخصات و نشانی خود را کامل و خوانا بنویسید. هزینه برگشت مجله در صورت کامل نبودن نشانی، به عهده مشترک است.
* ارسال اصل رسید بانکی ضروری است.