



# از نیروهای حافظ صلح تا استقرار صلح

البته تمام این فعالیتها نیاز به بودجه دارد. در سالهای ۱۹۸۷ و ۱۹۹۱ از اعضای سازمان ملل درخواست شد به ترتیب مبلغ ۲۳۳ میلیون دلار و ۴۲۱ میلیون دلار جهت مخارج نیروهای حافظ صلح برداخت نمایند. صورت حساب برای ۱۲ ماه آینده مبلغ حدود ۲/۷ میلیارد دلار خواهد بود.

بعارت دیگر نیروهای پاسدار صلح در حال افزایش هستند. آنچه تاکنون انجام شده خوب است اما این افزایش سریع باعث بوجود آمدن سوالات متعددی شده است. آیا سازمان ملل به تنها بار این مستولیت را بدوش بکشد؛ چگونه میتوان توانانی های این سازمان را بهبود بخشید؛ آیا کشورهای عضو حاضرند مخارج نیروهای حافظ صلح را در این مقایسه هاردد و برجسته نمایند؛ چگونه میتوان اولویت هارا تعیین کرد تا تضمینی باشد که منابع محدود موجود برای تامین نیازهای نیروهای حافظ صلح، در نقاط آشوب زده ای خرج شود که بیشترین نتیجه مطلوب بدست آید. باسخ دادن به این سوالات مستلزم مروری بر تاریخچه فعالیتهای نیروهای حافظ صلح است.

## رونده تحول نیروهای حافظ صلح

«حافظ صلح» و «برقراری صلح» دو مقوله متفاوت است. تفاوت اصلی آنها در این است که اعزام نیروهای حافظ صلح مستلزم توافق طرفین درگیر میباشد درحالیکه این امر در رابطه با برقراری صلح مورد نیاز نیست. نفل هفتم منتشر سازمان ملل به تفصیل چگونگی برخورد و تصمیم گیری سورای امنیت نسبت به تهدید صلح و اعمال تجاوز گرانه را شرح میدهد. جدیدترین نمونه برقراری صلح، البته، اقدام سورای امنیت در رابطه با اشغال کویت توسط عراق بود. هیچ شرط و تعریف خاصی برای نیروهای حافظ صلح در منتشر سازمان ملل قید نشده. حتی بر سر اینکه چه وقت «اولين» مورد از عملیات نیروهای حافظ صلح صورت پذیرفت، اختلاف نظر وجود دارد. بیشتر مردم فکر میکنند گروه ناظران نظامی معروف به سازمان نظارت بر ترک مخاصمه سازمان ملل (UNTSO) که طی اولين جنگ اعراب و اسرائیل در سال ۱۹۴۸ جهت نظارت بر آتش بس اعزام شد - و بعداً همین گروه در سال ۱۹۴۹ مامور نظارت بر مبارکه جنگ بین اسرائیل و مصر و همچنین سایر همسایگان عربی بود - اولين مورد از عملیات نیروهای حافظ صلح سازمان ملل بوده است.

از آن زمان به بعد، نیروهای حافظ صلح بطور سریع تکامل یافته اند. در سال ۱۹۵۶ اولين نیروی مسلح بعد از بحران سوئز تشکیل شد. در سال ۱۹۶۰ سازمان ملل عملیات خود در کنگو را به مورد اجرا گذاشت. در سال ۱۹۶۲ نیروهای حافظ صلح سازمان ملل مستولیت اداره و همچنین حفظ امنیت داخلی «ایران غربی» را طی دوره انتقالی از استعمار هلندتا استقلال را بعده گرفتند. در سال ۱۹۶۴ دوباره سازمان ملل در یک درگیری داخلی مداخله کرد و آن موقعی بود که سازمان نیرویی را جهت کنترل جنگ داخلی در قبرس تشکیل داد.

آنچه در زیر به نظر خوانندگان محترم میرسد، متن نقطه اقای دکتر پتروس غالی دیرکل سازمان ملل است که در تاریخ ۲۳ اردیبهشت (۱۳ ماه مه) در تالار دیرکسون سنای امریکا ایراد شده است. دیرکل در سخنان خود به دست آوردهای سازمان ملل متعدد در زمینه برقراری و حفظ صلح در نقاط مختلف اشاره کرده و امکانات و مشکلات موجود را بر شمرده است.

● من به دو دلیل سوژه «حافظ صلح» را برای سخنرانی خود انتخاب نموده ام. اول بخاطر اینکه امروزه پاسداری از صلح یکی از بارزترین فعالیتهای سازمان ملل است. دوم این که در این دوران جدید روابط بین الملل، طبیعت کار نیروهای حافظ صلح سازمان ملل در حال تکامل میباشد.

در میان فعالیتهای سازمان ملل در طول تاریخ آن، پاسداری از صلح جلب توجه بیشتری کرده است. این مسئله قابل درک است زیرا در گیریها در حالیکه حزن انگیز است دارای ارزش خوبی نیز میباشد. اعزام پرسنل نظامی توسط یک سازمان بین المللی بمنظور حفظ صلحی متازل، داستان و خبر خوبی برای جلد توجه مردم است. برای سازمان ملل تبلیغات در زمینه فعالیت نیروهای پاسدار صلح در بیشتر مواقع سودمند بوده، بویژه در مواقعی که سازمان مورد عنایت و حمایت عمومی واقع نمیشده است.

حقیقتاً طی ۴ سال گذشته تقاضا برای اعزام نیروهای حافظ صلح سازمان بطور فرازende ای افزایش داشته است. تا سال ۱۹۸۸ سازمان ملل ۱۳ مورد عملیات حفظ صلح را ترتیب داده بود. از سال ۱۹۸۸ تاکنون نیز مجموعاً ۱۳ مورد عملیات از این نوع به انجام رسیده که آخرین آنها عملیات تازه تائید شده در سومالی میباشد. بنابراین آنچه که ما طی ۴ سال گذشته انجام داده ایم معادل کل فعالیتهای انجام شده در این زمینه طی ۴۰ سال گذشته است. از آنچاکه در گیریهای قومی تهدیدی فرازende علیه صلح و امنیت جهانی است، واضح است که باید در زمینه حفظ صلح کارهای بیشتری انجام دهیم. سال ۱۹۹۲ مهمترین سال برای محاکم زدن فعالیتهای نیروهای پاسدار صلح خواهد بود. ما هم‌زمان در حال اعزام نیرو به کامپوج و یوگسلاوی هستیم که این فعالیتها بر ترتیب دومین و سومین عملیات بزرگ نیروهای حافظ صلح است که سازمان ملل تا حال تقبل نموده. تعداد سربازان و نیروهای پلیس سازمان ملل از ۱۱/۵۰۰ نفر در ماه ژانویه به رقم ۴۴,۰۰۰ نفر تا پایان ماه مه خواهد رسید.

کنم. آنها نه تنها در گیر مسائل آتش بس و تصمیمات مربوطه هستند بلکه در رابطه با اصلاح و تقلیل شمار نیروهای مسلح، ایجاد یک نیروی پلیس جدید، اصلاح سیستم قضائی و انتخاباتی، رعایت حقوق بشر، مالکیت موقت زمین و مسائل دیگر اجتماعی و اقتصادی فعالیت مینمایند.

نمونه دیگر کامبوج است که در آنجا توافق نامه صلح خواستار نظارت سازمان ملل بر بخش‌های مختلف سیستم اجرائی موجود، سازماندهی انتخابات، نظارت بر فعالیت پلیس، ترویج حقوق بشر، بازگرداندن بیش از ۳۵۰،۰۰۰ نفر آواره، اسکان مجدد مهاجران در کشور و اجرای یک رشتہ فعالیتهای سنتی نظامی میباشد.

من اخیراً سه روز را در «بنوم بن» گذراندم. در آنجا فرستنی نصبیم شد که از کار «نیروهای سازمان ملل با اختیار تم برای گذراندن دوران انتقالی در کامبوج» که همراه با جناحهای کامبوجی، شورای عالی ملی راشکیل می‌دهند و طی سال آینده تمام فعالیتها و تصمیمات مهم دولت را اصلاح خواهند کرد، بازدید بعمل آورم. با بیاد آوردن تجربیات تلخی که ملت کامبوج طی دو دهه گذشته داشته، برای من شرکت در نشست شورای عالی ملی که به ریاست پرنس نوردم سیهانوک (ایشان اخیراً به کشور بازگشته‌اند) تشکیل شد، بسیار جالب بود. طی این ملاقات دو عهدنامه در زمینه حقوق بشر توسط اعضاء به امضاء رسید. طی اقامته این فرصت را داشتم که جداگانه با هریک از جناحها ملاقات کنم. من براین مستنه تاکید داشتم که آنها (جناحهای کامبوج) باید اراده سیاسی کافی به منظور تضمین اجرای موافقتنامه‌های پاریس از خود تشان دهند.

کامبوجی‌ها فقط با تعهدی استوار به آشتی ملی میتوانند انتظار داشته باشند کشوارهای اعطای کننده کمک به درخواست فوری آنها برای تجدید اسکان اوارگان و بازسازی کشورشان پاسخ دهند.

علی رغم وظیفه مشکلی که (UNTAC) با آن مواجه است من با احساسی خوشبینانه بنوم بن را ترک کردم. آژانسهای سازمان ملل و سازمانهای غیردولتی که در آنجا حضور دارند با احساساتی مشترک با یکدیگر همکاری می‌کنند. امید می‌برویم که این روح همکاری مثبت، راهنمایی برای روابط بین (UNTAC) و شورای عالی ملی پاشد.

مواردی که در بالا به آنهاشاره شد، نمونه‌هایی از مسئولیت‌های جامعی است که به سازمان ملل متحده به منظور اجرای موافقت نامه‌های صلح تفویض شده است. از سازمان ملل بطور فزاینده درخواست می‌شود که مکملهای فنی در زمینه تاسیس نهادهای دمکراتیک ارائه دهد، مثلاً سازماندهی و نظارت بر مراحل یک انتخابات، همانگونه که در مورد نامیبیا بود در مورد کامبوج به مرور اجرا گذاشته خواهد شد. در موارد دیگر سازمان ملل همکاری نزدیک با یک سازمان محلی در رابطه با نظارت بر انتخابات داشته است که نمونه آن در نیکاراگونه بوده و در آنگولا نیز به اجرا گذاشته خواهد شد. از سازمان ملل درخواست شده که در صحرای غربی یک برنامه نظرخواهی به مرور اجرا گذارد. در این موارد عملکرد سازمان ملل براساس درخواست شورای امنیت یا مجمع عمومی بوده است. معهدها سازمان ملل درخواستهای فراوانی مستقیماً از کشورهای عضو برای مکملهای فنی دریافت می‌نمایند. مثلاً ۱۲ کشور افریقائی (کامرون، کنگو، اتوبی، اریتrea، غنا، گینه، لسوتو، لیبریا، مالی، ماداگاسکار، موزامبیک و رواندا) از سازمان ملل تقاضا نموده اند امکانات و نظریه فنی برای انتخاباتشان ارائه کند. آلبانی و رومانی نیز در اروپای شرقی خواستار مکملهای فنی شده اند. در آمریکای لاتین هم گویان خواسته مشابهی دارد.

طی ماههای اخیر از سازمان ملل تقاضا شده است در رابطه با یک پیامد ناخواشایند دیگر جنگ سرد اقدام نماید و آن عبارت است از مرگ نظامهای کمونیستی در اروپای شرقی و آنچه که اتحاد جماهیر شوروی نامیده می‌شد و شروع در گیری‌های قومی که طی نیم قرن اخیر خاموش بوده است. یک نیروی پاسدار صلح بزرگ به یوگسلاوه اعزام شده تأسیع نماید در گیری‌های آنجارا تحت کنترل درآورد. در همین حال در گیری‌های قومی باعث مشکلاتی در بعضی از کشورهای افریقائی و آسیانی شده است. درواقع فاجعه انسانی ناشی از این درگیری‌ها باعث تحریک فزاینده احساسات عمومی و درخواست از سازمان ملل به منظور استفاده از نیروهای حافظ صلح و اعمال روش‌های حل و

〇 - در جهان چندقطبی امروز، توسعه اجتماعی و اقتصادی و ترویج و تقویت بنیادهای دموکراتیک، جزء لاینفک و لازمه بقای صلح به شمار می‌رود.

〇 - صلح و بهروزی غیرقابل تقسیم است و برقراری صلح پایدار و باثبات مستلزم همکاری مؤثر بین المللی برای از میان بردن فقر و ترویج یک زندگی بهتر و توأم با آزادی بیشتر برای همه است.

بدین ترتیب، تکامل نیروهای حافظ صلح عمدتاً بخارطه این واقعیت بوده که منشور سازمان ملل تعریفی از نیروهای حافظ ارائه نکرده است. این امر دبیرکل و دولتمردان را قادر ساخته که بجزئه‌های انعطاف پذیر در این زمینه را توسعه دهند. این نحوه برخورد تا حدودی توانانی محدود عملکرد شورای امنیت را در دوران جنگ سرد جبران نمود. اما این سکه روی دیگری نیز داشت. نبود یک مرجع برای نیروهای حافظ صلح در منشور سازمان ملل باعث شد که اتحاد جماهیر شوروی مشروعیت آن را زیر سؤال ببرد و از پرداخت مخارج آن سرباز زند. این امر موجب بحران مالی بزرگی در اواسط دهه ۱۹۶۰ شد. همچنین موجب گردید که دبیرکل های قبلی و دستیارانشان امور مربوط به نیروهای حافظ صلح را آرام و بادقت بسیار زیاد دهند تا مانع از کاربرد حق و تودر این زمینه شوند.

### نیروهای حافظ صلح بعد از جنگ سرد

من تمام این تاریخچه را شرح دادم که نشان دهم بعد از خاتمه جنگ سرد، مجموعه‌ای از عقاید، اصول و رویه‌ها در رابطه با نیروهای حافظ صلح بوجود آمده بود. بنابراین سازمان ملل میتوانست در این زمینه فعالتر شود که ناگهان ایالات متحده آمریکا و اتحاد جماهیر شوروی توanstند راههای همکاری با یکدیگر را در شورای امنیت به منظور پیدا کردن راه حل و کنترل در گیریهای پایدار کنند. این همان پیشرفت خوشایدی بود که درخواست برای خدمات نیروهای پاسدار صلح سازمان ملل را افزایش داد. همچنین این امر باعث یک تغییر مهم در منشور فعالیتهای نیروهای حافظ صلح شد. از ۱۳ مورد عملیات انجام شده تا قبل از ۱۹۸۸، همه غیر از یکی در ایران غربی، بعنوان آنچه اکنون عملیات نیروهای حافظ صلح سنتی (Traditional Peace Keeping Operation) نامیده می‌شوند توصیف شده‌اند. یعنی در ترکیب، بطور وسیع نظمی بودند و ماموریت آنها شامل نظارت بر آتش بس، کنترل بخش‌های حائل بین طرفین درگیر، تحقیق در مورد جریان احتمالی تسليحات، ممانعت از سرگرفته شدن در گیری‌ها و غیره بود. بعارات دیگر ماموریت این نیروها حفظ اراملش در خطوط مقدم به منظور ایجاد زمان کافی برای حل و فصل مسالمات آمیز اختلافات توسط افراد غیرنظامی را در بر می‌گرفت.

در بعضی مواقع حل و فصل مسالمات آمیز، موفقیت آمیز بوده ولی در بیشتر موارد این کوششها موفق نبوده است. به همین دلیل هنوز بیشتر عملیات نیروهای حافظ صلح در مناطقی که قبل از ۱۹۸۸ شروع شده، ادامه دارد. در مقام مقایسه، فقط ۵ مورد از ۱۳ مورد عملیات قبل از جنگ سرد از نوع سنتی بود و هشت مورد عملیات باقی مانده از جمله در ایران غربی، به منظور تکمیل تفاهم ناشی از مذاکرات انجام شده توسط طرفین درگیر، به اجراء را مده بود. چنین عملیاتی نه فقط شامل فعالیتهای نظامی سنتی، بلکه در برگیرنده فعالیتهای غیرنظامی نیز بوده است. این همان فعالیتهای جدیدی است که مستلزم طیف وسیعی از مهارتها و تخصصها، شامل آنهاست که ثمره کارهای ما در زمینه جهانی است، میباشد.

نمونه این نوع فعالیتهای نیروهای حافظ صلح را میتوان در السالوادور، جانی که سازمان ملل در حال رسیدگی به انقلابی است که از راه مذاکره پیروز شده، بیدا کرد. من فرصت این را داشتم که از نیروهای ناظر صلح در السالوادور (ONUSAL) بعد از امضای موافقت نامه نهانی در مکزیک در ماه ژانویه دیدن

# سیاست‌آفکاری

مسالمت آمیز اختلافات که به این سازمان معمول شده است صورت پذیرد. سازمانهای منطقه‌ای بهترین کاندیدا برای ایقای نقشی وسیعتر در این رابطه هستند. فصل هشتم منشور سازمان ملل این امکان را به سازمانهای منطقه‌ای میدهد که «بنظرور دستیابی به سازشی مسالمت آمیز برای اختلافات محلی .... قبل از اینکه این اختلافات در شورای امنیت مطرح شود، تلاش کنند». در حال حاضر مشکل موجود این است که سازمانهای منطقه‌ای تقریباً هیچ ترجیه‌ای در زمینه نیروهای حافظ صلح ندارند و فاقد ساختار و روایه لازم برای این منظور می‌باشند. بعلاوه وضعیت مالی بعضی از آنها برای این مسالمت آمیز اختلافات بدوش بگشند. به این دلیل است که من در یوگسلاوی بر تقسیم کار بین جامعه اروپا که برای مدتی هم در زمینه پاسداری حافظ صلح و نیز حل مسالمت آمیز اختلافات فعالیت داشته، و سازمان ملل که فقط مسئول نیروهای حافظ صلح در بعضی از نواحی «کرواسی» است، تاکید نموده‌ام. من همچنین پیشنهاد مشاوره فنی در زمینه فعالیتهای نیروهای حافظ صلح کنفرانس امنیت و همکاری اروپا (CSCE) در رابطه با مسئله ناگفتوانی قره باغ بین اذربایجان و ارمنستان کرده‌ام. من به این امر توجه داشته‌ام که سازمان وحدت افریقا (OAU)، جامعه عرب و سازمان کنفرانس اسلامی را در تلاش‌های خودم در سومالی شریک نمایم.

امیدوارم کشورهای عضو به تعهد خود در تقویت سازمانهای منطقه‌ای جامه عمل بپوشاند تا متقابلاً این سازمانهای نیز بتوانند نقش اساسی خود را در رابطه با حفظ صلح و امنیت جهانی ایفا نمایند. دخالت آنها بر امر صلح، بنوبه خود خدمتی به ترویج و دمکراتیزه کردن روابط بین الملل خواهد بود. ما همچنین احتیاج به افزایش نقش سازمانهای غیردولتی در زمینه عملیات نیروهای حافظ صلح داریم. آنها برای مدت طولانی در زمینه کمکهای انسان دوستانه فعال بوده‌اند. این امر اخیراً بطور رسمی توسط آخرين قطعنامه شورای امنیت در رابطه با سومالی بررسیت شناخته شده است. در سومالی بیشتر کارهای مربوط به کمک‌های انسان دوستانه توسط سازمانهای غیردولتی انجام می‌شود و نیروهای حافظ صلح سازمان ملل مامور حرast از این فعالیتها می‌باشد.

در رابطه با نیروهای حافظ صلح سازمان ملل، ما مواجه با یک مشکل عمده یعنی کمبود منابع (مالی) شده‌ایم. هر زمان یک نیروی حافظ صلح جدید تاسیس می‌شود، تمام پرسنل باید به منطقه عملیات منتقل شوند. این بدن معنی است که بشی از ۱۹,۵۰۰ نفر باید به کاموگ بروند، نزدیک ۱۴,۰۰۰ نفر به یوگسلاوی، ۴۹۰ نفر به مرز بین عراق و کویت، ۴۰۰ نفر به صحرا غربی، ۵۰ نفر به آنکولا، ۵۰۰ نفر به السالوادور و حدائق ۵۰ نفر ناظر نظامی به سومالی. این فقط اشاره‌ای به عملیاتی بود که در سال گذشته انجام پذیرفته است. بمحض مستقر شدن در منطقه عملیات، این پرسنل احتیاج به محل سکونت، غذا، خدمات بهداشتی، حمل و نقل، ارتباطات و سایر وسائل برای انجام وظیفه دارند. واحدی از نظامی پس از تشكیل، به منطقه اعزام می‌شوند. آنها بیشتر وسائل موردنیاز را با خود حمل می‌کنند، اما هنوز مقدار زیادی کالا باقی می‌ماند که باید توسط سازمان ملل برای آنها تهیی و تدارک شود.

براساس ترتیبات فعلی، برای هر مورد از عملیات جدید، باید کلیه اقلام را از نو تهیی نمائیم. سازمان ملل همیشه تقریباً در بحران مالی بسیار بود. بولی که برای این منظور کنار گذاشته شده بود، مدتی است تمام شده. اگر حتی ما این مقدار بول را نیز در اختیار داشتیم، روند امور مالی سازمان، بطور جدی توانائی دیگر کل را در زمینه اجرای اتعاهات مالی تازمانی که هزینه عملیات و جزئیات امر بطور کامل تخفین زده شود و نتیجه بودجه توسط کشورهای عضو تسویب گردد، محدود می‌گردد. فقط در آن زمان است که ما اجازه داریم سفارش وسائل موردنیاز را بدھیم.

نتیجتاً فاصله زیادی بین تصمیم شورای امنیت مبنی بر راه اندازی عملیات جدید از یکسو و اعزام نیرو به منطقه عملیات از سوی دیگر وجود دارد. این امر موقفيت کل عملیات را به خطر می‌اندازد. فاجعه‌ای از این گونه در حال وقوع بود که میتوانست روند موفق عملیات در نامیبیا را مکوس نماید ولی چون تعداد نیروهای سازمان ملل در موقع حساس انتقال قدرت بسیار کم بود، این

○ - حفظ صلح دارای یک نسخه جهانی نیست. این نکته باید کاملاً روشن شود که بعضی از مشکلات بین المللی را نمیتوان به هر صورت توسط نیروهای پاسدار صلح برطرف کرد. حفظ صلح شدیداً به تشریک مساعی طرفهای درگیر و آمادگی آنها برای همکاری با نیروهای پاسدار صلح بستگی دارد.

فصل مسالمت آمیز اختلافات گردیده است. علی‌رغم پیش‌بینی منشور دایر بر اینکه سازمان ملل باید در درگیری‌های داخلی دخالت نماید، برای کشورهای عضو غیرقابل قبول است که شورای امنیت تصمیم به اجرای عملیات حفظ صلح در سوالی نگیرد. این تصمیم که شامل اعزام نیروهای نظامی به منظور حمایت از ارسال کمکهای انسان دوستانه می‌باشد، ابتکاری مهم بوده است.

بنابراین، فعالیت نیروهای حافظ صلح در مجموع موقفیت چشمگیر برای سازمان ملل بهمراه داشته است. این موقفیت بویژه وقتی که کوشش‌های استقرار صلح همانگی با فعالیتهای نیروهای حافظ صلح تباشد و یا این فعالیتها تلفات انسانی در برداشته باشد، کاهش می‌باید. طی سالیان گذشته ۸۱۲ نفر زن و مرد از ۴۳ کشور جهان در عملیات نیروهای حافظ صلح سازمان ملل کشته شده‌اند. ما هرگز نباید ایثار آنها را فراموش کنیم.

حال به من اجازه دهید آینده نیروهای حافظ صلح را مورد بحث قرار دهم. آینده‌ای گسترده، با فعالیتهای بیچیده‌تر و تقاضاهای بیشتر برای منابع (مادی و معنوی).

## آینده نیروهای حافظ صلح

سازمان ملل هرگز ادعا نکرده که به تنهایی قادر به اجرای عملیات پاسداری از صلح است. سازمان‌های منطقه‌ای تعدادی از این نوع عملیات را بعهده گرفته‌اند که موفق ترین آنها نیروی جامعه عرب بوده که در سالهای ۱۹۶۱ تا ۱۹۶۲ به منطقه حائل بین عراق و کویت اعزام شد. از ۱۹۶۵ تا ۱۹۶۶ یک نیروی حافظ صلح آمریکانی براساس قطعنامه مصوب سازمان کشورهای آمریکانی (OAS) به جمهوری دومینیکن اعزام شد. در سال ۱۹۷۹ مصر با همکاری ایالات متحده امریکا یک نیروی ناظر صلح چند میلیتی، به منظور اجرای قرارداد صلح با اسرائیل در صحرا سینا تشكیل داد. بطور طغنه آمیز میتوان گفت که این نیرو زمانی تشكیل شد که شوروی سابق درخواست سازمان ملل برای تشكیل یک نیروی پاسدار صلح را به منظور حمایت از کشورهای عربی رد کرد. میتوان گفت که سازمان ملل با تجربه ترین نهاد در زمینه نیروهای حافظ صلح است. بعلاوه سازمان ملل بخارط بیطرفي که یک شرط اساسی برای نیروهای حافظ صلح است، و امکاناتش برای تامین منابع مالی و مدیریت عملیات، بهترین وسیله سازمان دهی نیروهای حافظ صلح به شمار می‌رود. بنابراین بدیهی است که در خاتمه جنگ سرد و زمانی که تقاضا برای نیروهای حافظ صلح افزایش یافته؛ جامعه بین المللی به منظور حفظ صلح تمایل خود را به افزایش فعالیت سازمان ملل ابراز دارد.

اما اکنون میزان درخواست‌ها به حدی رسیده است که فکر میکنم سازمان ملل باید در این مهم با دیگران سهیم شود. یک جهان چندقطبی باید با نهادهای متعدد هدایت شود. اگر سازمانهای بین المللی بمنظور اجرای عدالت و تحقق آرزوهای مردم جهان موجودیت یافته‌اند، پس این سازمانها باید از امیدها، نظرات و تجربیات مردم جهان در تمام نقاط مطلع شوند بطوری که سیاستها و خط مشی سازمانهای بین المللی جوابگوی احتیاجات مردم در هر کجا که هستند باشد.

از این‌رو منطقی بنظر می‌رسد که تلاشی در جهت تمرکز زدائی در رابطه با مسئولیتهای سازمان ملل نسبت به نیروهای پاسدار صلح و حل و فصل

○ در برخی موارد، فراخوانی نیروهای پاسدار صلح باعث شعله ور شدن مجدد اختلافات و درگیری ها می شود و وضع موجود را بدتر می کند. در این گونه موارد میتوان چنین پنداشت که عملیات طولانی نیروهای پاسدار صلح «آخرین انتخاب بد» در شرایط موجود است.

دهند. یک مورد در این زمینه قبرس است که نیروهای پاسدار صلح سازمان ملل بطور مداوم از سال ۱۹۶۴ در آنجا مستقر بوده اند و هنوز هیچ راه حلی، علی رغم کوشش دائمی نماینده ویژه من و دبیر کل های برای اختلافات طرفین درگیر پیدا نشده است.

اعزام نیروهای حافظ صلح، نهایتاً به منزله پایان یافتن اختلافات نیست، بلکه آنها در حکم ابزارهایی هستند که عملکردشان موجب ایجاد وضعیت مناسب برای حل مسالت آمیز اختلافات و درگیری ها میشود. اگر ثابت شود ماموریت کسانی که هدفشاں حل مسالت آمیز اختلافات است، غیرممکن با غیرقابل اجرا است، پس تقاضای مکرر برای نیروهای حافظ صلح نیاز به مطالعه بسیار دقیق دارد.

البته این اصل باید با دقت زیاد به مورد اجرا گذاشته شود. در بعضی موارد فراخوانی نیروهای حافظ صلح باعث شعله ور شدن مجدد اختلافات میشود و بنابراین وضع موجود را بدتر میکند. در این قبیل موارد میتوان چنین پنداشت که عملیات طولانی نیروهای حافظ صلح «آخرین انتخاب بد» در شرایط موجود است.

با عذر خشنودی است که ۱۳ مورد عملیات نیروهای حافظ صلح از سال ۱۹۸۸ تاکنون انجام شده است، لیکن عمود از آنها متوقف و تعهدات آنها پایان یافته است. این ها شامل ۲ مورد در افریقا یعنی در نامیبیا (UNTAG) که انتخابات عادلانه و آزاد تحت نظارت سازمان ملل در نوامبر ۱۹۸۹ برگزار شدو در آنگولا (UNAVEMI) که از ۱۹۹۱ تا ۱۹۸۹ صحت خروج نیروهای کوپانی را مورد تایید قرار دادند؛ در خاورمیانه، نیروهای ناظر نظامی موسوم به یونیماگ (UNIMOG) که اجرای آتش بس بین ایران و عراق را پس از یک جنگ ۸ ساله نظارت میکردند و در اوائل ژانویه ۱۹۹۱ براساس توافق طرفین محل ماموریت خود را ترک نمودند؛ در امریکای مرکزی، نیروهای ناظر صلح موسوم به (ONUCA) که برآتش بس در نیکاراگوئه نظارت داشتند و همچنین صحت قطع کمکها به نیروهای چریک در منطقه درگیری را مورد تایید قرار دادند؛ در کامبوج که بعد از اعضای قرارداد صلح باریس در اکتبر ۱۹۹۱ یک هیئت اعزامی پیشتر از ناظران نظامی (UNAMIC) راه را برای ورود نیروهای UNATC هموار کرد، بوده است.

نیروهای حافظ صلح همچنان رو به گسترش هستند و خود را براساس طبیعت و نیازهای متغیر صلح، با شرایط موجود وفق میدهند. از زمان پایان جنگ سرد، این نیازها بیشتر، فوری تر و فرآگیرتر شده است. معهذا من تاکید می کنم که نیروهای حافظ صلح به هیچ وجه نمیتوانند جایگزینی برای صلح شوند. اگر بتوانی امروز نظریه ای را به شما منتقل نمایم این خواهد بود:

در جهان چند قطبی امروز، توسعه اجتماعی و اقتصادی و ترویج و تقویت بنیادهای دمکراتیک، جزء لاینک و لازمه بقای صلح به شمار میروند.

این مطلب در اجلاس سران کشورهای عضو شورای امنیت در ۳۱ ژانویه مورد تایید قرار گرفت. در بیانیه ای نیز که بعداً منتشر شد، کلیه اعضاء تصدیق کردند که «صلح و کامیابی غیرقابل تقسیم است و برقراری صلح باید روابط مستلزم همکاری موتربین المللی برای از میان بردن فقر و ترویج یک زندگی بهتر و توان با آزادی بیشتر برای همه میباشد».

در این دوران جدید، ملتها باینندی مشترک به صلح را تصدیق و قبول میکنند. حال، کسانی که ملتها را هبری میکنند، باید به منظور تاسیس نهادها، ایجاد تفاهم و منابع قبول مسئولیت کنند تا حامیان صلح با اطمینان خاطر و موقفيت به خدمت خویش ادامه دهند.

واقعه اتفاق نیفتاد. در کامبوج، تاخیر هفت ماهه از زمان امضای توافقنامه صلح باریس در ماه اکتبر گذشته به مشکلات موجود عملیات افزوده است. البته چنانچه اراده سیاسی وجود داشته باشد، این مشکلات بسادگی قابل حل است. اجازه بدهید ۵ مرحله را بیشنهاد نمایم:

۱ - سرمایه در گردش باید تامین گردد تا هزینه شروع کار نیروهای حافظ صلح از آن محل تامین شود.

۲ - بمحض اینکه شورای امنیت تصمیم به انجام عملیات جدید گرفت، از کشورهای عضو تقاضا شود فوراً یک سوم مخارج تقریبی یک ساله این عملیات را برداخت نمایند و دبیر کل بطور خود کار اختیار داشته باشد این مبلغ را هزینه نماید.

۳ - اینار ذخیره ای از کالاهای مورد نیاز نیروهای حافظ صلح تاسیس شود تا بعضی اقلام ضروری و مورد نیاز همیشه در دسترس باشد.

۴ - کشورهای عضو نسبت به تعهدات مالی خود برای تامین یک سوم بودجه مقدماتی و کل بودجه بطور کامل و به موقع پایند باشند.

۵ - مرحله پنجم که شامل مسئولیت من میشود، این است که با استدلال عقلی، ساختار دفتر دبیر کل را برای برنامه ریزی و مدیریت نیروهای حافظ صلح و همچنین سرعت بخشیدن به روند فعالیتها در این زمینه توجیه کنم. این کار از قبل انجام بذیرفته است.

در مورد هزینه نیروهای حافظ صلح و سهم کشورهای عضو، من معتقدم حتی مبلغ ۲/۷ میلیارد دلار برای این سال استثنائی، در مقایسه با بولی که بابت ادامه درگیری هخرج میشود، بسیار ناچیز است. فقط بخطار آوریم که چه مبالغ گیج کننده ای برای بیرونی در جنگ سرد خرج شده است. در دهه ۱۹۸۰ هر سال مبلغ هزار میلیارد دلار در زمینه تسليحات هزینه میشده، یعنی هر دهیقه ۲ میلیون دلار. با درنظر گرفتن این واقعیت، حمایت از نیروهای حافظ صلح راه کم خرجی برای کمک به ادامه ثبات در دوران بعد از جنگ سرد است.

اما من معتقدم که حجم فعلی مخارج نیروهای حافظ صلح نیز مشکلات جدی برای کشورهای عضو ایجاد کرده است. به این دلیل است که تصمیم گرفته ام تضمین کنم که آنها (کشورهای عضو) ارزش (بازده) پول خود را خواهند گرفت.

بنابراین بدقت مخارج عملیات نیروهای حافظ صلح بویژه آنها را که قدیمی هستند زیرنظر دارم. من قبل ایک درصد از مخارج نیروهای موقوفی پاسدار صلح مستقر در لبنان (UNIFIL) کاسته ام. این نیروها از سال ۱۹۷۸ در جنوب لبنان مستقر بوده اند. چنین کاهش بودجه ای متوجه ستادها و مرکز پشتیبانی است و به هیچ وجه نیروهای عمل کننده را تحت تاثیر قرار نمی دهد. کاهش های مشابه که نتیجه کوششهاي جاري است در مورد نیروهای ناظر بر مبارزه که جنگ (UNDOF) که از سال ۱۹۷۴ در منطقه حائل بین نیروهای سوری و اسرائیلی در بلندیهای جولان مستقر بوده، و سازمان ناظر بر مبارزه که جنگ (UNTSO) که اعضای آن بیش از ۴۰ سال در خاورمیانه بوده اند نیز به مورد اجرا گذاشته خواهد شد.

کارهایی که باید انجام شود به همین جا ختم نمی گردد. هردو طرف، یعنی دبیر کل و کشورهای عضو باید کارهای مشترک را به نحوی بهبود بخشدند که ضمن اینکه بول برای نیروهای پاسدار صلح در نقاط بحرانی خرج می شود، اوضاع در این محلها نیز بدست آوردن نتیجه مطلوب در اسرع وقت را امکان پذیر سازد. این امر، دبیر کل و شورای امنیت را ملزم مینماید که هر پیشنهاد برای تاسیس نیروی حافظ صلح را بطور دقیق مورد مطالعه قرار دهند. حفظ صلح دارای یک نسخه جهانی نیست. این مسئله باید کاملاً تفهیم شود که بعضی از معضلات بین المللی را نیتیوان به هر صورت توسط نیروهای حافظ صلح معالجه نمود. حفاظت از صلح شدیداً به تشریک مساعی طرفین درگیر و آمادگی آنها برای همکاری با نیروهای حافظ صلح بستگی دارد. تا زمانی که کلیه طرفها این واقعیت را قبول نکنند، مشکل حل نخواهد شد. با ادامه یافتن جنگ، کار نیروهای حافظ صلح موفقیت آمیز نخواهد بود. بنابراین منابع مالی بهتر است در جانی دیگر صرف شود.

همچنین ضروری است که دبیر کل و شورای امنیت فعالیتهاي آن دسته از عملیات نیروهای حافظ صلح را که مدت زیادی از تاسیس آنها میگذرد و هیچ گونه پیشرفتی در زمینه حل اختلافات نداشته اند مورد بازنگری انتقادی قرار